

19세기 소매 패턴에 관한 연구\*  
-1890년대 여성 재킷의 두장 소매를 중심으로-  
A Study on the Sleeve Pattern Design of the 19th Century\*  
-Focused on the Two-piece Sleeve of the Ladies' Jacket of the 1890's-

동의대학교 패션디자인학과  
교수 문명옥

Dept. of Fashion Design, Dong-Eui University  
Professor : Myeng-Ok Moon

◀ 목 차 ▶

- |                |             |
|----------------|-------------|
| I. 서언          | IV. 결론 및 제언 |
| II. 연구방법       | 참고문헌        |
| III. 연구결과 및 고찰 |             |

<Abstract>

This study was conducted to reproduce the two-piece sleeve pattern of the ladies' jacket of the 1890's for Korean women of the twenties who have the standard body type and the average size. Fourteen two-piece sleeve patterns of the ladies' jacket of the 1890's were collected and drawn to actual size. The length and width proportion of the upper-sleeve and under-sleeve pattern of the ladies' jacket of the 1890's were similar to the two-piece sleeve pattern of jacket which we see now. The elbow line of the two-piece sleeve pattern of the ladies' jacket of the 1890's was lower than the two-piece sleeve of jacket of today. The cap of the sleeve of the ladies' jacket of the 1890's was gathered and this gave volume to the upper part of sleeve but the lower part of the sleeve was tight. The study pattern of two-piece sleeve pattern which had the characteristics of the sleeve pattern of the ladies' jacket of the 1890's was designed like <Fig. 6> for Korean women of the twenties who have the standard body type and the average size through modifications based on the evaluation of dressing on two occasions. The study pattern was evaluated to have the silhouette of the sleeve of the ladies' jacket of the 1890's and to fit Korean women of the twenties who have the standard body type and the average size with the sensory test.

**주제어(Key Words):** 두장 소매(two-piece sleeve), 표준체형(standard body type), 겹소매(upper-sleeve), 안소매(under-sleeve), 관능검사(sensory test)

## 1. 서 언

19세기말은 현대 사회의 기초가 굳혀진 시기로, 복식에서도 대중성이 실현되는 현대 복식의 성격을 나타내게 된다. 의복 형에서는 거대한 형태, 사치와 허영의 모습이 사라지고 간소하고 실용적인 방향으로 나아가 단순한 형으로 변화하게 되었고, 단순한 형태의 의복은 기계생산의 발전과 더불어 기성복의 발전을 가능하게 하였으며 이미 출현하였던 재봉틀과 의복 패턴은 큰 도움이 되어 이 시기에 의상은 기업화되고 대량생산으로 발전하였으며, 이는 복장 상의 신분과 직업 등의 구별을 없애는 의상의 대중성을 실현 가능하게 하였다. 특히 1890년대는 현대 의상의 모드가 확립되기 시작하고 복식에 관한 온갖 수법이 세련된 시기로 의복의 구성 기술이 현저하게 발전되었고 봉제 기술도 원형제도법의 발전과 함께 그 합리성과 정밀함이 매우 향상하였다. 의복의 형태도 생활에 적응하기 위하여 재킷과 블라우스, 스커트를 갖춘 슈트 형식이 유행하였다. 슈트는 입어서 편하고 실용적이어서 어떤 생활과 장소에도 적응할 수 있는 편리함 때문에 모든 계층으로 보급되었다. 이 시기 여성들의 보편적인 실루엣은 꼭 끼는 상체와 허리, 부풀 소매, 벨 모양의 스커트로 만들어졌고, 꼭 끼는 상체는 소매로 변화를 주고 강조하였는데 gigot 소매, puff 소매, 리플 장식의 소매, 전체적으로 날씬한 소매 등이 유행하는 등, 의상 디자인의 중점을 소매에 두었다. (정홍숙, 1997: 273-288)

1890년대 여성복의 패턴을 제시하고 있는 문헌들(Janet Arnold, 1964, 1966; Kristian Harris, 1994, 1999; Margot H. H. & Peter A. B., 1967; Norah Waugh, 1968)을 살펴보면 소매의 패턴들은 한 장으로 재단되기도 하고, 현대 재킷 소매와 같이 겹소매와 안소매의 두 장으로 재단되기도 하며, 소매산에 주름분을 많이 들어가는 디자인인 경우 주름분이 많이 들어간 겹소매와 이를 받쳐 주는 주름분이 거의 없는 겹소매, 그리고 안소매의 3장으로 이루어져 있기도 하며, 두 겹 소매로 겹은 소매산에 주름분이 많이 들어간 mutton leg sleeve이고 안은 현대 재킷 소매와 같이 겹소매와 안소매의 두 장으로 재단되어 있기도 하였다.

과거 시대의 의상에 대한 연구들이 주로 그 형태적인 변화를 위주로 연구되어 왔으며, 최근에 들어 무대 의상을 제작하기 위하여 시대 의상을 연구하거나(문운경, 이순홍, 2003; 최지은, 윤선미, 윤보연, 배수정, 2004), 과거 의상을 현대화하기 위하여 연구들(이진숙, 2004; 정재민, 2004)이 진행되고 있다. 현대 패션이 과거의 패션을 바탕으로 진일보 하듯이 의복 패턴 또한 과거 의복의 패턴으로부터 모드의 변화를 반영하여 착용자인 인간의 체형적 특징을 고려하여 발전하여 왔으므로, 과거 시대 의상의 패턴을 분류, 수집하고,

그 형태적 특징을 분석하고 이를 토대로 현대화하는 연구는 더욱 필요하다.

1890년대 여성 상의의 강조점이었던 소매 중에서, 현대 의상의 재킷에 주로 사용되고 있는 겹소매와 안소매의 두 장으로 재단되는 재킷 소매에 대하여 그 패턴을 연구 분석함으로써 여성 재킷의 두장 소매 패턴의 구성 특징을 파악할 수 있고 현대 의복 패턴 설계에 활용할 수 있는 방향을 제시할 수 있다고 여겨진다

따라서 본 연구에서는 1890년대 여성 재킷의 두장 소매 패턴을 수집하여 실제 치수로 제도하고 그 패턴의 치수를 측정 분석하며, 이를 토대로 1890년대 여성복 재킷의 두장 소매의 특징을 살린 20대 한국 표준 체형 여성의 평균치수에 적합한 패턴을 설계 하고자 한다.

## 2. 연구방법

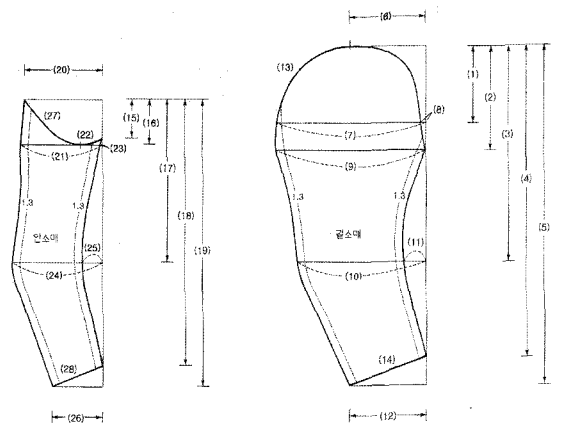
### 2.1. 자료수집

1890년대 여성복의 패턴을 찾아 볼 수 있는 참고문헌(Arnold, 1964, 1966; Harris, 1994, 1999; Margot & Peter, 1967; Waugh, 1968)에서 의복의 형태가 재킷이고 패턴을 제작할 수 있도록 치수가 분명히 제시되어 있는 것 중에서 소매의 형태가 두장 소매인 패턴 14점을 찾아서 선정하였다.

### 2.2. 패턴 분석

#### 2.2.1. 패턴 치수 측정

선정한 소매 패턴들을 문헌들(Arnold, 1964, 1966; Harris, 1994, 1999; Margot & Peter, 1967; Waugh, 1968)에 제시되어 있는 치수 그대로 실제 크기로 제도하였



〈그림 1〉 패턴 치수 측정

(---) 봉제선, 단위cm

다. 이들 소매 패턴에는 겹소매, 안소매의 소매밑선에 모두 동일한 시접 1.3cm가 포함되어 있다. <그림 1>과 같이 1890년대 소매 제도 시 필요한 치수들로서 겹소매, 안소매에서 각각 12개씩을 측정하였으며, 겹소매, 안소매 각각의 소매둘레선과 소매부리선 치수를 측정하였다. 참고로 재킷 몸판의 진동둘레를 측정하였으며, 재킷의 몸판 패턴은 조각이 3~5개로 동일하지 않기 때문에 몸판의 진동둘레는 시접 분량은 제외하고 측정하였다.

### 2.2.2. 자료 분석

패턴에서 측정한 치수 자료에 대하여 SAS통계프로그램을 이용하여 각 치수의 평균, 표준편차를 구하고 필요한 치수간의 상관관계를 구하였다.

## 2.3. 소매 패턴 설계

### 2.3.1. 실험패턴

1890년대 소매 패턴의 형태분석과 소매 패턴에서 측정한 치수의 평균치로 제도한 소매 패턴을 바탕으로 20대 표준 체형 여성의 평균치수(산업자원부기술표준원, 2004: 15-20)를 적용하여 실험패턴을 설계하였다.

실험 패턴은 머슬린으로 제작하였으며, 2차례의 착의 실험을 통한 보정 과정을 거쳐 수정이 이루어졌다. 1차 설계한 실험패턴을 20대 표준 체형 여성의 평균치수인 키 159.7cm, 몸무게 52.9kg, 젓가슴둘레 82.1cm, 허리둘레 67.3cm, 엉덩이둘레 90.8cm, 위팔둘레 25.5cm, 손목둘레 14.6cm의 각기 편차 범위 내의 피험자 1명에게 착의시켜 나타나는 문제점을 분석하고 보정 수정하여 2차 실험패턴을 설계하였다. 착의실험의 객관성을 높이기 위하여 2차 실험패턴은 1차 착의 실험의 피험자를 제외한 20대 표준 체형 여성의 평균치수에 해당하는 피험자 1명에게 착의시켜 나타나는 문제점을 분석하고 보정 수정하였다.

소매를 착의하여 관찰하기 위해서는 몸판이 필요하므로 몸판 역시 1890년대 재킷 몸판을 수집하여 평균치수의 패턴을 구하고 이를 다시 20대 표준 체형 여성의 평균치수인 젓가슴둘레 82.1cm, 등길이 38cm에 대한 비율로 구하여 보정, 수정하여 설계한 몸판 패턴을 이용하였다.

### 2.3.2. 연구패턴

연구패턴은 실험패턴에 대한 1, 2차 착의실험을 거쳐 수정과 보정을 거쳐 완성하였다. 소매의 전체적인 형태는 1890년대 여성 재킷의 소매의 실루엣과 패턴의 특징을 지니면서 20대 표준 체형의 평균치수에 해당하는 여성에게 적합하도록 연구패턴을 완성하였다.

<표 1> 평가항목

평가항목
1. 소매길이는 적당한가?
2. 소매산의 주름분은 적당한가?
3. 소매폭의 여유분은 적당한가?
4. 팔꿈치의 위치와 피트성은 적당한가?
5. 소매부리의 위치와 피트성은 적당한가?
6. 소매의 기울기는 적당한가?
7. 소매의 전체적인 피트성은 적당한가?
8. 소매의 전체적인 형태가 1890년대 여성 재킷의 두장 소매와 유사한가?

### 2.3.3. 착의평가

평가자는 의복구성학을 전공한 전문가 5명으로 구성하였으며, 사전 교육을 실시하여 평가자들이 1890년대 여성 재킷의 두장 소매에 대한 충분한 지식을 갖도록 하였다. 피험자는 1, 2차 실험패턴 착의 실험 시의 피험자들을 제외한 20대 표준 체형 여성의 평균치수에 해당하는 여성 1명이다.

평가항목은 <표 1>과 같이 8개 항목으로 구성하였으며, 평가 척도는 5단계 척도를 사용하였다.

비교패턴으로 1차 실험패턴을 사용하였으며, 비교패턴과 연구패턴에 대하여 평가항목별로 점수의 평균, 표준편차 및 전체평균점수를 구하고 평가자에 대한 신뢰도 검증을 위하여 크롬바알파값을 구하였다.

## 3. 연구결과 및 고찰

### 3.1. 소매 패턴 분석

<표 2>는 소매 패턴에서 측정한 28개의 치수와 몸판 진동둘레의 평균, 표준편차, 최소값, 최대값을 나타낸 것이다. <그림 1>은 각 항목들의 평균값으로 제도한 소매 패턴이고, <그림 2>는 이 패턴으로 제작한 소매의 모습이다. 1890년대 여성 재킷의 두장 소매 패턴을 현대 한국 여성 재킷의 두장 소매 패턴과 비교해 보기 위하여 <표 3>과 같이 이형숙식(이형숙, 남윤자, 2001: 102-104, 185-186), 허동진식(나미향, 허동진, 정복희, 이정순, 김정숙, 2000: 100-101, 104-105, 203)의 2가지 패턴을 중심으로 패턴 치수를 측정하였다.

겹소매의 총길이에 해당하는 겹소매길이(5) 평균치수는 56.6cm로 소매둘레와 손목부리의 시접분 2.5cm를 빼면 54.1cm가 되며, 이 소매길이 치수에는 1890년대 여성 재킷의 두장 소매는 퍼프소매이므로 소매산의 주름분을 위한 여유분, 손목에서의 길이 여유분이 포함되어 있다고 생각된다.

안소매의 총길이에 해당하는 안소매길이(19)와 겹소매길이(5)의 길이 차이는 8.8cm이며 소매산에 개더가 잡힌 디자인을 감안하면 현대 재킷의 두장 소매에서도 제도법에 따라 다소

차이는 있으나 그 길이 차이가 7.0~7.8cm 정도로 1890년대 재킷의 두장 소매와 현재 재킷의 두장 소매의 겹소매와 안소매 길이 비율은 서로 크게 다르지 않은 경향을 나타내는 듯하다.

소매산 높이에 해당하는 겹소매산높이(2)의 길이는 소매 둘레선의 시점분 1.3cm를 제외하면 16.1cm되어 겹소매길이 54.1cm에 29.8%를 차지하므로 현대 재킷의 두장 소매 패턴의 24.2~25.0%에 비해 다소 높은 경향을 보이는데 이는 소매산의 주름이 있는 1890년대 재킷 소매 디자인 때문인 것으로 여겨진다.

소매폭에 해당하는 겹소매폭(9)과 안소매폭(21)은 전체 소매폭에 대해 각각 약 67%, 33%를 차지하여 현대 재킷의 제조법과 비슷한 비율을 보인다.

소매부리에 해당하는 겹소매부리(14), 안소매부리(28)를 합한 치수는 소매폭에 대하여 약 59%에 해당하여 현대 재킷의 두장 소매들(77.4%, 72.4%)에 비해 소매부리가 매우 좁은 것으로 나타났다.

팔꿈치둘레선에 해당하는 겹소매팔꿈치길이(10)는 전체 소매길이에 비해 약 64%에 위치하고 있어 현대 재킷의 두장 소매들에 비해 아래쪽으로 내려와 있으며, 팔꿈치둘레선 아래쪽이 앞으로 많이 꺾어져 1890년대 소매의 특징적인 면을

나타내며, 팔의 방향성에 적극적으로 대응하고 있다.

겹소매와 안소매의 앞, 뒤 소매밑선의 완성선 치수를 비교하면 앞, 뒤 각각 봉제선의 치수가 오그림분 없이 잘 맞아 1890년대 재킷 소매의 경우 앞, 뒤 소매밑선의 봉제 시 오그림으로 팔의 방향성을 나타내지 않고 패턴에서 팔꿈치선을 착용자의 팔꿈치에 맞추고 팔꿈치 아래부분을 앞으로 꺾어 주어 팔의 방향성에 대응하는 특징을 나타내고 있다.

소매둘레의 완성선 치수는 약 43cm이며 몸판 진동의 완성선 치수가 31.6cm이므로 소매둘레의 주름분은 약 11.4cm로 전체 소매둘레선의 약 26.5%를 차지하고, 몸판 진동의 약 1.36배 정도가 된다. 이러한 주름분량은 <그림 2>와 <그림 4>에서 볼 수 있듯이 이 시대 소매의 특징인 소매산의 볼륨을 충분히 살려주는 역할을 하는 것으로 알 수 있다.

<그림 3>은 겹소매와 안소매의 패턴을 겹쳐서 그 방향성을 비교한 그림이다. 겹소매와 안소매의 앞쪽 소매밑선은 서로 아주 유사한 기울기를 가졌으나, 뒤쪽 소매밑선은 팔꿈치둘레선을 기준으로 위쪽과 아래쪽이 매우 다른 형태를 나타내고 있다. 팔꿈치둘레선 아래쪽은 겹소매와 안소매의 소매밑선이 서로 유사한 기울기를 가졌으나, 위쪽은 소매밑선의 기울기가 서로 반대 방향을 나타내고 있다. 이러한 패턴의 특징은 <그림 4>에서 볼 수 있듯이 팔꿈치둘레선을 기준으로 아래쪽은 타이트하고 위쪽은 볼륨이 풍부한 1890년대 재킷 소매의 특징을 나타내는 역할을 한다고 생각된다.

<표 2> 패턴 치수의 기술통계량 (단위:cm)

측정부위	평균	표준편차	최소값	최대값	
겹소매	(1)	12.9	4.1	5.1	17.8
	(2)	17.4	3.2	10.2	21.6
	(3)	36.1	4.7	25.4	42.5
	(4)	52.0	4.0	44.5	59.1
	(5)	56.6	4.3	48.9	63.5
	(6)	13.0	2.4	10.2	17.1
	(7)	25.4	5.1	15.2	31.8
	(8)	.9	.8	0	2.9
	(9)	25.5	3.9	20.5	31.2
	(10)	21.9	1.3	20.0	24.4
	(11)	3.7	.9	1.9	4.9
	(12)	13.1	1.5	11.7	16.6
	(13)	40.4	9.4	24.7	50.0
	(14)	13.9	1.6	12.1	17.0
안소매	(15)	6.5	.8	5.1	7.6
	(16)	7.5	.8	6.4	8.6
	(17)	27.2	1.3	24.1	29.2
	(18)	44.4	1.5	41.3	48.3
	(19)	47.8	1.5	45.1	51.4
	(20)	13.3	.7	12.7	15.2
	(21)	13.9	.8	12.8	15.9
	(22)	3.7	1.5	0	6.4
	(23)	.4	.5	0	2.0
	(24)	15.3	1.1	14.0	17.1
	(25)	3.4	.8	1.9	4.4
	(26)	8.5	1.3	7.6	12.7
	(27)	12.7	.9	11.7	15.4
	(28)	9.3	1.4	8.2	13.3
몸판 진동	31.6	2.5	28.1	37.8	

### 3.2. 소매 패턴 설계

#### 3.2.1. 실험 패턴

1890년대 재킷 소매 패턴에서 측정된 치수들의 평균 치수로 그린 패턴을 토대로 1890년대 소매의 특징을 반영하고

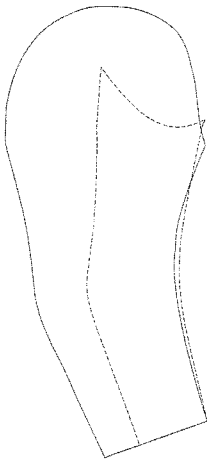


<그림 2> 평균 치수의 소매 패턴으로 제작한 소매

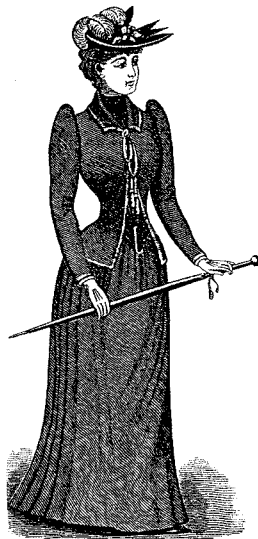
〈표 3〉 현대 재킷의 두장 소매 패턴 치수 비교

(단위: cm)

항목	패턴	이형숙식	허동진식
소매길이	겉소매	58.0	59.0
	안소매	50.2	52.0
	겉, 안소매길이 차이	7.8	7.0
소매산높이(겉소매산높이/겉소매길이×100)		14.5(25.0%)	14.3(24.2%)
소매폭	전체	31.0	30.4
	겉소매(겉소매폭/전체소매폭×100)	21.0(67.7%)	20.8(68.4%)
	안소매(안소매폭/전체소매폭×100)	10.0(32.3%)	9.6(31.6%)
소매부리	전체(전체소매부리/전체소매폭×100)	24.0(77.4%)	22.0(72.4%)
	겉소매	16.0	15.0
	안소매	8.0	7.0
팔꿈치길이(팔꿈치길이/겉소매길이×100)		32.5(56.0%)	35.9(60.8%)



〈그림 3〉 겉소매와 안소매의 방향성 비교



〈그림 4〉 1890년대 여성 재킷(두장 소매 (Harris, 1994: 50)

다른 측정치들과의 상관관계를 살펴보면, 겉소매의 측정치들은 측정항목(12)~(17)을 제외하고는 모두 중정도 이상의 상관을 나타내었으나, 안소매 측정치들과는 측정항목(26)~(55\*)과 음의 방향으로 중정도의 상관을 나타내는 것을 제외하고는 상관이 거의 없는 것으로 나타났다. 안소매의 측정치들은 일부 서로 상관을 나타내는 것들이 있기는 하나 겉소매 길이(5)와 같이 다른 측정치들과 상관이 높은 것은 나타나지 않았다. 실험 패턴 설계 시 겉소매의 측정치들은 겉소매길이(5)와 상관관계가 높으므로 겉소매길이(5)를 이용하여 패턴을 설계하여도 타당하다고 여겨지나 안소매의 측정치들은 겉소매길이(5)와 일정한 상관관계를 나타내지 않으므로 겉소매길이(5)를 이용하여 패턴을 설계하는 것이 다소 무리가 있으나 안소매 측정치 내에서 일정한 상관을 나타내는 측정치가 없으므로 겉소매 패턴 측정치들과 높은 상관을 나타내고 현재 우리들이 소매 패턴 설계 시 익숙하기도 한 겉소매길이(5)를 패턴 설계 시 기준으로 하였다.

1890년대 소매 패턴 설계 시 기준이 되는 치수인 소매길이의 측정은 우리가 사용하는 팔길이와 다르게 팔꿈치를 굽혀서 팔을 들어 뒷중심선에서부터 손목까지 재며, 이렇게 측정된 길이에서 뒷목을 빼고 시접분 1인치를 더하여 그 길이를 구하고 패턴에서는 겉소매의 뒤 소매밑선의 치수로 사용하였다. 즉 소매 패턴을 제도한 다음 구한 겉소매밑선의 치수를 이용하여 패턴의 치수를 조정하였다.(Harris, 1999: 83) 그러나 현재 산업자원부에서 발표한 표준체형 한국인 표준치수에는 여기에 해당하는 치수가 제시되어 있지 않아 이 치수를 이용하여 패턴을 설계하기가 어려우므로 현재 우리가 사용하고 있는 팔길이를 사용하였다. 20대 표준체형 여성

20대 표준체형 여성의 평균치수를 적용한 1차 실험 패턴을 설계하였다.

1890년대 소매 패턴의 특징을 살리면서 패턴을 설계하기 위해서는 몸판 진동과의 관계도 중요하나 소매 패턴 자체의 가로 세로 비율을 유지하는 것이 매우 중요하다고 생각하여 겉소매의 총길이에 해당하는 겉소매길이(5)의 치수를 기준으로 각 치수의 비율을 구하여 패턴을 설계하였다.

〈표 4〉는 소매 패턴에서 측정한 28개의 치수들 간의 상관관계를 나타낸 것이다. 겉소매길이(5)와 패턴 설계 시 필요한

〈표 4〉 패턴 치수의 상관관계

항목	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(15)	(13)	(14)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)	(25)	(26)	(27)	(28)
(1)	1.0																											
(2)	.94	1.0																										
(3)	.82	.84	1.0																									
(4)	.89	.86	.83	1.0																								
(5)	.92	.88	.86	.99	1.0																							
(6)	.74	.74	.66	.67	.67	1.0																						
(7)	.60	.54	.48	.56	.57	.64	1.0																					
(8)	-.37	-.34	-.62	-.73	-.74	-.55	-.50	1.0																				
(9)	.84	.77	.68	.72	.74	.93	.60	-.72	1.0																			
(10)	.65	.55	.23	.64	.60	.61	.47	-.69	.69	1.0																		
(11)	.35	.20	.41	.50	.53	.24	.32	-.09	.22	.09	1.0																	
(12)	-.05	-.06	-.45	-.14	-.17	-.38	-.15	-.03	-.33	.17	-.31	1.0																
(13)	.97	.94	.85	.86	.89	.86	.61	-.81	.93	.62	.30	-.21	1.0															
(14)	-.00	-.04	-.37	-.07	-.10	-.41	-.18	-.02	-.34	.12	-.22	.97	-.18	1.0														
(15)	-.09	.07	.05	-.18	-.17	.06	-.24	-.11	-.02	-.07	-.41	-.32	-.02	-.36	1.0													
(16)	-.15	-.00	-.27	-.32	-.33	-.23	-.30	-.26	-.16	.05	-.74	.21	-.17	.12	.74	1.0												
(17)	-.19	-.21	.22	-.08	-.07	-.20	-.16	.37	-.32	-.51	.23	-.38	-.19	-.32	.08	-.34	1.0											
(18)	.22	.21	.31	.55	.51	.26	.27	-.14	.22	.40	.63	-.42	.21	-.38	-.06	-.39	.22	1.0										
(19)	-.00	-.01	.10	.36	.30	.09	.10	.15	-.02	.28	.50	-.27	-.03	-.23	-.10	-.43	.35	.92	1.0									
(20)	-.17	-.18	.44	-.14	-.18	-.38	-.04	.05	-.26	.08	-.24	.73	-.26	.69	-.58	.01	-.53	-.28	-.26	1.0								
(21)	-.30	-.33	-.52	-.26	-.29	-.52	-.28	.05	-.36	-.03	-.20	.59	-.39	.56	-.44	.14	-.48	-.21	-.25	.89	1.0							
(22)	.19	.20	-.20	.15	.10	-.22	.01	-.50	-.04	.44	-.34	.70	.04	.65	-.15	.48	-.62	-.17	-.25	.68	.65	1.0						
(23)	.18	.22	.19	.14	.15	.12	-.58	-.21	.26	.09	-.16	-.09	.24	-.05	.17	.18	-.16	-.13	-.18	-.11	.07	.09	1.0					
(24)	-.45	-.48	-.43	-.35	-.36	-.65	-.18	.34	-.53	-.44	.05	.30	-.53	.32	-.60	-.18	-.16	-.20	-.21	.72	.78	.31	-.19	1.0				
(25)	-.23	-.33	.04	.06	.04	-.37	-.07	.39	-.42	-.32	.64	-.23	-.31	-.13	-.21	-.52	.61	.63	.70	-.15	-.07	-.35	-.34	.25	1.0			
(26)	-.40	-.44	-.70	-.55	-.55	-.44	-.17	.30	-.34	-.13	-.38	.67	-.45	.62	-.46	.08	-.51	-.63	-.53	.80	.72	.43	-.12	.64	-.33	1.0		
(27)	-.43	-.39	-.69	-.49	-.51	-.46	-.31	.10	-.37	.01	-.54	.61	-.47	.51	-.06	.47	-.55	-.39	-.40	.78	.85	.61	.00	.50	-.34	.75	1.0	
(28)	-.28	-.31	-.46	-.42	-.41	-.40	-.06	.24	-.28	-.27	-.20	.54	-.32	.53	-.53	-.06	-.42	-.60	-.59	.80	.71	.34	-.15	.75	-.19	.92	.64	1.0

\* P≤.05, \*\* P≤.01, \*\*\* P≤.001

의 팔길이 표준치수는 53.2cm인데, 여기에 1890년대 재킷 소매는 퍼프소매이므로 소매산의 주름분을 위한 소매 길이 여유분을 3cm, 손목에서의 길이 여유분을 1cm, 시접분 2.6cm를 더하여 겉소매길이를 60cm로 정하였다.

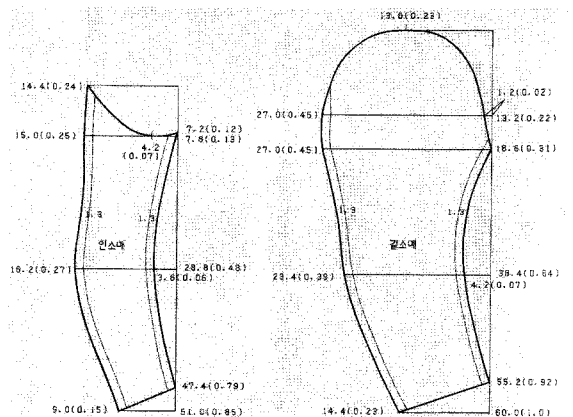
패턴 설계시 필요한 겉소매, 안소매 각각 12개 치수의 겉소매(5)에 대한 비율을 구하여 제정한 1차 실험패턴의 제도법은 〈그림 5〉와 같다.

1차 실험 패턴의 소매를 제작하여 피험자에게 착용시켜 관찰한 결과, 소매길이가 약간 짧고 소매둘레선의 주름분이 다소 빈약하여 소매둘레가 몸판 진동둘레의 약 1.29배로 1890년대 소매 패턴의 평균치인 1.36배에 비해 약간 부족하였으며, 소매가 전체적으로 볼륨감이 부족하여 다소 타이트하게 보였다. 소매의 기울기는 팔의 방향성에 잘 맞았으며 1890년대 재킷 소매의 실루엣을 잘 나타내었다.

1차 실험 패턴에서 부족하였던 소매길이를 길게 해주기 위해서 겉소매 총길이를 3cm 늘려 63cm로 하였고 소매폭은 겉소매길이를 길게 함으로써 그 비율만큼 늘어나도록 하고 나머지 패턴의 치수도 겉소매길이에 따른 비율만큼 늘어나게 수정하여 2차 실험패턴을 설계하였다.

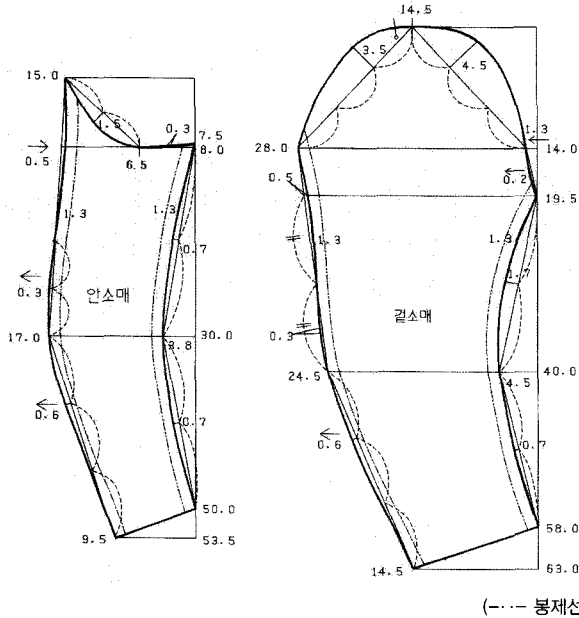
2차 실험패턴으로 제작한 소매를 피험자에게 착용시킨 결

과, 소매길이가 적당하였으며, 소매둘레선의 주름분도 몸판 진동의 약 1.36배 정도가 되어 팔꿈치선을 경계로 윗부분은 볼륨감이 있고 팔꿈치 아래쪽은 피트하면서도 적당하게 잘 맞았으나, 몸판과 연결하는 소매정점과 소매밑점이 소매의 앞쪽으로 몰려서 소매둘레선의 주름분이 소매의 뒤쪽으로 몰리게 되어 주름 잡은 모습이 다소 자연스럽지 못하였다.



〈---〉 봉제선, 단위:cm, 괄호 안은 겉소매길이에 대한 비율

〈그림 5〉 1차 실험 패턴

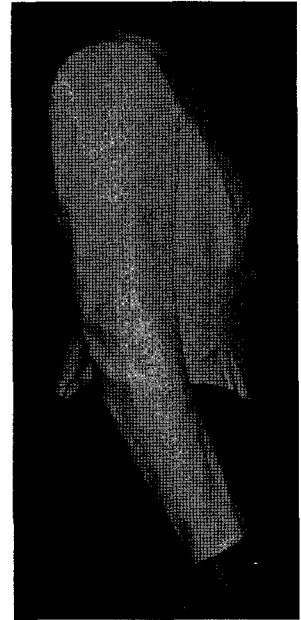


<그림 6> 연구패턴

2차 실험 패턴에서 소매 정점과 소매밑점을 각각 2cm씩 소매 뒤쪽으로 옮겨 주어 소매둘레선의 주름분을 고루 자연스럽게 배분하도록 하였다. 1890년대 소매 패턴 설계 시 곡선 그리는 방법(Kristian Harris, 1999: 82-83)을 참고하여 소매 각 부위의 곡선을 정리하여 연구패턴으로 완성하였다.

3.2.2. 연구패턴

1, 2차 착의 실험을 통하여 수정, 보정하여 20대 표준체형 여성의 평균 치수에 적합한 1890년대 여성 재킷의 두장 소매의 연구패턴은 <그림 6>과 같고, <그림 7>은 이를 머슬린으로 제작하여 피험자가 착용한 모습이다. 제도 시 필요한 치수는 20대 표준 체형 여성의 팔길이인 어깨끝점에서 손목점까지의 길이 평균치수 53cm에 10cm를 더한 63cm이다.



<그림 7> 연구패턴 착용모습

본 연구패턴은 20대 표준체형 여성의 평균 치수에 적합하도록 제작한 소매 패턴이므로 착용자의 소매길이에 따라, 몸판의 진동둘레에 따라 패턴 절개 방식으로 패턴을 수정하여 사용할 수 있다.

3.2.3. 착의 평가

1차 실험패턴을 비교패턴으로 하여 최종 완성한 연구패턴에 대한 착의 평가를 실시한 결과는 <표 5>와 같다.

모든 착의 평가 항목에서 연구패턴은 좋은 평가를 받았으며 전체 평균 점수는 4.4이고, 특히 본 연구 패턴은 그 전체적인 형태가 1890년대 소매와 매우 유사한 것으로 평가되었다. 평가자들에 대한 신뢰도 검사는 크롬바알파값이 .80으로 높은 신뢰도를 보였다.

<표 5> 착의 평가 결과

평가항목	연구패턴		비교패턴		t-값
	평균	표준편차	평균	표준편차	
1. 소매길이는 적당한가?	4.6	.54	2.2	.44	7.59***
2. 소매산의 주름분은 적당한가?	4.2	.83	3.2	.83	1.89
3. 소매폭의 여유분은 적당한가?	4.2	.83	3.6	.89	1.10
4. 팔꿈치의 위치와 피트성은 적당한가?	4.0	.70	3.4	.89	1.18
5. 소매부리의 위치와 피트성은 적당한가?	4.6	.54	2.4	.89	4.69***
6. 소매의 기울기는 적당한가?	4.4	.54	3.4	.54	2.89*
7. 소매의 전체적인 피트성은 적당한가?	4.4	.54	3.0	.70	3.50**
8. 소매의 전체적인 형태가 1890년대 여성 재킷의 두장 소매와 유사한가?	4.6	.54	3.6	.54	2.89*
전체평균	4.4		3.1		

\* P<.05, \*\* P<.01, \*\*\* P<.001

#### 4. 결론 및 제언

본 연구는 1890년대 여성 재킷의 두장 소매 패턴을 수집하여 실제 치수로 제도하고 그 패턴의 치수를 측정, 분석하여 소매 패턴의 특징을 파악하고 이를 바탕으로 현대 20대 표준 체형 여성의 평균치수에 적합하고 1890년대 여성 재킷의 두장 소매의 특징을 나타내는 소매 패턴을 제작하였다.

연구 결과는 다음과 같다.

소매 패턴 분석에서 1890년대 여성 재킷의 두장 소매 패턴의 소매산 높이는 소매둘레선에 주름분이 있는 디자인 때문에 현대 재킷 소매에 비해 다소 높으며, 겹소매에 대한 안소매의 길이 비율과 전체 소매폭에 대한 겹소매와 안소매의 비율 등은 현대 여성 재킷의 두장 소매와 비슷한 경향을 나타내었으나, 소매부리는 현대 여성 재킷의 두장 소매에 비해 매우 좁았다.

겹소매와 안소매의 앞, 뒤 소매밑선의 완성선 치수들은 현대 여성 재킷의 두장 소매와 달리 오그림분 없이 서로 잘 맞았으며, 팔꿈치둘레선의 위치가 여성 재킷의 두장 소매에 비해 아래쪽으로 내려 와 있어 착용자의 실제 팔꿈치선에 대응하고 팔꿈치 아래 부분을 앞으로 꺾어 주어 팔의 방향성에 맞추어 주는 특징을 나타내었다.

소매둘레 완성선 치수는 몸판 진동의 약 1.36배 정도가 되며 이 주름분량은 이 시대 소매의 특징인 소매산의 볼륨을 나타내는 역할을 하였다.

겹소매와 안소매의 앞쪽 소매밑선은 서로 아주 유사한 기울기를 가졌으나, 뒤쪽 소매밑선은 팔꿈치둘레선을 기준으로 아래쪽은 겹소매와 안소매의 소매밑선이 서로 유사하나 위쪽은 서로 반대 방향으로 기울어 팔꿈치둘레선을 기준으로 아래쪽은 타이트하고 위쪽은 볼륨이 풍부한 1890년대 재킷 소매의 특징을 나타내었다.

소매 패턴 설계에서 1890년대 여성 재킷의 두장 소매 패턴에서 측정된 치수들의 평균 치수로 그린 패턴을 토대로 실험 패턴을 설계하고 2차에 걸친 착의 실험을 통하여 수정, 보정하여 20대 표준체형 여성의 평균 치수에 적합하고 1890년대 여성 재킷의 두장 소매의 특징을 나타내는 연구패턴을 <그림 6>과 같이 완성하였다. 연구패턴은 모든 착의 평가 항목에서 높은 점수를 받았으며, 특히 그 전체적인 형태가 1890년대 여성 재킷의 두장 소매와 매우 유사한 것으로 평가되었다.

본 연구에서 자료로 사용한 1890년대 여성 재킷의 두장 소매 패턴들은 시대적으로는 19세기 중에서도 1890년대에 한하며 디자인은 여성 재킷의 두장 소매에 제한하였으며 문헌 자료를 통하여 실물 크기로 제도할 수 있도록 명명한 치수가 제시되어져 있는 것들만 선정하였기 때문에 패턴의 수

가 많지 않으므로 패턴의 특징을 정확하게 파악하는 데는 다소 무리가 있다고 여겨진다.

본 연구에서 재현 설계한 두장 소매 패턴은 19세기말의 복식을 한국 여성의 치수에 적합하게 재현할 때 합리적으로 사용할 수 있을 것으로 생각되며, 본 패턴은 20대 표준체형 여성의 평균 치수에 적합하도록 제작하였으므로 착용자의 치수가 20대 표준체형 여성의 평균 치수와 다를 경우에는 소매길이에 따라, 몸판의 진동둘레에 따라 패턴 절개 방식으로 패턴을 수정하여 사용하여야 한다.

앞으로 1890년대 여러 가지 디자인의 소매 패턴에 대한 연구가 진행되어야 하며 19세기의 다른 연대에 대한 연구도 진행되어 현대 소매 패턴 디자인과의 연계를 분석하고 이를 토대로 과거 의상의 현대 의상에서의 활용도 활발하게 이루어 질 것으로 여겨진다.

#### 감사의 글

본 논문은 2004학년도 동의대학교 학술연구비지원사업에 의하여 연구되었으며 이에 감사드립니다(2004AA205)

#### ■ 참고문헌

- 나미향, 허동진, 정복희, 이정순, 김정숙(2000). 산업패턴설계 여성복1. 서울: 교학연구사.
- 문운경, 이순홍(2003). 16세기 Renaissance시대의 복식분석과 재현. 한국패션비즈니스학회, 7(4), 1-16.
- 산업자원부기술표준원(2004). 표준체형 한국인 2004.
- 이진숙(2004). 여성 Jacket의 패턴 분석과 재현에 관한 연구-19세기 크리놀린 스타일과 버슬스타일을 중심으로-. 부산대학교 석사학위논문.
- 이형숙, 남윤자(2001). 여성복구성. 서울: 교문사.
- 정재민(2004). Empire Style Dress 패턴 및 디테일 분석에 관한 연구. 부산대학교 석사학위논문.
- 정홍숙(1997). 서양복식문화사, 서울: 교문사.
- 최지은, 윤선미, 윤보연, 배수정(2004). 무대의상을 위한 18세기 복식의 현대적 제작방법(제1보). 복식, 54(7), 27-40.
- Janet Arnold(1964). *Patterns of Fashion 1*. London: Macmillan Publishers Ltd.
- Janet Arnold(1966). *Patterns of Fashion 2*. London: Macmillan Publishers Ltd.
- Kristian Harris(1994). *59 Authentic Turn-of-the-Century Fashion Patterns*. New York: Dover Publication INC.



Kristian Harris(1999). *Authentic Victorian Fashion Patterns*. New York: Dover Publication INC.

Margot H. H., & Peter A. B.(1967). *The Evolution of Fashion*. Hollywood: QSM.

Norah Waugh(1968). *The Cut of Women's Clothes 1600-1930*. New York: Routledge.

---

(2006년 5월 29일 접수, 2006년 8월 1일 채택)