자유놀이 상황에서 5세 유아의 놀이집단 가입에 관한 연구*

Preschoolers' naturalistic entry behaviors and the responses of the play group in relation to the structural characteristics of the group*

연세대학교 어린이생활지도연구원
책임연구원 김 송 이
한국 싸이버대학교 유아교육학부
겸임교수 이 재 선

Child Development Research Institute, Yonsei Univ.
Researcher : Song Yee Kim
Dept. of Early Childhood Education, Korea Cyber Univ.
Adjunct Professor : Jae Seon Lee

목 차

Ⅰ. 서 론
Ⅱ. 연구방법
Ⅲ. 연구결과 및 해석
Ⅳ. 논의 및 결론
참고문헌

<Abstract>

The purpose of this study was to investigate preschoolers' entry behaviors into a play group and the responses of the play group in relation to the structural characteristics of the group in a natural situation. The entry behaviors of 43 preschoolers and the responses of the play group were time-sampled. In addition the structural characteristics, including size and sex composition of the play group, and existence of a friend in the group, were checked.

The following results were obtained. (1) The subjects used frequently participating behavior and wandering behavior among their entry behaviors. The wandering behavior increased and the participating behavior decreased as the size of the play group increased. Also, the subjects used wandering behaviors in the mixed group more than in the same-sex group or opposite-sex group. There was no difference in the entry behaviors according to the existence of a friend in the group. (2) The play group ignored 56% of the entry behaviors, and accepted 38% of them. The positive response of the group increased with decreasing size of the play group, whereas the entry bids were increasingly ignored as the size of the group increased. The mixed group ignored the

Corresponding Author: Song Yee Kim, 120-749 Child Development Research Institute, Yonsei University, 134 Shinchon-dong, Seodaemun-gu, Seoul, Korea Tel: 82-2-2123-3480 Fax: 82-2-393-1396

* 본 연구는 연세대학교 어린이생활지도연구원에서 연구비를 지원받았음.

entry bids more than the same-sex or opposite-sex group did. Also, in the presence of a friend in the group, the play group responded more positively than the group with no friend did.

주제어(Key Words): 놀이집단 가입(play group entry), 집단 반응(group response), 가입시도행동(entry behavior), 집단 크기(group size), 성(sex), 친구(friend)

Ⅰ. 서 론

걸음마기 유아에게 있어서는 혼자놀이가 보편적인 놀이 형태이지만, 성장과 더불어 점차 병행놀이, 연합놀이, 협동놀이에 참여하게 되고 이를 통해 다른 유아와 상호작용을 하게 된다. 이처럼 유아는 혼자 놀이를 하지 않는 한, 누군가와 함께 놀이를 하기 위해서 자신이 주도하여 놀이집단을 형성하거나 아니면 이미 놀이가 진행되고 있는 집단으로 들어가야 한다. 또래관계를 형성하고 유지하는 것이 쉬운 유아가 있는 반면, 어려움을 겪는 유아가 있는 것과 마찬가지로 이미 형성되어 있는 놀이집단에 성공적으로 끼어드는 것은 유아에게 쉽지 않은 도전이다. 그러나 놀이집단에 포함되는 것은 이후 또래와의 사회적 상호작용을 위한 선행조건이기 때문에 유아가 꼭 성취해야 하는 과업이기도 하다.

Corsaro(1985)에 따르면, 이미 진행되고 있는 또래집단의 놀이에 가입하고자 하는 유아는 자신도 그 집단에 끼어들기 위해 계속적으로 노력하고, 이와 반대로 자신이 또래집단을 형성하여 놀이를 하고 있는 경우에는 다른 유아가 접근하지 못하도록 진행되고 있는 놀이의 에피소드에 몰두하려 한다. 따라서 놀이집단으로의 가입은 쉽지 않게 되며, 이미 놀이를 하고 있는 집단에 끼고자 할 때는 종종 누구나 집단 구성원의 초기 저항과 부딪히게 된다.

이에 연구자들은 유아가 놀이집단에 쉽게 가입할 수 있도록 도와주기 위해서 유아들이 놀이집단에 어떻게 접근하는지에 관심을 기울여 왔다. 관련된 몇몇 연구 결과에 따르면, 일반적으로 또래의 놀이에 성공적으로 포함되기 위해서는 우선 집단의 상황을 파악하고, 그 후에 집단 구성원들의 상호작용에 적절하게 접근해야 하며, 또 집단 구성원들이 하고 있는 활동과 관련된 말을 하는 것이 성공률이 높다. 이에 반해 놀이집단의 주변을 배회하는 행동과 공격적, 방해적, 자기중심적인 행동들은 또래들에게 수용되지 못한다. 또한 정보를 묻거나 자신의 감정이나 의견을 말하면 또래들이 하는 놀이에 끼지 못하게 된다(김송이, 1994; Putallaz & Wasserman, 1989, 1990).

놀이집단으로의 성공적인 가입을 위해서는 앞에서 기술한 유아의 가입행동뿐 아니라, 또래 지위와 같은 놀이집단에 가입하고자 하는 유아의 특성도 영향을 미친다. 또래지위에 상관없이 모든 유아는 놀이집단에 가입할 때 또래로부터 거부당하거나 무시당하는 경험을 하게 되지만, 전반적으로 또래로부터 인기가 있는 유아는 그렇지 않은 유아에 비해 놀이집단으로부터 더 수용된다(김송이, 1994; Putallaz & Gottman, 1981a, 1981b). 이는 인기가 있는 유아의 후광효과 때문일 수도 있지만, 거부되는 유아에 비해 놀이집단에 가입할 때 더 긍정적인 가입행동을 시도하기 때문이다(김송이, 1994; Wilson, 2006).

이처럼 놀이집단 가입이 유아에게는 꼭 거쳐야 하는 중요한 과업이고, 실제로 모든 유아들이 어려움을 겪고 있는 과업임에도 불구하고, 현재 우리나라에서 실시된 놀이집단 가입에 대한 연구는 그 수가 제한적일 뿐 아니라, 또래집단에 들어가려고 하는 유아의 또래지위나 연령, 성과 같은 특성에 주로 초점을 맞추어 이루어졌다(김송이, 1994; 김진희, 1998; 이윤옥, 1995). 그러나 이외에도 유아가 가입하려고 하는 놀이집단의 크기, 가입유아와 집단구성원의 친숙 정도, 놀이집단 구성원들의 성 구성 등 유아가 가입하려고 하는 놀이집단의 구조적인 특성들도 가입의 성공 여부와 관련이 있을 것으로 생각된다.

일반적으로 유아는 놀이상대로 동성을 더 적합하다고 생각하며, 이러한 동성 친구에 대한 선호는 3세경에 나타나 학령전기에서 학령기로 성장함에 따라 동성 선호의 강도가 증가한다. 놀이집단의 성 구성과 또래 간 상호작용을 살펴본 Miller, Danaber와 Forbes(1986)에 따르면, 남아는 동성의 또래나 이성의 또래 모두에게 같은 방식으로 행동하는 반면, 여아는 동성과 이성의 또래에게 다르게 행동한다. 여아들은 동성인 다른 여아에게는 갈등을 유발하는 행동을 거의 하지 않지만, 남아에게는 갈등을 유발하는 행동을 한다. 이처럼 남아와 여아가 상호 작용하는 방식이 서로 다르고, 이성의 또래에게 반응하는 방식에서 차이가 있으므로, 또래 놀이집단에 가입하는 과정과 그 결과는 가입유아와 집단구성원 모두의 성에 의해 영향을 받을 것이라 사료된다.

또한 유아가 가입하려고 하는 집단의 크기도 가입 성공여부에 영향을 미칠 수 있다. 외국에서 초등학교 3, 5학년을 대상으로 연구한 Putallaz와 Wasserman(1989)은 2, 3명의 또래로 구성되어 놀이를 하고 있는 집단일 때 아동이 그 놀이에 참여하기 위해 더 노력하였으며, 여아는 4명 이상으로 구성된 집단에, 남아는 2명으로 구성된 집단에 더 많이 가입하려는 경향이 있다고 보고하였다. 또한 집단크기가 집단의 반

응에 미치는 영향을 검증한 결과, 1명, 2명, 4명 이상의 또래로 구성된 놀이집단의 경우에는 집단아동들이 가입아동을 무시하거나 거절하기보다는 수용하는 반응을 더 많이 한 반면, 3명의 또래로 구성된 집단은 거절하는 반응을 가장 많이 한 것으로 나타났다. 특히 여아의 경우 2인 집단에 가입시도를 하는 것은 무시되는 경향이, 3인 집단에 가입시도를 하는 것은 거절되는 경향이 강한 것으로 나타났다. 이러한 Putallaz와 Wasserman(1989)의 연구 결과에 비춰볼 때 놀이집단의 크기에 따라 가입유아에 대한 집단의 반응에서 차이가 있을 것으로 예상된다.

또한 놀이에 참여하려는 유아와 친구관계에 있는 유아가 놀이집단 내에 있을 경우 유아는 놀이에 더 성공적으로 참여할 수 있으리라 예상된다. 우정은 모든 인간관계의 가장 보편적인 관계이며, 인간발달의 중요한 요소이다. 지인이나 급우의 상호작용과 비교하여 친한 친구관계인 유아들은 서로 더 많은 시간을 같이 놀고, 긍정적인 애정, 상호성과 협동이 더 많이 나타나며, 서로에게 반응적이다(Farver & Branstetter, 1994). Masters와 Furman(1981)은 친구가 아닌 아동에 비해 친구 간에 더 많은 공유하기와 관대한 행동이 나타나는 등 더 친사회적이라고 하였다(Dunstan & Nieuwoudt, 1994, 재인용). 따라서 유아가 들어가려고 하는 놀이집단에 친구가 있다면 우정이라는 친사회적인 특성과 둘 간의 애정, 친밀함의 특성으로 인해서 친구가 없는 경우와는 다른 양상을 보이리라 예측한다.

따라서 본 연구는 5세 유아가 놀이집단에 가입하고자 할 때 그 놀이집단의 구조적 측면, 즉 놀이집단의 크기와 성 구성, 그리고 가입하려는 상황 내 친한 친구의 존재 유무에 따라 유아의 가입행동과 그에 대한 집단의 반응이 어떻게 다른지를 상세하게 분석하는 것을 그 목적으로 한다. 유아교육기관에서 자유놀이시간동안 집단의 구조적 변인을 고려한 관찰 연구를 통해 놀이집단으로의 가입상황에 관한 기술적인 정보를 제공하여 또래에 의한 사회적 수용의 과정에 대한 이해의 폭을 넓히고, 이러한 결과를 바탕으로 일반 교육현장에서의 유아 사회성 지도에 도움이 되고자 한다.

이와 같은 목적 하에 본 연구에서 제기하는 연구 문제들은 다음과 같다.

〈연구문제 1〉 유아의 가입행동과 놀이집단의 반응은 놀이집단의 크기에 따라 차이가 있는가?

〈연구문제 2〉 유아의 가입행동과 놀이집단의 반응은 놀이집단의 성 구성에 따라 차이가 있는가?

〈연구문제 3〉 유아의 가입행동과 놀이집단의 반응은 놀이집단 내에 친한 친구가 있는지에 따라 차이가 있는가?

Ⅱ. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 서울 시내에 위치한 유아교육기관 한 곳의 5세 유치반 2학급의 유아 47명을 대상으로 실시하였으나 이 중 유아 4명은 연구기간동안 결석이 잦아 분석에서 제외되었다. 따라서 연구대상 유아는 남아 20명, 여아 23명으로 총 43명이었다. 유아의 연령이 2세에서 5세로 증가함에 따라 언어에 대한 이해가 발달할 뿐만 아니라 또래와의 상호작용에서 빈도와 복합성이 점차 증가하며(Howes, 1988), 놀이의 형태도 3세 정도가 되면 혼자놀이에서 사회적인 놀이로 점차 전환되기 시작하여 연령이 증가함에 따라 사회적인 놀이가 급격히 증가한다(Trawick-Smith, 1998). 이에 본 연구에서는 놀이에서 또래 간 상호작용이 증가하고 사회적 놀이가 증가하는 시기인 5세 유아를 대상으로 하였다. 연구대상 유아의 평균 연령은 관찰 시작 일을 기준으로 평균 75.2개월이었으며, 연령 범위는 68개월에서 79개월이었다. 두 학급의 교사 대 유아의 비율은 각각 2 : 24, 2 : 23으로 주교사 한 명과 보조교사 한 명이 담당하고 있었다.

2. 연구 도구

본 연구에서는 자연적인 상황에서 아동의 놀이 가입행동을 연구했던 Putallaz와 Wasserman(1989)의 관찰범주를 본 연구자가 예비관찰을 거쳐 수정, 보완한 도구를 사용하였다. 관찰 도구는 크게 유아의 행동과 이에 대한 집단의 반응을 기록하도록 구성되어 있다.

먼저 자유놀이 상황에서 유아들의 가입행동은 크게 혼자놀이, 가입시도행동, 외부 초대, 집단가입상태의 네 가지로 범주화하였다. '혼자놀이'는 유아가 다른 유아와 상호작용 없이 혼자 활동하는 경우이며, '가입시도행동'은 유아가 놀이집단에 가입하기 위해 시도하는 행동으로 '배회하기', '참여하기', '전향하기', '공격적 시도'로 측정되었다. '외부로부터의 초대'는 유아가 가입시도를 하기 전에 집단구성원들이 유아를 초대하는 경우, '집단가입상태'는 관찰이 시작되는 시점에 이미 집단에 속해 있는 경우로 구분하여 관찰하였다. 유아의 가입행동의 하위 범주 및 조작적 정의는 〈표 1〉과 같다. 그리고 유아의 가입시도행동에 대한 집단의 반응은 긍정적 반응, 부정적 반응, 무시하기의 3가지 유형으로 구분하였다.

또한 이러한 유아의 가입행동과 집단의 반응 외에도, 유아가 가입시도를 한 경우에는 또래 놀이집단의 크기와 성 구성, 또래 놀이집단 내에 친한 친구가 있는지의 유무를 관찰하여 기록하였다.

〈표 1〉 가입행동의 하위 범주 및 조작적 정의

가입행동	조작적 정의
혼자놀이	
혼자놀이-목적적 행동	유아가 혼자서 놀이를 하는 행동.
혼자놀이-비목적적행동	유아가 혼자 있으면서 목적 없이 주위를 두리번거리거나 그냥 앉아 있는 행동.
가입시도행동	
배회하기	유아가 놀이를 하고 있는 집단의 1m 80cm 거리 내에 있으면서 집단의 활동에 시각적으로 주의를 기울이거나 흥미를 보이지만 겉으로 드러나는 언어적이거나 행동적인 시도를 하지 않는 경우.
참여하기	모방, 대화, 질문을 통해서 활동에 참여하고자 시도하지만, 집단의 활동을 변화시키고자 하지는 않는 경우.
전향하기	집단의 활동을 변화시키면서 집단에 가입하려는 언어적, 비언어적인 행동.
공격적 시도	신체적이거나 언어적인 공격성을 보이는 경우.
외부초대	
집단구성원 초대	유아가 가입시도를 하기 전에 놀이를 하고 있는 또래들이 자발적으로 유아에게 놀이 참여를 권유하는 경우.
교사 초대	교사가 유아를 놀이에 초대하는 경우
집단가입상태	
또래와 함께	관찰이 시작되는 시점에 유아가 또래 놀이집단에 가입되어 있는 경우.
교사와 함께	관찰이 시작되는 시점에 유아가 교사와 둘이서만 있는 경우.

3. 연구 절차

먼저 선행 연구를 토대로 수정한 관찰도구가 본 연구에 적절한지를 알아보기 위해서 본 연구자 2명이 만 5세 유아를 대상으로 예비 관찰을 실시하였다. 그 결과 '교사 초대'와 '집단 구성원의 초대' 항목을 첨가하였으며, 각 항목의 조작적 정의를 본 연구대상의 연령에 적합하도록 구체화시켰다. 이와 같은 수정된 관찰도구로 4차례에 걸쳐 관찰자 훈련을 실시하였다. 관찰자 훈련을 마친 후, 관찰자간 신뢰도를 산출하기 위해서 2명의 관찰자가 놀이실에 들어가 5세 유아 8명을 12초 관찰, 8초 기록하는 시간표집법을 사용하여 54회 관찰하였다. 이에 대한 Kappa 신뢰도 계수는 가입행동의 경우 .88이었으며, 집단 반응은 .84이었다. 또한 유아의 친한 친구를 측정하기 위해서 본 관찰이 시작되기 전에 각 반별로 또래지명검사를 실시하여 친한 유아 3명과 싫어하는 유아 3명을 지명하게 하였다.

본 관찰은 학부에서 아동 · 가족학을 전공한 2명의 관찰자에 의해서 실시되었다. 본 연구대상 기관의 유아들의 하루 일과는 3시간으로 운영되며, 일반적으로 놀이계획, 실내자유놀이, 대 · 소집단 활동, 실외자유놀이로 진행되고 있었으며, 유아들의 놀이를 강조하는 프로그램이 운영되고 있었다. 본 관찰은 실내자유놀이 시간에 이루어졌으며, 오전반은 9:20~10:20 전후, 오후반은 2:00~3:00 전후로 하여 하루에 한 시간씩 일주일에 3일 관찰하였다. 관찰은 한 유아 당 12초 관찰, 8초 기록하는 시간표집법을 사용하여 총 60회 관찰하였으며, 총 관찰시간은 한 유아 당 12분이었다. 관찰 순서는 각 학급의 유아를 3집단으로 나누어 관찰일마다 순서를 다르게 하였다. 관찰대상 유아의 가입행동과 이에 대한 집단의 반응, 가입하려 하거나 같이 놀이를 하고 있는 집단의 크기 및 성 구성, 가입상황 내에 친한 친구가 있는지의 유무를 기록하였다.

4. 자료 분석

본 연구에서 수집된 자료의 분석은 다음과 같이 실시하였다.

첫째, 유아가 놀이실에서 보인 행동과 집단반응, 놀이집단의 크기 및 성 구성, 친한 친구의 유무를 기록하여 빈도와 백분율을 산출하였다. 둘째, 놀이집단의 크기, 성 구성, 친한 친구의 존재 여부에 따라 유아의 가입시도행동과 집단반응에 차이가 있는지를 알아보기 위해 연구문제별로 x^2 검증을 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과 및 해석

1. 가입행동과 집단반응

유아가 놀이를 하고 있는 또래집단에 가입하는 상황에서 보이는 행동과 이에 대한 집단의 반응에 대한 결과는 다음과 같다.

자유놀이시간동안 유아가 놀이실에서 보이는 가입행동에 대한 빈도점수의 평균 및 표준편차, 그리고 백분율은 〈표 2〉에 제시하였다. 〈표 2〉에서 보는 바와 같이, 연구대상 유아는 자유놀이시간 동안 혼자놀이를 가장 많이 하여 총 관찰시간의 47.7%를 혼자놀이를 하며 보냈다. 그리고 이미 또래와 집단을 이루어 놀이를 하고 있는 경우도 많아서 관찰시간의 45.6%를 또래집단에서 놀이를 하면서 보냈다. 놀이를 하고 있는 또래집단에 참여하기 위한 가입시도행동은 총 관찰시간의 5.9%, 집단구성원이나 교사가 놀이로 초대하는 행위는 1% 미만이었다.

본 연구에서의 주된 관심은 또래집단으로의 가입시도행동에 있으므로, 가입시도행동을 중점적으로 살펴보면 다음과 같다. 〈표 2〉에 나타난 바와 같이 연구대상 유아는 총 관

〈표 2〉 가입행동 및 집단반응 빈도점수의 평균 및 백분율

		남아 (n=20) M (SD)	여아 (n=23) M (SD)	전체 (N=43) M (SD)	백분율
가입행동	**혼자놀이**				
	혼자-목적적	22.9 (8.0)	25.8 (5.9)	24.4 (6.9)	40.6
	혼자-비목적적	4.1 (2.6)	4.3 (2.9)	4.2 (2.8)	7.1
	가입시도행동				
	배회하기	1.7 (1.6)	1.6 (1.8)	1.6 (1.7)	2.7
	참여하기	2.0 (2.6)	1.3 (1.4)	1.7 (2.1)	2.8
	전향하기	0.2 (0.4)	0.1 (0.3)	0.1 (0.4)	0.2
	공격적 시도	0.2 (0.4)	0.0 (0.0)	0.1 (0.3)	0.2
	외부 초대				
	집단 초대	0.3 (0.5)	0.1 (0.3)	0.2 (0.4)	0.4
	교사 초대	0.4 (0.6)	0.2 (0.5)	0.3 (0.5)	0.4
	집단가입상태				
	집단과 함께	25.1 (8.6)	23.3 (6.2)	24.1 (7.4)	40.2
	교사와 함께	3.3 (2.6)	3.3 (2.9)	3.3 (2.8)	5.4
집단반응	긍정적 반응	1.7 (2.3)	1.0 (1.4)	1.3 (1.8)	37.8
	부정적 반응	0.4 (0.7)	0.1 (0.3)	0.2 (0.5)	6.0
	무시 반응	2.1 (1.9)	1.9 (1.6)	2.0 (1.7)	56.3

찰시간 동안 평균 3.5회의 가입시도행동을 하였다. 남아는 평균 4.1회, 여아는 3.0회로 남아가 놀이집단으로의 가입시도행동을 더 많이 하였다. 또한 관찰을 하는 동안 가입시도행동을 한 번도 보이지 않은 유아는 4명이었다. 관찰대상 유아들은 놀이집단으로 가입을 시도할 때 주로 배회하기와 참여하기 행동을 하였으며, 전향하기와 공격적인 시도는 자주 보이지 않았다.

가입행동에 대한 놀이집단의 반응은 유아가 집단으로 가입시도행동을 한 경우만 분석하였다. 〈표 2〉에 나타나 있듯이 대체적으로 연구대상 유아가 이미 형성된 놀이집단에 가입하려고 할 때 집단구성원들은 유아가 하는 가입시도행동의 56.3% 정도는 무시하였으며, 그 다음으로 긍정적인 반응을 많이 하였고(37.8%), 가입시도행동의 6.0%에는 부정적인 반응을 하였다. 집단반응에 있어 가입시도를 하는 유아의 성에 따른 차이가 있는지를 알아보기 위한 분석에서는 유의한 결과가 나타나지 않았다.

2. 놀이집단의 크기

관찰대상 유아가 어떠한 크기의 놀이집단으로 가입하려 하는지, 그리고 몇 명의 유아로 구성된 집단으로의 가입시도가 가장 성공적인지를 알아보기 위해서 놀이집단을 구성하고 있는 유아의 수를 측정하였다. 그 결과, 관찰대상 유아가 가입하려고 하는 놀이집단의 크기는 1명에서 8명으로 다양하게 나타났다.

먼저 관찰대상 유아가 가입을 시도한 횟수가 놀이집단의 크기에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위해 x^2 검증을 하여 유의한 결과가 나타났다(x^2=16.52, df=4, p<.01). 그 경향성을

〈표 3〉 집단크기에 따른 가입시도행동의 빈도 및 백분율

(N=151)

구분		가입시도행동				
		배회하기	참여하기	전향하기	공격시도	전체
집단크기	1명	10(37.0)	16(59.3)	1(3.7)	0(0.0)	27(17.9)
	2명	20(43.5)	21(45.7)	3(6.5)	2(4.3)	46(30.5)
	3명	17(45.9)	18(48.6)	1(2.7)	1(2.7)	37(24.5)
	4명	12(54.5)	9(40.9)	0(0.0)	1(4.5)	22(14.6)
	5명이상	11(57.9)	7(36.8)	1(5.3)	0(0.0)	19(12.6)

( )안은 백분율임.

집단 별로 살펴보면, 전반적으로 관찰대상 유아는 2명의 유아로 구성된 놀이집단으로 가입시도를 가장 많이 하였으며(30.5%), 그 다음이 3명(24.5%), 1명(17.9%), 4명(14.6%), 5명 이상(12.6%) 집단의 순이었다.

1) 놀이집단 크기에 따른 가입시도행동

놀이집단 크기에 따라 관찰대상 유아의 가입시도행동은 어떠한 양상을 나타내는지를 알아보기 위하여 빈도와 그에 대한 백분율을 〈표 3〉에 제시하였다.

〈표 3〉에 나타난 바와 같이 가입시도행동 중 '전향하기'와 '공격적 시도' 행동은 거의 관찰되지 않아 관측빈도 값이 작으므로 x^2 검증에서는 제외하고, '배회하기'와 '참여하기' 행동이 집단크기에 따라 차이가 있는지만 살펴보았다. x^2 검증을 실시한 결과 놀이집단의 크기에 따라 배회하기와 참여하기 행동 간에는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

놀이집단의 크기에 따른 가입시도행동의 발생 빈도를 살펴보면, 먼저 놀이집단이 한 명의 유아로 구성되어 있는 경우에, 가입을 시도하는 유아는 모방이나 대화하기를 통한 참여하기 행동을 59.3%로 가장 많이 보였으며, 그 다음으로 배회하는 행동(37.0%)을 하였다. 놀이집단이 2명이나 3명의 유아로 구성되어 있는 경우에는 가입을 시도하는 유아가 참여하기 행동을 가장 많이 하기는 했지만 배회하기 행동도 이와 비슷한 비율로 많이 시도하는 경향을 보였다. 이에 반해 놀이집단이 4명이나 5명 이상처럼 큰 경우에는 유아는 직접적인 참여하기 행동보다는 배회하기 행동을 상대적으로 더 많이 하였다.

2) 놀이집단 크기에 따른 집단반응

유아가 가입시도행동을 했을 때 이에 대한 집단의 반응이 집단 크기에 따라 어떠한지를 알아보았다. 집단의 부정적 반응의 경우 거의 관찰되지 않아 관측빈도 값이 작으므로 x^2 검증에서는 제외하고 '긍정적 반응'과 '무시 반응'이 집단크기에 따라 차이가 있는지만 살펴보았다. x^2 검증을 실시한 결과 집단크기에 따라 집단의 반응에서 유의한 차이가 있었다(x^2=15.20, df=4, p<.01).

〈표 4〉 집단 크기에 따른 집단반응의 빈도 및 백분율

(N=151)

구 분	집단반응	긍정적 반응	부정적 반응	무시 반응	전체
집단 크기	1명	18(66.7)	0(0.0)	9(33.3)	27(17.9)
	2명	14(30.4)	7(15.2)	25(54.4)	46(30.5)
	3명	15(40.5)	1(2.7)	21(56.8)	37(24.5)
	4명	8(36.4)	1(4.5)	13(59.1)	22(14.6)
	5명이상	2(10.5)	0(0.0)	17(89.5)	19(12.6)

( )안은 백분율임.

〈표 4〉에서 보듯이, 가입하려는 유아는 혼자놀이를 하고 있는 다른 유아에게 가입을 시도할 때 66.7%가 긍정적인 반응을 받았으며, 무시 반응은 33.3%, 그리고 부정적 반응은 한 번도 받지 않은 것으로 나타났다. 이에 반해 놀이집단이 2명으로 구성되어 있는 경우, 유아의 가입시도행동의 54.4%가 집단으로부터 무시되었으며, 30.4%는 긍정적 반응, 15.2%는 부정적 반응을 받았다. 놀이집단이 3명으로 구성되어 있는 경우도 2명과 유사하게, 56.8%는 집단으로부터 가입시도행동이 무시되었으며, 40.5%는 긍정적 반응을, 그리고 2.7%가 부정적 반응을 받았다. 놀이집단이 4명으로 구성된 경우에도 2, 3명 집단과 유사하게 무시 반응을 59.1%로 가장 많이 받았으며, 그 다음이 긍정적 반응, 부정적 반응의 순이었다. 5명 이상의 유아로 구성된 집단으로 가입을 시도한 경우에는 대부분(89.5%) 집단으로부터 무시되었으며, 긍정적 반응을 받은 비율도 10.5%로 가장 낮게 나타났다.

3. 놀이집단의 성 구성

유아가 주로 가입을 시도하는 놀이집단의 성 구성이 어떠한지, 그리고 가입을 시도하는 유아에 대한 집단의 반응이 놀이집단의 성 구성에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위해 먼저 놀이집단의 구성원들이 가입하려는 유아와 동성인지 이성인지에 따라 동성집단, 이성집단, 혼합집단으로 구분하였다. 집단을 구성하는 모든 유아의 성이 가입시도를 하는 유아와 같은 경우에는 동성집단으로, 다를 때에는 이성집단으로, 남녀로 혼합되어 구성되어 있을 때에는 혼합집단으로 분류하였다.

먼저 관찰대상 유아가 가입을 시도한 횟수가 들어가려는 놀이집단의 성 구성에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위해 x^2 검증을 한 결과, 유의하게 나타나지 않았다(x^2=4.78, df=2, n.s.). 집단 별로 경향성을 분석해보면, 관찰대상 유아가 가입을 시도하는 놀이집단의 성 구성은 대체적으로 세 가지 유형의 성 구성 집단에서 비슷하였으나, 유아와 동성인 집단이 39.1%로 가장 많았으며, 혼합집단(35.8%), 이성집단(25.2%)의 순으로 나타났다.

1) 놀이집단의 성 구성에 따른 가입시도행동

놀이집단의 성 구성에 따라 관찰대상 유아의 가입시도행동이 어떠한 분포를 이루는지 알아보기 위한 빈도와 백분율은 〈표 5〉에 제시되어 있다.

〈표 5〉 성 구성에 따른 가입시도행동의 빈도 및 백분율

(N=151)

구분		가입시도행동				
		배회하기	참여하기	전향하기	공격시도	전체
성 구성	동성	25(42.4)	30(50.8)	2(3.4)	2(3.4)	59(39.1)
	이성	15(39.5)	20(52.6)	2(5.3)	1(2.6)	38(35.8)
	혼합	30(55.5)	21(37.0)	2(3.7)	1(0.9)	54(25.2)

( )안은 백분율임.

유아가 가입하려고 하는 놀이집단의 성 구성별로 관찰대상 유아가 시도한 구체적인 행동이 어떠한 분포를 이루는지 살펴보았다. 가입시도행동 중 '전향하기'와 '공격적 시도' 행동은 거의 관찰되지 않아 관측빈도 값이 작으므로 x^2 검증에서는 제외하고, '배회하기'와 '참여하기' 행동이 집단의 성 구성에 따라 차이가 있는지만 살펴보았다. x^2 검증을 실시한 결과, 집단크기에 따라 배회하기와 참여하기 행동 간에는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

집단 별 경향성을 살펴보면, 관찰대상 유아와 동성의 유아만으로 구성되거나 이성의 유아만으로 구성된 놀이집단으로 가입을 시도하는 경우에 가입유아는 참여하기 행동을 가장 많이 하였으며(50.8%, 52.6%), 그 다음이 배회하기 행동의 순으로 나타났다. 이에 반해 관찰대상 유아와 동성인 유아와 이성인 유아가 혼합되어 있는 집단으로 가입을 시도하는 경우에는 배회하기 행동(55.5%)을 참여하기 행동(37.0%)보다 더 많이 하는 것으로 나타났다. 한편 전향하기와 공격적인 행동은 성 구성에 따라 별 차이가 없었다.

2) 놀이집단의 성 구성에 따른 집단반응

관찰대상 유아의 가입시도행동에 대한 집단의 반응이 놀이집단의 성 구성에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위해 x^2 검증을 실시한 결과, 성 구성에 따라 집단의 반응이 다른 것으로 나타났다(x^2=10.76, df=2, p<.01)(〈표 6〉 참고).

유아가 들어가려고 하는 놀이집단의 구성원들이 관찰대상 유아와 동성일 때에는 무시 반응(49.2%)이 가장 많이 나타났고, 그 다음으로 긍정적 반응(45.8%)이 많이 나타났다. 이에 반해 관찰대상 유아가 자신과 다른 이성의 집단으로 가

〈표 6〉 성 구성에 따른 집단반응의 빈도 및 백분율

(N=151)

구 분	집단반응	긍정적 반응	부정적 반응	무시 반응	전체
성 구성	동성	27(45.8)	3(5.1)	29(49.2)	59(39.1)
	이성	19(50.0)	2(5.3)	17(44.7)	38(25.2)
	혼합	11(20.4)	4(7.4)	39(72.2)	54(35.8)

( )안은 백분율임.

입시도를 하였을 때에는 긍정적 반응(50.0%)이 가장 많이 나타났으며, 무시 반응도 44.7%로 높게 나타났다. 그러나 이성과 동성으로 구성된 집단 모두 긍정적 반응과 무시 반응이 비슷한 비율로 나타났다. 이에 반해 집단구성원들의 성 구성이 혼합되어 있는 경우에는 가입하려는 유아가 하는 행동의 72.2%가 집단으로부터 무시되었으며, 긍정적 반응은 20.4%로 낮게 나타났다.

4. 친구의 존재여부

친한 친구가 놀이집단 맥락에 존재하는지에 대한 여부가 유아의 가입시도행동과 이에 대한 집단의 반응에 영향을 미치는지를 알아보았다. 친구의 존재유무에 따라 가입을 시도한 횟수에 차이가 있는지를 알아보기 위해 x^2 검증을 실시한 결과, 유의하지 않았다(x^2=2.39, df=1, n.s.). 그러나 전체적으로 유아가 가입을 시도한 경우의 56.3%는 친한 친구가 놀이집단에 존재하지 않았으며, 친한 친구가 있는 집단으로 가입을 시도하는 경우가 43.7%였다.

1) 친구의 존재여부에 따른 가입시도행동

친한 친구가 놀이집단에 존재하는지에 따라 유아의 가입시도행동이 어떠한 차이를 보이는지를 알아보기 위해 빈도와 백분율을 제시하였다(〈표 7〉 참고).

유아가 가입하려고 하는 놀이집단에 친구가 있는지의 여부에 따라 관찰대상 유아가 시도한 구체적인 행동이 어떠한 분포를 이루는지 살펴보았다. 가입시도행동 중 '전향하기'와 '공격적 시도' 행동은 거의 관찰되지 않아 관측빈도 값이 작으므로 x^2 검증에서는 제외하고, '배회하기'와 '참여하기' 행동이 집단의 친구 존재여부에 따라 차이가 있는지만 살펴보았다. x^2 검증을 실시한 결과 친구의 존재여부에 따라 배회하기와 참여하기 행동 간에 유의한 차이가 나타나지 않았다.

〈표 7〉 친구의 존재여부에 따른 가입시도행동의 빈도 및 백분율 (N=151)

구분		가입시도행동				
		배회하기	참여하기	전향하기	공격시도	전체
친구 유무	친구 없음	40(47.1)	41(48.2)	2(2.4)	2(2.4)	85(56.3)
	친구 있음	30(45.4)	30(45.4)	4(6.1)	2(3.0)	66(43.7)

( )안은 백분율임.

〈표 8〉 친구의 존재여부에 따른 집단반응의 빈도 및 백분율 (N=151)

구분	집단반응	긍정적 반응	부정적 반응	무시 반응	전체
친구 유무	친구 없음	28(32.9)	5(5.9)	52(61.2)	85(56.3)
	친구 있음	29(43.9)	4(6.1)	33(50.5)	66(43.7)

( )안은 백분율임.

집단 별 경향성을 살펴보면, 전반적으로 유아가 가입을 시도하는 놀이집단에 친구가 있거나 없는 것과 상관없이 유아는 참여하기와 배회하기 행동을 비슷한 비율로 하는 것으로 나타났다.

2) 친구의 존재여부에 따른 집단반응

친구의 존재여부에 따라 가입시도행동에 대한 집단반응에 차이가 있는지를 알아보기 위해 x^2 검증을 실시한 결과 유의한 결과가 나타나지 않았다(x^2=1.61, df=1, n.s.)(〈표 8〉 참고). 그러나 이를 친구의 존재유무에 따라 살펴보면, 유아가 놀이집단에 가입을 시도했을 때, 친한 친구가 집단 내에 없을 경우 놀이집단 구성원들이 무시하는 반응을 가장 많이 하였으며(61.2%), 친구가 있을 때에는 무시하는 반응(50.5%)이 가장 많긴 했지만 친구가 없을 때보다는 적었고, 긍정적인 반응(43.9%)도 친구가 없는 경우보다 높게 나타났다.

5. 외부로부터의 초대

관찰대상 유아가 놀이집단에 포함되기 위해서 가입시도행동을 하기 전에 집단에서 미리 관찰대상 유아를 초대한 경우, 그 집단의 구조적 특성이 어떠한지를 알아보기 위해 〈표 9〉에 빈도와 백분율을 제시하였다.

〈표 9〉에서 보듯이 집단을 구성하는 유아로부터의 초대와 교사로부터의 초대 모두 또래들이 혼자놀이를 하고 있을 때 가장 많이 발생하였다. 놀이를 하고 있는 집단의 크기가 2명이나 3명일 경우에는 집단구성원이 관찰대상 유아를 놀이에 초대하는 경우는 관찰되지 않았다. 또한 놀이집단 구성원들이 유아를 초대하는 것은 대부분 유아와 동성의 또래만으로 구성된 놀이집단에서 발생하였으며(85.7%), 교사는 또래들이 혼합집단과 이성집단으로 구성되어 놀이를 하고 있을 때 관찰대상 유아를 초대하는 경우가 많았다. 또한 집단을 구성

〈표 9〉 집단크기, 성 구성, 친구의 존재여부에 따른 외부 초대의 빈도 및 백분율 (N=19)

구분	가입행동	외부 초대	
		유아 초대	교사 초대
집단크기	1명	6(54.5)	5(45.5)
	2명	0(0.0)	2(100.0)
	3명	0(0.0)	0(0.0)
	4명	2(50.0)	2(50.0)
	5명이상	1(50.0)	1(50.0)
성 구성	동성	6(85.7)	1(14.3)
	이성	1(20.0)	4(80.0)
	혼합	2(28.6)	5(71.4)
친구 유무	친구 없음	3(33.3)	6(66.7)
	친구 있음	6(60.0)	4(40.0)

( )안은 백분율임.

하여 놀이를 하고 있는 또래 속에 관찰대상 유아와 친한 친구가 있는 경우가 없는 경우보다 유아를 초대하는 비율이 더 높았다.

Ⅳ. 논의 및 결론

본 연구는 5세 유아가 또래들의 놀이 중간에 참여하고자 하는 상황에서 보이는 가입시도행동과 이에 대한 집단의 반응이 놀이집단의 구조적인 측면에 따라 어떻게 다른지에 대한 기초 자료를 얻고자 실시하였다. 본 연구 결과를 중심으로 유아들이 보인 가입시도행동과 이에 대한 놀이집단의 반응을 전반적으로 살펴보고, 놀이집단의 크기, 성 구성, 친구의 존재 유무에 따라 이러한 가입시도행동과 집단의 반응이 어떠한 차이를 보이는지에 대해 논의하고자 한다.

1. 전반적인 가입시도행동과 집단의 반응

전반적으로 본 연구 대상들은 자유놀이시간의 대부분을 혼자놀이를 하거나(48%) 또래와 함께 놀이를 하고 있는 것(46%)으로 나타났으며, 유아가 또래들이 하고 있는 놀이에 가입하기 위해 시도하는 가입시도행동(6%)과 또래나 교사가 유아를 놀이로 초대하는 행위(1%)는 낮은 비율을 차지하였다. 가입시도행동은 총 12분 관찰하는 동안 남아는 평균 4.1회, 여아는 평균 3.0회로 평균 3.5회를 한 것으로 나타났다. 이는 유아들이 한 시간 동안 평균 17.5회의 가입시도행동을 했음을 의미한다. 이는 적지 않은 수로 유아들이 평소 교육기관에서 생활하면서 실제로 다른 아이들이 놀이하고 있는 곳에 끼기 위해 놀이집단으로 가입하는 상황이 자주 발생하는 상황임을 의미한다고 볼 수 있다. 또한 유아들이 놀이집단으로 가입을 시도할 때 전향하기와 공격적인 시도보다는 주로 배회하기와 참여하기 행동을 더 많이 나타내었다. 그리고 이에 대한 또래집단의 반응은 대체로 반 정도(56.3%)가 무시하는 반응을 하였으며, 그 다음으로 긍정적인 반응(37.8%)이 많았고, 부정적인 반응(6.0%)은 거의 나타나지 않았다. 이러한 결과를 보더라도 유아들이 놀이집단에 참여하고자 시도할 때 긍정적 반응보다는 또래들로부터 무시되는 경우가 더 많음을 알 수 있었다.

이러한 유아의 가입시도에 대한 집단의 반응은 실험실에서 두 명의 유아가 놀이를 하고 있는 상황에서 다른 유아가 가입시도를 할 때의 두 유아의 반응을 살펴본 김송이(1994)의 연구 결과와 유사하다. 김송이(1994)의 연구 결과, 가입유아에 대한 놀이집단의 반응은 무시가 61%로 대부분이었으며, 긍정적 반응 31%, 부정적 반응 8%의 순이었다.

이렇게 실험연구와 관찰연구 모두에서 드러나듯이, 실제로 유아들이 이미 형성되어 있는 놀이집단에 성공적으로 끼어드는 것은 쉽지 않은 과업이다. 성인은 유아가 또래와 놀이하고 어울리며 사회성이 발달되기 위해서는 유아들의 반복적이고 지속적인 시도와 노력이 필요한 과정이라는 것을 이해해야 할 것이다. 또래와의 생활에서 놀이집단으로의 가입상황은 유아들에게는 도전적인 과제이며, 교사는 유아들이 이러한 시도와 또래의 반응에서 받게 되는 스트레스나 상처를 최소화하기 위해 유아 개개인의 특성에 대한 세심한 이해를 통해 지도방안을 강구해야 할 것이다.

2. 놀이집단 크기에 따른 가입시도행동과 집단의 반응

먼저 가입시도행동의 빈도는 놀이집단의 크기에 따라 유의한 차이가 있었다. 관찰대상 유아는 2명으로 구성된 놀이집단에 가장 많이 가입시도를 하였으며(30.5%), 그 다음이 3명으로 구성된 집단(24.5%)이었다. 유아를 대상으로 가입시도와 놀이집단의 크기를 살펴본 연구가 없어서 초등학교 3, 5학년을 대상으로 연구한 Putallaz와 Wasserman(1989)의 연구 결과와 비교해보면 유사한 결과가 나타났다. Putallaz와 Wasserman(1989)의 연구 결과에서도 남여에 따른 차이는 있었으나, 대체로 2, 3명의 또래로 구성되어 놀이를 하고 있는 집단에 가입시도를 더 많이 하였다.

각 집단의 크기에 따라 실제 유아들이 사용한 가입시도행동에서는 유의한 차이가 나타나지 않았으나, 전반적으로 유아가 가입하려고 하는 놀이집단의 크기가 클수록 유아들은 참여하기 행동보다는 배회하기 행동을 더 많이 하였다. 놀이집단에 공격적인 행동을 함으로써 가입을 시도하는 경우는 거의 없었으며, 특히 집단의 크기가 1명과 5명 이상인 경우에는 공격적인 시도행동이 한 번도 나타나지 않았다.

또한 유아가 놀이집단에 포함되기 위해서 가입시도행동을 할 때 그 놀이집단의 크기에 따라 집단의 반응이 다르게 나타났는데, 혼자놀이를 하고 있는 또래들은 가입유아에게 긍정적인 반응을 가장 많이 하였으며, 부정적 반응은 하지 않았다. 반면 2명, 3명, 4명의 또래로 구성된 놀이집단의 경우에는 가입시도에 대해 50%정도 무시하는 반응을 하였으며, 특히 5명 이상의 놀이집단의 경우에는 대부분(89.5%)이 무시하는 반응을 하였다. 그리고 2명으로 구성된 놀이집단이 가입유아에게 부정적인 반응을 가장 많이 하였다. 이러한 결과는 3명의 또래로 구성된 집단에서 거절하는 부정적 반응이 가장 많았고, 특히 여아는 2명으로 구성된 집단에서 무시반응이, 3명으로 구성된 집단은 거절하는 부정적 반응이 많이 나타났다는 Putallaz와 Wasserman(1989)의 연구결과와는 차이가 난다. 이는 Putallaz와 Wasserman(1989)의 연구는 초등학교 3, 5학년 아동을 대상으로 함에 따라 유아들과 달리 놀이집단의 크기가 더 커지고, 또한 유아기에 비

해 학령기 아동은 친구관계망의 크기도 더 커지기(George & Hartmann, 1996) 때문이라고 생각된다.

본 연구결과에 비춰볼 때, 혼자놀이를 하고 있는 또래에게 가입을 시도하는 경우가 놀이에 포함될 가능성이 가장 높았다. 집단의 무시 반응은 전반적으로 모든 크기의 집단에서 높은 비율로 나타났지만, 특히 집단의 크기가 커질수록 유아의 가입시도를 더 무시하는 경향이 있었다. 그리고 집단이 가입유아에게 부정적 반응을 하는 경우는 거의 없었지만, 2명으로 구성된 집단의 경우 다른 크기의 집단보다 가입유아에게 부정적 반응을 하는 비율이 더 높았다. 따라서 유아가 또래에 관심을 가지고 함께 놀이하기를 시도하거나 또는 또래와 잘 어울리지 못하는 유아를 위해 교사는 처음부터 많은 수의 유아와 어울리게 하기보다는 유아의 흥미와 관심을 고려하여 한 명의 유아와의 놀이경험을 갖게 하는 것부터 시작하여 두 명, 세 명 등 점차 집단의 크기를 늘려가도록 지도하는 것이 필요하겠다.

3. 놀이집단의 성 구성에 따른 가입시도행동과 집단의 반응

유아가 가입을 시도한 횟수는 들어가려는 놀이집단의 성 구성에 따라 유의한 차이가 나타나지 않았다. 자유놀이시간 동안 유아가 가입을 시도하는 놀이집단의 성 구성은 대체적으로 세 가지 유형의 성 구성 집단에서 비슷하였다. 이는 이 시기 유아들이 동성 또래들끼리의 상호작용을 선호하는 경향이 있긴 하지만, 또래의 성 뿐 아니라 놀이에 대한 유아 자신의 관심이나 흥미도 중요한 요인으로 작용하여 가입시도행동이 동성, 이성, 혼합의 성으로 구성된 집단 모두에서 비슷하게 나타난 것으로 추측해 볼 수 있다. 그러나 또래들이 자신들이 하고 있는 놀이로 관찰대상 유아를 초대하는 행위는 대부분 놀이집단이 동성으로만 구성된 경우였으며(75%), 이에 반해 교사는 주로 혼합 혹은 이성으로 구성된 놀이집단으로 유아를 초대하였다.

또한 유아가 놀이집단에 포함되기 위해서 가입시도행동을 할 때 그 놀이집단의 성 구성에 따라 집단의 반응이 다르게 나타났는데, 놀이집단이 동성과 이성만으로 구성되어 있을 경우에는 가입유아에게 긍정적인 반응과 무시하는 반응을 비슷하게 하였으나, 놀이집단이 남아와 여아로 혼합되어 있을 경우에는 유아가 하는 가입시도행동의 72.2%가 무시되고, 긍정적 반응은 20.4%로 무시되는 반응을 더 많이 받는 것으로 나타났다. 그러나 이는 남아와 여아가 혼합되어 있는 경우에 집단 크기가 큰 상황이 많았으므로 집단 크기와 성 구성의 효과가 혼합되어 있기 때문으로 해석할 수도 있다.

유아교육기관의 교육프로그램이나 교사의 성역할에 대한 관점에 따라 영향을 받을 수는 있으나 본 연구의 결과로 볼 때 교사들은 만 5세들의 놀이에서 남, 여 유아가 함께 놀이에 참여하여 같이 놀이하기를 기대하고 지도하고 있다고 간주할 수 있다. 놀이내용에 있어 성에 따라 선호도에서 차이가 날 수는 있으나 이를 성 고정화시켜 남아놀이, 여아놀이로 구분하지 말아야 할 것이며, 이러한 성에 대한 반 편견 교육관점은 유아들의 놀이집단 가입에 있어서도 더 폭 넓은 기회를 제공해 줄 수 있을 것이다.

4. 놀이집단 내의 친한 친구 유무에 따른 가입시도행동과 집단의 반응

가입을 시도한 횟수가 놀이집단 내에 친한 친구가 있는지 여부에 따라 차이가 있는지를 알아본 결과 유의한 차이가 나타나지 않았다. 그러나 전반적으로 놀이집단으로의 가입시도행동은 친구가 집단 내에 있을 때(43.7%)보다 없을 때(56.3%)에 조금 더 많이 하는 것으로 나타났다. 또한 전반적으로 유아가 가입을 시도하는 놀이집단에 친구가 있거나 없는 것과 상관없이 유아는 참여하기와 배회하기 행동을 비슷한 비율로 하는 것으로 나타났다. 이는 놀이집단 주변을 배회하는 행동과 긍정적인 방법으로 집단에 참여하려는 행동이 친구가 놀이집단 내에 없을 때 더 많이 나타났기 때문이다. 친한 친구가 놀이집단에 없다는 것이 가입유아로 하여금 집단의 부정적인 반응이 가장 적을 배회하기와 같은 소극적인 방법이나 참여하기와 같은 적응적인 방법을 선택하게 하는 것으로 생각된다. 이미 놀이를 하고 있는 집단을 변화시키면서 가입하고자 하는 전향하기 행동은 친구가 놀이집단 내에 있을 때 더 많이 하는 것으로 나타났다. 이러한 경향은 이 시기 유아가 친한 친구가 놀이집단 내에 있을 때에 더 자기주장적이 됨을 보여주는 결과이다.

놀이를 하고 있는 또래들이 유아를 자신의 놀이에 초대하는 경우에는 그 놀이집단 내에 관찰대상 유아와 친한 친구가 있을 때 많이 발생하였으며(67%), 반면 교사는 맥락 내에 가입유아의 친구가 없을 때 그 유아를 놀이에 더 많이 초대하였다(60%). 이미 유아가 집단 속에서 놀이를 하고 있을 때에는 친구가 그 집단 내에 있는 경우(55%)가 없는 경우(45%)보다 조금 더 많았다. 이러한 결과는 이 시기 유아들이 놀이를 선택할 때 자신의 흥미 뿐 아니라 친한 친구의 존재에도 영향을 받는 것으로 해석해 볼 수 있다.

또한 유아가 가입시도행동을 했을 때 집단의 반응은 친구 유무에 따라 차이가 없었다. 그러나 전반적으로 유아가 놀이집단에 가입을 시도했을 때 친구가 집단 내에 없을 때에는 놀이집단 구성원들이 무시하는 반응을 가장 많이 하였으며(61.2%), 친구가 있을 때에는 무시하는 반응이 가장 많긴 했으나(50.5%), 친구가 없을 때보다는 적었고 긍정적인 반응(43.9%)도 친구가 없는 경우보다는 많이 나타났다.

교사는 친한 친구의 관계에 있는 유아들이라 할지라도 다

양한 상황에서의 관찰을 통해 친구관계가 너무 제한적이 되지는 않은지, 친구관계의 균형에서 어느 한쪽이 너무 자기중심적이지는 않은지 등을 파악하여 좀 더 다각적인 방법으로 또래와의 교류가 가능하도록 기회를 제공해주어야 할 것이다.

본 연구 결과를 통해서 현장 교사들이 고려해야 할 사항을 정리하면 다음과 같다. 첫째, 가장 중요한 것은 유아들이 또래들의 놀이에 가입하는 것에 많은 어려움을 겪고 있다는 사실을 유아교사들이 인식해야 한다는 것이다. 본 연구 결과에서 보듯이 실제로 유아들이 놀이에 가입하는 성공률이 그리 높지 않음을 알 수 있다.

둘째, 교사들은 유아가 가입하려는 놀이집단의 구조적 특성인 놀이집단의 크기나 성 구성에 따라 유아의 가입 성공률에 차이가 난다는 점을 인식해야 한다. 이러한 인식에 기초해서 유아가 또래관계에서 부정적인 경험을 하지 않도록 하기 위해서 혹은 사회적 기술이 부족하여 또래에게 잘 수용되지 못하는 유아를 위해서 교사의 직접적인 개입 이외에도 유아들의 맥락 구성을 조정함으로써 접근할 수 있음을 알 수 있다. 집단에 잘 가입되지 못하는 유아를 위해서 교사는 부정적인 반응이 가장 적은 방법인, 한 명의 동성 또래와 연결시켜주고, 교사가 이러한 유아를 항상 인식하여 그들이 집단에 참여하고자 할 때에는 그 가입상황 맥락 내에 위치할 수 있도록 하는 것이 바람직하다고 생각된다.

셋째, 교사는 일반적인 지침을 가지고 적용하여야 하나 유아의 개인적인 기질, 관심, 흥미 등의 특성을 이해하여 개별적으로 접근하고 시도해야 할 것이다. 특히, 조용하거나 소심한 유아들일 경우 관심이 놓쳐지기 쉬우므로 이들에 대한 세심한 배려가 필요하다.

마지막으로 또래집단으로의 가입을 위한 지도뿐 아니라 가입하려는 유아들에게 반응하는 유아들에 대한 관심과 지도도 필요하다고 본다. 모두가 긍정적인 반응만을 기대하고 지도하여서도 안 되지만 부정적으로 반응하는 것에 대해서는 관심을 가지고 그렇지 않도록 지도하여야 하겠다.

본 연구의 제한점을 살펴보고, 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 우선 비교대상이 없고 연구대상기관의 학급 크기 및 대상의 수가 적어 연구의 결과를 일반화하기에는 주의가 필요하다.

둘째, 시간표집법을 사용함에 따라 유아가 또래 놀이집단으로 가입을 시도하는 상황에 대한 좀 더 자세한 맥락적 정보가 부족하였다.

따라서 추후 연구에서는 더 어린 유아나 초등학교 아동을 연구대상에 포함시켜 연령에 따른 가입행동이나 집단의 반응 및 놀이집단의 구조적 특성을 비교해 보고, 교육 프로그램의 특성 및 인적, 물적 환경이 서로 다른 기관과의 비교도 필요하다. 또한 본 연구에서 살펴본 놀이집단의 구조적 측면 이외에도 놀이의 종류나 놀이의 특성이 집단가입에 미치는 영향도 고려해야 할 것이다. 본 연구에서는 실내자유놀이시간 동안의 가입상황에 대해 연구하였으나, 실외놀이에서 보이는 놀이집단으로의 가입행동 및 이에 대한 반응도 관찰하여 실내자유놀이시의 행동과 어떻게 다른지를 알아보는 것도 이 시기 유아의 또래집단 가입상황에 대한 전반적인 자료를 얻는데 도움이 될 것이다. 이러한 제한점에도 불구하고 국내에서 진행된 몇몇 연구들이 또래집단에 들어가려고 하는 유아의 또래지위나 연령, 성과 같은 특성에 주로 초점을 맞추어 이루어진 것에 비해, 본 연구는 유아가 가입하려고 하는 놀이집단의 크기, 가입유아와 집단구성원의 친숙 정도, 놀이집단 구성원들의 성 구성 등 유아가 가입하려고 하는 놀이집단의 구조적인 특성들에 따른 놀이집단의 가입행동과 집단의 반응의 구체적인 결과를 제시하였고, 이를 통해 사회적 수용의 과정에 대한 이해의 폭을 넓히고, 교육현장에서의 사회성 지도에 도움이 되는 방향을 제시하였다는 점에서 연구의 의의를 찾을 수 있겠다.

■ 참고문헌

김송이 (1994). 유치원 아동의 또래 놀이집단 가입행동. 연세대학교 석사학위 논문.

김진희 (1998). 통합학급 장애유아의 또래놀이 가입행동의 경향 분석. 부산대학교 석사학위 청구논문.

이윤옥 (1995). 유아의 또래수용도와 또래집단 가입행동 유형간의 관계. **교육발전**, 4(1), 81-107.

Corsaro, W. A. (1985). Friendship in the nursery school: Social organization in a peer environment. In S. R. Asher & K. M. Gottman(Eds.), *The development of children's friendships*(pp.207-241). New York: Cambridge University Press.

Dunstan, L. V., & Nieuwoudt, J (1994). The relationship between indexes of childhood friendship and biographical personality and behavioral variables. *Journal of Genetic Psychology, 155(3),* 303-312.

Farver, J. A. M., & Branstetter, W. H. (1994). Preschoolers' prosocial responses to their peers' distress. *Developmental Psychology, 30(3),* 334-341.

George, T. P., & Hartmann, D. P. (1996). Friendship networks of unpopular, average, and popular children. *Child Development, 67,* 2301-2316.

Howes, C. (1988). Peer interaction of young children. *Monographs of the society for research in child development, 53*(Serial No. 217).

Miller, D., Danaber, D., & Forbes, D. (1986). Sex-related strategies for coping with interpersonal conflict in children five and seven. *Developmental Psychology, 22*, 543-548.

Putallaz, M., & Gottman, J. M. (1981a). An interactional model of children's entry into peer group. *Child Development, 52*, 986-994.

_____ (1981b). Social skills and group acceptance. In S. R. Ahser & J. M. Gottman(Eds.), *The development of children's friendships*(pp.116-149). NY: Cambridge University Press.

Putallaz, M., & Wasserman, A. (1989). Children's naturalistic entry behavior and sociometric status: A developmental perspective. *Developmental Psychology, 25(2)*, 297-305.

_____. (1990). Children's entry behavior. In S. R. Asher & J. D. Coie(Eds.), *Peer rejection in childhood*(pp.60-89). New York: Cambridge University Press.

Trawick-Smith, J. (1998). A qualitative analysis of metaplay in the preschool year. Early Childhood *Education Quarterly, 13(3)*, 433-452.

Wilson, B. J. (2006). The entry behavior of aggressive/rejected children: The contributions of status and temperament. *Social Development, 15(3)*, 463-479.

(2006년 7월 29일 접수, 2006년 9월 7일 채택)