

# 국립공원 선호의 문화권간 비교: 경관의 전형성으로부터의 접근<sup>1</sup>

이덕재<sup>2</sup>

## Cross-cultural Comparison of Landscape Preference for the National Park: An Approach from a Typicality of Landscape<sup>1</sup>

Duk-Jae Lee<sup>2</sup>

### 요 약

본 연구의 목적은 다른 문화권 간에 경관이 지닌 전형성과 그 경관에 대한 시각적 선호성의 관계를 확인하고, 여기에 지역간 혹은 문화간 차이가 존재하는지를 비교해 보는 데 있다. 영국과 한국의 전형적 자연경관을 선별하기 위하여 영국의 케어른고르프스 국립공원과 한국의 지리산 국립공원의 사진이 이용되었다. 이에 대한 자연경관 선호를 측정하기 위하여 케어른고르프스 국립공원 및 지리산 국립공원 방문자에 대한 사진설문 조사가 실행되었다. 연구의 결과, 두 집단 모두 연령과 방문횟수가 유의한 관계가 있는 것으로 나타났으며, 케어른고르프스 국립공원 응답자의 경우 지리산 국립공원 응답자에 비하여 방문 빈도가 높은 것으로 나타났다. 전형성과 선호성의 관계에 있어서는, 지리산 자연경관의 전형성이 높은 경우에 이에 대한 시각적 선호성도 높게 나타났으나, 반면에 케어른고르프스 경관의 전형성이 높은 경우에는 시각적 선호성이 오히려 낮게 나타났다. 즉, 자연경관의 전형성과 시각적 선호성 사이에는 유의한 관계가 성립하지만, 문화집단간 그 정도의 방향은 다르게 나타났다.

주요어 : 영국 국립공원, 케어른고르프스, 지리산, 프리드만 검정

### ABSTRACT

This study has a purpose of examining the relationship between visual preference and typicality of natural landscapes in view of cross-cultural comparison. Both the photographs of the Cairngorms National Park of Scotland and those of the Jirisan National Park of Korea were used for selecting typical landscape of each National Park. To measure landscape preferences, a photo-questionnaire was implemented to the visitors of each National Park. Results showed that there was a significant relationship between age and number of visits and that Cairngorms visitors had visited the Park more frequently. The high typicality of Cairngorms landscape was negatively related to visual preferences. On the other hand, in case of Jirisan visitors, the high typicality of Jirisan landscape was positively related to visual preferences. Although there was a significant relationship between typicality and visual preference, the way in which they were related differed between the separate cultural regions.

1 접수 6월 30일 Received on Jun. 30, 2006

2 동국대학교 생태환경연구센터 Ecology Research Center, Dongguk University, Seoul(100-715), Korea (foeco@naver.com)

**KEY WORDS : BRITISH NATIONAL PARK, CAIRNGORMS, JIRISAN, FRIEDMAN TEST**

## 서론

경관은 주변의 보이는 대상이 시각적 인지를 통하여 마음속에 그려지는 심상(Image)이다(Lynch, 1960). 경관에는 외재적으로 표현되는 물리적 요인뿐만 아니라, 내재적으로 표현되는 심리적 요인이 동시에 작용하게 되며, 이러한 경관의 요인들에 의하여 경관의 전형성이 나타나게 된다. 전형성(Typicality)이라 함은 어떤 범주를 대표하는 정도를 말한다(Rosch, 1973). 이러한 개념은 심리학에서 사용되는 원형이론(Prototype Theory)에서 비롯된 것으로, 대표성으로서의 전형성은 어떤 범주(Category)의 속성들(Attributes)의 평균값을 소유한다고 가정된다(Langlois and Roggman, 1990). 다시 말해, 범주는 유사한 물건들의 집합으로 전형(또는 원형)에 의하여 표현이 된다. 이러한 전형에 대하여 어떤 물체의 속성이 대비되어 그 물체가 속한 범주가 구분되고, 범주간의 유사성(Family resemblance)이 결정되게 된다. 결국 범주는 전형으로서 표현되는데, 다른 것들 보다 범주의 보다 전형적인 것으로 간주되는 특질들을 소유하고 있는 대표적 물체에 의존하여 표현된다(Posner, 1986; Murphy and Ross, 2005).

한편, 전형은 범주를 표현하는 대표성(Representativeness)으로 나타나지만, 동시에 사람의 지식과 경험에 근거한 이상성(Ideal)으로 나타난다. 전형성은 범주의 객관적 형태나 부분에서 뿐만 아니라, 사람의 주관적 목적으로부터 파생된 이상성을 갖는 것이다(Barsalou, 1991). 관련된 범주를 이해하고 이에 대한 지식과 경험이 있는 사람은 범주를 판단함에 있어서 전형이 지닌 대표성보다는 이상성에 기초를 두고 개념을 획득한다(Burnett *et al.*, 2005; Barsalou, 1985). 경관에 있어서 전형이 지닌 이상성은 흔히 예술작품에 의해 표현될 뿐만 아니라, 포스터나 안내책자와 같은 홍보미디어에서도 나타난다(Ateljevic and Doorme, 2002; Bowring, 2002; Gold and Gold, 1995).

이러한 전형성이 지닌 대표성과 이상성은 선호성과 관련을 맺게 되는데, 여기에는 두개의 이론적 모델이 제시되었다(Peron *et al.*, 1998). 선호-전형 모델(Preference-for-prototypes model)은 경관이 지닌 전형성의 특징 중에 대표성에 초점을 맞춘 모델로서, 경관의 전형성이 증가하면 선호성도 증가하는 단순선형관계를 보여준다(Martindale *et al.*, 1988; Langlois and Roggman, 1990; Loken and

Ward, 1990). 반면에, 선호-차이 모델(Preference-for-difference model)은 경관이 지닌 전형성의 특징 중에 이상성에 초점을 맞춘 모델로서, 경관에 대한 경험과 이상성의 차이에 의해 선호성이 관련을 갖는 모델이다. 높은 수준의 경험은 전형적 경관이 지닌 이상성과의 차이를 감소시켜 오히려 그 선호도를 감소시키며, 적정 수준 이상의 높은 경관 전형성 또한 경험과의 차이를 증대시킴으로 인하여, 선호도를 감소시키는 역U자형관계(Inverted-U relations)를 보여준다(Mandler, 1975; Hekkert and Wieringen, 1990; Hekkert *et al.*, 2003).

국립공원(National Park)에 있어서 경관의 중요성은 국제자연보호연맹(International Union for Conservation of Nature and Natural Resources; IUCN)이 제시한 국립공원의 분류의 기준에서 나타난다. 영국과 한국의 국립공원은 대체로 IUCN이 분류한 국립공원의 5번째 유형에 속하는데, 이는 경관의 보전을 위하여 주로 관리되는 보호지역으로 정의된다(IUCN, 1994). 한국의 국립공원 설립취지에서도, 국립공원은 경관보전으로서의 가치가 높은 지역을 선정하게 되며, 자연공원법에 의하면, 「우리나라의 자연생태계나 자연 및 문화경관을 대표할 만한 지역」을 말한다. 결국, 국립공원은 경관의 중요성에 비추어 지역의 대표성과 이상성을 포함한다는 점에서 전형적인 경관과 밀접한 관련이 있다고 할 수 있다. 이에 본 논고에서는 경관이 지닌 전형성과 이에 대한 선호성 사이의 관계를 제시하는 두 모델(i.e. preference-for-prototypes model & preference-for-difference model)에서와 같이, 한국과 영국의 국립공원 자연경관에 있어서도 그 전형성과 시각적 선호성 사이의 관계가 유의한가를 확인하고, 그 관계의 방향성에 있어서 두 다른 문화권 사이에 차이가 존재하는지를 비교해 보고자 한다.

## 조사 대상지

국립공원은 경관의 중요성에 비추어 지역의 대표성과 이상성을 포함한다는 점에서 전형적인 경관과 밀접한 관련이 있다고 할 수 있으므로, 경관의 전형성과 관련하여 국립공원이 연구 대상으로 적절하다고 판단되었다. 특히, 영국 스코틀랜드의 케어른고름스 국립공원(Cairngorms National Park)과 한국의 지리산 국립공원(Jirisan National Park)은 각 지역을 대표하는 국립공원이다. 영국에는 2005년 현재 총 15개의 지역이 국립공원

Table 1. National Parks of Britain

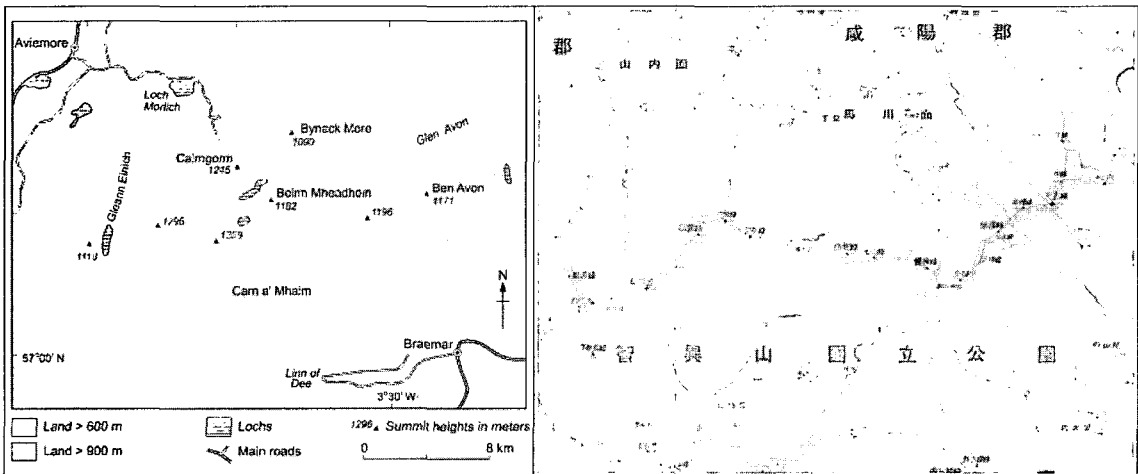
National Park	Area (km <sup>2</sup> )	Note
Cairngorms	3,800	Scotland (2003)
Loch Lomond and the Trossachs	1,865	Scotland (2002)
Snowdonia	2,132	Wales
Brecon Beacons	1,347	Wales
Pembrokeshire Coast	620	Wales
Lake District	2,292	England
Yorkshire Dales	1,773	England
South Downs	1,637	England (prearranged)
Peak District	1,438	England
North York Moors	1,436	England
Northumberland	1,049	England
Dartmoor	953	England
Exmoor	693	England
New Forest	580	England (2005)
Broads	303	England

Source: Association of National Park Authorities (2005)

으로 지정 또는 지정될 예정으로 있다(Table 1). 그 중 스코틀랜드에는 2003년에 지정된 케이른고름스(Cairngorms) 국립공원 외에도 2002년에 지정된 로호로몬앤트로작(Loch Lomond and the Trossachs) 국립공원이 있다.

영국의 케이른고름스는 스코틀랜드 하이랜드(Highland) 지역의 전형적 경관을 보여주고 있는 지역이다. 케이른고름스는 스코틀랜드 경관의 아름다움을 대표하는 지역(National Scenic Area, NSA)으로 분류되

고, 지리적으로도 하이랜드의 중심부에 위치하고 있다(Murray, 1962; Andrews, 1989). 또한, 스코틀랜드의 대표성은 하이랜드에 대한 낭만적인 사고를 중심으로 남아있으며, 케이른고름스의 경관은 이러한 낭만적 사고를 담아내어 예술작품이나 홍보책자 등에 표현되어 있다(Gold and Gold, 1995). 케이른고름스 국립공원은 영국 스코틀랜드(Scotland)의 하이랜드(Highland) 중심부에 위치하여 있다(북위 57°, 서경 3° 40'). 최고 해발고



(a) Cairngorms NP

(b) Jirisan NP

Figure 1. Mountain range of each National Park

도 1,309m(Ben Macdui)에 이르며, 영국에서 가장 규모가 큰 국립공원으로 3,800km<sup>2</sup>에 걸쳐 있다(Figure 1-a). 지형적인 경관은 대체로 험한 바위산과 고원평야, 호수로 특징 지워지며, 빙하의 활동으로 인한 U자형 협곡의 생김새를 보인다. 주된 식생은 고산 한대성 기후로 인하여 헤더(Heather: *Calluna vulgaris*)와 초지로 이루어져 있으며, 고도가 낮은 외연부에서는 소나무(Scots pine: *Pinus sylvestris*)와 자작나무(Birch: *Betula pubescens*)가 주종을 이룬다.

지리산은 한국의 산과 맥을 대표하는 백두대간에 포함되어 있다(권태호와 이준우, 2003; 오구균과 이정은, 2003). 경관을 구성하는 요소에 있어서도 한국의 대표적인 산악형 국립공원으로서 손색이 없으며(김세천, 1988; Jang *et al.*, 2003), 예로부터 삼신산의 하나로 불리며, 민족의 영산으로 알려져 그 속에서 이상향을 찾고자 한 노력들이 묻어 있다(하혜숙, 1994). 지리산 국립공원은 한국의 첫 번째 국립공원으로서 반도 남쪽의 중앙에 위치하여 있다(북위 35°, 동경 127° 34'). 지리산 국립공원의 면적은 대략 47km<sup>2</sup>이고, 둘레는 320km에 이르러 한국의 산악형 국립공원 가운데 규모상 가장 크다(Figure 1-b). 국립공원 중 두 번째로 높은 봉우리인 천왕봉(1,915m)을 주봉으로 하여, 지형적인 경관 특징 또한 깊은 계곡과 험준한 산으로 표현된다. 식생경관은 조밀한 산림을 형성하고 있는데, 해발고도 300m이하 부근의 동백나무(*Camellia japonica*)에서부터 1,500m이상 부근의 구상나무(*Abies koreana*), 철쭉(*Rhododendron schlippenbachii*)에 이르기까지 매우 다양한 식생 분포를 보이고 있다.

## 조사 및 분석 방법

연구의 방법으로는 사진설문조사가 사용되었다. 사진은 연구자가 직접 영국의 케이른고름스 국립공원(Cairngorms National Park)을 방문하여, 종주로(Lairig Ghru, 43km)를 따라 2002년 6월에서 9월 사이에 촬영하였다. 촬영된 흑백사진은 설문조사에 있어서 실제 국립공원의 전형적 경관을 보여주는 대용물(Surrogate)로서 사용되었다. 먼저 케이른고름스 경관을 잘 보여주는 사진을 선별하기 위한 사진선별조사가 케이른고름스 국립공원 내 로흐나가르(Lochnagar) 방문자센터 방문객을 대상으로 시행되었다. 촬영된 105매의 사진은 스코틀랜드 경관에 친숙하다고 응답한 26명에 의하여 총 27매의 케이른고름스 경관을 잘 표현하는 사진으로 선별되었고, 각 사진은 5점 리커트 척도에 의하여 전형성 점수가 부여된 후, 전형성의 점수에 따라 순서대로 나열되었다. 가장 전형적인 경관을 보이는 사진은 점수 4.6을 획득하였고, 가장 전형적이지 않은 경관사진은 점수 2.9로 나타났다(Figure 2).

지리산의 경우에도 연구자가 직접 종주로(노고단-천왕봉, 25.5km)를 따라 2003년 7월에서 8월 사이에 사진을 촬영하였다. 마찬가지로, 촬영된 70매의 흑백사진은 노고단 방문자센터 방문객을 대상으로 사진선별을 위한 설문조사에 사용되었다. 지리산 경관에 친숙하다고 응답한 30명에 의하여 지리산 경관을 잘 보여주는 27매의 사진이 선별되었고, 경관사진의 전형성 점수에 따라 순서대로 나열되었다. 가장 전형적인 경관을 보이는 사진

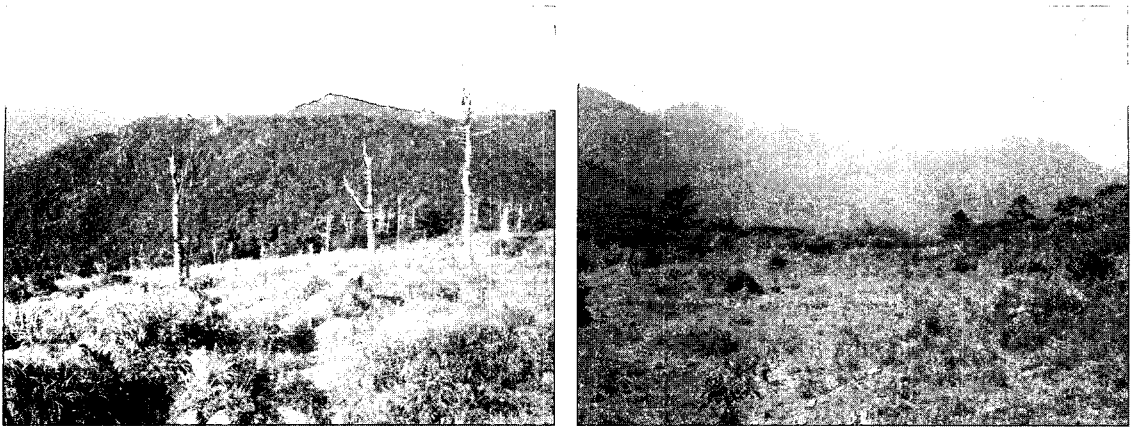


Score: 4.6



Score: 2.9

Figure 2. Typical landscapes of the Cairngorms



Score: 4.7

Score: 2.1

Figure 3. Typical landscapes of the Jirisan

은 5점 만점에 4.7을 획득하였고, 가장 전형적이지 않은 경관사진은 점수 2.1을 차지하였다(Figure 3). 경관의 전형성의 정도에 따른 경관 선호 선택을 측정하기 위한 최종 설문은 위의 선별된 각 27매의 경관사진 중 전형성이 높은 상위 9매와 전형성이 낮은 하위 9매를 로스(Ross, 1974)의 배열방식에 따라 쌍체(Pair)로 배열하여, 응답자로 하여금 선호하는 자연경관을 선택하거나 또는 없음에 표시하도록 하였다(Figure 4). 이러한 설문은 케이른고름스 경관사진에 대하여 케이른고름스 국립공원 내

로호나가르 방문자센터에서 2003년 9월 21, 27, 28일에 시행되었고, 지리산 경관사진에 대하여 지리산 국립공원 내 노고단 방문자센터에서 2003년 8월 17, 23, 24일에 각각 시행되었다.

연구설계는 난괴법(Randomised Block Design; RBD)이 활용되었는데, RBD는 이원분산분석(Two-way ANOVA)을 위한 설계이다. 이 연구에서 RBD상 고정효과(Fixed effect)는 경관 전형성의 정도이고, 무작위효과(Random effect)는 응답자로 표현되었다. 고정효과로서

Landscape A

Landscape B



Q. Which natural landscape would you prefer?

Prefer Landscape A ( )

Prefer Landscape B ( )

Neither ( )

Figure 4. Illustration of a choice-based questionnaire

Table 2. Cairngorms National Park: Socio-demographic characteristics

Characteristics	Category	Number of Respondents	Percentage	Missing
Age	< 19 years	4	4.7	3
	20 - 29 years	16	18.8	
	30 - 39 years	10	11.8	
	40 - 49 years	27	31.8	
	> 50 years	28	32.9	
	Total	85	100.0	
Gender	Male	44	51.2	2
	Female	42	48.8	
	Total	86	100.0	
Occupation	Student	16	18.6	2
	Housewife	4	4.7	
	Civil servant	6	7.0	
	Others	45	52.3	
	None	15	17.4	
	Total	86	100.0	

의 경관 전형성의 정도는 높은 전형성, 낮은 전형성, 혹은 없음에 따라 세 집단으로 구분된다. 무작위효과로서의 응답자는 이들이 쌍체로 배열된 두 개의 경관사진에 대한 선택 혹은 없음을 선택함으로써 선호를 표시한다. 그러므로 선택 순위에 의한 세 전형성 정도의 집단에 대한 선호의 차이를 판단하는 것이므로 비모수통계방법(Non-parametric test)으로서 프리드만 검정(Friedman test)을 활용하였다. 또한, 프리드만 검정 이후, 높은 전형성과 낮은 전형성만의 두 경관 집단 사이에서 경관 선호의 관계가 유의한 지를 확인하였다. 이러한 사후 유의성 검정(Post-hoc test)을 위하여 두 집단 간 차이를 분석하기 위하여 마찬가지로 비모수검정법인 윌콕슨검정(Wilcoxon Signed Ranks)을 활용하였다.

## 연구 결과

### 1. 응답자의 특성

#### 1) 케이른고럼스 국립공원 방문객

총 88명이 케이른고럼스 국립공원 설문조사에 응답하였으며, 응답자의 사회인구적 특징을 보면 아래 Table 2와 같다. 응답자의 절반 이상이 40세를 넘어서는 중장년층으로, 평균 나이는 43.0세이고, 9세에서 75세까지의 연령분포를 보였다. 남녀 성비는 남자 51%, 여자 49%로 비슷한 분포를 보였다. 직업 분포를 보면, 조사 대상자의 20% 가량이 학생으로 많은 부분을 차지하였다.

응답자의 방문횟수를 보면, 거의 절반가량의 응답자가 케이른고럼스를 10회 이상 방문한 것으로 나타났다(Figure 5-a). 이러한 방문횟수에 대한 다른 사회인구적 특성들간에 상관분석이 실행되었다(Table 3). 이 중 연령과 직업이 유의하게 상관되어 있는 것으로 나타났다. 연령의 경우에 피어슨 상관계수  $x^2 = 20.64$ ,  $df = 8$ ,  $p < 0.05$ 이고, 직업의 경우  $x^2 = 19.43$ ,  $df = 8$ ,  $p < 0.05$ 로 나타났다.

#### 2) 지리산 국립공원 방문객

지리산 국립공원의 경우, 설문응답자는 총 134명이었다. 응답자의 사회인구적 특징을 보면 아래 Table 4와

Table 3. Cairngorms National Park: Correlation between number of visits and socio-demographic variables

		Age	Gender	Occupation
Number of visits	Pearson $x^2$	20.638	0.962	19.429
	p-value	*0.008	0.618	*0.013

\* Significant at 0.05 level

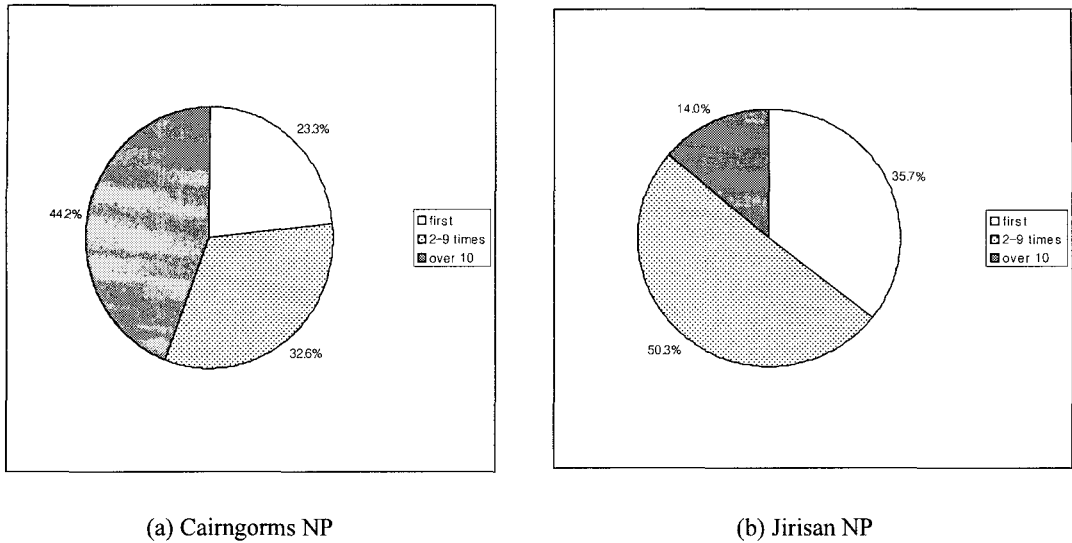


Figure 5. Comparison of number of visits

같다. 거의 70% 가량의 응답자가 20세에서 39세의 청·중년층이었으며, 평균 연령은 32.5세로서 12세에서 64세의 연령분포를 보였다. 남성 응답자는 거의 60%, 여성 응답자는 40%를 차지하여 남성이 여성 보다 많이 분포하였다. 케이른고럼스 국립공원과 마찬가지로, 직업 분포가 다양하게 나타났다. 전체의 약 30% 가량이 학생이었고, 공무원·교사 그룹이 약 20% 정도로 다음을 차지하였다. 적은 비율을 차지하였지만, 주부가 5% 정도 분포하

였으며, 그 외에 회사원, 자영업자들이 있었다.

응답자 중 절반가량은 지리산 국립공원을 2~9회 방문한 것으로 나타났다(Figure 5-b). 케이른고럼스 설문 응답자와는 달리, 10회 이상 방문한 경우는 상대적으로 드물었다. 마찬가지로 방문횟수에 대한 연령, 성별, 직업 등 다른 사회인구 변수와 상관분석이 시행되었다(Table 5). 피어슨 상관분석 결과, 방문횟수는 연령분포와 유의하게 상관되어 있었다( $\chi^2 = 18.17, df = 8, p < 0.05$ ).

Table 4. Jirisan National Park: Socio-demographic characteristics

Characteristics	Category	Number of Respondents	Percentage	Missing
Age	Under 19 years	13	10.4	9
	20 - 29 years	44	35.2	
	30 - 39 years	44	35.2	
	40 - 49 years	20	16.0	
	over 50 years	4	3.2	
	Total	125	100.0	
Gender	Male	77	61.6	9
	Female	48	38.4	
	Total	125	100.0	
Occupation	Student	32	27.6	18
	Housewife	6	5.2	
	Civil servant	23	19.8	
	Others	55	47.4	
	Total	116	100.0	

Table 5. Jirisan National Park: Correlation between number of visits and socio-demographic variables

Number of visits	Pearson $\chi^2$ p-value	Age	Gender	Occupation
		18.171 *0.020	0.008 0.996	9.856 0.131

\* Significant at 0.05 level

이상을 종합하여, 케이른고름스 국립공원 방문자와 지리산 국립공원 방문자의 특성을 비교해 보면 다음과 같다. 첫째, 연령 분포는 서로 다르게 나타났다. 케이른고름스 방문객의 경우에 40세 이상이 주로 분포한데 반하여, 지리산 방문객의 경우에는 상대적으로 젊은 40세 이하가 주로 설문에 참여하였다. 둘째, 성별 분포는 지리산 국립공원 응답자의 경우에 남성이 여성보다 약간 높게 나타났으나, 두 집단이 거의 유사하게 나타났다고 볼 수 있다. 셋째, 직업분포에 있어서는 두 집단 모두 학생이 많은 부분을 차지하고 있다. 마지막으로, 각 국립공원을 방문한 횟수는 두 집단 모두 연령과 유의한 상관관계가 있었으며, 특히 케이른고름스 국립공원 응답자가 지리산 국립공원 응답자에 비하여 10회 이상 자주 방문하는 응답자가 많은 것으로 나타났다.

## 2. 전형성과 선호성의 관계

각 문화집단의 응답자에 대하여 자연경관의 전형성과 시각적 선호성의 유의한 관계를 검증하기 위한 프리드만 테스트(Friedman Test)의 결과는 다음과 같다.

### 1) 케이른고름스 국립공원 방문객

케이른고름스 국립공원 방문객은 케이른고름스 경관의 전형성의 정도에 따라 선호성에 통계적으로 유의한 차이를 보였다(Table 6). 전형성이 낮은 경관(CL)에 대한 선호의 중위수(Median; MD)가 5.00으로서, 전형성이 높은 경관(CH)에 대한 선호의 MD값인 4.00보다 높게 나타나, 케이른고름스 방문객의 경우에 전형성이 낮은 경관(CL)에 대하여 보다 높은 선호를 보인 것으로 나타났다(Figure 6-a). 이후, 윌콕슨검정(Wilcoxon Signed Ranks)을 통한 사후분석(Post-hoc Analysis)을 실행하였다. 먼저, Type I 오차를 감소시키기 위하여 본 페로니 부등식(Bonferroni's inequality)을 이용하여 임계치(Critical alpha value) 0.05를 변수의 수인 3으로 나누는 0.017을 새로운 임계치로 설정하였다(Siegel and Castellan, 1988). 검정의 결과, 전형성이 높은 경관(CH)과 전형성이 낮은 경관(CL)에 대한 선호 사이에 통계적으로 유의한 차이가 관측되었다( $z = -4.03, p < 0.001$ ).

### 2) 지리산 국립공원 방문객

지리산 국립공원 방문객도 지리산 경관의 전형성의 정도에 따라 선호에 유의한 차이를 보였다(Table 7). 그러나 케이른고름스 국립공원 방문객과는 달리, 전형성이 높은 경관(JH)에 대한 선호의 MD가 6.00으로서, 전

Table 6. Friedman result: preference score by typicality of the Cairngorms

	N	Mean	Std. Deviation	Median	Friedman		
					Mean Rank	chi square	p-value
CH	88	3.81	1.25	4.00	2.31	130.49	<0.001
CL	88	4.91	1.29	5.00	2.65		
CN	88	0.28	0.74	0.00	1.03		

\* CH: Highly typical Cairngorms, CL: Low typical Cairngorms, CN: None

Table 7. Friedman result: preference score by typicality of the Jirisan

	N	Mean	Std. Deviation	Median	Friedman		
					Mean Rank	chi square	p-value
JH	134	5.89	1.56	6.00	2.82	223.45	<0.001
JL	134	2.89	1.44	3.00	2.15		
JN	134	0.22	0.53	0.00	1.03		

\* JH: Highly typical Jirisan, JL: Low typical Jirisan, JN: None



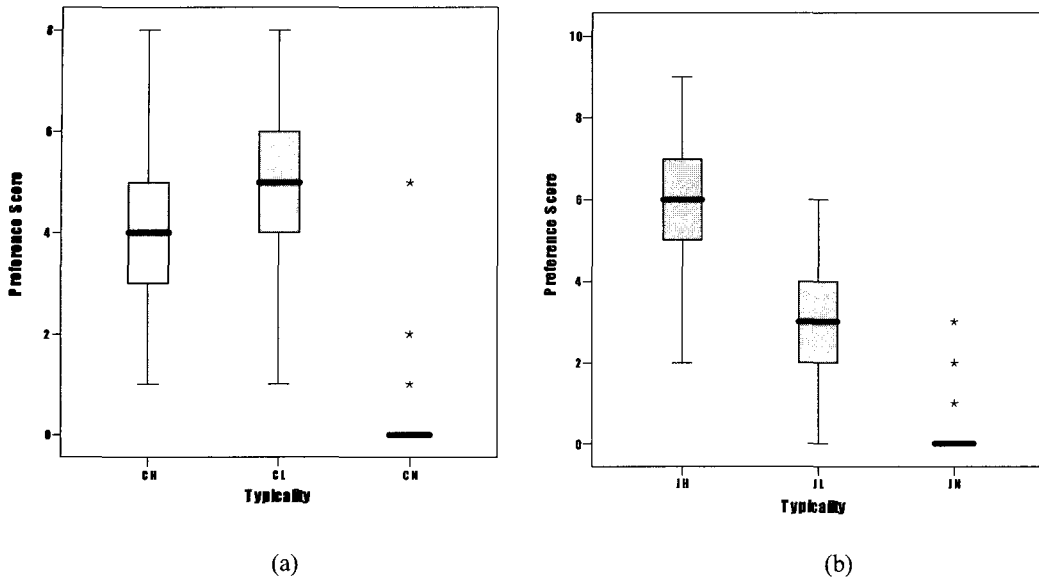


Figure 6. Box-plot: Preference score of typicality

형성이 낮은 경관(JL)에 대한 선호의 MD값인 3.00보다 높게 나타나, 지리산 방문객의 경우에는 전형성이 높은 경관(JH)에 대하여 보다 높은 선호를 보인 것으로 나타났다(Figure 6-b). 마찬가지로 보정된 임계치 0.017을 기준으로 윌콕슨검정에 의한 사후분석을 실행한 결과, 전형성이 높은 경관(JH)과 전형성이 낮은 경관(JL)에 대한 선호 사이에 통계적으로 유의한 차이가 관측되었다( $z = -8.46, p < 0.001$ ).

## 결론 및 토의

경관선호를 다른 문화집단 사이에 비교하는 기존의 연구는 한 지역의 동일 경관에 대하여 각 문화집단간의 사회인구변수의 차이에 따라 선호가 어떠한 차이를 보이는가에 중점을 두어왔다(Yu, 1995; Herzog *et al.*, 2000). 그러나 이러한 문화 간 비교는 경관선호의 차이가 사회인구변수의 요인이 아닌 경관자체의 요인에서 나타날 수 있음을 보이는데 한계가 있다. 이러한 한계를 극복하기 위하여 본 연구는 경관이 지닌 전형성의 측면에서 각 지역에 속한 문화집단이 그 지역의 경관에 대하여 선호를 표시하게 하고, 이를 문화집단 간 비교하는 형식을 채택하였다. 그럼으로써, 각 지역의 경관이 지닌 전형성과 그가 속한 문화집단의 경관선호 사이의 관계를 밝히고, 그 관계가 다른 문화집단에서도 동일하게 나타나는지, 혹은 다르게 나타나는지를 비교, 확인함으로써

선호-전형 모델 (preference-for-prototypes model)과 선호-차이 모델 (preference-for-difference model) 중 어느 것이 문화권의 경계를 넘어 보편타당한지를 확인할 수 있었다.

경관의 전형성과 선호성 사이에 관계를 제시하는 기존의 두 가지 모델이 제시하는 바와 같이, 이 연구에서도 경관의 전형성과 시각적 선호성 사이에는 두 문화집단 모두에서 통계적으로 유의한 관계가 있는 것으로 나타났다. 그러나 그 관계의 방향성에 있어서 각 문화집단 별로 다른 양상을 보였다. 케이른고롭스 국립공원 방문객의 경우에는 케이른고롭스 경관의 전형성이 오히려 시각적 선호성에 부정적 영향을 미친데 반하여, 지리산 경관의 전형성은 지리산 국립공원 방문객의 시각적 선호성에 긍정적 영향을 보였다. 결론적으로, 경관의 전형성과 시각적 선호성 사이에는 충분한 관련이 있으나, 지역 또는 문화적 차이에 따라 관계의 방향성은 다르게 나타난다고 할 수 있다. 그 이유로는 첫째, 각 지역이 지닌 전형적 경관의 외적 요인들이 선호에 긍정적 혹은 부정적으로 영향을 미친다고 볼 수 있다(e.g. 산림지역, 수계지역의 존재유무, 점유면적, 형태, 기질, 색채 등). 둘째, 동시에 전형적 경관에 대한 문화집단의 내적 요인들이 선호에 영향을 끼친다고 볼 수 있다(e.g. 경험과 이상의 차이, 친숙함과 생소함의 관계 등). 여기에서 경관의 전형성과 선호성 사이의 역U자형 관계(Inverted-U relations)를 보여주는 선호-차이 모델(preference-for-difference

model)이 보다 적합한 설명력을 제시한다고 볼 수 있다.

본 연구의 한계라고 한다면, 모든 선호 조사에서 발생할 수 있듯이 각 문화집단의 인구사회학적 차이와 방문 빈도 등 방문자 특성에 따라 경관선호가 달라질 수 있다는 것이다. 그러나 문화간 비교 연구의 입장에서, 방문자 특성은 동일 경관에 대하여 다른 두 집단의 경관선호를 비교할 때 그 차이를 설명하는 것에 의의가 높은 반면, 본 연구와 같이 케이프고르프스 경관설문은 케이프고르프스 방문자에게 시행하고, 지리산 경관설문은 지리산 방문자에게 시행하는 각각 이루어진 설문조사에서, 방문자 집단의 특성은 각 국립공원 방문자의 특성 그 자체를 나타내는데 의의를 둔다. 또한, 조사시기 및 측정도구에 따라 연구의 한계점이 존재하는데, 이러한 점은 지속적인 모니터링과 함께 탐방객 행태의 추이변화에 대한 자료의 축적과 평가가 이루어져야 할 것이다.

결국, 경관 선호에 대한 문화간 비교의 경험적 결과로서 이 연구를 실제 국립공원 관리에 응용하기 위해서는 다른 경관, 다른 문화집단, 다른 지역으로의 지속적인 반복, 확대 연구를 진행하여 연구결과의 보편신뢰성을 높이는 과정이 필요하다. 그럼에도 불구하고, 국립공원 경관의 선호성을 높이기 위한 경관관리를 경관의 전형성 측면에서 제안한다면 다음과 같다. 첫째, 경관의 전형성이 지닌 대표성을 상승시키는 노력이 필요하다. 경관의 전형성을 감소시키는 급격한 자연경관의 변형을 억제하고, 전형성을 유지하는데 있어서 경관자원성을 고려한 경관관리가 이루어져야 한다. 이는 경관이 시각자원이라는 측면에서 보전되어야 할 자원적 가치를 갖는 것을 의미하는 것으로, 도입수종에 의한 숲의 조성을 피하고, 생태계의 균형이 유지되는 경관관리가 이루어지는 방향으로 관리, 개선되어야 한다.

둘째, 경관의 전형성이 지닌 이상성을 상승시키는 노력이 필요하다. 어떤 경관이 시각적으로 선호된다하더라도 경관에 대한 친숙함이나 자부심과 같은 내재적 요인으로부터의 선호가 중요하다. 자기 문화권의 전형적 경관에 대한 지식과 경험의 축적으로 경관에 대한 이상성이 높은 경우에는 자신이 알고 있는 경관을 마음속으로부터 선호하게 된다. 이를 위해, 숲해설 및 경관해설을 통하여 국립공원을 방문한 사람들에게 지식과 경험의 기회를 부여하도록 한다. 전형적 경관에 대한 이해를 통하여 경관의 사회적, 문화적, 역사적 의미를 파악하게 하여 국립공원 경관에 대한 선호를 증진시킬 수 있다. 셋째, 이렇게 전형성을 상승시킴으로 인해 선호성을 상승시키는 노력은 전형성이 지닌 이상성의 측면에 비추어 방문자의 경관경험에 맞도록 적절하게 강구되어야 한다. 선호-차이 모델(Preference-for-difference model)이 제시

하는 바와 같이, 높은 수준의 경험은 전형적 경관이 지닌 이상성과의 차이를 감소시켜 오히려 그 선호도를 감소시키기 때문이다. 이를 위해, 방문자의 경관경험에 따라 국립공원 안에서 적합한 경관 코스의 선정과 유도가 고려되어야 한다.

## 인용문헌

- 권태호와 이준우(2003) 백두대간 마루금 등산로 및 주변 환경의 훼손실태: 만북대-복성이재 구간을 대상으로. 한국환경생태학회지 16(4): 465-474.
- 김세천(1988) 지리산국립공원의 경관관리에 관한 기초연구 (1) 경관자원을 중심으로. 전북대학교 농대논문집 19: 71-89.
- 오구균과 이정은(2003) 백두대간의 식물상, 식생, 이용 및 환경훼손에 관한 학술자료: 지리산 천왕봉부터 덕유산 향적봉 사이를 중심으로. 한국환경생태학회지 16(4): 475-486.
- 하혜숙(1994) 지리산 지역의 이상향에 대한 연구. 경상대학교 석사학위논문, 52pp.
- Andrews, M.(1989) *The Search for the Picturesque: Landscape aesthetics and Tourism in Britain 1760-1800*. Aldershot: Scolar Press, 287pp.
- Association of National Park Authorities(2005) [online] URL. <http://www.anpa.gov.uk/>
- Ateljevic, I. and Doorne, S.(2002) Representing New Zealand: Tourism Imagery and Ideology. *Annals of Tourism Research* 29(3): 648-667.
- Barsalou, L.W.(1985) Ideals, Central Tendency, and Frequency of Instantiation as Determinants of Graded Structure. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition* 11: 629-654.
- Barsalou, L.W.(1991) Deriving categories to achieve goals. In Bower, G.H.(Ed.), *The psychology of learning and motivation: Advances in research and theory*. San Diego, CA, Academic Press. 462pp.
- Bowring, J.(2002) *Reading the Phone Book: cultural landscape myths in public art*. *Landscape Research* 27(4): 343-358.
- Burnett, C.R., Medin, L.D., Ross, O.N. and Blok, S.V.(2005) Ideal is Typical. *Canadian Journal of Experimental Psychology* 59(1): 3-10.
- Gold, J.R. and Gold, M.M.(1995) *Imagining Scotland: tradition, representation, and promotion in Scottish tourism since 1750*. Aldershot, Hants, England, Scolar Press, 228pp.
- Hekkert, P. and van Wieringen, P.C.W.(1990) Complexity and prototypicality as determinants of the appraisal of

- cubist paintings. *British Journal of Psychology* 81: 483-495.
- Hekkert, P., Snelders, H.M.J.J. and van Wieringen, P.C.W.(2003) Most advanced, yet acceptable: Typicality and novelty as joint predictors of aesthetic preference. *British Journal of Psychology* 94: 111-124.
- Herzog, T.R., Herbert, E.J., Kaplan, R., and Crooks, C.L.(2000) Cultural and developmental comparisons of landscape perceptions and preferences. *Environment and Behavior* 32(3): 323-346.
- IUCN.(1994) Guidelines for protected areas management categories. Cambridge, UK, Gland, Switzerland: IUCN. 261pp.
- Jang, M., Cho, G., Song, H., Byeon, H., Kim, H., Joo, G.(2003) Fish Distribution and Water Quality of Mountain Streams in the Jirisan National Park, Korea. *Korean Journal of Ecology* 26(6): 297-305.
- Langlois, J.H. and Roggman, L.A.(1990) Attractive faces are only average. *Psychological Sciences* 1: 115-121.
- Loken, B. and Ward, J.(1990) Alternative Approaches to Understanding the Determinants of Typicality. *Journal of Consumer Research* 17: 111-126.
- Lynch, K.(1960) *Image of the City*. Cambridge, MIT Press, 202pp.
- Mandler, G.(1975) *Mind and Emotion*. New York, John Wiley, 296pp.
- Martindale, C., Moore, K., and West, A.(1988) Relationship of preference judgments to typicality, novelty, and mere exposure. *Empirical Studies of the Arts* 6(1): 79-96.
- Murphy, G.L. and Ross, B.H.(2005) The two faces of typicality in category-based Induction. *Cognition* 95: 175-200.
- Murray, W.H.(1962) *Highland Landscape*. Aberdeen: National Trust for Scotland. 80pp.
- Peron, E., Purcell, A.T., Staats, H.J., Falchero, S. and Lamb, R.J.(1998) Models of preference for outdoor scenes: Some experimental evidence. *Environment and Behavior* 30: 282-305.
- Posner, M.I.(1986) Empirical studies of prototypes. In Craig, C. (ed.), *Noun Classes and Categorization*. John Benjamins Philadelphia, 53-61pp.
- Rosch, E.H.(1973) On the internal structure of perceptual and semantic categories. In Moore, T.E.(Ed.), *Cognitive development and the acquisition of language*. New York, Academic Press, 111-144pp.
- Ross R.T.(1974) Optimal orders in the method of paired comparisons. In Maranell, G.M. (ed), *Scaling: A Sourcebook for Behavioral Scientists*. Chicago, Aldine Publishing Company, 106-109pp.
- Siegel, S.N. and Castellan, J.(1988) *Nonparametric statistics for the behavioural sciences*(2nd ed.). New York, McGraw-Hill, 399pp.
- Yu, K.(1995) Cultural variations in landscape preference: comparisons among Chinese sub-groups and western design experts. *Landscape and Urban Planning* 32: 107-126.