

전문대학의 학제변화에 따른 실내디자인 교육과정 분석

An Analysis on the Curriculum of Interior Design Education by the Reform of the Educational System

이동원* / Lee, Dongwon
심복기** / Sim, Bok-Gi
김주성*** / Kim, Joo Sung

Abstract

In interior design and architecture area, educational system has changed since 2001 from two-year program to three-year. At present related courses are established in about 68 colleges.

The purpose of this study is to ascertain the advantages of the three-year over the two-year design program, analyzing the changes in curriculum. In the study, curricula from the selected 16 colleges were collected and analyzed using the following research method. The courses were classified into 10 sectors - based on previous studies.

The results are as follows.

In the three-year program, the available number of courses generally increased. Of the ten sectors, there was marked growth in the 'design' and 'technique or technology' sectors after the program change. In addition, the 'primary', 'theory' and 'digital design' sectors were reinforced to represent the latest changes in the design process and presentation method.

키워드 : 실내디자인 교육, 실내디자인 교육과정, 3년제, 특성화, 학제변화

Keywords : Interior design, Curriculum, Three-year program, Characteristic, Reform, Educational system

1. 서론

1.1. 연구의 배경 및 목적

국내의 경우 고등교육기관에서의 각 전공에 따른 학제는 2년제, 3년제, 4년제, 5년제, 6년제 등으로 다양하다. 의학분야의 경우 초기부터 6년의 학제가 적용되어 왔으며, 건축분야의 경우 최근 들어 국제적인 기준에 의거하여 5년제 운영이 도입되고 있다.

한편 전문대학은 보건계열을 제외하고는 2년제를 기본으로 운영되어 왔으나 2001년부터 전문대학 일부 학과에 대하여 3년제 운영의 도입이 허용되었다. 그 대표적인 분야가 건축 및 실내디자인 관련 전공이었으며 많은 수의 전문대학에서 실내디자인과 관련된 전공의 학제가 2년에서 3년으로 변화되기 시작하였다.

그 결과 전문대학에서 실내디자인과 관련된 전공은 현재 2년제와 3년제가 공존하고 있는데 3년제 운영의 경우는 모두

과거 2년제로부터 연장된 경우에 해당한다. 이러한 변화를 통하여 2년제와는 달리 3년제 과정이 가지는 교육의 지향점이나 정체성이 어떤 형식으로든 표출되고 있을 것으로 예상이 된다. 또한 기존의 4년제 대학교와의 차별성이나 정체성의 구분도 있어야 할 것으로 생각된다.

3년제 학제가 적용되기 시작하지 이미 4년이 지났기 때문에 그 동안의 시행착오나 정착의 과정이 어느 정도 반영되었으리라 판단된다. 따라서 본 연구에서는 이러한 변화의 과정과 현재의 상황을 재조명하여 3년제 학제로서의 정체성과 차별성의 시도가 어떻게 적용되고 있는지를 분석하고, 그 결과를 바탕으로 앞으로 3년제 실내디자인 전공에서 추진하고 보완해야 할 내용을 제시하고자 한다.

1.2. 연구의 방법 및 범위

학제변화의 결과와 운영상의 특성을 가장 객관적으로 파악할 수 있는 자료는 각 학교의 교육과정(curriculum)¹⁾이라고 생각한다. 물론 구체적인 운영과정이나 세부적인 특성들을 교육

1)curriculum은 교육과정, 교과과정, 이수과정 등 다양한 용어로 쓰이고 있으나 본 연구에서는 교육과정으로 하였음.

* 정회원, 신구대학 실내건축과 전임강사

** 정회원, 신구대학 실내건축과 전임강사

*** 정회원, 신구대학 실내건축과 조교수

과정만으로 분석한다는 것은 무리가 있는 것도 사실이다. 그럼에도 불구하고 해당 전공의 운영과 관련된 기본적인 방향과 특성을 비교하기 위한 자료로서의 가치는 교육과정이 무엇보다도 기본이 되어야 함은 분명하다고 본다.

따라서 본 연구는 우선 3년제로 학제가 변화된 대학²⁾을 대상으로 학제 변화 이전인 2년제 과정의 교육과정과 이후인 3년제 교육과정을 수집한다. 둘째, 교육과정 분석이나 실내건축 전공 관련학과의 교육과정에 대한 기존의 연구를 통해 분석의 틀을 마련하고 이를 기준으로 분석한다. 셋째, 분석된 결과를 토대로 학제 변화를 통하여 교육과정이 어떻게 변화하고 있으며 2년제나 4년제와의 차별화된 점은 무엇인지를 도출한다. 마지막으로 이 결과를 바탕으로 실내디자인과 관련된 3년제 교육과정의 편성에 있어서 바람직한 방향에 대하여 제언한다.

2. 국내의 실내디자인 교육 현황

2.1. 실내디자인 교육의 학제변화

우리나라에 실내디자인과 관련된 학과가 처음 개설된 것은 1988년으로 17년이라는 비교적 짧은 역사를 가지고 있다. 그럼에도 불구하고 2006년 현재 전국의 4년제 대학교 60개교와 전문대학 68개교 이상이 관련 전공을 운영하고 있다. 이러한 양적인 증가와 더불어 2년제에서 출발한 전문대학 실내디자인 전공의 경우 상당수가 3년제로 전환됨으로써 국내에서는 건축과나 유아교육과 등과 더불어 2, 3, 4년제라는 다양한 학제를 갖추고 있는 독특한 전공으로 자리 잡게 되었다.

학과의 소속에 있어서도 초기의 실내디자인 전공 도입의 배경이나 출발점 혹은 기존의 학교 조직과 연관되어 다양하게 그 모습을 드러내고 있다. 4년제의 경우 디자인이나 조형대학, 예술대학, 생활과학대학, 자연대학, 건축공학대학 등으로 크게 구분되며 2~3년제의 경우 계열 혹은 학부의 명칭에 따라 공업계열, 디자인계열, 건축계열, 예체능계열, 그리고 계열 구분이 없는 경우, 기타 등으로 더욱 다양하게 구분된다.

특히 전문대학의 경우 동일학교 내에서도 계열을 달리하여 유사한 학과가 새롭게 운영되는 경우, 학과의 구분이 없이 계열 내부에서 세부 전공으로 운영되는 경우 등 더욱 다양한 교육과정을 도입하여 운영되고 있다.

이같은 현상은 학생모집과 관련하여 입학생 혹은 학부모가 선호하는 전공이라는 이유로 실내디자인 관련 전공을 증설시킨 측면이 가장 강하다고 판단되며 이 과정에서 각 대학마다 기존의 조직이나 구성원을 배경으로 진행되다보니 도입 후의 소속

2)계원조형예술대학, 김포대학, 대덕대학, 대림대학, 두원공과대학, 부천대학, 서울예술대학, 수원과학대학, 신구대학, 신성대학, 신홍대학, 안산공과대학, 인하공업대학, 충청대학, 한양여자대학 이상 15개 학교

이나 운영이 그러한 상황을 반영하기 때문인 것이다.

<표 1> 전문대학 실내디자인 전공의 소속과 학제구분

분류	건축/공업	디자인/예체능/예술	기타
2년제	동서울대학, 동원대학 송원대학, 용인송담대학 안양과학대학, 재능대학 서경대학, 여주대학 대구공업대학	백제예술대학, 성화대학 구미이대학, 서라벌대학 경민대학, 인덕대학 서일대학, 동주대학 김천대학	(계열 구분이 없는 경우 혹은 3년제 계열 등의 경우)
3년제	신구대학, 대덕대학 대림대학, 부천대학 인하공업대학, 신성대학 수원과학대학, 충청대학 중앙공업전문	계원예술조형대학 김포대학, 한양여자대학 서울예술대학, 신홍대학 안산공과대학	두원공과대학 대경대학

2.2. 전문대학의 실내디자인 교육

전문대학의 수업연한은 초기에 5년제의 고등전문학교에서 출발하여 2년제 공업전문학교 등의 과정을 거쳤으나 실내디자인 관련 전공이 도입된 것은 최근의 일로서,³⁾ 도입초기에는 모두 2년제였으나 2002년도부터 3년제 운영이 가능해짐에 따라 현재 3년제로 운영되고 있는 실내디자인관련 학과는 모두 최근에 그 수업연한이 연장된 경우에 해당된다.

그러나 아직까지 전문대학에서의 실내디자인 교육은 전국의 대부분 대학에서 유사한 교육과정으로 운영되고 있는 상황이다. 현재 대외적으로 가시적인 특성화를 추구하고 있는 경우는 다음의 표와 같다.⁴⁾ 이 경우는 교육과정에서 어느 정도 구분이 가능한 경우에 해당한다. 이 밖에도 몇몇 대학의 경우 세부적인 교육과정의 운영상에서 특성화의 시도가 진행되고 있는 것으로 알려져 있으나 아직 가시적인 결과를 보이는 곳은 찾기 힘든 상황이다.

<표 2> 전문대학 실내디자인 전공의 특성화 유형

분류	대학	내용
지역 특성화	경민대학 (디자인학부 기구실내디자인학과)	예술계열+전산계열, 전문 세분화된 전공을 협력체제로 구축 지역 지식기반산업에 기초한 데이터베이스 구축 문화재 인력지원, 실무인력 재교육 등
교육과정 특성화	계원예술조형대학 (실내건축디자인과)	실무 전문가 초빙 실무경험 전문가 겸임교수 디지털 디자인 기법 강화
	성화대학 (디자인영상계열 건축인테리어과)	지역실업계 고교와 연계수업 전통문화 상품개발에 따른 실습교육 지역 특산품의 브랜드화 종합적인 디자인 정보센터 설립운영 전공등아리의 디자인분야 벤처창업유도
	송원대학 (공학계열 인테리어디자인과)	산업디자인 연구소 운영 컴퓨터 실습중점 교육 공예제품 분야의 전공화 지역사회디자인 여건 고려한 교육

3)전술한 바와 같이 기존 학과 혹은 전공에서 실내디자인 관련 세부 전공을 운영한 경우 등 그 출발이 다양하여 최초의 개설학과를 규정하기가 매우 애매하다. 박혜숙(2002) 등의 연구에 의하면 2002년 현재 전국에 2년제 53개교와 3년제 14개 교에서 실내디자인 관련 전공이 운영되고 있으나 수적인 증감 상황은 유동적이다.

4)한영호·김태환, 실내디자인 교육이 특성화 방안에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집 36호, p.5에서 인용하여 재구성

다만 4년제 대학교의 경우보다는 비교적 교육과정의 다양화와 특성화의 움직임이 활발한 것은 사실인데, 그 이유는 전문 직업인 양성이란 전문대학 본연의 교육목표와 더불어 졸업생의 사회진출의 기간이 빠르며 초기부터 실무중심의 교육과정을 운영하고 있었기 때문에 파악된다. 이러한 특성이 2년제에서 3년제로의 전환과정에서는 어떻게 반영되었는지는 이 논문에서 구체적으로 파악해 볼 내용이다.

3. 실내디자인 교육과정 분석

3.1. 분석대상의 개요

본 연구는 학제의 변화와 교육과정 변화의 상관관계를 중심으로 분석하기 위한 것이므로 분석대상은 기존의 2년제 교육과정에서 최근 3년제로 개편된 실내건축 및 디자인관련 학과 중에서 자료의 수집이 가능한 15개 학교를 선정하였다.

<표 3> 연구대상 학교(가나다 順)

학 교 명	학 과 명	소속 계열/학부 명	분 류 명
계원조형예술대학	실내건축디자인과	디자인계열	A 대학
김포대학	실내디자인과	생활예술학부	C 대학
대덕대학	인테리어 리모델링과	공업계열	D 대학
대림대학	인테리어디자인전공	건축계열	E 대학
두원공과대학	건축디자인과 실내건축전공	—	F 대학
부천대학	실내건축과	공학계열	G 대학
서울예술대학	실내디자인과	—	H 대학
수원과학대학	실내건축디자인과	—	I 대학
신구대학	실내건축과	건설정보계열	J 대학
신성대학	인테리어 리모델링과	인테리어 · 건축계열	K 대학
신흥대학	실내디자인과	예체능계열	L 대학
안산공과대학	실내디자인과	예체능계열	M 대학
인하공업대학	실내건축과	건축학부	N 대학
충청대학	실내건축전공	건축인테리어학부	O 대학
한양여자대학	인테리어디자인과	예체능계열	P 대학

3.2. 교육과정의 구성과 분류

연구대상이 된 학교에서 기존의 2년제 교육과정과 3년제로 변화하면서 제편된 교육과정상에 개설되어 있는 과목을 10개의 유형⁵⁾으로 분류한 결과는 <표 4>와 같다.

유형의 분류는 과목명을 기준으로 하였으며 동일한 유형에 포함되는 유사한 과목명도 모두 표기하였다. 또한 일련번호가 붙어있는 경우는 일련번호를 삭제하고 한 번만 기재하였다.

3.3. 학제변화와 교육과정 변화 분석

인터넷과 문헌자료를 수집하여 해당 학교의 실내건축 및 디자인 관련 학과에 개설되어있는 혹은 개설되었던 강좌들의 과목명을 중심으로 <표 4>에 정리하였다. 수업연한이 2년에서 3

5)박해숙 외, 실내디자인 교육의 특성화 방안을 위한 교육과정 분석, 한국실내디자인학회논문집, 35호, 2002.12, pp.19-20의 분류 기준에 근거하여 정리

년으로 변화하면서 일반적으로 교과목이 추가되었고 일부 과목의 경우 없어짐으로써 과목수에 변화가 나타났음을 알 수 있다.

<표 4> 실내디자인 교육과정의 분류

분 류	해 당 교 과 목
실내디자인 기초 (C01)	건축제도, 기초제도/표현기법, 디자인제도, 드로잉, 사진과 이미지, 사진실기, 사진촬영기초, 스케치와 소묘, 실내스케치, 응용드로잉, 의장 및 표현기법, 전공외국어, 전공지도, 진로지도, 투시도 및 칼라링, 투시도 및 표현기법, 표현기법, 프리핸드 스케치
디지털 디자인 (C02)	2DCAD, 3D컴퓨터응용, 3D Animation, 고급CAD, 디자인과 컴퓨터, 디지털워크샵, 디지털디자인미디어, 실무CAD 영상매체실습, 컴퓨터그래픽기초, 컴퓨터그래픽, 컴퓨터디자인, 컴퓨터모델링, 컴퓨터애니메이션, 프로그래밍어플리케이션, ADT, CAD기초, CAD렌더링, CAD모델링, CAD응용, CAD, CG Studio, Digital & Space, Photoshop, VIZ
실내디자인 역사 (C03)	건축사, 디자인예술사, 실내건축작가탐구, 실내디자인사, 조형미술사, 현대실내건축론, 현대실내건축사, 현대건축과 디자인사, 현대건축사, 현대건축연구, 현대디자인 사례연구
실내디자인 이론 (C04)	건축계획, 건축구조, 건축구조및연습, 건축의장론, 건축일반, 건축일반구조, 공간론, 공간연출론, 그린인테리어, 단지계획, 디자인과 문화, 디자인계획, 디자인기초, 디자인론, 디자인발상, 디자인방법론, 리모델링, 리모델링계획론, 리모델링컨설팅, 목구조택, 미술관과 전시, 시각디자인, 시각디자인론, 실내건축, 실내건축학론, 실내계획, 실내계획각론, 실내디자인계획론, 실내디자인론, 실내장식론, 실내프로세서, 입체디자인론, 전통공간연구, 조형론, 조형의 원리와 형태, 평면디자인론, 한국건축과 실내, 한국의 조형미, 현대건축론, 환경색채론
실내 공간설계 (C05)	건축디자인실습, 공간디자인실습, 공간세미나, 공간연출디자인스튜디오, 공간조형실습, 공간형태계획, 기초디자인, 기초실내설계, 디자인세미나, 디자인스튜디오, 복합문화공간디자인, 상업공간디자인, 생태실내디자인, 설계실습, 실내건축실습, 실내공간연구, 실내디자인, 실내디테일실습, 입체디자인, 입체조형실습, 입체형태구성, 전시공간디자인, 출업실습, 출업작품, 출업작품연구, 출업작품제작, 주거공간디자인, 주택실습, 프로젝트, 홈인테리어, 환경그리프, 환경디자인, 환경 SIGN
실내 구성요소 (C06)	가구구성, 가구디자인, 가구디자인론, 가구실무, 가구의 구조와 형태, 가구제작실습, 디자인과 색채, 무대디자인, 색채계획, 색채디자인, 색채학, 시스템퍼니처, 실내마감과 색채, 실내색채실습, 실내색채응용, 실내의장, 실용색채, 요소디자인, 장식디자인, 조형계획실습, 조명기구디자인, 조명디자인, 조명색채디자인, 조명연출
실내디자인 기술 (C07)	건설안전관리, 건축구조, 건축법규, 건축설비, 건축시공, 건축재료, 공정관리, 관련법규, 구조 및 재료역학, 구조역학, 구조연습, 구조학, 디스플레이, 마감재연구, 모델링, 모형제작, 모형제작과 구조원리, 모형제작기법, 시공 및 적산, 시공실무적산, 시공실습, 실내건축기사론, 실내건축기사실습, 실내건축법규, 실내건축시공, 실내건축재료, 실내마감재료, 실내재료응용, 실내코디네이션, 실무도면연습, 실무설계, 실무적산, 실시도면, 실시설계, 안전진단 및 실습, 인테리어시공실습, 재료 및 시공적산, 재료와 구조, 재료와 시공, 재료응용실습, 적산, 적산실습, 철골구조, 철근콘크리트, 편집디자인, 포트폴리오, 프리젠테이션, 프리젠테이션기법, 현장관리, 홈페이지 디자인, 환경설비계획, VMD
환경 심리 행태 (C08)	건축환경, 실내환경, 인간공학, 인간과 디자인
디자인 경영 (C09)	디자인마케팅, 디자인매니지먼트, 마케팅, 이벤트기획
디자인 실무 (C10)	디자인연수 및 답사, 실내건축실무, 실내디자인실무, 실내설계실무, 실내시공실무, 실무강좌, 실무건축, 실무영어, 실무특강, 실무프로젝트, 해외연수, 현장실무, 현장실습

15개 학교 중에서 13개 학교가 6~17개의 범위에서 과목수가 증가하는 경향을 보였다. 그러나 예상 밖으로 2개 학교(A 대학, C 대학)의 경우는 각각 9개, 6개의 교과목이 줄었다. 해당대학의 교육과정을 분석한 결과 학점이 증가함에도 불구하고 과목수가 줄었다는 것은 2년제 과정에서는 선택과목 중심으로 많은 과목이 개설되어있었으나 3년제 과정으로 변화하는 과정에서 독립적인 교육과정으로 정립된 것으로 보인다.

<표 5> 2년제 및 3년제 교육과정의 과목수

구분	소계	교과과정분류										
		C01	C02	C03	C04	C05	C06	C07	C08	C09	C10	
A 대학	2년제	49	4	11	1	6	11	2	9	1	3	1
	3년제	40	5	10	2	5	8	2	7	0	0	1
C 대학	2년제	33	4	6	1	4	5	4	5	1	1	2
	3년제	27	2	4	1	4	5	4	7	0	0	0
D 대학	2년제	27	4	4	0	2	5	4	7	1	0	0
	3년제	37	4	3	2	3	13	3	6	1	1	1
E 대학	2년제	19	3	3	1	1	6	2	3	0	0	0
	3년제	36	4	5	1	5	9	3	6	0	1	2
F 대학	2년제	29	2	4	1	2	7	5	7	0	0	1
	3년제	38	3	5	2	4	8	1	12	1	0	2
G 대학	2년제	27	2	3	1	3	3	4	7	1	0	3
	3년제	40	3	4	2	4	10	4	10	1	1	1
H 대학	2년제	21	1	1	0	3	6	6	3	0	0	1
	3년제	34	5	5	1	2	13	6	2	0	0	0
I 대학	2년제	37	5	4	1	3	4	5	10	2	0	3
	3년제	43	9	5	2	4	8	5	7	1	0	2
J 대학	2년제	27	4	2	1	3	6	2	5	1	0	3
	3년제	38	4	4	2	3	7	2	14	0	1	1
K 대학	2년제	27	4	3	1	4	4	3	6	1	0	1
	3년제	36	3	5	1	3	6	4	11	1	0	2
L 대학	2년제	31	5	3	2	4	6	5	3	1	0	2
	3년제	42	6	4	2	7	12	3	5	1	1	1
M 대학	2년제	27	3	4	1	1	7	4	4	1	0	2
	3년제	46	5	7	2	5	8	6	9	1	1	2
N 대학	2년제	39	4	3	1	7	3	5	13	2	0	1
	3년제	48	3	4	2	10	6	7	12	2	0	2
O 대학	2년제	33	2	3	1	5	5	4	7	2	0	4
	3년제	39	5	4	2	6	6	4	7	2	0	3
P 대학	2년제	33	6	4	1	5	7	3	5	1	0	1
	3년제	41	7	6	2	3	8	5	8	1	0	1
전체	2년제	459	53	58	14	53	85	58	94	15	4	25
	3년제	585	68	75	26	63	127	59	123	12	6	21

<표 6> 2년제 및 3년제 교육과정의 과목수 비율(%)

구분	소계	교과과정분류										
		C01	C02	C03	C04	C05	C06	C07	C08	C09	C10	
A 대학	2년제	100.0	8.2	22.4	2.0	12.2	22.4	4.1	18.4	2.0	6.1	2.0
	3년제	100.0	12.5	25.0	5.0	12.5	20.0	5.0	17.5	0.0	0.0	2.5
C 대학	2년제	100.0	12.1	18.2	3.0	12.1	15.2	12.1	15.2	3.0	3.0	6.1
	3년제	100.0	7.4	14.8	3.7	14.8	18.5	14.8	25.9	0.0	0.0	0.0
D 대학	2년제	100.0	14.8	14.8	0.0	7.4	18.5	14.8	25.9	3.7	0.0	0.0
	3년제	100.0	10.8	8.1	5.4	8.1	35.1	8.1	16.2	2.7	2.7	2.7
E 대학	2년제	100.0	15.8	15.8	5.3	5.3	31.6	10.5	15.8	0.0	0.0	0.0
	3년제	100.0	11.1	13.9	2.8	13.9	25.0	8.3	16.7	0.0	2.8	5.6
F 대학	2년제	100.0	6.9	13.8	3.4	6.9	24.1	17.2	24.1	0.0	0.0	3.4
	3년제	100.0	7.9	13.2	5.3	10.5	21.1	2.6	31.6	2.6	0.0	5.3
G 대학	2년제	100.0	7.4	11.1	3.7	11.1	11.1	14.8	25.9	3.7	0.0	11.0
	3년제	100.0	7.5	10.0	5.0	10.0	25.0	10.0	25.0	2.5	2.5	2.5
H 대학	2년제	100.0	4.8	4.8	0.0	14.3	28.6	28.6	14.3	0.0	0.0	4.8
	3년제	100.0	14.7	14.7	2.9	5.9	38.2	17.6	5.9	0.0	0.0	0.0
I 대학	2년제	100.0	13.5	10.8	2.7	8.1	10.8	13.5	27.0	5.4	0.0	8.1
	3년제	100.0	20.9	11.6	4.7	9.3	18.6	11.6	16.3	2.3	0.0	4.7
J 대학	2년제	100.0	14.8	7.4	3.7	11.1	22.2	7.4	18.5	3.7	0.0	11.1
	3년제	100.0	10.5	10.5	5.3	7.9	18.4	5.3	36.8	0.0	2.6	2.6
K 대학	2년제	100.0	14.8	11.1	3.7	14.8	14.8	11.1	22.2	3.7	0.0	3.7
	3년제	100.0	8.3	13.9	2.8	8.3	16.7	11.1	30.6	2.8	0.0	5.6
L 대학	2년제	100.0	16.1	9.7	6.5	12.9	19.4	16.1	9.7	3.2	0.0	6.5
	3년제	100.0	14.3	9.5	4.8	16.7	28.6	7.1	11.9	2.4	2.4	2.4
M 대학	2년제	100.0	11.1	14.8	3.7	3.7	25.9	14.8	14.8	3.7	0.0	7.4
	3년제	100.0	10.9	15.2	4.3	10.9	17.4	13.0	19.6	2.2	2.2	4.3
N 대학	2년제	100.0	10.3	7.7	2.6	17.9	7.7	12.8	33.3	5.1	0.0	2.6
	3년제	100.0	6.3	8.3	4.2	20.8	12.5	14.6	25.0	4.2	0.0	4.2
O 대학	2년제	100.0	6.1	9.1	3.0	15.2	15.2	12.1	21.2	6.1	0.0	12.1
	3년제	100.0	12.8	10.3	5.1	15.4	15.4	10.3	17.9	5.1	0.0	7.7
P 대학	2년제	100.0	18.2	12.1	3.0	15.2	21.2	9.1	15.2	3.0	0.0	3.0
	3년제	100.0	17.1	14.6	4.9	7.3	19.5	12.2	19.5	2.4	0.0	2.4
전체	2년제	100.0	11.5	12.6	3.1	11.5	18.5	12.6	20.5	3.3	0.9	5.4
	3년제	100.0	11.6	12.8	4.4	11.6	21.7	10.1	21.0	2.1	1.0	3.6

이처럼 과목수의 변화에 의한 분석은 그 증감에 의해 해당 분야의 수요를 파악할 수 있다. 그러나 수업연한이 증가함으로써 전반적으로 과목수가 증가하는 것이 당연한 추세이기 때문에 변화의 양상이 명확히 드러나지 않는 한계가 있을 뿐만 아니라 각 학교별 변화의 양상을 파악하는 것이 용이하지 않다. 이를 보완하기 위해 백분위 비율로 변환하여 <표 6>에 정리하였다.

<표 4>에서 분류된 교육의 내용별로 보았을 때, 디지털 디자인(C02)과 실내공간설계(C05), 실내디자인 기술(C07) 영역이 전체적으로 높은 비율을 보이고 있음을 알 수 있다. 다음으로 실내디자인 기초(C01)와 실내디자인 이론(C04) 영역이 10% 내외의 비율을 차지하며, 그 외의 영역들은 상대적으로 낮은 비율을 보였다.

또한, 실내디자인 이론(C04)과 실내디자인 역사(C03) 영역이 각각 12개, 10개 학교에서 비율이 증가하여 가장 많은 학교에서 비중이 높아졌고, 디지털 디자인(C02), 실내디자인 기술(C07)이 9개, 8개 학교로 그 뒤를 이었다. 그러나 전체의 관점에서 증가 비율은 실내공간설계(C05) 영역이 3.2% 포인트로 가장 높고, 실내디자인 역사와 실내디자인 기술이 각각 1.4%, 0.5% 포인트로 그 뒤를 이었다.

환경심리행태(C08)와 실내구성요소(C06) 영역은 각각 12개, 10개 학교에서 비율이 감소하여 많은 학교에서 해당 영역의 비중이 낮아졌고, 실내디자인 기초(C01)와 디자인 실무(C10) 영역이 9개 학교로 그 뒤를 이었다. 이들 영역은 전체의 관점에서 감소 비율도 가장 컸다. (<표 7> 참조)

<표 7> 학제의 변화와 교육과정의 변화분석 (▼: 감소)

구분	소계	교과과정분류										
		C01	C02	C03	C04	C05	C06	C07	C08	C09	C10	
A 대학	과목수	▼9	1	▼1	1	▼1	▼3	0	▼2	▼1	▼3	0
	%P		4.3	2.6	3.0	0.3	▼2.4	0.9	▼0.9	▼2.0	▼6.1	0.5
C 대학	과목수	▼6	▼2	▼2	0	0	0	0	2	▼1	▼1	▼2
	%P		▼4.7	▼3.4	0.7	2.7	3.4	2.7	10.8	▼3.0	▼3.0	▼6.1
D 대학	과목수	10	0	▼1	2	1	8	▼1	▼1	0	1	1
	%P		▼4.0	▼6.7	5.4	0.7	16.6	▼6.7	▼9.7	▼1.0	2.7	2.7
E 대학	과목수	17	1	2	0	4	3	1	3	0	1	2
	%P		▼4.7	▼1.9	▼2.5	8.6	▼6.6	▼2.2	0.9	0.0	2.8	5.6
F 대학	과목수	9	1	1	1	2	1	▼4	5	1	0	1
	%P		1.0	▼0.6	1.8	3.6	▼3.1	▼14.6	7.4	2.6	0.0	1.8
G 대학	과목수	13	1	1	1	1	7	0	3	0	1	▼2
	%P		0.1	▼1.1	1.3	▼1.1	13.9	▼4.8	▼0.9	▼1.2	2.5	▼8.6
H 대학	과목수	13	4	4	1	▼1	7	0	▼1	0	0	▼1
	%P		9.9	9.9	2.9	▼8.4	9.7	▼10.9	▼8.4	0.0	0.0	▼4.8
I 대학	과목수	6	4	1	1	1	4	0	▼3	▼1	0	▼1
	%P		7.4	0.8	1.9	1.2	7.8	▼1.9	▼10.7	▼3.1	0.0	▼3.5
J 대학	과목수	11	0	2	1	0	1	0	9	▼1	1	▼2
	%P		▼4.3	3.1	1.6	▼3.2	▼3.8	▼2.1	18.3	▼3.7	2.6	▼8.5
K 대학	과목수	9	▼1	2	0	▼1	2	1	5	0	0	1
	%P		▼6.5	2.8	▼0.9	▼6.5	1.9	0.0	8.3	▼0.9	0.0	1.9
L 대학	과목수	11	1	1	0	3	6	▼2	2	0	1	▼1
	%P		▼1.8	▼0.2	▼1.7	3.8	9.2	▼9.0	2.2	▼0.8	2.4	▼4.1
M 대학	과목수	19	2	3	1	4	1	2	5	0	1	0
	%P		▼0.2	0.4	0.6	7.2	▼8.5	▼1.8	4.8	▼1.5	2.2	▼3.1
N 대학	과목수	9	▼1	1	1	3	3	2	▼1	0	0	1
	%P		▼4.0	0.6	1.6	2.9	4.8	1.8	▼8.3	▼1.0	0.0	1.6
O 대학	과목수	6	3	1	1	1	1	0	0	0	0	▼1
	%P		6.8	1.2	2.1	0.2	0.2	▼1.9	▼3.3	▼0.9	0.0	▼4.4
P 대학	과목수	8	1	2	1	▼2	1	2	3	0	0	0
	%P		▼1.1	2.5	1.8	▼7.8	▼1.7	3.1	4.4	▼0.6	0.0	▼0.6
전체	과목수	126	15	17	12	15	42	1	29	▼3	2	▼4
	%P		0.1	0.2	1.4	0.1	3.2	▼2.6	0.5	▼1.2	0.2	▼1.9

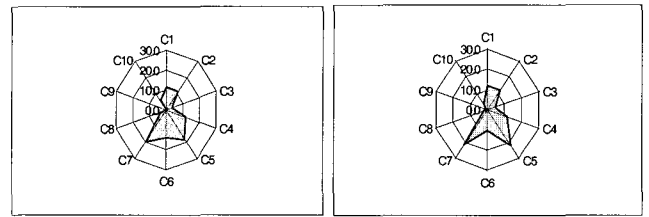
정리하면 2년제에서 3년제로의 학제변화 후 일반적으로 과목의 수는 증가하는 경향을 확인하였는데, 특히 실내공간설계 영역이 가장 높은 비율로 증가하였고 실내디자인 기술과 디지털 디자인 영역이 그 뒤를 이었다. 또한 실내디자인 이론과 실내디자인 역사 영역은 가장 많은 학교에서 비율이 증가하였다.

3.4. 교육과정 변화의 유형 분석

16개 학교에 대한 교육과정의 변화유형을 살펴보면 <표 9>와 같다. 이는 10개 영역에 대한 과목의 비율 변화를 나타낸 것으로 다음과 같이 몇 가지 유형으로 구분할 수 있다.

특정영역의 비율이 증가하는 경우와 감소하는 경우, 그리고 큰 변화가 없는 경우로 구분 지을 수 있다. 특정영역의 비율이 증가하는 경우에는 실내디자인기술(C07)영역이 증가하는 경우와 실내공간설계(C05)영역이 증가하는 경우로 구분할 수 있

는데 이 두 영역이 중요한 이유는 실내디자인 교육에 있어서 설계실무 중심이나 시공실무 중심이나 하는 두 가지 주요 방향을 어느 정도 반영하기 때문이다.



2년제 3년제
<그림 1> 교육과정 유형 변화

현재 3년제 교육과정에서 실내디자인기술 영역의 비중이 높은 경우는 C, F, J, K, N 등 5개 학교이며, 실내공간설계 영역의 비중이 높은 경우는 D, E, H, L 등 4개 학교이다. 또한 이 두 영역의 비중이 비슷한 경우는 A, G, I, M, O, P 등 6개 학교이다. 하지만 2년제 교육과정을 보면 실내디자인기술 영역의 비중이 높은 학교는 D, G, I, K, N 등 5개이며, 실내공간설계 영역의 비중이 높은 학교는 E, H, L, M, P 등 5개 이다. 또한 이 두 영역의 비중이 비슷한 학교는 A, C, F, J, O 등 5개로 나타났다.

여기서 변화의 양상을 보다 명확하게 보기 위해서 실내디자인 기술영역이 증가한 경우와 실내디자인 설계영역이 증가한 경우, 특정 비율이 감소 또는 증가한 경우, 큰 변화가 없는 경우로 구분하여 분류해 보면 다음의 <표 8>과 같다.

<표 8> 유형별 분류

유형	학교	구분 내용
I	C, F, J, K, M, P	실내디자인 기술영역이 증가한 경우
II	D, G, I	실내디자인 설계영역이 증가한 경우
III	A, E, H, O	특정영역의 비율이 감소 또는 증가한 경우
IV	L, N	큰 변화가 없는 경우

이 표에서 보는 바와 같이, 2년제에서 3년제로 교육과정이 변화되면서 2개 학교(L, N)를 제외한 나머지 대다수의 학교들은 어떤 방향으로든 교육과정 구성의 유형에 있어서 변화가 있었으며 그 변화가 3년제로서의 특성을 갖추기 위한 시도였던 것으로 분석된다.

여기서 주의할 점은 특정영역의 비율이 증가하거나 축소했다고 해서 그 영역의 절대 과목수가 많거나 적다는 뜻은 아니다. 다시 말하면 3년제가 되면서 일부 영역의 증감이 두드러져서 그 영역에 대한 교육 방향이 바뀌었고 중요도가 증감했다는 뜻이다. 마찬가지로 유형에 있어서 큰 변화가 없는 경우도 해당 학교의 교육적인 특성화가 없다는 뜻이 아니고 특성화된 교육이 일관성 있게 진행되거나 강조하는 영역이 더욱 강조된 경우로 파악된다.

<표 10> 학교별 변화 유형 분석

학교	분석		특징	학교	분석		특징
	2년제	3년제			2년제	3년제	
A			2년제 대비 과목수 감소 디지털디자인 증가 Ⅲ형	J			실내디자인기술 증가 Ⅰ형
C			2년제 대비 과목수 감소 실내디자인기술 증가 Ⅰ형	K			실내디자인기술 증가 Ⅰ형
D			실내공간설계 증가 Ⅱ형	L			실내공간설계 증가 Ⅳ형
E			실내디자인이론 증가 Ⅲ형	M			실내디자인기술 증가 실내디자인이론 증가 Ⅰ형
F			실내디자인기술 증가 Ⅰ형	N			실내공간설계 증가 Ⅳ형
G			실내공간설계 증가 Ⅱ형	O			실내디자인기초 증가 Ⅲ형
H			실내공간설계 증가 디지털디자인 증가 실내디자인기초 증가 Ⅲ형	P			실내디자인기술 증가 Ⅰ형
I			실내공간설계 증가 실내디자인기초 증가 Ⅱ형				

3.5. 학교별 변화 유형 분석

교육과정의 유형에 변화가 있는 경우의 학교별 분석을 통해 3년제 도입으로 어떠한 방향으로 교육과정이 변화했으며 그 특성은 무엇인지 알아보려고 한다.

(1) D대학의 경우에는 2년제에서는 실내디자인기술의 비율이 높았으나, 3년제에서는 실내공간설계의 비율이 월등히 높아져서 교육의 방향이 많이 바뀐 것으로 나타났다. 과목 수 변화에서도 다른 분야는 소폭의 변화가 있었지만 실내공간설계 분야는 거의 2배에 가까운 과목 수의 증가를 보이고 있다.

(2) H대학의 경우에는 3년제로 변화하면서 실내공간설계의 비중이 더욱 높아져 거의 40%에 육박하는 것으로 나타나 교육의 특성화가 실내공간설계 방향으로 이루어지고 있음을 알 수 있다. 또한 실내디자인기초와 디지털디자인 분야도 2년제에 비해 상당히 증가해 이 분야에서의 교육의 관심도가 높아졌음을 알 수 있다.

(3) 반대로 J대학은 실내디자인기술의 비중이 월등히 높아져 H대학과는 반대되는 교육의 특성화가 이루어지고 있다. 과목 수 변화에 있어서도 실내디자인기술은 2년제에 비해 2배 정도

증가한 반면 다른 분야의 과목 수는 변화가 없거나 소폭의 증감이 있을 뿐이다.

(4) I대학의 경우에는 실내디자인기술의 비중이 축소되면서 실내공간설계와 실내디자인기초 영역의 비중이 높아졌다. 이로 인해 3개의 영역이 비슷한 비율로 이루어지게 되었다. 특히 실내디자인기초 분야는 연구 대상 내에 있는 어느 대학보다도 비중이 높았다.

(5) O대학은 3년제로 전환하면서도 2년제와 같은 비율로 각 영역이 구성되어 있어서 교육의 방향이 거의 바뀌지 않았음을 알 수 있다. 과목수의 변화에서도 일부 영역의 증감이 있지만 전체적인 관점에서는 많은 변화는 아니다.

(6) E대학은 3년제 과정에서 실내디자인이론 영역의 증가가 두드러지는데 전체 학교와 비교해 보았을 때는 평균수준에 머물고 있다. 이는 2년제에서 하지 못했던 이론 수업을 3년제에서 강화한 것으로 볼 수 있다.

(7) A대학은 실내공간설계와 실내디자인기술의 비중이 감소한 대신 실내디자인기초와 디지털디자인의 증가가 있었다. 그러나 과목 수로 보면 이 두 분야의 변화는 거의 없으며 실내공간설계와 실내디자인기술의 과목수가 감소하면서 생긴 현상이다. 특히 이 대학은 C대학과 더불어 3년제가 되면서 오히려 과목수가 약 15%정도 줄어들었다. 대부분의 대학이 최소 18%에서 최대 90%까지 증가한 경우와는 대조를 이룬다. 이는 과목수 조정뿐만 아니라 시수 조정을 통해 교육에 대한 집중과 선택을 강화했다고 볼 수 있다.

4. 종합고찰

4.1. 3년제 교육과정의 변화

전체적으로 본다면 실내디자인이론, 실내디자인설계, 실내디자인 기술, 그리고 디지털디자인의 네 영역이 중심축을 형성하는 구성을 지니고 있는 것이 2년제 과정에서의 특성이었다. 반면, 3년제 과정으로 변화되면서 실내공간설계와 실내디자인기술의 두 영역이 집중적으로 강조되는 것을 알 수 있다.

이와 같은 현상은 각 대학별로 두 분야에 대한 특성화 시도가 있었거나, 원래부터 많은 비중을 차지하던 과목들이 동등한 비율로 늘어난 결과라고 볼 수 있다. 실제로 D 대학과 J 대학의 경우 전자와 같은 특성을 잘 보여주고 있다.

설계를 강조하는 대학의 경우와 기술을 강조하는 대학의 경우 그 지향점이나 변화의 계기는 학과가 소속되어 있는 계열 혹은 학부의 특성에도 연관성이 있는 것으로 파악된다. 즉 건축계열 혹은 공업계열에 소속된 경우 기술을 중시하는 쪽으로, 디자인 계열의 경우 설계를 중시하는 쪽으로의 변화라고 볼 수 있다. 이는 학과의 구성원이 가지고 있는 전공의 특성에도 관계있다고 판단된다.

4.2. 3년제 교육과정의 특성화

연구를 통하여 3년제 교육과정이 단순한 양적인 측면이 아니라 몇 가지 특성화 된 방향으로 2년제 교육과정과 변화를 보이고 있는 것이 확인되었으며, 그 유형을 파악하고 분류할 수 있었다. 대표적인 변화의 방향은 실내공간설계와 실내디자인기술 영역에 대한 비중의 증가라고 할 수 있다.

그러나 일부 교육과정 편성의 출발점이나 지향점이 4년제 교육과정을 목표로 하고 있거나 소속계열의 특성이나 기존 학과 구성원들의 전공에 의존하고 있는 부분이 발견되었으며, 박혜숙(2003) 등의 선행연구결과에서도 제시된 것처럼 4년제 교육과정에서 도입된 과목의 구성내용이나 2년제 혹은 3년제 과정을 상호비교자료에서도 확실한 특성을 찾을 수 없다는 문제점도 내포하고 있는 현실이다.

다만 개설된 과목의 수적인 측면에서만 본다면 2~3년제의 경우 전반적으로 4년제의 축소형태를 띄고 있으나 일부 영역에서는 4년제보다 더 많은 수의 과목이 개설되어 있는 것은 확인할 수 있다.

따라서 교육과정의 양적인 증가 측면을 분석한 결과로서 나타난 변화의 특성으로 3년제 학과로서의 뚜렷한 차별성을 확보한 결과라고 보기에 무리가 있음을 알 수 있다. 즉 3년제로서의 변화의 양상은 보이고 있으나 아직까지 그 변화의 방향이 학제가 변화되면서 교육과정이 가질 수 있는 정체성과 특성화로 정립되었다고 보기는 어렵다.

여기에 실무직업능력 향상을 목표로 교육과정의 질적인 향상을 위한 노력의 필요성에 대한 당위성이 있다. 실습교과나 현장실습을 심화·확장하고 이들 교과목들을 학점이나 시수 등에서 우대한다거나 관련 교과목을 통합하여 운영할 수 있는 등의 제도적 장치 등이 현실적인 방안으로 제시할 수 있다.

이러한 일련의 과정을 통한 3년제의 교육과정을 양적으로 뿐만 아니라 질적으로 향상시키고 재학생, 교수, 산업체가 공감할 수 있는 표준체계를 정립함으로써 3년제 졸업생에 대한 2년제와 차별화된 사회적 우대의 공감대를 형성할 수 있을 것이며, 계속해서 국가 자격제도를 개선하고 학사학위 취득을 위한 다양한 논의에서 주도적인 위치를 점할 수 있는 등의 선순환이 가능할 것으로 본다.

5. 결론

본 연구는 3년제 과정으로 운영되고 있는 실내건축 및 디자인 관련학과를 대상으로 학제변화의 이전과 현재의 상황을 비교분석하여 3년제 학제가 지니고자 했던 정체성과 차별성의 시

6)박혜숙 외, 실내디자인 교육의 특성화 방안을 위한 교육과정 분석, 한국실내디자인학회논문집 35호, 2002.12, pp.19-20 참조

도가 제대로 적용되고 있는지를 파악하고, 이를 바탕으로 앞으로 추진해야 할 정체성의 방향과 보완해야 할 특성화의 내용을 제시하기 위한 것이다. 이를 위해 연구 대상 학교의 2년제 교육과정과 현재 운영중인 3년제 교육과정을 수집하였고, 기존의 연구를 통해 분석의 틀을 마련하여 분석하였다.

그 결과는 다음과 같다.

먼저 2년제에서 3년제로의 학제변화 후 일반적으로 과목의 수는 증가하는 경향을 보였는데, 영역별로는 실내디자인 이론과 실내디자인 역사 영역이 가장 많은 학교에서 비중이 높아졌다. 그러나 증가 비율은 실내공간설계 영역이 가장 높고, 실내디자인 역사와 실내디자인 기술이 그 뒤를 이었다.

위의 3개 영역 중 실내공간설계와 실내디자인 기술 영역이 학제변화에 의한 교육과정의 변화에서 큰 축을 형성하고 있었다. 변화의 방향은 크게 실내디자인 기술 영역이 증가하는 경우(5개 학교), 실내공간설계 영역이 증가하는 경우(6개 학교) 그리고 큰 변화가 없는 경우(6개 학교)로 구분되었다. 이러한 변화는 3년제로서의 특성을 갖추기 위한 시도로 파악되었다.

학교별 변화를 세부적으로 살펴본 결과, 앞서 언급된 변화 외에도 실내디자인 기초와 실내디자인 이론 영역이 증가하여 2년제 교육과정에서 부족했던 기초 및 이론을 강화하거나 디지털 디자인 영역이 증가하여 최근의 디자인 과정 및 표현방법의 변화를 반영하는 모습 등도 확인하였다.

이처럼 3년제 교육과정이 분명하게 2년제 교육과정과 차별화된 변화를 보이고 있는 것이 확인되었으며, 그 유형을 파악하고 분류할 수 있었다. 그러나 이러한 변화가 3년제 학과로서의 뚜렷한 차별성을 확보한 결과라고 보기는 어렵다. 일반적으로 2~3년제가 4년제보다 실무 지향적인 교육과정을 운영하고 있는 것으로 알려져 있으나 과연 현재와 같은 3년제의 교육과정에서 그런 특성을 유지할 수 있는 것인지, 그렇지 못하다면 3년제로서의 새로운 위상정립은 되고 있는 것인지에 대한 성찰이 필요하다고 본다. 이러한 관점에서 실무직업능력 향상을 목표로 교육과정의 질적인 향상을 위한 노력의 필요성에 대한 당위성이 있다. 이는 실내건축관련 3년제 학과들이 지금까지 진행해온 노력에 대한 평가가 아니라, 방향에 대한 공감대 형성의 촉구로 이해되어야 한다.

더 나아가 각급 학교에서 진행되고 있는 교육과정의 효율적인 연계와 국가자격증이나 학사학위취득을 위한 자격여부에 대한 객관적인 판단 기준 및 운영 방침을 마련하는 것과 같은 표준체계를 위해서도 학제의 구분에 따른 표준 교육과정과 같은 일반적인 기준에 대한 설정작업도 필요하리라고 판단된다.

참고문헌

1. 실내디자인 교과개요 총람, 한국실내디자인학회, 2001. 7.
 2. 신경주, 한국 실내디자인 분야의 교육현황 분석, 한국실내디자인학회는

문집 38호, 2003. 6.
 3. 한영호·김태환, 실내디자인 교육의 특성화 방안에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집 36호, 2003. 2.
 4. 박혜숙 외, 실내디자인 교육의 특성화 방안을 위한 교육과정 분석, 한국실내디자인학회논문집 35호, 2002.12.
 5. 신정진, 전문대학 실내건축과 교과과정 개편에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집 7호, 1996. 4.
 6. 조현미, 실내건축교육의 미래적 방향제시를 위한 건축교육 동향에 관한 분석, 한국실내디자인학회논문집 10호, 1997. 3.
 7. 이용의·배강희, 전문대학 실내건축교육과정중 시공실습 과목의 주요 소 설정에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집 21호, 1999.12.
 8. 전문대학 교육과정 모형개발과 운영방안, 한국직업능력개발원, 2001.8.
 9. 주문식교육 프로그램 교육과정 연구 - 실내건축과를 중심으로, 한국실내디자인학회, 2001.12.
 10. 전문대학 정체성 연구, 한국전문대학교육협의회, 2003. 9.
 11. 전문대학 3년제 학과운영에 대한 (평가)분석 및 활성화 방안에 관한 연구 - 전문대학 이공계 3년제 학과를 중심으로, 한국전문대학교육협의회, 2005. 8.

<접수 : 2006. 10. 31>