

중등학생의 양성평등의식과 기술·가정 교과 선호도 및 학습효과에 관한 연구

최동숙*, 전경숙**

강원대학교 사범대학 가정교육과 교수* · 강원대학교 사범대학 가정교육과 강사**

A Study on the Gender Equality Consciousness, Preference and Learning Effectiveness for Technology · Home Economics of Middle and High School Students

Choi, Dong-Sook* · June, Kyung-Sook**

*Dept. of Home Economics Education, Kangwon National University **

Abstract

The main purpose of this study is to analyze the influence of gender equality consciousness of middle and high school student on the preference for Technology · Home Economics and its learning effectiveness. For this purpose, the gender equality consciousness, the preference and learning effectiveness of Technology · Home Economics were measured among a number of 404 middle and high school students in Chuncheon city. The results of this study were summarized as following:

1. The gender equality consciousness of female students was higher than that of male students.
2. Middle and high school students had the higher preference and learning effectiveness for the Home Economics area in Technology · Home Economics than they had for the Technology.
3. Female student's preference and learning effectiveness for the Home Economics area in Technology · Home Economics were higher than male student's. Male student's preference and learning effectiveness for the Technology area in Technology · Home Economics were higher than female student's.
4. The group which had relatively high gender equality consciousness score showed the higher preference and learning effectiveness for the Home Economics area in Technology · Home Economics than the group with low gender equality consciousness score. In contrast, the group with low gender equality consciousness score had the higher preference for the Technology area in Technology · Home Economics than the group with high gender equality consciousness score. In conclusion, gender equality consciousness and gender type had the

* 본 연구는 강원대학교 2004년도 기성회지원 연구비에 의해 이루어졌음.

1) 교신저자: 최동숙(choids@kangwon.ac.kr)

most strong influence on the preference and learning effectiveness for Technology·Home Economics among middle-high school students.

주제어(Key Words) : 양성평등의식(gender equality consciousness), 선호도(preference), 학습효과(learning effectiveness), 기술·가정 교과(Technology·Home Economics)

I. 서 론

현대사회는 과거 남녀 불평등한 사회구조로부터 양성 평등한 사회구조로 빠르게 이동되고 있다. 이에 따라 현대인의 양성평등의식도 점차로 변화되고 있으나 사회변화의 빠른 속도를 따라가지 못하고 있는 실정이다. 성인 남녀를 대상으로 남녀평등의식을 측정한 결과를 보면(김양희 등, 1999) 남녀간의 의식차이를 보이며 특히 교육·직업·사회생활 영역에서의 남녀역할에 대한 인식의 차이 보다 가정생활 영역에서의 인식의 차이가 뚜렷하다. 대학생을 대상으로 한 연구(최동숙 등, 2000; 최덕경 등, 2004)에서도 사회문화생활영역 다음으로 가정생활영역에서의 남녀학생간의 양성평등 의식 차이가 크게 나타났다. 이러한 인식의 차이는 청소년 세대에서도 찾아 볼 수 있다. 여학생은 남녀역할에 비교적 평등한 의식을 갖고 있는데 비해 남학생들을 여전히 보다 가부장적인 의식을 소유하고 있었다(정해숙 등, 1998). 이러한 의식의 차이를 없애기 위한 효과적인 대안 중의 하나가 양성 평등한 의식을 사회적으로 바람직한 보편적 가치로 교육과정에 제도화하는 것이다.

청소년을 위한 양성평등교육은 1998년 교육부에 여성교육정책담당관실이 신설되어 양성평등의 개념을 교과과정에 적용하면서 본격적으로 시작되었다. 그러나 가정교과와 기술교과는 중등 교육과정에서 성별에 따라 이수하는 교과로서 오랜 동안 존속되어 왔고 그 결과로 성 불평등 교육의 가장 대표적인 형태로 오랫동안 지적되어 왔다(왕석순, 2000; 정혜윤, 2001; 정해숙, 2003). 그러나 양성 평등한 사회 변화에 부응하는 교육 실천을 위해 성별에 따라 분리 이수되어 오던 가정교과와 기술교과는 제 5차 교육과정에서부터 남학생이 중학교에서 가정교과를 선택하는 것을 시작으로 하여 제 6차 교육과정부터 부분적으로 통합되기 시작하였다. 그리고 2000년부터 적용된 제 7차 교육과정에서는

기술·가정 교과가 중학교 1학년부터 고등학교 1학년까지 남녀 필수로 이수하는 국민공통기본과목으로 개정되었다.

양성 평등한 사회변화에 대처하기 위해 기술·가정 교과가 남녀 필수로 통합 교과 과정으로 운영되고 있으나 전통적인 성역할 규범과 성 편향적인 성향이 여전히 교과 인식에 반영되고 있다. 중학생을 대상으로 한 기술·가정 교과에 대한 흥미도 연구(양순희, 1991)에서 남학생은 기술교과, 여학생은 가정교과의 흥미도가 높게 나타났으며 교과 내용면에서도 남학생은 의생활 관리에서, 여학생은 기계의 이용에서 가장 낮은 흥미를 보였다. 제 7차 교육과정에서 적용된 이후 기술·가정 교과에 대한 중등학생들의 인식에 대한 연구에서도 여학생은 가정 영역, 남학생은 기술 영역의 흥미도, 활용도, 필요도를 높이 평가하였다(김경애 등, 2003; 김상희, 2003). 또한 여학생은 기술 영역의 기계의 이해와 재료의 이용 단원을, 남학생은 가정 영역의 청소년의 영양과 식사와 가족의 식사관리 단원을 가장 어려운 내용으로 응답하였다(김용희, 2002).

통합교과로서의 기술·가정과 교육은 가정교과와 기술교과 모두에서 양성 평등한 교육 성취를 목표로 한다. 그러나 기술·가정 교과 운영에서 남학생이 가정 영역, 여학생이 기술 영역의 내용을 배우는 과정에서 성별에 따른 교과 인식의 차이에서 비롯되는 많은 문제점들이 드러나고 있다. 기술·가정 교과에 대한 성별 인식의 차이를 좁히고 궁극적으로 중등학생의 양성평등의식을 고취시키기 위해서는 다양한 차원에서의 노력이 요구된다. 따라서 본 연구에서는 중등학생의 양성평등의식의 정도를 파악하고 이에 따른 기술·가정 교과내용에 대한 선호도와 학습효과를 분석하고자 한다. 이를 통해 본 연구는 통합교과로서 기술·가정교과를 위해 남녀학생 모두의 학습동기를 유발하고 학습효과를 극대화할 수 있는 교수학습 방법의 개발에 필요한 기초 자료를 제공하고자 한다.

II. 관련문헌고찰

1. 양성평등의식

현재 우리 사회에서 강조되는 가치의 하나인 양성평등은 세 가지의 의미로 나누어 볼 수 있다(김재춘 등, 1999). 첫째, 양성 간에는 인간으로 차별을 받을 차이가 없기 때문에 여성과 남성을 동일하게 대우하여야 한다는 관점, 둘째, 성에 의한 위계질서를 제거하는 것으로 남성의 여성에 대한 지배 종식을 양성평등으로 보는 관점(Colker, 1987; Mackinnon, 1987), 셋째, 역사적으로 오랜 특권을 누려온 남성과 비교하여 불리한 여성에게 한시적으로나마 특별한 권리를 인정해 주는 것을 양성평등이라고 보는 관점이다(Wolgast, 1980; Young, 1990). 사회적으로 바람직한 가치로서 양성평등의 강조와 함께 양성평등 교육은 우리나라 교육의 중요한 현안이 되었다. 교육부(1999)에서는 양성평등교육을 '양성에게 교육에 대한 접근 기회에의 평등뿐만 아니라 교육의 과정과 결과에 이르기까지 교육의 전 과정이 평등하게 이루어질 수 있도록 함으로써 어느 특정성에 대하여 부정적인 감정이나 고정관념, 차별적 태도를 가지지 않고 남녀 모두에게 잠재되어 있는 특성을 충분히 발현하여 자신의 자유의지로 삶을 계획하고 세상을 볼 수 있도록 촉진하는 교육'으로 정의하고 있다.

청소년기의 양성평등의식을 객관적으로 측정할 수 있는 표준화된 도구는 한국여성개발원에서 개발한 표준화된 청소년용 한국형 남녀평등의식검사(김양희 등, 2002)이며 가정생활, 학교생활, 직업생활, 사회문화생활의 4개의 하위 영역으로 측정한다. 이 검사를 이용한 선행연구들은 중등학생의 양성평등의식이 전체적으로 중간 이상임을 보고하였다(김미숙, 2003; 사미숙, 2003; 이호숙, 2003; 배은주 등, 2005). 이를 다시 하위 영역에 따라 비교하였을 때 김미숙(2003)은 가정, 학교, 사회문화, 직업생활 순으로, 사미숙(2003)은 직업, 가정, 학교, 사회문화생활 순으로, 이호숙(2003)은 가정, 직업, 사회문화, 학교생활 순으로, 배은주 등(2005)은 가정, 학교, 직업, 사회문화생활 순으로 양성평등의식이 높다고 보고하였다. 대학생의 양성평등의식 연구(최동숙 등, 2000; 최덕경 등, 2004)에서 대학생의 양성평등의식은 중간 이상이며 가정생활에서 가장 높고 다음으로 교육, 직업, 사회문화생활 순이라고 하였다. 이상의 결과를 종합해보면 청소년층

과 청년층의 양성평등의식은 사회문화생활 영역에 비해 가정생활영역이 다소 높은 것으로 나타났다. 가정이 사회의 하위체계로서의 기능과 유기적인 관련성을 고려할 때 양성평등한 사회의 근간이 되는 것이 가정이며 가정의 영향력은 지대하다고 하겠다. 따라서 가정생활과 더불어 사회생활영역에 대한 양성평등의식의 고취가 필요하다.

성별에 따른 중등학생의 양성평등의식의 차이에 관한 연구는 일반적으로 여학생이 남학생보다 양성평등의식이 높다고 보고하였다(교육인적자원부, 2001; 정명화, 2001; 김선희, 2002; 김희옥, 2002; 이호숙, 2003; 사미숙, 2003). 이호숙(2003)과 사미숙(2003)은 고등학생을 대상으로 한 연구에서 여학생이 남학생보다 양성평등의식이 높았으며 가정, 학교, 직업, 사회문화생활의 모든 하위 영역에서 양성평등의식이 높았다고 하였다. 반면 중학생의 양성평등의식을 조사한 김미숙(2003)의 연구에서는 남학생이 여학생에 비해 양성평등의식이 높은 결과가 나왔다.

성 역할과 성 고정관념은 많은 사회적·환경적 영향의 결과이며 특히 청소년기에는 교육환경이 성 역할과 성 고정관념의 형성에 의식적·무의식적으로 중요한 영향을 미친다는 사실은 잘 알려져 있다(Hauser 등, 2000). 미국은 공립 학교에서 여성과 남성에게 평등한 교육을 실현한 최초의 국가로 교육기회의 제공 면에서 양성 평등한 교육을 실천하고 있다(Sebba, 1994). 그러나 공식적인 양성평등 교육에도 불구하고 교과서가 남성 중심적이며 여성의 긍정적 역할이 극히 미미하게 기술되어 교육 내용 면에서 양성평등과 거리가 멀다는 비판이 오래전부터 제기 되었다(Hauser 등, 2000). 한국의 경우 학교유형에 따라 중등학생들의 양성평등의식을 조사한 연구들은 대체로 남녀평등의식이 여학교, 남녀공학, 남학교의 순으로 높다고 보고하였다(정해숙 등, 1998; 김선희, 2002; 김양희 등, 2002). 김희옥(2002)은 남녀공학과 비공학을 비교하여 남학생의 경우는 차이가 없으나 여학생의 경우는 비공학의 여학생이 남녀공학의 여학생보다 양성평등의식이 높다고 하였다. 사미숙(2003)의 연구에서는 양성평등의식이 남녀공학, 여학교, 남학교 순으로 높게 나타났다.

학년에 따른 양성평등의식의 차이에 관한 연구에서 이호숙(2003)은 고등학생의 경우 학년이 낮을수록 양성평등의식이 높다고 하였다. 고훈희(2001)는 초·중·고·대학생의 양성평등의식 차이를 연구하여 연령이 증가할수록 성역할

고정관념에 대해 부정적으로 변하다가 대학생이 되면 부정적인 태도가 조금 완화된다고 밝혔다.

교사가 양성평등의식에 미치는 영향에 대해 정혜운(2001)은 교사는 학생과의 상호작용이나 교수자료, 언어사용 등을 통해 성 역할 고정관념을 유지시키는 가장 중요한 매체이기도 하고, 다른 한편으로는 성 고정관념에서 벗어난 행위나 태도, 교수자료 등을 학생에게 제공함으로써 기존의 성 고정관념을 제거하는데 기여할 수 있는 큰 가능성을 가지고 있다고 하였다. 정혜숙 등(1998)은 학교 내 성차별 실태조사를 통해 교사의 성 차별적 교육활동을 보고하였다. 김아영(1999)은 교사와 학생의 성역할 태도를 비교하여 학생이 교사보다 더 진보적인 성역할 태도를 가지고 있으며, 교사의 성별에 따라서는 여교사가 남교사보다 더 진보적인 성역할 태도를 가지고 있다고 하였다. 현영자(2001)는 교사의 성역할 정체감과 양성평등의식을 연구하여 직·간접적으로 제도화된 성차별 의식을 보고하였다. 정혜운(2001)은 기술·가정 교사의 양성평등의식을 조사하여 가정과 교사가 기술과 교사보다 양성평등의식이 높았으나 이는 가정과 교사와 기술과 교사가 다른 교과에 비해 성별 구분이 두드러지게 분리되어 있어서 여교사와 남교사의 양성평등의식의 차이가 결국 가정과 교사와 기술과 교사의 양성평등의식의 차이로 나타난 것으로 해석하였다. 배은주 등(2005)은 고등학생을 대상으로 양성평등 수업 적용에 관한 실험연구를 진행하여 양성평등 수업의 적용을 받은 학생들이 그렇지 못한 학생들에 비해 높은 양성평등의식을 보였다고 보고하였다.

양성평등의식에 따른 중등학생의 기술·가정 교과 선호도 및 학습효과에 관한 선행연구는 거의 없는 실정인데, 사미숙(2003)은 양성평등의식과 가정교과와의 관계를 고등학생의 가정교과 선호도에 따라 양성평등의식의 차이를 조사하는 것으로 연구 방향을 설정하여 가정교과 선호도가 높을수록 양성평등의식이 높다고 보고하였다. 정미경(2000)은 초등학교 6학년 학생의 성역할 유형에 따라 실과 교과 흥미도에 차이가 있는지를 연구하여 양성성 유형의 아동은 실과의 가정 영역에서, 남성성 유형의 아동은 공업 영역에서, 남성성과 양성성 유형의 아동은 컴퓨터 영역에서 흥미도가 높게 나왔다고 하였다. 최정화 등(2000)은 고등학생들이 가정과목을 선택할 경우 성역할에 대한 태도가 전통적일수록 가정과목을 선택한다고 하였다.

2. 기술·가정교과 선호도와 학습효과

기술·가정과 교육은 2000년부터 시작된 제 7차 교육과정에서 교과구성과 내용체계의 대폭적인 변화와 조정의 과정을 거쳤는데 그것은 3가지로 요약될 수 있다. 첫째, 제 7차 교육과정에서는 이전까지 독립 교과이던 기술·산업과 가정은 기술·가정 교과로 통합하였다. 둘째, 기술·가정 교과는 10개 국민공통기본교과의 하나로 7학년에서 10학년(중학교 1학년에서 고등학교 1학년)까지 남·여 공통으로 이수해야 되는 교과목이 되었다. 11, 12학년(고등학교 2, 3학년)에서는 기술·가정교과가 심화 선택 과목으로 되었다(교육부, 2000). 셋째, 통합된 기술·가정교과의 내용과 이수시간은 대폭 축소되었다. 제 7차 교육과정에서는 <표 1>에서와 같이 7학년에서 10학년까지 이수해야 할 기술·가정 교과의 내용을 14개 단원으로 축약하여 편성하였고, 한 단원의 내용을 한 학년에 집중하여 학생들의 수업 부담을 줄이고 효율을 높이려고 하였다(이경선, 2003; 윤인경, 2004).

제 7차 교육과정의 기술·가정 교과에 대한 중등학생의 선호도와 학습효과를 직접적으로 측정한 선행 연구는 없으나 중등학생들의 교과 인식에 관한 다양한 선행 연구를 살펴보면 흥미도에 관한 연구가 많았다. 왕석순(2005)은 중등학생의 기술·가정 교과 흥미도는 보통수준이었다고 하였다. 김경애 등(2003)에 따르면 인터넷의 활용, 나의 주거 공간 꾸미기, 나와 가족 관계, 소프트웨어 활용, 성과 이성 교제 순으로 교과 흥미가 높았지만 산업의 이해, 동력의 발생과 이용, 건설구조물의 시공 원리, 물체를 나타내는 방법, 재료의 특성 순으로 흥미가 낮았다. 김운주 등(2003)과 김진희 등(2004)은 고등학교 과정에서 가정생활의 설계와 가정생활의 실체는 학생들의 흥미가 높지만 에너지와 수송기술과 건설기술의 기초는 흥미가 낮다고 하였다. 변현정(2004)은 중학교 1, 2학년 과정을 조사하여 청소년의 영양과 식사, 컴퓨터와 생활, 의복의 마련과 식사, 컴퓨터와 정보처리하는 학생들의 흥미도가 높았던 반면 미래의 기술, 제도의 기초, 재료의 이용, 기계의 이용, 자원의 관리와 환경은 흥미도가 낮았다고 하였다. 이 들 선행 연구의 결과는 중등학생이 컴퓨터에 관련된 단원을 제외하고는 기술 영역의 단원 보다 가정 영역의 단원을 더 흥미 있어 하며 선호한다는 것이다.

<표 1> 제 7차 교육과정 기술·가정교과의 내용체계

영역 \ 학년	7 학년(중1)	8 학년(중2)	9 학년(중3)	10 학년(고1)
가족과 일의 이해	<ul style="list-style-type: none"> ● 나와 가족의 이해 - 청소년의 특성 - 성과 이성교제 - 나와 가족관계 		<ul style="list-style-type: none"> ● 산업과 진로 - 산업의 이해 - 진로선택과 직업윤리 - 산업재해와 안전 	<ul style="list-style-type: none"> ● 가정생활과 설계 - 가정생활문화의 변화 - 가족생활주기와 생활 설계 - 결혼과 육아
생활 기술	<ul style="list-style-type: none"> ● 청소년의 영양과 식사 - 청소년의 영양 - 청소년의 식사 - 조리의 기초와 실제 ● 미래의 기술 - 기술의 발달과 미래 - 생명기술과 재배 ● 제도의 기초 - 물체를 나타내는 방법 - 도면 읽기와 그리기 ● 컴퓨터와 정보처리 - 컴퓨터의 구조와 원리 - 정보의 생산, 저장, 분배 	<ul style="list-style-type: none"> ● 의복마련과 관리 - 의복의 기능과 옷차림 - 의복마련계획과 구입 - 옷 만들기과 재활용 ● 기계의 이해 - 기계요소 - 운동물체 만들기 ● 재료의 이용 - 재료의 특성 - 제품의 구성과 만들기 ● 컴퓨터와 생활 - 소프트웨어의 활용 - 인터넷의 활용 	<ul style="list-style-type: none"> ● 가족의 식사관리 - 식단과 식품의 선택 - 식사준비와 평가 - 식사예절 ● 전기 전자 기술 - 전기회로와 조명 - 가전기기의 점검 - 전자제품 만들기 	<ul style="list-style-type: none"> ● 가정생활의 실제 - 초대와 행사 계획과 준비 - 직물을 이용한 생활용품 만들기 - 나와 주거 공간 꾸미기 ● 에너지와 수송기술 - 에너지원의 이용 - 동력의 발생과 이용 - 자동차의 관리 ● 건설기술의 기초 - 건설구조물의 시공원리 - 건설구조물 모형 만들기
생활 자원과 환경관리		<ul style="list-style-type: none"> ● 자원의 관리와 환경 - 자원의 활용과 환경 - 청소년의 일과 시간 - 청소년의 소비생활 	<ul style="list-style-type: none"> ● 가족생활과 주거 - 생활공간의 활용 - 실내 환경과 설비 - 주택의 유지와 보수 	
계	5개 단원	5개 단원	4개 단원	4개 단원

출처: 제 7차 초·중등학교 교육과정, 교육부 고시 제 1997-15호

기술·가정 교과의 학습효과와 관련된 연구에서 정봉원(2001)은 중학교 1학년 교과 내용에서 학생들이 컴퓨터와 정보처리를 가장 실용성 높고 다음으로 청소년의 영양과 식사를 선택하였다고 보고하였다. 김경애 등(2003)은 실생활에서 도움을 주는 정도에서 인터넷의 활용, 나의 주거 공간 꾸미기, 나와 가족 관계, 청소년의 영양, 청소년과 식사 순으로 높은 평가를 받은 한편 건설구조물의 시공 원리, 산업의 이해, 재료의 특성, 운동 물체 만들기 순으로 낮은 평가를 받았다고 하였다. 또한 고등학교 과정에서 가정생활의 설계와 가정생활의 실체는 필요도와 유용성을 높여 평가받은 반면 에너지와 수송기술과 건설기술의 기초는 낮은 평가를 받았다(김운주 등, 2003; 김진희 등, 2004). 이상의 선행 연구에서 중등학생들은 가정 영역의 단원을 기술 영역의 단

원 보다 실생활에서의 활용도가 높다고 평가하여 가정 영역에서의 높은 학습효과를 짐작케 하고 있다.

중등학생의 기술·가정 교과에 대한 인식은 성별, 학교 유형, 학년, 담당교사, 거주지역, 자아존중감 등에 따라 흥미도, 활용도, 필요도 등에서 차이가 있었다. 학교 유형을 여 학교, 남학교, 남녀공학으로 구분하여 기술·가정 교과 인식의 차이를 연구한 결과는 성별에 의한 차이와 거의 유사한 결과를 보고하였다(김상희, 2003; 김운주 등, 2003; 김진희 등, 2004; 변현정, 2005). 학년별로는 고등학생이 중학생에 비하여 기술·가정 교과의 흥미도가 높다는 연구 결과가 있었다(김경애 등, 2003; 김상희, 2003). 그러나 왕석순(2005)은 중학생이 고등학생에 비해 기술·가정 교과의 흥미도가 높다고 보고하였다. 담당교사 유형에 관한 연구에서

는 김운주 등(2003)이 기술교사가 기술·가정교과를 전담할 경우 기술영역의 단원에서 흥미도가 높았다고 보고하였다. 지역별로는 농촌지역의 학생들이 도시지역의 학생들에 비해 기술·가정 교과의 흥미도가 높았고, 부모의 학력이 낮은 경우 기술·가정 교과의 흥미도가 높았다(김경애 등, 2003). 또한 기술·가정 교과의 선호도가 높을 수록, 자존감이 높을 수록 기술·가정 교과의 흥미도가 높았다(김진희 등, 2004).

중등학생의 기술·가정 교과에 대한 인식은 성별에 따라 가장 일관성 있고 분명한 차이를 나타내었다. 성별에 따라 여학생이 남학생보다 가정영역의 흥미도, 활용도, 필요도를 높이 평가한 반면, 남학생은 여학생보다 기술영역의 흥미도, 활용도, 필요도를 높이 평가하였다(김경애 등, 2003; 김상희, 2003; 김진희 등, 2004; 변현정, 2004). 이를 단원별로 살펴보면 김경애 등(2003)의 연구에서 여학생은 남학생보다 가정 단원(청소년의 영양과 식사, 의복마련과 관리, 가족의 식사관리, 가정생활의 실제)의 흥미도, 활용도, 필요도를 더 높이 평가하였고, 반면에 남학생은 여학생보다 기술 단원(미래의 기술, 제도의 기초, 컴퓨터와 정보처리, 기계의 이해, 재료의 이용, 컴퓨터와 생활, 산업과 진로, 전기전자 기술, 에너지와 수송, 건설기술의 기초)의 흥미도, 활용도, 필요도를 더 높이 평가하였다. 김상희(2003)의 연구에서 여학생은 남학생보다 가정 단원인 의복마련과 관리와 가정생활의 실제의 활용도를 높이 평가한 반면, 남학생은 여학생보다 가정 단원인 나와 가족의 이해와 기술 단원(미래의 기술, 제도의 기초, 컴퓨터와 정보처리, 기계의 이해, 재료의 이용, 에너지와 수송기술, 건설기술이 기초)의 활용도를 높이 평가하였다. 김용희(2002)의 연구에서는 중학교 1, 2학년 단원 중 여학생은 가족과 일의 이해를, 남학생은 컴퓨터에 관한 단원을 가장 쉬운 교과내용으로 응답하였고, 가장 어려운 내용으로 여학생은 기계의 이해와 재료의 이용을, 남학생은 청소년의 영양과 식사와 가족의 식사관리를 응답하였다.

III. 연구방법

1. 연구문제

본 연구의 목적을 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- (1) 중등학생의 양성평등의식, 기술·가정교과 선호도 및 학습효과의 일반적 경향은 어떠한가?
- (2) 중등학생의 배경변인에 따른 양성평등의식, 기술·가정교과 선호도 및 학습효과의 차이가 있는가?
- (3) 중등학생의 양성평등의식에 따른 기술·가정교과 선호도와 학습효과의 차이가 있는가?
- (4) 중등학생의 양성평등의식, 기술·가정교과 선호도, 학습효과는 어떠한 상관성이 있는가?

2. 조사도구

본 연구에서는 중등학생의 양성평등의식 측정 도구로 한국여성개발원의 김양희 등(2002)이 개발한 표준화된 청소년용 한국형 남녀평등의식검사(Korean Gender Egalitarianism Scale for Adolescent : KGES-A)를 사용하였다. 이 검사는 양성평등의식을 4개의 하위 영역 즉 가정생활, 학교생활, 직업생활, 사회문화생활에 대해 각 15문항씩 총 60문항으로 구성되었으며, 4점 Likert 척도 즉 전혀 그렇지 않다 1점, 그렇지 않다 2점, 그렇다 3점, 매우 그렇다 4점으로 측정하였다.

본 연구에서 기술·가정 교과의 선호도와 학습효과는 중등학생의 기술·가정 교과에 대한 인식을 연구한 선행연구들(김경애 등, 2003; 김상희, 2003; 김운주 등, 2003; 신동순 등, 1997; 이강분 등, 1994; 최정혜, 2005)을 참고하여 선호도는 해당교과를 좋아하는 정도로 정의하였고, 학습효과는 기술·가정 교과가 실천과학임을 고려하여 해당교과에서 배운 내용이 실제 자신의 생활에서 얼마나 도움이냐 활용이 되는지를 인식하는 정도로 정의하였다. 선호도는 제 7차 교육과정의 7, 8, 9학년 기술·가정 교과의 14개 단원에 대해 5점 Likert 척도로 측정하였으며(1점: 전혀 좋아하지 않는다; 2점: 별로 좋아하지 않는다; 3점: 그저 그렇다; 4점: 약간 좋아한다; 5점: 매우 좋아한다), 학습효과는 상기 14개 단원에 대해 5점 Likert 척도로 측정하였다(1점: 실생활에 전혀 도움 되지 않는다; 2점: 실생활에 별로 도움 되지 않는다; 3점: 그저 그렇다; 4점: 실생활에 약간 도움이 되거나 활용된다; 5점: 실생활에 매우 도움이 되거나 활용된다).

중등학생의 양성평등의식이나 기술·가정 교과의 선호도와 학습효과에 영향을 미칠 수 있는 배경변인에 대해서는 선행 연구 결과를 참조하여 성별, 학년(중학교 3학년, 고등

학교 1학년), 학교 유형(여학교, 남학교, 남녀공학), 담당교사 유형(기술·가정 통합, 기술·가정 분리)을 조사하였다.

3. 조사대상 및 자료의 분석방법

조사대상자는 남녀 성비, 학교 유형 등을 안배하여 춘천시에 소재하는 중학교 4개교, 고등학교 4개교에 재학 중인 학생으로 제 7차 교육과정의 기술·가정 교과 중학교 과정을 모두 마친 중학교 3학년과 고등학교 1학년 학생 404명을 대상으로 선정하였다. 자료 수집은 2004년 12월에 진행하였고 수집된 자료는 빈도, 백분율, 일원변량분석(one-way ANOVA), T-test, Correlation의 통계방법을 사용하여 분석하였다.

IV. 결과 및 고찰

1. 조사대상자의 배경변인

조사대상자의 배경변인은 <표 2>과 같다. 조사대상자의 성비는 여학생이 55%로 남학생 45%에 비해 다소 높게 분포되었으며, 학년은 중학교와 고등학교가 거의 비슷한 분포로 표집이 되었다. 학교유형은 여학교가 46%, 남학교가 37%, 남녀공학이 17%를 차지하였다. 기술·가정 교과의 담당교사는 기술·가정을 한 교사가 전담하여 수업을 하는 통합의 경우가 57%였으며, 가정과 기술을 분리하여 가정은 가정교사, 기술은 기술교사가 각기 수업하는 경우가 43%였다.

<표 2> 조사대상자의 배경변인

변수	집단	N(%)
성별	남	181(44.80)
	여	223(55.20)
학년	중3	204(50.50)
	고1	200(49.50)
학교유형	남녀공학	68(16.83)
	남학교	151(37.38)
	여학교	185(45.79)
담당교사	가정·기술 통합	230(56.93)
	가정·기술 분리	174(43.07)

2. 중등학생의 양성평등의식, 기술·가정 선호도 및 학습효과의 일반적 경향

중등학생의 양성평등의식의 일반적 경향은 <표 3>에서와 같이 전체적인 양성평등의식(3.32)이 높게 나타났다. 본 연구와 동일한 한국형 남녀평등의식검사(KGES-A)를 사용한 선행연구에서 중등학생의 전체적인 양성평등의식은 높은 수준이었으며, 하위영역별로 비교했을 때 가정생활에서 높고 사회문화생활에서 낮은 경우가 가장 많이 보고되었으나(김미숙, 2003; 배은주 등, 2005; 사미숙, 2003; 이호숙, 2003), 본 연구결과에서의 하위영역별 차이는 미미한 수준이었다.

<표 3> 중등학생의 양성평등의식의 일반적 경향

유형	평균(표준편차)
가정생활	3.38(0.52)
학교생활	3.32(0.46)
직업생활	3.34(0.59)
사회문화생활	3.26(0.51)
전체	3.32(0.44)

중등학생의 기술·가정 교과 선호도 및 학습효과의 일반적 경향은 <표 4>와 같다. 가정 선호도(3.45)에 비해 기술 선호도(2.85)가 낮아 중등학생들은 일반적으로 가정을 기술보다 더 선호하는 것으로 나타났다. 선호도를 단원별로 살펴보면 가정의 경우 청소년의 영양과 식사(3.74)의 선호도가 높고 다음으로 나와 가족의 이해, 가족의 식사관리 및 가족생활과 주거, 의복마련과 관리, 자원의 관리와 환경 순으로 나타났다. 기술의 경우 컴퓨터와 생활(3.61)과 컴퓨터와 정보처리(3.23)의 선호도가 높은 반면 나머지 단원(산업과 진로, 재료의 이용, 미래의 기술, 기계의 이해, 전기와 전자기술, 제도의 기초)의 선호도는 현저히 낮았다. 이러한 결과는 중등학생이 컴퓨터에 관련된 단원을 선호하기는 하나 일반적으로 기술 단원 보다 가정 단원을 더 흥미 있어 한다는 선행연구 결과와 일치하는 것이다(김경애 등, 2003; 김운주 등, 2003; 김진희 등, 2004; 변현경, 2004).

기술·가정 교과 학습효과에서 가정 학습효과(3.49)가 기술 학습효과(2.81)에 비해 더 높았다. 학습효과를 단원별로 살펴보면 가정에서는 청소년의 영양과 식사(3.76)가 가장 높고 다음으로 가족의 식사관리, 가족생활과 주거, 의복 마련과 관리, 나와 가족의 이해, 자원의 관리와 환경 순으로 나타났다. 기술의 단원별 학습효과는 컴퓨터와 생활(3.80)이 가장 높았고 다음으로 컴퓨터와 정보처리(3.55)가 높은 반면 나머지 단원(산업과 진로, 재료의 이용, 미래의 기술, 기계의 이해, 전기와 전자기술, 제도의 기초)의 학습효과는 낮았다. 이는 중등학생들이 컴퓨터와 관련된 단원이 실생활에서 도움을 주는 정도를 높이 평가하나 일반적으로 가정 단원을 기술 단원 보다 실용성이 높거나(정봉원, 2001; 김경애 등, 2003), 필요도와 유용성을 높이 평가하였다는 선행연구(김운주 등, 2003; 김진희 등, 2004)와 일맥상통하는 것이다.

석한 결과는 <표 5>와 같으며 성별, 학교 유형, 담당교사 유형에 따라 유의적인 차이가 나타났으나 학년에 따른 차이는 없었다.

성별에 따른 차이에서 여학생이 남학생에 비해 전체적인 양성평등의식이 높았고 가정, 학교, 직업, 사회문화 생활의 모든 하위영역에서 양성평등의식이 높았다. 이는 중등학생의 양성평등의식에서 일반적으로 여학생이 남학생보다 높다는 선행연구 결과와 일치하는 것이다(교육인적자원부, 2001; 정명화, 2001; 김선희, 2002; 김희옥, 2002; 이호숙, 2003; 사미숙, 2003).

학교 유형에서는 여학교, 남녀공학, 남학교 순으로 양성평등의식이 높게 나타났다. 이것은 여학교와 남녀공학에 재학 중인 여학생의 양성평등의식이 남학생보다 높은 점이 반영되었기 때문인 것으로 해석된다.

담당교사 유형에 의한 차이에서는 기술·가정 통합 교사

<표 4> 중등학생의 기술·가정 선호도 및 학습효과

교과내용		선호도		학습효과	
		평균(표준편차)		평균(표준편차)	
가정	나와 가족의 이해	3.60(0.77)	3.45(0.64)	3.47(0.93)	3.49(0.72)
	청소년의 영양과 식사	3.74(0.91)		3.76(0.92)	
	의복마련과 관리	3.44(1.01)		3.57(0.94)	
	자원의 관리와 환경	2.97(1.02)		2.89(1.09)	
	가족의 식사관리	3.47(0.97)		3.68(1.01)	
	가족생활과 주거	3.47(0.98)		3.61(1.04)	
기술	미래의 기술	2.79(1.05)	2.85(0.74)	2.52(1.80)	2.81(0.72)
	제도의 기초	2.39(1.12)		2.32(1.02)	
	컴퓨터와 정보처리	3.23(1.18)		3.55(1.06)	
	재료의 이용	2.85(0.97)		2.49(0.99)	
	기계의 이해	2.50(1.19)		2.29(1.09)	
	컴퓨터와 생활	3.61(1.17)		3.80(1.12)	
	산업과 진로	2.97(0.98)		2.90(0.99)	
	전기과 전자기술	2.47(1.09)		2.69(1.05)	
전체		3.16(0.57)		3.15(0.64)	

3. 중등학생의 배경변인에 따른 양성평등의식, 기술·가정 선호도 및 학습효과

배경변인에 따른 중등학생의 양성평등의식의 차이를 분

인 경우가 기술·가정 분리 교사인 경우보다 양성평등의식이 높게 나타났다. 즉 가정과 교사는 여교사, 기술과 교사는 남교사의 성별 분리 대신 담당교사 1인이 기술·가정 교과를 전담하여 지도하는 그 자체가 이미 성 역할 고정관념을

완화하는 것이므로 기술·가정 통합 교사인 경우가 분리보다 중등학생들의 양성평등의식을 높이는데 긍정적인 작용을 한 것으로 해석된다. 선행연구(김아영, 1999; 정해숙 등, 1998; 정혜윤, 2001; 현영자, 2001)에서도 교사는 학생들의 성 역할 사회화 과정에 큰 영향을 미친다고 보고하고 있어 본 연구 결과를 지지하고 있다. 따라서 기술과 교사와 가정과 교사에 대한 양성평등의식 고취를 위한 방안이 필요하다고 하겠다.

마련과 관리, 가족의 식사관리, 가족생활과 주거)에서 학습효과가 더 높았다. 반면에 여학생은 남학생보다 기술 8개 단위 중 6개 단위(미래의 기술, 제도의 기초, 컴퓨터와 정보처리, 기계의 이해, 컴퓨터와 생활, 전기와 전자 기술)에서 선호도가 더 낮았고, 학습효과는 2개 단위(기계의 이해, 전기와 전자 기술)에서 더 낮았다. 결과적으로 성별에 따른 기술·가정 교과 선호도와 학습효과의 차이가 확인되었으며 특히 여학생의 기술과 가정 선호도 및 학습효과에서의 편차

〈표 5〉 배경변인에 따른 양성평등의식의 차이

변수	집 단	가정생활	학교생활	직업생활	사회문화생활	전체
		평균	평균	평균	평균	평균
성 별	남	3.05	3.06	2.95	3.01	3.01
	여	3.65	3.54	3.66	3.45	3.58
	t 값	-13.60***	-12.08***	-14.77***	-9.41***	-15.92***
학 년	중3	3.37	3.33	3.35	3.25	3.33
	고1	3.39	3.31	3.32	3.26	3.32
	t 값	-0.22	0.44	0.42	-0.08	0.24
학 교 유 형	남녀공학	3.36	3.28	3.25	3.12	3.25
	남학교	3.05	3.07	2.97	3.05	3.03
	여학교	3.65	3.55	3.67	3.47	3.59
	F 비	74.02***	58.35***	81.11***	35.65***	96.56***
담당교사 유형	기술·가정 통합	3.54	3.45	3.53	3.40	3.49
	가정·기술 분리	3.16	3.15	3.08	3.07	3.11
	t 값	7.67***	6.93***	8.09***	6.88***	9.09***

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

배경변인에 따른 중등학생의 기술·가정 교과 선호도 및 학습효과의 차이를 분석한 결과는 〈표 6〉과 같으며 성별, 학교 유형, 담당교사유형에 따라 유의적인 차이가 나타났다.

성별에 따른 차이를 살펴보면 여학생과 남학생의 가정 선호도와 학습효과는 모두 높은 수준이었으나 여학생이 남학생보다 더 높았다. 반면에 여학생과 남학생의 기술 선호도와 학습효과는 컴퓨터에 관한 단원을 제외하고 모두 낮았으나 여학생이 남학생보다 기술 선호도와 학습효과가 더 낮았다. 단위별로 살펴보면 여학생이 남학생보다 가정 6개 단위 중 5개 단위(청소년의 영양과 식사, 의복마련과 관리, 자원의 관리와 환경, 가족의 식사관리, 가족생활과 주거)에서 선호도가 더 높았고, 4개 단위(청소년의 영양과 식사, 의복

가 남학생의 편차보다 크다는 점이 확인되었다. 이러한 결과는 여학생이 남학생보다 가정의 흥미도, 활용도, 필요도 등을 높이 평가한 반면 남학생은 여학생보다 기술의 흥미도, 활용도, 필요도 등을 높이 평가하여 중등학생의 기술·가정 교과 인식이 성별에 따라 차이가 있다는 선행 연구 결과(정봉원, 2001; 김경애 등, 2003; 김상희; 2003; 김진희 등, 2004)와 일맥상통하는 것이다.

학교 유형에 따라서는 여학교가 남녀공학이나 남학교 보다 가정 선호도가 더 높았고 여학교와 남녀공학이 남학교 보다 가정 학습효과가 더 높았다. 반면 기술 선호도는 남학교가 여학교나 남녀공학 보다 더 높았고 기술 학습효과는 유의적인 차이는 없었다. 선행연구(김운주 등, 2003; 김진희

<표 6> 중등학생의 배경변인에 따른 기술·가정교과 선호도와 학습효과의 차이

배경변인	집단	선호도															
		가정							기술								
		나와 가족의 이해	청소년의 영양과 식사	의복 마련과 관리	자원의 관리와 환경	가족의 식사 관리	가족 생활과 주거	전체	미래의 기술	제도의 기초	컴퓨터와 정보처리	재료의 이용	기계의 이해	컴퓨터와 생활	산업과 진로	전기와 전자 기술	전체
성별	남	3.58	3.58	3.02	2.86	3.29	3.36	3.27	2.95	2.55	3.55	2.87	2.97	3.78	3.05	2.77	3.08
	여	3.61	3.86	3.78	3.07	3.62	3.57	3.59	2.66	2.26	2.98	2.84	2.13	3.47	2.90	2.23	2.68
	t 값	-0.38	-3.11**	-7.94***	-2.03*	-3.48**	-2.12*	-4.86***	2.67**	2.59**	4.81***	0.35	7.45***	2.53**	1.52	5.04***	5.36***
학년	중3	3.52	3.75	3.58	3.12	3.51	3.56	3.51	2.85	2.32	3.17	2.93	2.58	3.51	3.12	2.56	2.88
	고1	3.68	3.72	3.30	2.83	3.43	3.39	3.39	2.72	2.45	3.29	2.77	2.42	3.71	2.81	2.39	2.82
	t 값	-1.15*	0.40	2.84**	2.87**	0.80	1.77	1.93	1.18	-1.17	-0.95	1.65	1.34	-1.68	3.12**	1.59	0.77
학교유형	공학	3.67	3.75AB	3.35 B	2.83	3.35 B	3.33	3.36 B	2.63	2.27 B	3.15 B	2.64	2.33 B	3.45	2.71 B	2.06 B	2.64B
	남학교	3.52	3.54 B	3.04 C	2.92	3.23 B	3.38	3.27 B	2.94	2.60 A	3.55 A	2.93	3.00 A	3.79	3.11 A	2.87 A	3.12A
	여학교	3.63	3.89 A	3.80 A	3.07	3.67 A	3.60	3.62 A	2.75	2.26 B	3.02 B	2.87	2.17 B	3.52	2.95AB	2.30 B	2.73B
	F 비	1.18	6.31**	26.79***	1.70	7.30**	3.02*	12.60***	2.50	4.18**	8.50***	1.98	22.85***	2.83	4.03*	18.68**	14.57**
담당교사	통합	3.62	3.84	3.67	3.07	3.58	3.54	3.56	2.81	2.26	3.11	2.88	2.35	3.56	2.98	2.44	2.80
	분리	3.56	3.60	3.14	2.84	3.33	3.38	3.30	2.76	2.55	3.38	2.81	2.70	3.66	2.95	2.52	2.90
	t 값	0.80	2.64**	5.31***	2.25*	2.54*	1.61	3.83***	0.50	-2.56*	-2.26*	0.80	-2.96**	-0.82	0.33	-0.72	-1.44
배경변인	집단	학습효과															
		가정							기술								
		나와 가족의 이해	청소년의 영양과 식사	의복 마련과 관리	자원의 관리와 환경	가족의 식사 관리	가족 생활과 주거	전체	미래의 기술	제도의 기초	컴퓨터와 정보처리	재료의 이용	기계의 이해	컴퓨터와 생활	산업과 진로	전기와 전자 기술	전체
성별	남	3.43	3.53	3.29	2.84	3.36	3.34	3.28	2.63	2.42	3.52	2.53	2.60	3.78	2.90	2.34	2.89
	여	3.51	3.94	3.79	2.93	3.94	3.83	3.66	2.43	2.24	3.58	2.45	2.06	3.82	2.90	2.56	2.74
	t 값	-0.93	-4.56***	-5.45***	-0.75	-5.99***	-4.81***	-5.33***	1.77	1.70	-0.62	0.71	5.16***	-0.42	0.04	2.63**	1.90*
학년	중3	3.40	3.82	3.65	3.09	3.74	3.67	3.55	2.62	2.33	3.50	2.58	2.43	3.77	2.98	2.77	2.86
	고1	3.55	3.69	3.48	2.69	3.63	3.56	3.43	2.42	2.31	3.61	2.39	2.15	3.84	2.82	2.60	2.76
	t 값	-1.61	1.44	1.72	3.79***	1.10	1.12	1.58	1.85	0.18	-0.97	1.94	2.59**	-0.65	1.56	1.66	1.27
학교유형	공학	3.70 A	3.84 A	3.51 B	2.72	3.67 B	3.62	3.49 A	2.41	2.23	2.61	3.62	2.34	3.77	2.78	2.38 B	2.68
	남학교	3.33 B	3.49 B	3.30 B	2.90	3.37 C	3.51	3.27 B	2.63	2.44	3.51	3.51	2.54	3.81	2.94	2.91 A	2.93
	여학교	3.51 A	3.94 C	3.80 A	2.95	3.94 C	3.56	3.67 A	2.47	2.25	3.56	3.56	2.50	3.81	2.91	2.61 B	2.77
	F 비	3.84**	10.71***	12.28***	1.10	13.92***	0.26	12.66***	1.22	1.74	0.26	0.26	0.95	0.03	0.57	6.98**	3.01
담당교사	통합	3.52	3.88	3.73	2.97	3.90	3.82	3.63	2.53	2.24	3.54	2.51	2.23	3.81	2.97	2.71	2.80
	분리	3.41	3.59	3.35	2.79	3.40	3.34	3.31	2.50	2.42	3.58	2.45	2.36	3.80	2.81	2.66	2.82
	t 값	1.24	3.15**	4.10***	1.63	5.01***	4.63***	4.49***	0.27	-1.71	-0.37	0.55	-1.18	0.07	1.56	0.43	-0.21

* p < .05, ** p < .01, ***p < .001

등, 2004)에서도 남학교, 여학교, 남녀공학의 학교 유형에 따라 기술·가정 교과목의 선호도와 학습효과에 차이를 보고 하고 있어 본 연구 결과를 지지해 주고 있다.

담당교사에 따른 차이에서는 기술·가정 통합 교사인 경우가 기술·가정 분리인 경우 보다 가정 선호도와 학습효과가 더 높게 나타났다. 김운주 등(2003)의 연구에서 기술·

가정 교과를 전담할 경우 기술 단원에서 흥미도가 높게 나타나 본 연구의 결과와 같이 기술·가정 통합 경우의 긍정적인 효과를 보고하였다.

4. 중등학생의 양성평등의식에 따른 기술·가정 교과 선호도 및 학습효과의 차이

중등학생의 양성평등의식에 따라 기술·가정 교과의 선호도와 학습효과는 유의적인 차이가 나타났으며 그 결과는 12쪽 <표 7>과 같다. 선호도를 전체적으로 요약하면 양성평등의식이 상, 중, 하 집단 모두에서 가정 선호도가 높은 수준이었으나 양성평등의식이 상과 중 집단이 하 집단 보다 가정 선호도가 더 높았다. 기술 선호도는 양성평등의식이 상, 중, 하 집단 모두 낮은 수준이었으나 양성평등의식이 상 집단이 중, 하 집단 보다 더 낮았다. 따라서 양성평등의식이 상 집단이 가정 선호도와 기술 선호도의 편차가 가장 컸다. 단위별로 살펴보면 가정 6개 단위 중 4개 단위(청소년의 영양과 식사, 의복마련과 관리, 가족의 식사관리, 가족생활과 주거)에서 양성평등의식이 상 집단이 하 집단보다 선호도가 더 높았다. 기술 8개 단위 중 5개 단위(미래의 기술, 컴퓨터와 정보처리, 기계의 이해, 컴퓨터와 생활, 전기와 전자기술)에서 양성평등의식이 상 집단이 하 집단 보다 선호도가 더 낮았다.

양성평등의식에 따른 기술·가정 교과의 학습효과는 선호도와 매우 유사한 결과를 보였다. 전체적으로 요약하면 양성평등의식이 상, 중, 하 집단 모두 가정 학습효과가 높은 수준이었으나 양성평등의식이 상, 중 집단이 하 집단 보다

가정 학습효과가 더 높았다. 기술 학습효과는 양성평등의식이 상, 중, 하 집단 모두 낮은 수준이었으나 유의적인 차이는 없었다. 단위별로 살펴보면 가정 6개 단위 중 4개 단위(청소년의 영양과 식사, 의복마련과 관리, 가족의 식사관리, 가족의 생활과 주거)에서 양성평등의식이 상 집단이 하 집단 보다 학습효과가 더 높았다.

5. 중등학생의 양성평등의식과 기술·가정 교과 선호도 및 학습효과의 관계

중등학생의 양성평등의식과 기술·가정 교과 선호도 및 학습효과의 관계를 분석한 결과는 <표 8>과 같다. 양성평등의식과 가정 선호도($r = .22$), 양성평등의식과 가정 학습효과($r = .24$)는 양성평등의식이 높을수록 가정 선호도와 가정 학습효과가 높아지나, 양성평등의식과 기술 선호도($r = -.18$)는 역 상관으로 양성평등의식이 낮을수록 기술 선호도가 높아졌다. 기술·가정 교과의 선호도와 학습효과의 관계에서는 가정 선호도와 가정 학습효과($r = .52$), 기술 선호도와 기술 학습효과($r = .58$)의 상관이 높아 가정 선호도가 높을수록 가정 학습효과가 높았고 기술 선호도가 높을수록 기술 학습효과가 높았다. 이러한 결과는 고등학생의 가정교과 선호도와 양성평등의식은 상호연관성이 있어 가정교과 선호도가 높을수록 양성평등의식이 높다는 선행연구(사미숙, 2003)와 일치하는 것으로 양성평등의식이 높을수록 가정 선호도와 가정 학습효과를 높일 수 있음을 보여 준다. 또한 가정 선호도가 높을 때 가정 학습효과, 기술 선호도가 높을 때 기술 학습효과를 높일 수 있음을 보여 준다.

<표 8> 양성평등의식과 기술·가정 교과 선호도 및 학습효과의 관계

	양성평등의식	가정 선호도	기술 선호도	가정 학습효과	기술 학습효과
양성평등의식	1.00				
가정 선호도	0.22***	1.00			
기술 선호도	-0.18***	0.36***	1.00		
가정 학습효과	0.24***	0.52***	0.15**	1.00	
기술 학습효과	N.S	0.30***	0.58***	0.57***	1.00

*p <.05, ** p <.01, ***p <.001

<표 7> 중등학생의 양성평등의식에 따른 기술기정 교과 선호도 및 학습효과

양성 평등 의식	선호도															
	가정								기술							
	나와 가족의 이해	청소년의 영양과 식사	의복 마련과 관리	자원의 관리와 환경	가족의 식사 관리	가족 생활과 주거	전체	미래의 기술	제도의 기초	컴퓨터와 정보 처리	재료의 이용	기계의 이해	컴퓨터와 생활	산업과 진로	전기와 전자 기술	전체
가정생활	상 3.59	3.83	3.78 A	3.08	3.58	3.63	3.58 A	2.66	2.38AB	3.02 B	2.94	2.31 B	3.50	2.86	2.26 B	2.75 B
중	3.64	3.75	3.41 B	2.98	3.45	3.41	3.42 B	2.77	2.20 B	3.18 B	2.80	2.43 B	3.59	2.95	2.43 B	2.78 B
하	3.55	3.61	3.10 C	2.85	3.39	3.39	3.33 B	2.96	2.62 A	3.54 A	2.82	2.62 A	3.76	3.11	2.62 B	3.08 A
F 비	0.41	1.93	18.32***	1.50	1.27	2.49	5.04***	2.54	4.54*	6.55***	0.76	8.09***	1.50	1.98	8.62***	8.26***
학교생활	상 3.57	3.74AB	3.76 A	2.96	3.59	3.61	3.54	2.73	2.45AB	2.92 B	2.85	2.34 B	3.38	2.87 B	2.36 B	2.75 B
중	3.60	3.86 A	3.45 B	2.93	3.49	3.48	3.46	2.69	2.25 B	3.22 A	2.78	2.35 B	3.69	2.89 B	2.28 B	2.76 B
하	3.62	3.53 B	3.17 C	3.06	3.34	3.41	3.36	2.99	2.66 A	3.50 A	2.97	2.89 A	3.65	3.17 A	2.89 A	3.10 A
F 비	0.10	5.01**	11.52*	0.54	1.79	1.36	2.13	3.08*	2.99	6.54**	1.45	11.24**	2.23	3.32*	14.26***	9.76**
직업생활	상 3.64	3.93 A	3.86 A	3.16	3.65 A	3.77 A	3.66 A	2.74	2.43	3.07 B	2.90	2.27 B	3.35 B	2.94	2.26 B	2.76 B
중	3.60	3.76AB	3.46 B	2.94	3.54 B	3.43 B	3.46 B	2.69	2.26	3.12 B	2.84	2.33 B	3.63AB	2.95	2.44AB	2.77 B
하	3.57	3.58 B	3.16 C	2.90	3.27 C	3.35 B	3.29 C	2.94	2.52	3.47 A	2.84	2.87 A	3.75 A	3.00	2.65 A	3.01 A
F 비	0.19	4.37**	17.34**	2.03	4.88*	5.62**	9.24**	2.34	2.37	4.53*	0.13	12.93**	3.16*	0.15	4.45*	5.41**
사회문화	상 3.68	3.79AB	3.72 A	3.12	3.53	3.59	3.56 A	2.63	2.32	3.13	2.77	2.24 B	3.53	2.87	2.28 B	2.74 B
중	3.64	3.85 A	3.53 A	2.96	3.54	3.54	3.52 A	2.75	2.28	3.18	2.82	2.25 B	3.52	2.93	2.32 B	2.76 B
하	3.50	3.59 B	3.19 B	2.90	3.37	3.34	3.31 B	2.92	2.52	3.34	2.93	2.91 A	3.74	3.07	2.74 A	3.01 A
F 비	1.35	3.41*	12.13**	1.41	1.31	2.42	6.09**	2.29	2.00	1.18	0.93	19.29**	1.65	1.35	8.87**	6.31**
전체	상 3.35	3.83 A	3.81 A	3.08	3.62 A	3.70 A	3.61 A	2.60 B	2.24	2.96 B	2.80	2.11 C	3.36 B	2.92	2.16 C	2.66 C
중	3.59	3.82 A	3.42 B	2.98	3.52 A	3.39 B	3.46 A	2.80AB	2.38	3.23AB	2.83	2.48 B	3.73 A	2.93	2.48 B	2.84 B
하	3.56	3.56 B	3.13 C	2.87	3.29 B	3.36 B	3.28 B	2.95A	2.52	3.48 A	2.91	2.88 A	3.70 A	3.05	2.74 A	3.05 A
F 비	0.45	3.75**	19.26**	1.32	3.88*	4.71**	8.41**	3.69*	2.16	6.58**	0.43	16.83**	3.91*	0.17	10.64**	9.43**
양성 평등 의식	학습효과															
	가정 교과								기술 교과							
	나와 가족의 이해	청소년의 영양과 식사	의복 마련과 관리	자원의 관리와 환경	가족의 식사 관리	가족 생활과 주거	전체	미래의 기술	제도의 기초	컴퓨터와 정보처리	재료의 이용	기계의 이해	컴퓨터와 생활	산업과 진로	전기와 전자 기술	전체
가정생활	상 3.46	3.92 A	3.79 A	3.03	3.95 A	3.96 A	3.69 A	2.49	2.27	3.50	2.58	2.23 B	3.93 A	2.94	2.63	2.83
중	3.48	3.79 A	3.55 B	2.89	3.70 B	3.51 B	3.47 B	2.51	2.26	3.55	2.42	2.16 B	3.67 B	2.86	2.63	2.73
하	3.49	3.53 B	3.33 C	2.73	3.37 C	3.37 B	3.29 C	2.56	2.46	3.62	2.47	2.54 A	3.89AB	2.91	2.82	2.90
F 비	0.04	6.36**	7.95**	2.34	12.93**	13.77**	10.81**	0.13	1.51	0.40	1.02	5.15**	2.95*	0.20	1.27	1.78
학교생활	상 3.27 B	3.61 A	3.69 A	2.75	3.87 A	3.80 A	3.53 A	2.31 B	2.20 A	3.37	2.43	1.97 B	3.79	2.90	2.49 B	2.68 B
중	3.53AB	3.86 A	3.62 A	2.90	3.81 A	3.65 A	3.55 A	2.51AB	2.24 B	3.59	2.43	2.19 B	3.78	2.84	2.61 B	2.76 B
하	3.59 A	3.54 B	3.38 B	3.00	3.33 B	3.40 B	3.35 B	2.70 A	2.54 A	3.64	2.62	2.72 A	3.86	3.01	2.97 A	3.00 A
F 비	3.18*	5.12*	3.56*	1.34	12.96**	5.09**	3.42*	3.40*	4.09*	1.87	1.43	16.59**	0.21	1.09	6.64*	5.64**
직업생활	상 3.44	3.96 A	3.84 A	3.08	3.92 A	3.98 A	3.70 A	2.60	2.29AB	3.57	2.68	2.16 B	3.82	3.04	2.74	2.88
중	3.53	3.83 A	3.63 A	2.85	3.78 A	3.63 B	3.54 B	2.41	2.21 B	3.58	2.37	2.15 B	3.81	2.88	2.62	2.85
하	3.42	3.54 B	3.31 B	2.81	3.41 B	3.35 C	3.30 C	2.60	2.48 A	3.51	2.51	2.55 A	3.78	2.84	2.74	2.74
F 비	0.67	7.36**	10.24**	1.86	10.39**	12.16**	10.56**	1.50	2.95*	0.14	2.85	7.31**	0.06	1.24	0.67	1.24
사회문화	상 3.47	3.84 A	3.73 A	2.91	3.88 A	3.91 A	3.62 A	2.50	2.29	3.51	2.48	2.08 B	3.81	2.90	2.63	2.78
중	3.55	3.87 A	3.56AB	2.83	3.80 A	3.64 B	3.54AB	2.40	2.20	3.64	2.36	2.12 B	3.88	2.90	2.62	2.76
하	3.40	3.60 B	3.47 B	2.94	3.45AB	3.40 C	3.37 B	2.65	2.46	3.49	2.61	2.59 A	3.73	2.89	2.79	2.87
F 비	1.00	4.29**	2.34*	0.37	8.72**	8.78**	4.49*	1.95	2.60	0.83	2.36	11.74**	0.63	0.01	1.26	0.95
전체	상 3.43	3.88 A	3.79 A	2.98	3.93 A	3.95 A	3.66 A	2.42	2.20 B	3.51	2.49	2.04 B	3.81	2.99	2.60	2.76
중	3.52	3.90 A	3.59 A	2.90	3.79 A	3.56 B	3.54 A	2.48	2.27AB	3.64	2.41	2.21 B	3.84	2.84	2.65	2.79
하	3.46	3.48 B	3.34 B	2.80	3.35 B	3.37 B	3.29 B	2.66	2.48 A	3.49	2.57	2.61 A	3.76	2.89	2.81	2.88
F 비	0.37	9.83**	8.11**	0.79	14.73**	12.56**	9.99**	1.72	2.70*	0.83	0.87	11.39**	0.14	0.83	1.43	0.80

*p < .05, ** p < .01, ***p < .001

V. 결 론

본 연구의 목적은 중등학생의 양성평등의식에 따른 기술·가정 교과 선호도와 학습효과를 차이를 분석하여 기술·가정 교과가 남녀학생 모두를 위한 통합 교과로서의 역할을 수행하는데 필요한 교수학습 방법의 기초 자료를 제공하는 것이다. 이를 위해 4가지의 연구문제 즉 첫째, 중등학생의 양성평등의식, 기술·가정교과 선호도 및 학습효과의 일반적 경향, 둘째, 중등학생의 배경변인에 따른 양성평등의식, 기술·가정교과 선호도 및 학습효과의 차이, 셋째, 중등학생의 양성평등의식에 따른 기술·가정교과 선호도와 학습효과의 차이, 넷째, 중등학생의 양성평등의식과 기술·가정교과 선호도 및 학습효과와의 상관관계로 설정하였으며 춘천시에 재학 중인 중등학생들을 대상으로 설문조사를 실시하여 결과를 분석하였다.

본 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 중등학생의 전체적인 양성평등의식의 일반적 경향은 높은 수준이었고, 기술·가정 교과 선호도의 일반적인 경향은 기술 단위 보다 가정 단위를 더 선호하는 것으로 나타났다. 기술에서 컴퓨터와 관련된 단원의 선호도는 높았다. 기술·가정 교과의 학습효과에서도 중등학생은 컴퓨터와 관련된 단원을 제외하고 기술 단위 보다 가정 단위에서 학습효과가 더 높았다.

둘째, 성별, 학교 유형, 담당교사 유형에 따라 양성평등의식의 차이가 있었으며 성별에 따른 차이가 가장 뚜렷하였다. 여학생의 양성평등의식은 남학생보다 높으며 하위영역인 가정, 학교, 직업, 사회문화 생활에서도 모두 높았다. 학교 유형별로는 여학교, 남녀공학, 남학교 순으로 양성평등의식이 높게 나타났으며 이것은 여학생의 양성평등의식이 남학생보다 높은 점이 그대로 반영되었기 때문인 것으로 보인다. 담당교사 유형별로는 기술·가정 통합인 경우가 기술·가정 분리인 경우보다 양성평등의식이 높게 나타났다. 또한 중등학생의 기술·가정 교과에 대한 선호도와 학습효과에서도 성별, 학교 유형, 담당교사 유형에 따라 차이가 있었다. 성별에 따른 차이에서 여학생과 남학생 모두 가정 선호도와 학습효과가 높은 수준이나 여학생이 남학생보다 더 높았다. 기술 선호도와 학습효과는 남·여학생 모두가 낮은 수준이나 여학생이 남학생보다 더 낮았다. 따라서 여학생은 가정

과 기술의 선호도 및 학습효과의 차이가 큰 반면, 남학생은 가정과 기술의 선호도 및 학습효과의 차이가 상대적으로 적었다. 학교 유형에 따른 차이의 경우 가정 단원에서 여학교가 남녀공학이나 남학교 보다 선호도와 학습효과가 높은 반면 기술 단위에서는 남학교가 남녀공학이나 여학교보다 선호도가 높았다. 담당교사 유형에 따른 기술·가정 교과의 선호도 및 학습효과의 차이에서는 가정 단원에서 통합 교사의 경우가 분리 교사의 경우보다 높았으나 기술에서는 차이가 없었다.

셋째, 중등학생의 양성평등의식에 따라 기술·가정 교과에 대한 선호도와 학습효과는 차이가 있었다. 양성평등의식 상, 중, 하 집단 모두 가정 선호도와 학습효과가 높았으나 양성 평등의식 상, 중 집단이 하 집단 보다 선호도와 학습효과가 더 높았다. 기술 선호도는 양성평등의식 상, 중, 하 집단 모두 낮으나 양성평등의식 상 집단이 중, 하 집단보다 선호도가 더 낮았다.

넷째, 양성평등의식과 기술·가정 교과의 선호도 및 학습효과의 상관관계에서 양성평등의식이 높을수록 가정 선호도와 학습효과가 증가하였으나 기술 선호도는 감소하였다. 기술·가정 교과의 선호도와 학습효과의 상관관계에서는 기술 선호도가 높을수록 기술 학습효과가 증가하였고, 가정 선호도가 높을수록 가정 학습효과가 증가하였다.

기술·가정교과는 제 7차 교육과정에서 남녀학생 모두를 위한 국민기본이수과목으로 통합 되었으며 미래지향적인 양성평등사회로의 변화에 대처하기 위해 양성 평등한 교육과 학업성취를 교과의 중요한 목표로 한다. 이와 같은 교과의 목표를 달성하기 위한 방법을 모색하기 위해 진행된 본 연구결과, 중등학생의 기술·가정 교과의 선호도와 학습효과는 성별에 따라, 학교 유형에 따라, 담당 교사 유형에 따라, 양성평등의식에 따라 상당한 차이가 존재하는 것으로 나타났다. 뿐 만 아니라 선행연구(정봉원, 2001; 김경애 등, 2003; 김상희; 2003; 김진희 등, 2004; 변현정, 2004)에서도 성별 등에 따라 중등학생이 기술·가정 교과의 흥미도, 활용도, 필요도 등에서 차이가 나타나 본 연구결과를 뒷받침해 주고 있다. 따라서 이를 극복하기 위한 교수학습 방법의 개발을 위해 같은 제안을 한다.

첫째, 중등학생은 일반적으로 기술 단위 보다 가정 단위를 더 선호하고 학습효과가 높았는데 이는 가정 단원들이

자신들의 실제 생활과 직접적으로 관련되므로 이해도가 높아 선호하게 되며 학습효과가 높아지는 것으로 해석된다. 기술의 다른 단원에 비해 컴퓨터에 관련된 단원의 선호도와 학습효과가 높은 것도 같은 맥락으로 해석될 수 있다. 그러므로 선호도와 학습효과가 낮은 기술 단원은 실생활과의 연관성과 활용을 중심으로 한 단원 내용의 재구성 및 난이도 조정 등이 필요하다.

둘째, 남학생과 여학생 모두 가정 선호도와 학습효과가 높아 긍정적인 면모를 보여주고 있다. 그러나 여학생에 비해 남학생의 가정 선호도와 학습효과는 여전히 낮으므로 이를 해소할 수 있는 교수학습 활동이 요구된다.

셋째, 여학생과 남학생 모두 컴퓨터에 관한 단원을 제외하고 기술 선호도와 학습효과가 낮아 이를 향상시키기 위한 노력이 필요한 가운데 여학생이 남학생에 비해 기술의 많은 단원에서 선호도와 학습효과가 더욱 낮으므로 이의 극복을 위한 배려가 요구된다. 특히 여학생은 가정 선호도와 학습효과가 매우 높은 데 비해 대부분의 기술 단원에서 선호도와 학습효과가 현저히 낮아 기술과 가정 양 영역 간의 편차가 심하므로 기술·가정 교과와 균형적인 학업성취를 위해 여학생의 기술 선호도와 학습효과를 효율적으로 증대시킬 수 있는 교수학습 방법의 연구와 개발이 절실하다.

넷째, 본 연구에서는 기술·가정 교과와 담당교사가 통합인 경우가 분리인 경우보다 가정 선호도가 높으며 중등학생의 양성평등·의식도 높은 것으로 나타나 담당교사가 분리된 경우 기술과 교사와 가정과 교사에 대한 양성평등·의식의 고취를 위한 방안이 강구되어야 할 것이다.

다섯째, 중등학생의 기술·가정 교과에 대한 선호도와 학습효과는 양성평등·의식에 따라 차이가 있으므로 양성평등·의식의 차이를 완화시킬 수 있는 교과지도 프로그램을 기술·가정 교과에 적극적으로 활용할 필요가 있다. 고유진(2003)은 실험 연구를 통해 양성평등·의식 교육 활동이 남녀 유아 모두의 성역할 고정관념의 감소에 긍정적인 영향을 미치는 것을 밝혔고, 배은주 등(2005)은 고등학생을 대상으로 한 실험연구에서 가정생활의 설계에 대해 양성평등 수업을 받은 학생들이 받지 못한 학생들에 비해 남학생과 여학생 모두 높은 양성평등·의식을 보였다고 보고하였다. 이러한 연구 결과는 성역할 고정 관념을 감소시키거나 양성평등·의식의 향상을 통해 기술·가정 교과와 학습효과와의 차이

를 극복할 수 있음을 예시해 준다.

마지막으로 본 연구의 결과 외에 연구의 진행 과정에서 나타난 제한점들을 제시함으로써 앞으로의 연구의 방향과 발전을 위해 다음과 같은 노력이 필요하다 하겠다.

첫째, 양성평등·의식이 기술·가정 교과와 학습효과에 미치는 영향력을 명확히 검증하기 위해서는 성별의 영향력을 통제하는 연구 설계가 필요하다. 성별과 양성평등·의식의 긴밀한 연관성 때문에 양성평등·의식에 따른 기술·가정교과와 학습효과와의 차이 검증이 성별에 따른 차이 검증과 상당 부분 중복되는 결과를 가져올 수 있기 때문이다. 또한 담당교사의 유형에 따른 양성평등·의식의 차이에서도 성별, 학교유형, 교사의 성별 등이 상호작용한 영향일 수 있으므로 후속연구에서 이들 변인들을 통제한 연구 분석이 요망된다.

둘째, 학교 유형에 따른 차이가 중등학생들의 양성평등·의식이나 기술·가정교과와 학습효과에 미치는 영향력을 검증하기 위해서는 학교 유형 변인에 대한 정의를 새롭게 할 필요가 있다. 학교에 따라 다른 교육환경이 학생들의 의식과 행동양식에 미치는 영향력은 클 수 있으며 중등학생의 양성평등·의식의 변화를 가져올 수 있다. 그러나 학교 유형을 여학교, 남녀공학, 남학교로 분류할 경우 학교 고유의 교육환경이 아닌 성별에 따른 차이를 검증하는 결과를 가져올 수 있기 때문이다.

셋째, 기술·가정 교과와 내용의 상당 부분은 과거 성역할 구분에 따라 분리되었던 단원들이 통합되어 구성되어 있으나 양성 평등한 학업성취를 중요한 교과 목표로 한다. 그러므로 기술·가정 담당교사는 학생들의 성별에 따른 교과 인식의 차이를 해소하는데 긍정적인 역할을 담당하여야 하며 이점에서 교사의 양성 평등한 의식 및 교육의 실천 여부가 중요하다. 따라서 기술·가정교사가 중등학생의 양성 평등·의식과 기술·가정 교과 선호도 및 학습효과에 미치는 영향은 계속 연구해야 할 과제이나 담당교사 관련변인에서 단순한 유형의 분류 외에 교사들의 의식과 태도를 포함한 좀 더 심도 있는 변인인 담당교사의 양성 평등한 의식 및 양성 평등한 교육의 실천 여부 등이 학생에게 미치는 영향력을 검증하는 방향으로 진행되어야 할 것이다.

참고문헌

- 고봉희(2001). 초·중·고 대학생의 성 정체감 유형에 따른 성 역할 고정관념의 차이. 경원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 고유진(2003). 양성평등의식 교육활동이 유아의 성역할 고정관념에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 교육부(1999). 양성평등 학교문화 선생님이 만듭니다. 서울: 교육부 여성교육정책담당관실.
- 교육인적자원부(2001). 연구학교 운영보고서 “양성평등교육 프로그램 개발 및 적용을 통한 양성평등의식 제고”. 교육인적자원부 지정 연구학교 전라북도 무주중학교.
- 김경애, 정난희, 신부용(2003). 중·고등학생의 제 7차 기술·가정 교과 내용에 대한 인식. 한국가정과교육학회지, 15(2), 101-120.
- 김미숙(2003). 학교유형에 따른 성역할 정체감과 양성평등의식 비교. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김상희(2003). 경남지역 중·고등학교 학생에 의한 기술·가정교과 수업운영 및 교과 내용에 대한 인식. 한국가정과교육학회지, 15(4), 87-103.
- 김선희(2002). 남녀공학과 비 공학 중학생의 양성평등의식에 관한 비교 연구. 세명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김아영(1999). 교사와 학생의 성역할 태도 분석과 중등교사의 성평등 교육프로그램 개발에 관한 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김양희, 정경아(1999). 한국형 남녀평등의식검사 개발. 한국여성개발원.
- 김양희, 이수연, 김혜영(2002). 청소년용 한국형 남녀평등의식검사 개발(KGES-A). 한국여성개발원.
- 김용희(2002). 중학생의 기술·가정 교과에 대한 인식 및 태도 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김운주, 유재희, 박노선, 최은희(2003). 고등학교 기술·가정 교과 운영과 내용에 대한 학습자의 인식. 한국가정과교육학회지, 15(3), 75-88.
- 김재춘, 왕석순(1999). 제 7차 교육과정에서의 양성 평등 교육 실현 방안 연구. 한국교육과정평가원.
- 김진희, 김행자, 최정혜(2004). 고등학생의 기술·가정 교과에 대한 흥미도와 유용성. 한국가정과교육학회지, 16(3), 43-61.
- 김희옥(2002). 고등학교 학생의 양성평등의식과 성역할 정체감 비교 연구. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 변현정(2004). 제 7차 교육과정의 기술·가정 교과에 대한 중학생의 태도. 영남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 배은주, 이승자(2005). 가정과에 적용한 양성평등 수업이 고등학생의 남녀평등의식에 미치는 효과. 한국가정과교육학회지, 17(1), 1-13.
- 사미숙(2003). 가정과 교육과 양성평등의식에 관한 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신은순, 김상희, 오화자, 정효숙, 정혜경(1997). 중학교 남녀학생별 가정교과에 대한 인식 및 학습효과. 한국가정과교육학회지, 9(1), 71-82.
- 양순희(1991). 기술·가정 교과 운영에 대한 남녀 학생간의 태도 비교. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 왕석순(2000). 고등학교 가정과 가족 영역에서의 양성평등 수업지도안 개발. 한국가정과교육학회지, 12(3), 77-91.
- 왕석순(2005). 제 7차 기술·가정 교육내용 적정성 평가 -가정과 교육 영역을 중심으로 -. 한국가정과교육학회지, 17(4), 133-156.
- 윤인경(2004). 제 6차와 7차 교육과정에 따른 중학교 가정 교과서 비교 연구. 한국가정과교육학회지, 16(4), 1-8.
- 이강분, 최목화(1994). 가정교과 주생활 단원에 대한 남녀 중학생의 인식과 활용도에 관한 연구. 한국가정과교육학회지, 6(2), 59-71.
- 이경선(2003). 제 7차 교육과정에서 기술가정 교과내용에 대한 학생 남녀간의 학습필요성인식 분석. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이호숙(2003). 학생과 교사의 양성평등의식 실태분석: 부천시 일반계 고등학교를 중심으로. 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정명화(2001). 영동 북부지역 고등학생의 성역할 정체감과 진로성숙도의 관계. 강릉대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정미경(2000). 초등학생의 성역할 유형과 실험교과 흥미도와와의 관계. 한국가정과교육학회지, 12(2), 95-106.
- 정봉원(2001). 중학교 기술·가정 교과의 적합성에 관한 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정해숙, 유희정, 이홍림, 이순열(1998). 학교 내 성차별 실태조사 및 남녀평등 의식 고취 방안. 한국여성개발원.

- 정해숙(2003). 중등 가정과 교육의 성격에 관한 성인지적 접근. **한국가정과교육학회지**, 15(2), 55-66.
- 정혜운(2001). **중학교 가정과 교사와 기술과 교사의 양성평등의식과 양성평등교육실천 차이**. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최동숙, 한정호, 최덕경(2000). 대학생의 남녀평등의식에 관한 실태조사 I -강원대학교 학생을 중심으로 -. **교육연구**, 10, 87-100.
- 최덕경, 최동숙, 강기정, 유용용, 변미희(2004). 중부지역 대학생의 남녀평등의식에 관한 실태조사. **청소년복지연구**, 6(1), 117-134.
- 최정화, 장윤옥(2002). 제 7차 고등학교 교육과정의 '가정과학' 과목 선택 결정 요인. **한국가정과교육학회지**, 12(3), 157-170.
- 최정혜(2005). 고등학생의 기술·가정교과 흥미도 및 유용성에 따른 가족건강성. **한국가정교육학회지**, 17(1), 15-27
- 현영자(2001). **양성평등을 위한 교사의 성역할 정체감 및 의식연구**. 세종대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Colker, R. (1987). The anti-subordination principle: application. In D. K. Weisberg(Ed.), *Feminist Legal Theory*. Philadelphia: Temple University.
- Hauser, A., & Zaslows, E. (2000). Gender roles: from childhood to professional life. In M. D. Smith(Ed.), *Women at Work* Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hill.
- Mackinnon, C. A. (1987). *Feminism Unmodified*. Cambridge University Press.
- Sebba, R. (1994). Girls and boys and the physical environment. In I. Altman, & A. Churchman(Eds.), *Women and the Environment*. New York and London: Plenum press.
- Wolgast, E. H. (1980). *Equality and the Rights of Women*. Ithaca, New York: Cornell University Press.
- Young, I. M. (1990). *Justices and the Politics of Differences*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press.

<국문요약>

본 연구의 목적은 중등학생의 양성평등의식에 따른 기술·가정 교과와 학습효과를 차이를 분석하여 남녀학생 모두를 위한 교수학습 방법의 기초 자료를 제공하는 것이다. 이를 위해 춘천시의 중등학생을 대상으로 양성평등의식과 기술·가정 교과에 대한 선호도 및 학습효과를 조사하였다. 학생들의 양성평등의식은 높은 수준이나 성별에 따라서는 여학생이 남학생보다, 학교 유형에 따라서는 여학교, 남녀공학, 남학교의 순으로, 담당 교사 유형에 따라서는 통합인 경우가 분리 보다 양성평등의식이 높았다. 기술·가정 선호도와 학습효과는 남녀학생 모두 가정 선호도와 학습효과가 높았으나 여학생이 남학생보다 더 높았고, 기술 선호도와 학습효과는 남녀학생 모두 낮았으나 여학생이 남학생보다 더 낮아 여학생의 기술과 가정 편차가 남학생에 비해 더 컸다. 학교 유형에 따라서는 여학교의 가정 선호도와 학습효과가 높은 반면 기술 선호도와 학습효과는 남학교가 높았다. 담당 교사 유형에 따라서는 통합인 경우가 분리인 경우보다 가정 선호도와 기술 선호도가 높았다. 양성평등의식에 따라서는 양성평등의식이 상과 중 집단이 하 집단 보다 가정 선호도와 학습효과가 더 높았고, 기술 선호도는 양성평등의식이 상 집단이 중과 하 집단 보다 더 낮았다. 결론적으로 기술·가정 교과 선호도와 학습효과에 가장 큰 영향을 미치는 변인은 양성평등의식과 성별이었으며 이를 극복하기 위해서는 첫째, 남학생의 가정 선호도와 학습효과를 증대시킬 수 있는 교수학습 활동이 필요하다. 둘째, 기술 선호도와 학습효과는 가정에 비해 낮으므로 이를 향상시킬 수 있는 노력이 필요하며 특히 현저하게 낮은 여학생의 기술 선호도와 학습효과를 증대시킬 수 있는 교수학습 방법에 대한 연구와 개발이 활발히 이루어져야 한다. 셋째, 기술·가정 담당교사는 1인의 교사가 모든 단원을 전담하여 지도하는 통합형이 바람직하다. 넷째, 중등학생의 성 역할 고정관념을 제거하여 양성평등의식의 차이를 완화시킬 수 있는 교과지도 프로그램을 기술·가정교과에 적극적으로 적용할 필요가 있다.