

## 복지보육과 연계한 지역사회 서비스개발을 위한 욕구도 조사

A Study on the Needs for Development of the Community  
Services associated with Welfare Education

---

안은숙(An, Eun Suk)\*, 이지영(Lee, Ji Young)\*\*

---

정부는 보육시설과 지역사회와의 연계방안을 보육지침에 넣고 지역사회와 연계한 프로그램들을 몇 가지 내놓았지만 현재 이를 제대로 활용하고 있는 보육시설은 거의 없다. 이에 본 연구에서는 보육시설의 지역사회서비스 내용에 대한 부모들의 전반적이고 포괄적인 보육욕구를 조사하고자 하였으며, 본 연구를 통해 보육시설에 유아를 보내고 있는 학부모, 지역사회의 각각의 욕구를 해결하는 성공적인 보육서비스의 발판을 마련하고, 이를 통해 보육서비스는 개별아동권을 보장하는 보육서비스로, 사회적 필요성을 충족하는 보육서비스로 발전할 수 있도록 하고 궁극적으로는 지역사회복지에 기여하고자 하였다. 이러한 연구목적을 위해 자녀를 보육시설에 보내고 있는 학부모를 대상으로 학부모들의 생활실태 및 지역사회서비스에 대한 전체적인 견해를 살펴보았다. 또한 보육시설 지역사회서비스를 지역사회봉사, 지역사회홍보, 지역사회참여, 지역사회자원동원의 네 가지 영역으로 나누고 이에 대하여 부모의 요구수준의 정도와 부모의 인구통계학적 특성에 따라서 지역사회서비스 프로그램에 차이가 있는지를 분석하였으며, 보육시설 지역사회서비스 프로그램이 전체적인 지역사회 서비스 요구수준에 미치는 영향을 파악 하였다.

**주제어** : 복지보육, 지역사회서비스, 보육서비스

---

\* 제1저자(교신저자) : 경원전문대 보육과 교수, cujo31@hanmail.net.

\*\*공동저자 : 큰나무 어린이집 원장

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성과 목적

지금까지의 보육은 보호와 교육기능을 통합한 보호, 교육에 바탕을 두고 아동 개인의 건강한 발달에 초점을 두는 것에서 최근에는 아동의 발달을 보충하고 지원하기 위하여 아동이 속한 가족 및 지역사회와 밀접한 관계를 가져야 한다는 주장이 제기되고 있다.

또한 아동과 환경간 관계의 중요성이 인정되고 있으며 국내에서는 1990년대 초반부터 생태학적 접근에 기초한 포괄적 보육서비스에 관한 연구가 진행되었다.

아동의 성장과 발달을 방해하는 문제 상황의 해결은 인간발달 특성상 사회 환경과의 끊임없는 상호작용을 시도하기 때문에 보육시설외의 가족, 지역사회와의 연계를 필요로 한다.

보육사업은 아동의 직접적 욕구보다는 1차적으로 부모의 욕구와 사회적 필요성이 직접적인 동기로 시작되었으므로 부모의 욕구를 충족시켜 주고 가정의 기능을 향상시켜 주어 가정이 안정되고 가족해체를 예방하는 사회복지서비스가 포함되어야 한다. 이와 같이 양질의 아동보육을 위해 아동뿐만 아니라 가족, 지역사회를 그 대상으로 하며, 그래서 아동을 위한 교육서비스 외에 아동과 부모의 복지욕구를 충족시킬 수 있는 매우 포괄적인 서비스가 필요하다. 그 이유는 아동을 둘러싼 지역사회가 자체의 생존과 발전을 위하여 생산과 분배, 소비의 기능, 사회화의 기능, 사회통제의 기능 그리고 사회통합의 기능을 수행하며, 이러한 기능은 아동의 성격형성과 행동발달에 많은 영향을 미치기 때문이다.

이렇듯 보육시설 내에서의 보호와 교육프로그램이 중심이 되는 기존의 보육서비스만으로는 그 범위를 포용하기가 매우 어려움에도 불구하고, 보육의 본질적 목적인 아동복지와 가정 복지를 수행할 수 있는 전문적인 보육프로그램이 부족한 실정이며 보육기관이 사회복지기관의 역할을 수행하는 데에 필요한 실천방법의 연구가 거의 없다. 따라서 사회복지서비스인 보육서비스를 담당하는 보육시설은 그 자체가 지역사회복지시설이라는 인식의 확산이 매우 필요하다.

특히 보육시설의 경우 사회 복지적 역할의 하나로서 시설은 마땅히 지역사회와의 긴밀한 협조를 통해 지역복지를 이끌어 나가야 하며, 아동보육과 사회적 필요성을 모두 충족시켜야 한다. 정부는 보육시설과 지역사회와의 연계방안을 보육지침에 넣

고 지역사회와 연계한 프로그램들을 몇 가지 내놓았지만 현재 이를 제대로 활용하고 있는 보육시설은 거의 없다.

이에 본 연구에서는 보육시설의 지역사회서비스 내용에 대한 부모들의 전반적이고 포괄적인 보육욕구를 조사하고자 하였다.

본 연구를 통해 보육시설에 유아를 보내고 있는 학부모, 지역사회의 각각의 욕구를 해결하는 성공적인 보육서비스의 발판을 마련하고, 이를 통해 보육서비스는 개별아동권을 보장하는 보육서비스로, 사회적 필요성을 충족하는 보육서비스로, 궁극적으로는 지역사회복지에 기여하는 보육서비스로 발전되기를 기대한다.

## 2. 연구의 범위 및 방법

연구목적은 달성하기 위해 본 연구의 주요 영역은 다음과 같은 방법을 사용하였다.

첫째, 아동 교육 및 발달상 보육욕구와 사회적 필요성에 의한 보육욕구 도출은 각국의 보육서비스 지침과 보육프로그램집들을 분석하는 문헌연구를 통해 이루어졌다. 둘째, 지역사회서비스 프로그램에 관한 부모 욕구 설문조사를 학부모를 대상으로 실시하였다. 이러한 욕구조사를 통해 한국의 보육사업에 적합한 지역사회서비스 개발 방안을 모색하였다.

아동보육을 위한 지역사회서비스 프로그램에 대하여 어떤 지역사회서비스 프로그램이 실천되고 있는지를 정부간행물, 단행본서적, 일반논문, 학위논문 등을 수집하고 참고하였다.

본 연구의 보육시설 지역사회서비스 프로그램의 활용실태에 관한 학부모들의 욕구도 조사를 바탕으로 한 활용방안은 다음과 같다.

첫째, 보육시설의 지역사회서비스 보육프로그램에 대한 학부모 욕구도를 조사하여 앞으로 사용될 지역사회서비스 보육프로그램자료의 선정에 도움을 주고 앞으로 개발될 지역사회서비스 프로그램에 이론적으로 뒷받침할 자료가 된다. 둘째, 지역사회서비스에 대한 부모욕구조사는 지역사회서비스 프로그램 운영의 필요성과 문제점을 파악하고 이를 바탕으로 지역사회서비스에 대한 기본방향과 지표를 제시한다.

셋째, 지역사회서비스 프로그램에 대한 각 아동 가정의 특성에 따른 차이분석을 통해서 아동의 성공적 발달을 위한 차별화된 지역사회서비스프로그램을 실시해야 함을 확인한다.

### 3. 보육시설의 지역사회서비스

#### 1) 지역사회서비스 개념

보육서비스에 대한 다양한 요구는 보육서비스가 사회문제와 사회적 요구에 대한 대책으로 기능함으로 사회복지서비스의 한 영역이라고 할 수 있으며, 보육서비스도 사회복지서비스의 기본원리에 의해 실천되어진다고 할 수 있다.

사회복지서비스의 기본원리는 인간의 기본욕구에 대한 서비스 제공이어야 한다. 따라서 보육서비스도 아동 및 부모의 욕구에 대한 서비스가 되어야 한다. 그리고 현대사회에서 인간이 직면하는 다양한 사회문제에 대한 대책으로서 존재하여야 한다. 특히 사회문제가 상대적으로 집약되어 있는 빈곤지역의 아동과 부모들은 빈곤, 열악한 주거환경, 취업 및 실업문제, 사회적 차별대우, 비행 등의 일탈행위들 등의 문제들에 직면 할 수 있으므로 보육서비스는 이러한 아동 및 그 환경에 대한 문제를 해결하도록 지원하는 서비스를 제공하여야 한다. 또한 사회통합에 기여해야 한다. 특히 유아기의 지역적, 계층적, 성적 차별의 경험 및 이로 인한 분리감, 개인주의를 넘어선 이기주의 등은 공동체의 상실이나 연대의식의 결여 등으로 나타날 수 있으므로 공공재로서 국민적 통합과 사회연대감 형성에 기여하는 것이어야 한다.

위와 같은 보육서비스의 사회복지적 성격은 보육이론의 발달과 함께 현대적 개념의 질적 보육인 아동의 발달적 욕구에 의한 포괄적 지역사회서비스의 성격으로 발전하고 있다.

이러한 점에서 보육서비스의 주요한 기능을 보호와 교육의 기능 이외에 사회복지적 측면에서의 예방적 기능, 가정의 지원 및 보상기능, 아동의 욕구에 맞는 프로그램의 개발 기능, 지역사회의 효율적인 조직기능이 아동보육의 주요기능이 되어야 한다고 할 수 있다(백선희, 표갑수, 1999).

우리나라의 경우 현재 보건복지부 지침이 제시하는 보육 내용의 구성을 살펴보면, 보육서비스 영역을 교육, 건강, 안전, 부모에 대한 서비스, 지역사회와의 교류로 폭넓게 설정하는 등 그 대상을 아동뿐만 아니라 부모 및 지역사회로 설정하고 있다.

위의 내용을 중심으로 보육시설의 지역사회서비스의 개념을 정리하면 보육시설의 지역사회서비스는 지역사회가 아동보육에 대한 연대 책임을 실천하는 장이어야 하는 동시에 학교 등과 같이 보육시설은 사회적 효용체로서 지역사회봉사라는 제도적 관점에 입각한 사회복지서비스로 정의 할 수 있다(김진이, 2000).

즉, 아동의 발달적 욕구를 중심으로 부모와 지역사회자원의 참여를 통한 지역사

회를 기반으로 한 보육서비스를 지역사회서비스라고 할 수 있다.

## 2) 보육시설의 지역사회서비스의 내용

우리나라의 보육사업 지침에 의하면 보육서비스의 내용의 구성은 그 영역을 보호, 교육, 영양, 건강, 안전 부모에 대한 서비스, 지역사회와의 교류로 설정하고 있다. 이러한 원칙은 부모와 보육시설간의 연계를 시도하며 부모의 교육을 통한 양육기능의 강화를 시도하고 있고, 보육서비스에 대한 포괄적 서비스가 요구되어진다는 원론적이고 당위적인 규정은 있으나 위와 같은 포괄적 지역사회서비스 수행을 위한 프로그램이나 세부운영지침, 등 현실적 지침이 되지 못하고 기본적 원칙만 제시하는 추상적이고 일반적인 수준에 그치고 있는 실정이다.

백선희(1999)는 지역사회서비스를 지역사회홍보, 지역사회봉사, 지역사회참여, 지역사회자원동원으로 나누고 있다. 지역사회홍보는 지역사회에 보육시설의 존재, 업무 등을 알려 보육시설 이용자에게 선택권을 주고 보육에 관한 관심을 구하게 한다. 지역사회 봉사는 지역사회 내의 기관으로 보육시설의 의무를 다하는 방안이 되며 아동들에게는 사회통합의 가치를 학습시키는 방법이다. 또한 지역주민이 지역사회복지의 주체로 설 수 있게 한다. 지역사회참여는 타 기관과의 연계를 통하여 아동, 보육시설이 지역사회 소속감을 가지며 지역사회 자원을 확보할 수 있다. 지역사회자원동원은 확보할 수 있는 지역사회자원을 효과적으로 활용함으로써 서비스의 질적 향상에 기여한다.

본 연구에서는 백선희(1999)가 제시한 지역사회서비스 즉, 지역사회홍보, 지역사회봉사, 지역사회 참여, 지역사회자원동원 각 영역별 서비스에 보건복지부(2004)에서 발행한 유아보육 프로그램에 제시된 프로그램을 참고하여 설문문항을 구성하고 조사하였다.

## 3) 선행연구

선행연구에 의하면 지금까지의 대부분의 선행연구는 보육시설의 사회서비스를 연구함에 있어 보육시설의 지역사회서비스 수행을 위한 보육프로그램의 개발(백선희, 표갑수, 1999) 또는 보육시설 이용부모에 대한 사회복지서비스 욕구조사와 보육시설 종사자들의 사회복지서비스에 대한 수행여부 및 실태조사(구미진, 신혜섭 2001; 김현주, 1999; 박삼순, 2000; 원영남, 2001; 정영숙, 1998; 함정아, 2000; 황혜정, 2001)등이 있었다.

정영숙(1998)은 사회적 서비스를 아동서비스, 가족서비스, 지역사회서비스로 나누어 실시수준 및 학부모의 요구수준을 조사, 비교하였다. 백선희(1999)는 보육시설 사회서비스의 모형을 제시하고 모형에 따른 프로그램을 개발하여 적용, 평가하였다. 사회서비스를 아동서비스, 가족서비스, 지역사회서비스로 나누었으며 각각의 프로그램을 실시하고 그 효과성을 평가한 최초의 연구라는 점에 의의가 있다. 이처럼 보육시설 지역사회서비스에 관한 대부분의 연구는 보육시설 지역사회서비스의 요구조사와 기본 모형 개발 및 평가로 나누어진다.

외국의 연구에서는 각국의 정책지침에 보육시설의 지역사회서비스 프로그램이 구체적으로 명시되고 국가 정책으로 효과 검증을 연구하는 등 다양한 연구들이 진행되고 있으나 우리나라에서는 보육시설의 지역사회서비스 수행에 관한 연구도 부족할뿐 아니라 보육시설 현장의 종사자들이 인지한 보육시설의 지역사회서비스 수행에 관한 국가정책의 필요성 및 정책내용 연구도 미비하다. 따라서 본 연구에서는 보육시설 지역사회서비스에 대한 부모들의 요구수준은 어떠한가, 인구통계학적 특성에 따른 지역사회서비스 구체적인 프로그램에 차이가 있는지를 분석하고 또한 지역사회서비스 선호도에 영향을 미치는 지역사회서비스 프로그램은 무엇인지를 분석하고자 하였다. 또한 부모들의 보육시설 지역사회서비스에 대한 전체적인 견해 및 프로그램 참여 실태 등을 살펴보았다.

## II. 연구 방법

### 1. 조사대상

우리나라의 유아를 둔 학부모 특히, 본 연구에서는 어린이집에 자녀를 둔 부모들이 모집단이 된다. 모집단을 대표하는 표본을 설계하기 위해서는 모집단의 구조적 특성을 비울적으로 고려하는 것이 바람직하지만, 아동보육시설이 도시지역에 집중되어 있음을 고려할 때 대도시를 중심으로 표본을 추출하는 것이 타당할 것으로 판단하고 연구의 범위를 대도시인 서울시 부모의 보육요구조사와 실태조사로 한정하기로 한다.

조사지역은 집단을 비교적 쉽게 sampling할 수 있고 연구자의 접근가능성을 고려하여 동작구, 서초구, 종로구, 양천구, 강서구의 어린이집 부모를 조사대상 집단으로 선정하였다.

## 2. 측정도구

측정도구는 선행연구 백선희(1999)의 지역사회서비스 내용과 보건복지부(2004)의 유아보육지침서 및 김진이(2000)의 박사논문 등 선행연구를 참고하였으며, 연구자의 현장경험을 바탕으로 현 실정에 맞게 수정, 보완하였다. 본 연구를 위한 설문지는 자기기입식으로 실태조사 및 요구조사로 나누어진다. 각 질문지의 구체적인 내용은 부모의 사회인구학적 배경변수 9문항과 전체적인 견해 10문항, 지역사회서비스 관련 문항 31문항으로 총 50문항으로 구성된다.

요구조사용 설문지는 각각의 프로그램에 대하여 5점 리커드 척도로 '매우선호한다'에 5점, '선호한다'에 4점, '보통이다'에 3점, '선호하지 않는다'에 2점, '전혀 선호하지 않는다'에 1점으로 점수화 하였다. 신뢰도 분석결과 Cronbach's  $\alpha$  값이 0.6이상으로 나타나 신뢰성이 확보되었다.

표 1  
신뢰도 분석결과

영역	문항내용	문항 수	Cronbach's $\alpha$
지역사회서비스 프로그램 요구	지역사회 봉사	16	.83
	지역사회 홍보	4	.73
	지역사회 참여	4	.61
	지역사회자원동원	7	.80
	전 체	31	.90

## 3. 연구절차

학부모들을 대상으로 한 욕구조사는 연구자가 직접 시설을 방문하여 어린이집 원장님들에게 연구취지를 설명함과 아울러 학부모에게 설문지를 배포하여 주실 것을 부탁하고 재 방문을 통하여 회수하였다.

자료수집기간은 2005년 11월 20일-12월 30일까지이고, 한편 본 조사에 앞서 2005년 11월 13일에서 15일까지 어린이집 두 기관에서 보모를 대상으로 35명에게 예비조사를 실시하였다. 예비조사 결과를 토대로 해석상의 문제점과 어려운 어구를 수정하여 설문지를 다시 구성하였다. 총 600부를 배포하였으며, 회수된 설문지는 518부였다. 회수된 설문지중 불성실한 응답자를 제외하고 총478부를 분석하였다.

#### 4. 자료분석

자료 분석을 위한 통계처리는 SPSS 12.0을 이용하였다. 먼저, 변수항목 측정의 신뢰성을 확보하기 위해 알파계수법(Cronbach's alpha)에 의한 신뢰도 분석을 실시하였다. 조사대상자의 인구통계학적 특성 및 부모들의 지역사회서비스에 대한 전체적인 견해를 파악하기 위해 빈도분석을 하여 빈도와 백분율을 구하였다. 그리고 보육시설의 지역사회서비스인 지역사회 홍보, 지역사회봉사, 지역사회참여, 지역사회자원동원의 요구수준을 살펴보기 위해 기술통계분석을 사용하여 평균 및 표준편차를 구하였다. 또한 인구통계학적 특성에 따라서 지역사회서비스의 각 요인들에 유의한 차이가 있는지를 살펴보기 위해, t-test 및 One-Way ANOVA 분석을 하였으며, 사후검정으로 Duncan's Multiple Range Test를 하였다. 또한 지역사회서비스의 구체적인 프로그램들이 부모들의 전체적인 선호도에 미치는 영향을 검증하기 위해 회귀분석을 하였다.

### Ⅲ. 결과 및 해석

#### 1. 조사대상의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성을 살펴보면 표 2와 같다. 먼저 기록자는 모가 422(90.9)명으로 대부분이었으며, 연령은 30대가 384(84.6)명으로 과반수이상으로 높게 나타났으며, 부모님의 학력은 대학교졸업인 경우가 부가 260(60.2)명, 모가 250(60.7)명으로 가장 많았다. 월평균 총수입은 201-300만원인 경우가 134(32.4)로 가장 많았고, 주거형태는 다세대/빌라인 경우가 208(46.6)명으로 가장 많았다. 가족 수는 4명인 경우가 266(56.8)명으로 과반수이상으로 높게 나타났으며, 아동연령에서는 4세 이하인 경우가 118(25.4)명으로 가장 많았으며, 어린이집에 다닌 기간은 2년인 경우가 162(34.8)명으로 가장 높게 나타났다. 국민기초생활수급여부에서는 수급자가 32(7.2), 일반인 경우가 412(92.8)명으로 대부분이 일반인 것으로 나타났다.



표 2  
조사대상의 일반적 특성(N = 478)

변 인	N(%)
기록자	
부	42( 9.1)
모	422(90.9)
연령	
20대	18( 4.0)
30대	384(84.5)
40대	52(11.5)
부의 학력	
고등학교 졸업	112(25.9)
대학(교)졸업	260(60.2)
대학원 이상	60(13.9)
모의 학력	
고등학교 졸업	138(33.5)
대학(교)졸업	250(60.7)
대학원 이상	24( 5.8)
월평균 총수입	
100만원 미만	30( 7.2)
100-200만원	86(20.8)
201-300만원	134(32.4)
301-400만원	80(19.3)
401만원 이상	84(20.3)
주거형태	
단독	90(20.2)
다세대/빌라	208(46.6)
아파트	148(33.2)
가족 수	
3명	98(20.9)
4명	266(56.8)
5명	72(15.5)
6명 이상	32( 6.8)
아동연령	
4세 이하	118(25.4)
4세	108(23.3)
5세	106(22.8)
6세	100(21.6)
7세 이상	32( 6.9)
어린이집에 다닌 기간	
1년 이하	106(22.7)
2년	162(34.8)
3년	120(25.8)
4년 이상	78(16.7)
국민기초생활수급여부	
수급자	32( 7.2)
일반	412(92.8)

주. \* 무응답은 제외. \* 아동이 2명이상인 경우는 큰아이 기준.

## 2. 학부모의 지역사회서비스에 대한 견해

### 1) 학부모의 생활 실태

자녀교육에 대한 만족도에서는 평균이 3.27로 나타나 보통으로 만족하고 있는 것으로 나타났다. 또한 현재 생활에서 가장 크게 느끼는 어려운 문제로는 '자녀양육 및 교육문제'가 252(56.0)명으로 가장 높게 나타났으며 그 다음이 '주거문제' 60(13.3)명으로 나타났다. 그리고 정부에 바라는 중요한 정책으로는 '아동양육비보조'가 140(31.7)명으로 가장 높게 나타났으며 그 다음이 '의료보호' 및 '육아휴직제나 간병휴직제도'가 각각 82(18.6)명으로 나타났다.

표 3  
부모님들의 생활 실태(N = 478)

항 목	빈 도(%)
자녀교육에 대한 만족도	
매우 불만족	2( .4)
불만	36( 7.7)
보통	278(59.1)
만족	142(30.2)
매우 만족	12( 2.6)
평균	3.27
생활에서 느끼는 어려운 문제	
주거문제	60(13.3)
생계문제	50(11.1)
직업문제	20( 4.4)
건강문제	20( 4.4)
휴양욕구(육아휴직제 필요 등)	26( 5.8)
자녀양육 및 교육문제	252(56.0)
가족 및 친척과의 문제	4( .9)
사회생활 적응문제	6( 1.3)
스트레스, 절망감	6( 1.3)
기타	6( 1.3)
정부에 바라는 정책	
생계비 보조	48(10.9)
의료보호	82(18.6)
영구임대아파트	32( 7.2)
사업자금 융자	12( 2.7)
전세자금융자	20( 4.5)
아동양육비 보조	140(31.7)
육아휴직제나 간병휴직제도	82(18.6)
보호시설 입소	2( .5)
직업알선	18( 4.1)
상담	4( .9)
기타	2( .5)

주. \* 무응답은 제외.

2) 학부모의 보육시설의 지역사회 서비스 실태

학부모의 지역사회서비스에 대한 견해를 살펴보면 먼저 보육시설은 지역사회에 소독된 기관으로 지역사회를 위한 서비스 제공 여부에 대한 생각에서는 제공하여야 한다고 응답한 경우가 276(59.0)명으로 과반수이상으로 나타난 반면 '모르겠다'고 응답한 경우도 102(21.8)명이나 되었으며, '아니오'라고 응답한 경우가 90(19.2)명으로 나타났다.

보육시설의 프로그램에 참여할 의사가 있는 경우가 346(73.0)명으로 높게 나타났으며, 참여 방식은 '일일자원봉사'가 178(50.3)명으로 가장 많았으며, 그 다음이 '교재, 교구 만들기' 순으로 나타났다. 보육시설 프로그램에 참여한 경험이 없는 경우가 274(58.9)명으로 있는 경우보다 높게 나타났다. 참여한 후의 만족도는 평균 3.86으로 나타나 대체로 만족하고 있는 것으로 나타났다. 보육시설 프로그램에 참여했던 방식에서는 '일일자원봉사'가 116(51.3)명으로 가장 많았다. 지역사회서비스를 활성화하기 위해 필요한 요소에서는 '정부차원의 행정적 지원', '다양한 프로그램 개발과 보급'이 각각 186(27.0)명으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음이 '보육시설과 지역기관의 관계 확보' 110(15.9)명으로 나타났다.

표 4  
학부모의 지역사회 서비스(N = 478)

항 목	빈 도(%)
보육시설의 지역사회서비스 제공여부	
예	276(59.0)
아니오	90(19.2)
모르겠다	102(21.8)
보육시설의 프로그램에 참여하실 의사	
있다	346(73.0)
없다	128(27.0)
참여하고자 하는 방식	
일일자원봉사	178(50.3)
교재, 교구 만들기	60(16.9)
환경 정리 지원	38(10.7)
결손가정 아동의 대리부모	22( 6.2)
물품지원	32( 9.0)
저소득층 아동의 보육료 부담	2( .6)
기타	22( 6.2)
보육시설 프로그램에 참여하신 경험	
있다	196(41.1)
없다	274(58.9)

(표 계속)

참여하신 후의 만족도	
매우 불만족	2( 1.0)
보통	58(29.6)
만족	104(53.1)
매우 만족	32(16.3)
평균	3.86
보육시설 프로그램에 참여한 방식*	
일일자원봉사	116(51.3)
교재, 교구 만들기	26(11.5)
환경 정리 지원	6( 2.7)
결손가정 아동의 대리 부모	10( 4.4)
물품지원	26(11.5)
저소득층 아동의 보육료 부담	6( 2.7)
기타	36(15.9)
지역사회서비스를 활성화하기 위해 필요한 요소*	
보육시설과 지역기관의 관계 확보	110(15.9)
정부차원의 행정적 지원	186(27.0)
자원봉사자의 참여	52( 7.5)
보육시설의 적극적 개방	24( 3.5)
보육교사의 재교육	26( 3.8)
다양한 프로그램 개발과 보급	186(27.0)
지역주민의 호응과 참여	106(15.4)

주. \* 무응답은 제외함. \* 중복응답.

### 3. 보육시설의 지역사회서비스 요구수준

보육시설의 지역사회서비스 요구수준으로는 '지역사회봉사'는 전체평균 3.50, '지역사회홍보'는 3.62, '지역사회참여'는 3.73, '지역사회자원동원'은 평균 3.62로 나타나, 지역사회참여를 가장 선호하는 것으로 나타났다. 각각의 수준과 인구통계학적 특성에 따른 차이를 분석해 보면 다음과 같다.

#### 1) 지역사회봉사

지역사회봉사에서는 '아동의 지역사회봉사' 3.56, '특별보육' 3.37, '시설개방' 3.46, '지역사회교육' 3.86, '육아상담' 3.65로 나타나, '지역사회 교육'에 대한 욕구가 가장 높은 것으로 나타났다. 이들 각각을 인구통계학적 특성에 따라서 분석한 결과는 표 5와 같다.

지역사회봉사에서는 부모의 학력 및 총수입, 가족 수, 아동연령, 어린이집에 다닌 기간에 따라서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 부의학력이 고등학교 졸업인 경우가 대학원졸업인 경우보다 지역사회봉사에 대한 욕구가 높게 나타났으며,

모의 학력이 고등학교 졸업, 대학교 졸업인 경우가 대학원 졸업인 경우보다 지역사회봉사에 대한 욕구가 높게 나타났다. 가족 수에서는 가족수가 4명인 경우가 3명인 경우보다 욕구가 높게 나타났으며, 아동연령이 6세인 경우가 다른 연령보다 지역사회봉사 욕구가 높게 나타났다. 어린이집에 다닌 기간이 2년인 경우와 4년 이상인 경우가 1년 이하인 경우보다 욕구가 높게 나타났다. 아동의 지역사회봉사에서는 부의 학력, 주거형태, 가족 수, 아동연령, 어린이집에 다닌 기간에 따라서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났고, 특별보육에서는 월평균 수입, 주거형태, 아동연령에 따라서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 시설개방에서는 모의학력, 월평균 총수입, 가족 수, 아동연령, 어린이집에 다닌 기간에 따라서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 지역사회교육에서는 아동연령에 따라서만 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 육아상담에서는 모의학력, 가족 수, 아동연령, 국민기초생활수급에 따라서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

표 5  
인구통계학적 변인에 따른 지역사회봉사관련 서비스 차이

변 인	아동의 지역사회봉사	특별보육	시설개방	지역사회 교육	육아상담	전체
	M	M	M	M	M	M
기록자						
부	3.70	3.50	3.60	3.00	3.76	3.59
모	3.55	3.35	3.45	3.86	3.63	3.49
<i>t</i>	1.439	1.202	1.393	.271	.754	1.118
연령						
20대	3.58	3.25	3.44	3.89	3.56	3.45
30대	3.54	3.40	3.46	3.85	3.68	3.50
40대	3.69	3.22	3.47	3.92	3.46	3.50
<i>F</i>	1.454	1.745	.011	.249	1.721	.109
부의 학력						
고등학교졸업	3.70 <sub>a</sub>	3.45	3.54	3.89	3.79	3.59 <sub>a</sub>
대학(교)졸업	3.55 <sub>ab</sub>	3.38	3.48	3.86	3.65	3.51 <sub>ab</sub>
대학원 이상	3.44 <sub>b</sub>	3.28	3.36	3.83	3.50	3.40 <sub>b</sub>
<i>F</i>	4.729**	1.094	1.433	.140	2.636	3.241*
모의 학력						
고등학교 졸업	3.56	3.36	3.40 <sub>a</sub>	3.81	3.68 <sub>a</sub>	3.47 <sub>a</sub>
대학(교)졸업	3.58	3.35	3.50 <sub>a</sub>	3.90	3.68 <sub>a</sub>	3.52 <sub>a</sub>
대학원 이상	3.27	3.23	3.03 <sub>b</sub>	3.75	3.08 <sub>b</sub>	3.18 <sub>b</sub>
<i>F</i>	2.828	.344	7.294***	1.017	6.223**	5.452**

(표 계속)

월평균 총수입						
100만원미만	3.71	3.47 <sub>a</sub>	3.58 <sub>a</sub>	4.13	3.67	3.66 <sub>a</sub>
100-200만원	3.49	3.51 <sub>a</sub>	3.58 <sub>a</sub>	3.86	3.60	3.56 <sub>a</sub>
201-300만원	3.58	3.42 <sub>ab</sub>	3.52 <sub>a</sub>	3.76	3.70	3.53 <sub>ab</sub>
301-400만원	3.63	3.37 <sub>b</sub>	3.44 <sub>ab</sub>	3.85	3.63	3.50 <sub>ab</sub>
401만원 이상	3.52	3.20 <sub>b</sub>	3.22 <sub>b</sub>	3.98	3.67	3.37 <sub>b</sub>
F	1.204	2.294*	4.159**	2.140	.204	2.795*
주거 형태						
단독	3.71 <sub>a</sub>	3.41 <sub>ab</sub>	3.34	3.76	3.64	3.51
다세대/빌라	3.54 <sub>b</sub>	3.42 <sub>a</sub>	3.52	3.92	3.66	3.53
아파트	3.47 <sub>b</sub>	3.24 <sub>b</sub>	3.45	3.84	3.68	3.44
F	4.706**	3.303*	2.259	1.740	.043	1.606
가족수						
3명	3.36 <sub>c</sub>	3.39	3.24 <sub>b</sub>	3.76	3.53 <sub>b</sub>	3.37 <sub>b</sub>
4명	3.64 <sub>ab</sub>	3.38	3.58 <sub>a</sub>	3.89	3.67 <sub>b</sub>	3.57 <sub>a</sub>
5명	3.46 <sub>bc</sub>	3.31	3.39 <sub>ab</sub>	3.89	3.67 <sub>b</sub>	3.43 <sub>ab</sub>
6명 이상	3.73 <sub>a</sub>	3.39	3.36 <sub>ab</sub>	3.88	4.00 <sub>a</sub>	3.52 <sub>ab</sub>
F	7.304***	.205	7.626***	.920	2.757*	4.770**
아동 연령						
4세 이하	3.43 <sub>b</sub>	3.28 <sub>b</sub>	3.32 <sub>b</sub>	3.76 <sub>ab</sub>	3.49 <sub>ab</sub>	3.38 <sub>b</sub>
4세	3.61 <sub>ab</sub>	3.28 <sub>b</sub>	3.47 <sub>ab</sub>	4.02 <sub>a</sub>	3.76 <sub>a</sub>	3.51 <sub>b</sub>
5세	3.54 <sub>b</sub>	3.35 <sub>b</sub>	3.42 <sub>b</sub>	3.74 <sub>b</sub>	3.75 <sub>a</sub>	3.49 <sub>b</sub>
6세	3.74 <sub>a</sub>	3.61 <sub>a</sub>	3.67 <sub>a</sub>	3.98 <sub>ab</sub>	3.76 <sub>a</sub>	3.69 <sub>a</sub>
7세 이상	3.44 <sub>b</sub>	3.30 <sub>b</sub>	3.51 <sub>ab</sub>	3.88 <sub>ab</sub>	3.44 <sub>b</sub>	3.47 <sub>b</sub>
F	4.563***	3.926**	4.045**	3.261**	3.072**	5.711***
어린이집에 다닌 기간						
1년 이하	3.43 <sub>b</sub>	3.33	3.33 <sub>b</sub>	3.79	3.60	3.38 <sub>b</sub>
2년	3.65 <sub>a</sub>	3.35	3.50 <sub>ab</sub>	3.90	3.73	3.54 <sub>a</sub>
3년	3.54 <sub>ab</sub>	3.40	3.45 <sub>ab</sub>	3.87	3.62	3.50 <sub>ab</sub>
4년 이상	3.63 <sub>a</sub>	3.39	3.61 <sub>a</sub>	3.90	3.64	3.60 <sub>a</sub>
F	3.384**	.279	3.011*	.535	.720	3.398**
국민기초생활수급여부						
수급자	3.55	3.22	3.31	3.94	3.38	3.44
일반	3.57	3.40	3.47	3.86	3.67	3.51
t	-.231	-1.514	-1.509	.736	-1.967*	-.946

주. 평균의 다른 아래첨자는  $p < .05$ ,  $p < .01$ ,  $p < .001$ 일 때 의의가 다르다.

\*  $p < .05$ . \*\* $p < .01$ . \*\*\* $p < .001$ .

## 2) 지역사회 홍보

지역사회홍보에서는 '보육시설의 홍보를 위하여 홈페이지, 통신 등을 활용 한다'를 평균 3.97로 가장 높게 선호하였다. 인구통계학적 특성에 따라서는 연령, 부의학력, 모의학력, 국민기초생활수급여부에 따라서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

연령에서는 30대 이하인 경우가 40대보다 지역사회홍보 욕구가 높게 나타났으며, 부의학력에서는 고등학교 졸업인 경우가 대학원 이상인 경우보다 지역사회 홍보 욕구가 높게 나타났다.

모의 학력에서는 대학교 졸업이하인 경우가 대학원이상인 경우보다 지역사회홍보 욕구가 높게 나타났다. 국민기초생활 수급여부에 따라서는 '일반'인 경우가 평균 3.64로 '수급자'인 3.42보다 높게 나타났다.

표 6  
인구통계학적 변인에 따른 지역사회홍보 서비스 차이

변 인	보육시설 홍보		변 인	보육시설 홍보	
		M			M
기록자			주거 형태		
부		3.71	단독		3.58
모		3.62	다세대/빌라		3.65
t		.730	아파트		3.63
			F		.533
연령			가족수		
20대		3.67 <sub>a</sub>	3명		3.53
30대		3.65 <sub>a</sub>	4명		3.63
40대		3.45 <sub>b</sub>	5명		3.72
F		3.279*	6명 이상		3.69
			F		1.903
부의 학력			아동연령		
고등학교 졸업		3.70 <sub>a</sub>	4세 이하		3.57
대학(교) 졸업		3.61 <sub>ab</sub>	4세		3.66
대학원 이상		3.47 <sub>b</sub>	5세		3.67
F		3.927*	6세		3.65
			7세 이상		3.56
모의 학력			F		.703
고등학교 졸업		3.63 <sub>a</sub>	어린이집에 다닌 기간		
대학(교) 졸업		3.64 <sub>a</sub>	1년 이하		3.62
대학원 이상		3.27 <sub>b</sub>	2년 이하		3.56
F		5.447**	3년		3.66
			4년 이상		3.72
월평균 총수입			F		1.652
100만원 미만		3.53	국민기초생활수급여부		
100-200만원		3.60	수급자		3.42
201-300만원		3.66	일반		3.64
301-400만원		3.68	t		-2.549**
401만원 이상		3.60			
F		.658			

주. 평균의 다른 아래첨자는  $p < .05$ ,  $p < .01$ 일 때 의의가 다르다.  
\* $p < .05$ . \*\* $p < .01$ .

### 3) 지역사회 참여

지역사회참여에서는 지역사회와의 연계가 평균 4.02로 보육시설 및 주민참여 평균 3.73보다 높게 나타났다.

인구통계학적 특성에 따른 지역사회참여 서비스 차이를 살펴보면 표 7과 같다.

지역사회참여 전체적으로는 부의학력, 모의학력, 가족 수, 아동연령에 따라서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

부의 학력에서는 대학교 졸업 이하인 경우가 대학원 이상인 경우보다 지역사회참여 욕구가 높게 나타났으며, 모의 학력에서도 부의 학력과 마찬가지로 나타났다.

가족 수에서는 6명 이상인 경우가 5명 3명인 경우보다 지역사회 참여 욕구가 높게 나타났다. 아동연령에서는 4세인 경우가 5세 7세 이상인 경우보다 지역사회 참여 욕구가 높게 나타났다.

지역사회와의 연계에서는 부의학력, 아동연령, 어린이집에 다닌 기간에 따라서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 보육시설 및 지역주민참여에서는 부의학력, 주거형태, 가족 수에 따라서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

표 7  
인구통계학적 변인에 따른 지역사회참여 서비스 차이

변 인	지역사회와의 연계	보육시설 및 주민참여	전체
	M	M	M
기록자			
부	4.00	3.57	3.79
모	4.03	3.43	3.73
<i>t</i>	-.301	1.101	.569
연령			
20대	3.89	3.67	3.78
30대	4.03	3.43	3.73
40대	4.10	3.44	3.78
<i>F</i>	.800	1.051	.315
부의 학력			
고등학교졸업	4.09 <sub>a</sub>	3.54 <sub>a</sub>	3.81 <sub>a</sub>
대학(교)졸업	4.04 <sub>a</sub>	3.47 <sub>a</sub>	3.75 <sub>a</sub>
대학원 이상	3.80 <sub>b</sub>	3.27 <sub>b</sub>	3.53 <sub>b</sub>
<i>F</i>	4.761**	3.460*	6.336**
모의 학력			
고등학교 졸업	4.01	3.45	3.72 <sub>a</sub>
대학(교)졸업	4.06	3.47	3.77 <sub>a</sub>
대학원 이상	3.79	3.21	3.50 <sub>b</sub>
<i>F</i>	2.176	1.631	3.104*
월평균 총수입			
100만원 미만	4.00	3.57	3.73
100-200만원	3.98	3.39	3.68
201-300만원	4.08	3.47	3.78
301-400만원	4.11	3.38	3.74
401만원 이상	4.07	3.50	3.79
<i>F</i>	.635	.776	.578

(표 계속)



주거 형태			
단독	3.96	3.61 <sub>a</sub>	3.78
다세대/빌라	4.03	3.42 <sub>b</sub>	3.73
아파트	4.09	3.41 <sub>b</sub>	3.75
<i>F</i>	1.089	2.940*	.328
가족 수			
3명	4.03	3.20 <sub>c</sub>	3.62 <sub>c</sub>
4명	3.99	3.47 <sub>b</sub>	3.72 <sub>bc</sub>
5명	4.06	3.56 <sub>ab</sub>	3.81 <sub>b</sub>
6명 이상	4.29	3.72 <sub>a</sub>	4.04 <sub>a</sub>
<i>F</i>	2.106	6.846***	5.697***
아동 연령			
4세 이하	3.99 <sub>b</sub>	3.45	3.72 <sub>ab</sub>
4세	4.21 <sub>a</sub>	3.52	3.87 <sub>a</sub>
5세	4.03 <sub>ab</sub>	3.31	3.67 <sub>b</sub>
6세	3.93 <sub>b</sub>	3.52	3.71 <sub>ab</sub>
7세 이상	3.91 <sub>b</sub>	3.34	3.63 <sub>b</sub>
<i>F</i>	3.596**	1.823	2.632*
어린이집에 다닌 기간			
1년 이하	3.90 <sub>b</sub>	3.42	3.65
2년	4.15 <sub>a</sub>	3.48	3.81
3년	4.00 <sub>ab</sub>	3.44	3.72
4년 이상	4.04 <sub>ab</sub>	3.43	3.74
<i>F</i>	3.530**	.142	2.269
국민기초생활수급여부			
수급자	4.00	3.33	3.67
일반	4.02	3.47	3.74
<i>t</i>	-0.317	-1.257	-1.117

주. 평균의 다른 아래첨자는  $p < .05$ ,  $p < .01$ ,  $p < .001$ 일 때 의의가 다르다.

\* $p < .05$ . \*\* $p < .01$ . \*\*\* $p < .001$ .

#### 4) 지역사회 자원동원

지역사회 자원동원에서는 사회문화시설 활용이 평균 3.95로 가장 높게 나타났으며, 인구통계학적 특성에 따른 지역사회자원동원 서비스 차이를 살펴보면 표 8과 같다.

전체적으로 보았을 때는 모의 학력, 가족 수, 아동연령, 어린이집에 다닌 기간에 따라서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

모의학력에서는 대학교 졸업 이하인 경우가 대학원 이상인 경우보다 지역사회 자원동원 욕구가 높게 나타났다. 가족 수에서는 5명인 경우가 3명인 경우보다 지역사회 자원동원 욕구가 높게 나타났으며, 아동연령에서는 4세인 경우가 6세 이상의 연령보다 지역사회 자원동원 욕구가 높게 나타났다. 어린이 집에 다닌 기간이 2년 3년인 경우가 4년 이상 다닌 경우보다 지역사회 자원동원 욕구가 높게 나타났다.

자원봉사에서는 부의학력, 모의학력, 가족 수, 아동연령에 따라서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사회문화시설 활용에서는 주거형태에 따라서만 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 모금활동에서는 부의학력, 주거형태, 가족 수, 어린이집에 다닌 기간에 따라서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 자연환경활용에서는 주거형태, 아동연령, 어린이집에 다닌 기간에 따라서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

표 8  
인구통계학적 변인에 따른 자원동원 서비스 차이

변 인	자원봉사	사회문화시설 활용	모금활동	자연환경 활용	전체
	M	M	M	M	M
기록자					
부	3.43	3.86	3.48	4.05	3.65
모	3.27	3.96	3.62	4.08	3.63
<i>t</i>	1.262	-1.010	-1.041	-.260	.140
연령					
20대	3.44	3.89	3.67	4.33	3.73
30대	3.26	3.96	3.60	4.07	3.62
40대	3.38	4.06	3.65	4.12	3.71
<i>F</i>	1.112	.879	.123	1.396	1.005
부의 학력					
고등학교졸업	3.27 <sub>a</sub>	3.98	3.77 <sub>a</sub>	4.00	3.66
대학(교)졸업	3.34 <sub>a</sub>	3.92	3.62 <sub>a</sub>	4.15	3.66
대학원 이상	3.02 <sub>b</sub>	4.10	3.27 <sub>b</sub>	4.00	3.50
<i>F</i>	5.300**	2.509	7.463***	2.604	2.545
모의 학력					
고등학교 졸업	3.21 <sub>a</sub>	3.93	3.62	4.01	3.59 <sub>a</sub>
대학(교)졸업	3.38 <sub>a</sub>	3.96	3.62	4.11	3.69 <sub>a</sub>
대학원 이상	2.56 <sub>b</sub>	4.04	3.42	4.17	3.33 <sub>b</sub>
<i>F</i>	16.976***	.464	.659	1.103	6.177**
월평균 총수입					
100만원미만	3.18	3.90	3.80	4.20	3.62
100-200만원	3.33	3.91	3.65	4.12	3.65
201-300만원	3.36	3.96	3.52	4.10	3.66
301-400만원	3.24	3.99	3.53	4.13	3.62
401만원 이상	3.16	4.04	3.74	4.12	3.63
<i>F</i>	1.421	.688	1.571	.129	.103

(표 계속)

주거 형태					
단독	3.18	4.02 <sub>a</sub>	3.82 <sub>a</sub>	4.09 <sub>ab</sub>	3.65
다세대/빌라	3.27	3.87 <sub>b</sub>	3.52 <sub>b</sub>	4.00 <sub>b</sub>	3.58
아파트	3.36	4.01 <sub>ab</sub>	3.61 <sub>b</sub>	4.20 <sub>a</sub>	3.69
<i>F</i>	1.918	3.334*	4.038**	3.874*	2.146
가족수					
3명	3.09 <sub>b</sub>	3.92	3.45 <sub>b</sub>	4.06	3.52 <sub>b</sub>
4명	3.29 <sub>ab</sub>	3.94	3.62 <sub>b</sub>	4.07	3.64 <sub>ab</sub>
5명	3.49 <sub>a</sub>	3.97	3.61 <sub>b</sub>	4.08	3.73 <sub>a</sub>
6명 이상	3.21 <sub>b</sub>	4.09	3.94 <sub>a</sub>	4.19	3.69 <sub>ab</sub>
<i>F</i>	4.860**	.794	2.895*	.315	2.785*
아동 연령					
4세 이하	3.20 <sub>b</sub>	3.97	3.58	4.15 <sub>a</sub>	3.61 <sub>ab</sub>
4세	3.46 <sub>a</sub>	4.05	3.76	4.15 <sub>a</sub>	3.76 <sub>a</sub>
5세	3.29 <sub>ab</sub>	3.96	3.53	4.08 <sub>a</sub>	3.64 <sub>ab</sub>
6세	3.14 <sub>b</sub>	3.91	3.58	4.04 <sub>a</sub>	3.55 <sub>b</sub>
7세 이상	3.38 <sub>ab</sub>	3.75	3.50	3.69 <sub>b</sub>	3.54 <sub>b</sub>
<i>F</i>	3.360**	1.853	1.315	3.444**	2.576*
어린이집에 다닌 기간					
1년 이하	3.19	3.92	3.53 <sub>ab</sub>	3.98 <sub>b</sub>	3.56 <sub>ab</sub>
2년	3.31	3.99	3.74 <sub>a</sub>	4.22 <sub>a</sub>	3.69 <sub>ab</sub>
3년	3.38	3.96	3.65 <sub>ab</sub>	4.08 <sub>ab</sub>	3.69 <sub>a</sub>
4년 이상	3.20	3.92	3.44 <sub>b</sub>	3.90 <sub>b</sub>	3.54 <sub>b</sub>
<i>F</i>	1.867	.487	2.925*	5.060**	2.813*
국민기초생활수급여부					
수급자	3.21	3.94	3.75	3.88	3.59
일반	3.29	3.96	3.59	4.08	3.64
<i>t</i>	-781	-226	1.252	-1.838	-837

주. 평균의 다른 아래첨자는  $p < .05$ ,  $p < .01$ ,  $p < .001$ 일 때 의의가 다르다.

\* $p < .05$ . \*\* $p < .01$ . \*\*\* $p < .001$ .

#### 4. 지역사회서비스 선호도에 영향을 미치는 요인

학부모들의 보육시설 지역사회서비스에 대한 선호도는 평균 3.56으로 보통이상으로 나타났다. 전체적인 선호도에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 중다회귀분석을 실시한 결과는 표 12와 같다.  $R^2 = .556$ 으로 55.6%를 설명하고 있으며,  $Adj-R^2 = .544$ ,  $F = 48.478^{***}$ 이다. 선호도에 영향을 미치는 서비스로는 아동봉사( $\beta = .261$ ), 모금활동( $\beta = .234$ ), 시설개방( $\beta = .229$ ), 보육시설 및 지역주민참여( $\beta = .214$ ), 지역사회연계( $\beta = -.114$ ), 특별보육( $\beta = .083$ ) 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 9

지역사회서비스 선호도에 영향을 미치는 요인

구분	지역사회 서비스	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
	(Constant)	-.320	.228		-1.406	.160
	아동봉사	.327	.056	.261	5.865	.000
	특별보육	.088	.039	.083	2.250	.025
	시설개방	.261	.050	.229	5.223	.000
	지역사회교육	.058	.041	.057	1.420	.156
독립변수	육아상담	-.019	.039	-.020	-.484	.629
	지역연계	-.138	.054	-.114	-2.539	.011
	주민참여	.233	.053	.214	4.351	.000
	자원봉사	.016	.044	.015	.367	.714
	시설활용	.020	.060	.016	.341	.733
	모금활동	.213	.037	.234	5.731	.000
	자연환경활용	.054	.040	.053	1.348	.178

종속변수 : 전체 선호도  
 $R^2 = .556$   
 $Adj-R^2 = .544$   
 $F = 48.478^{***}$

\*\*\* $p < .001$ .

#### IV. 논의 및 결론

본 연구의 목적은 사회복지적 관점에서 질적인 보육서비스와 보육시설의 역할의 필요성에 근거하여 보육시설 지역사회서비스 프로그램 개발을 위한 기초 자료를 제공하고자 하였다.

이러한 연구목적을 위해 자녀를 보육시설에 보내고 있는 학부모를 대상으로 학부모들의 생활실태 및 지역사회서비스에 대한 전체적인 견해를 살펴보았다. 또한 보육시설 지역사회서비스를 지역사회봉사, 지역사회홍보, 지역사회참여, 지역사회자원 동원의 네 가지 영역으로 나누고 이에 대하여 부모의 요구수준의 정도와 인구통계학적 특성에 따른 지역사회서비스 프로그램들과의 차이를 분석하였으며, 지역사회서비스 프로그램들이 부모의 지역사회 서비스 요구수준에 미치는 영향을 파악 하였다.

조사를 통하여 얻어진 결과를 바탕으로 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

먼저, 부모들의 보육시설 지역사회서비스 선호도에 지역사회서비스 프로그램들이 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히, 지역사회아동봉사( $\beta = .261$ ), 모금활

동( $\beta=.234$ ), 시설개방( $\beta=.229$ ), 보육시설 및 지역주민참여( $\beta=.214$ ), 지역사회연계( $\beta=-.114$ ), 특별보육( $\beta=.083$ ) 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이는 지역사회에 보육시설의 지역사회서비스 프로그램들이 필요하고, 더욱더 활성화 시킬 필요가 있음을 시사한다. 활성화를 위해 보육시설은 개방되어야 하며 지역사회의 타 기관과 유기적인 관계 형성이 이루어져야 한다. 보육시설은 보육아동을 중심으로 서비스를 실천하지만 전체 지역사회 아동의 건강한 발달을 위해 보육정보를 제공해야 하며, 시설개방 또는 보육 프로그램의 개방, 특별보육실시 등을 통해 지역사회에서 보육의 공공성을 실천해야 한다. 그리고 지역사회의 개발이나 발전을 위한 자치위원회 등에 적극 참여하여 지역사회 발전에 노력하며 아울러서 보육시설에 대한 홍보와 타 기관과의 연계를 통해 지역사회 자원을 활용할 수 있어야 한다.

둘째, 위와 같이 보육시설의 지역사회 서비스가 활성화 되려면, 지역사회서비스에 대한 다양한 프로그램 개발 및 보급이 시급하다. 본 조사결과에서도 부모들이 지역사회서비스를 활성화하기 위해 필요한 요소로 '정부차원의 행정적 지원', '다양한 프로그램 개발과 보급'이 가장 높게 나타났으며, 그 다음이 '보육시설과 지역기관의 관계 확보'로 나타났다.

'지역사회서비스'는 지역에 대한 이해를 기초로 하며 지역적 특성 및 시설의 특성에 따라 매우 달라진다. 따라서 아동의 건전한 발달을 위한 포괄적 보육서비스의 지역사회서비스 프로그램을 활성화하기 위해서는 먼저 지역사회에 대한 특성을 파악하고 그 지역의 특성에 맞는 프로그램 개발이 이루어져야 한다. 지역 내 아동의 건전한 발달을 위해서는 아동에 대한 접근이 지역의 특성을 기반으로 한 보육이 이루어질 때 가능하다. 즉, 아동은 그가 생활하고 있는 지역사회를 알아가고, 지역사회 또한 아동에 대한 관심을 높일 수 있도록 아동보육에서 폭넓은 시각을 통해 보육프로그램이 계획되고 실천되어야 하며, 이를 위해 그 지역의 특성에 맞는 지역사회서비스 프로그램 개발이 이루어져야 한다.

셋째, 지역사회서비스에 대한 학부모 교육 및 보육프로그램에 부모의 참여를 독려해야 한다.

본 연구결과 부모의 참여수준은 낮는데 보육시설 지역사회서비스에 대하여 참여하고자 하는 욕구는 높게 나타났다. 이에 보육시설에서는 부모참여를 독려할 수 있는 방법을 모색하여 보육프로그램에 학부모의 적극적 참여를 독려할 필요가 있다. 또한 보육시설은 지역사회 관련기관과의 밀접한 관계를 통하여 아동, 가족, 지역사회간의 긴밀한 관계 유지의 통로가 되어야 한다.

보육서비스의 지역사회서비스 프로그램을 활성화하기 위해서는 프로그램 대상을

아동에 국한할 것이 아니라 가족, 특히 부모를 프로그램 대상으로 포함하고, 부모의 개별 특성에 맞는 프로그램을 실시해야 한다. 본 연구에서 분석한 부모의 인구통계학적 특성에 따른 지역사회서비스에 욕구 차이를 분석한 결과, 지역사회봉사 프로그램에 대해서는 부모의 학력, 총수입, 가족 수, 아동연령, 어린이 집에 다닌 기간에 따라서 유의미한 차이가 있었고, 지역사회 홍보에서는 연령에 따라서 유의미한 차이가 있었다. 그리고 지역사회 참여 프로그램에 대해서는 부모의 학력, 가족 수, 아동연령에 따라서 욕구 차이가 있었으며, 자원동원 프로그램에서는 학력, 가족 수 아동연령, 어린이집에 다닌 기간에 따라서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 따라서 부모들의 욕구에 맞는 프로그램을 실시해야 한다.

마지막으로 전체적인 프로그램에 대한 오리엔테이션과 과제점검을 통해 아동의 행동을 관찰할 수 있는 프로그램의 실시가 요구된다.

본 연구에서는 보육시설에서 지역사회서비스 프로그램의 4영역 즉, 지역사회홍보, 지역사회 봉사, 지역사회 참여, 지역사회 자원동원 영역에서 구체적 문항을 제한적으로 선별하였으며, 연구대상도 서울시에 거주하는 보육시설 중 어린이집만을 대상으로 하였기에 연구결과를 일반화하고 객관화시키는데 한계를 갖고 있다.

보육시설에서의 지역사회서비스 프로그램의 실천이 더욱 활성화 되어 아동의 발달과 사회의 발달을 함께 이룰 수 있는 보다 적극적인 프로그램의 개발이 요구되어진다.

## 참 고 문 헌

- 김진이. (2000). 포괄적 보육프로그램 개발을 위한 보육욕구에 관한 연구. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 김현주. (1999). 보육시설의 사회사업서비스 활성화 방안에 관한 연구. 서울여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 박삼순. (2000). 보육시설의 요인에 따른 사회서비스 실천에 관한 연구. 전주대학교 대학원 석사학위논문.
- 백선희. (1999). 아동보육 사회서비스 프로그램의 개발과 평가. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 보건복지부. (2004). **보육사업 지침**. 서울: 저자.
- 구미진, 신혜섭. (2001). 보육시설의 지역사회서비스에 대한 보육교사·학부모의 요구조사. **한국가족복지학회**, 6(1), 55-70.
- 원영남. (2001). 사회복지사로서의 보육교사의 역할에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 정영숙. (1998). 보육시설의 사회적서비스 프로그램에 대한 욕구와 실태에 관한 연구. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 백선희, 표갑수. (1999). 보육인력(시설장 및 보육교사)의 자격제도 및 전문성 유지 환경에 대한 평가. **한국영유아보육학회**, 17, 57-96.
- 함정아. (2000). 어린이집의 사회적 서비스 프로그램개발을 위한 욕구조사. 서울여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 황혜정. (2001). 국공립어린이집 지역사회서비스 프로그램 활용실태에 관한 비교 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.

## ABSTRACT

While the government has put forwards several programs associated with community services under a nursing guideline linking nursing facilities with community, few nursing facilities seem to make use of them effectively.

In such a circumstance, this study was aimed at surveying parents' comprehensive and extensive needs for nursing services associated with community services, and thereupon, suggesting the ways for the successful nursing services meeting the needs from parents as well as community, and thereby, providing some data useful to development of the nursing services ensuring individual children's rights of being nursed as well as meeting the social needs.

To this end, the researcher surveyed parents - with their children being cared by nursing facilities - for their life styles and their perception of community services. In this vein, the community services of nursing facilities were divided into four areas such as community services, community PR, engagement in community and use of community resources, and thereupon, current community service programs were analyzed to determine the differences among them depending on parents' needs and their demographic variables, and thereby, the effects of the community service programs on parents' comprehensive needs for community services were analyzed.

**Key words** : welfare education, community service, nursing service

---

2006. 5. 1. 접수 : 2006. 6. 3. 채택