한국보육지원학회지, 제 2권 1호, 2006, 한국보육지원학회 Journal of Korean Child Care and Education Vol. 2, No. 1, 2006, pp. 1-15 Korean Association of Child Care and Education

보육시설의 안전관리 실천에 관한 연구 -전라북도 보육시설을 중심으로-

A Study on the Safety Management Practice of Child-Care Centers

이수재(Lee, Soo Jae)*, 이진숙(Lee, Jin Suk)**

본 연구는 보육시설의 안전사고를 예방하기 위한 대책으로서 보육시설의 안전 관리 실천 실태를 점검하고 그 정도를 파악함으로써 보육시설 안전 환경에 대한 기초 자료를 제시하는 것을 목적으로 한다. 보육시설 평가인증 지침(2005)의 안 전관리 영역 척도와 관련이 있는 문헌 고찰을 토대로 한 선행 연구를 참고로 하여 안전관리 실천에 관한 사항을 6개 하위 영역으로 나누고 하위 문항을 구성해 작성한 설문지를 가지고 전라북도 보육 시설장 102명을 연구 대상으로 하였다. 본 연구에서 나타난 결과는 다음과 같다. 첫째, 시설장들의 안전관리 실태 조사에서 실내시설 안전관리와 비상사태 대처방안 영역에서 다른 영역들에 비해 안전관리 실천 정도가 떨어지는 것으로 조사되었다. 둘째, 보육시설의 안전관리 실천에 대한 각 하위 영역별 평균을 비교해 보았을 때 안전지도 및 교육 항목에서 1.82점으로 가장 실천 정도가 높은 것으로 나타났고, 실내시설 안전관리 항목이 관련 변인에 따른 안전관리 실천을 비교한 결과 보육시설 유형별, 시설장의 성별, 시설장의 경력에 따라 차이가 나타났다.

주제어: 보육시설, 안전관리, 안전실천

^{*} 제 1저자(교신저자) : 전북대학교대학원 아동학 전공 박사과정, sjmano@hanmail.net **전북대학교 아동.주거학과 교수

I. 서 론

1. 연구의 필요성과 목적

현대 의학의 발달로 질병이나 건강상의 원인으로 인한 유아 사망률은 줄어들고 있으나, 상해로 인한 사망률은 증가하고 있는 것으로 보고되고 있다. 유니세프 아동상해 사망 보고서(2001)에 따르면, OECD 29개 회원국 중에서 국내 14세 미만 아동의 상해로 인한 사망률이 아동 인구 10만 명당 25.6명으로 가장 높고, 스웨덴, 영국보다 4~5배 높은 것으로 나타나, 우리나라가 아동에게 위험 사회임을 시사한다(곽은복, 2004). 또 한국 소비자 보호원의 2005년 조사에 따르면, 영유아의 안전사고 발생률은 전체 어린이 안전사고의 69%를 차지한다고 한다.

유아기는 발달적 특성상 상해 위험이 높은 시기이다. 즉, 유아기는 신체 조정 능력과 운동 기능이 충분히 발달되지 않았을 뿐 아니라, 인지적, 정서적 능력의 제한된 발달로 환경의 안전을 판단하고 위험을 예측할 수 있는 능력들이 부족하여 다른어느 시기보다상해의 위험이 높다고 할 수 있다(이영애, 조인경, 1997; 장영희, 정미라, 배소연, 1997; 지성애, 김영옥, 홍혜경, 1998). 따라서 유아 안전사고 예방을 위한대책 마련이 시급한 현실이다.

최근 5세 이하 유아를 가진 여성의 취업률이 증가로 인해 유아들이 보육 시설에서 생활하는 시간이 증가함에 따라 가정 뿐 아니라 보육시설에서 유아들을 안전하게 보호할 책임이 증가되고 있으며, 그 중요성도 강조되고 있다. 실제로 서울시 보육시설연합회에서 출간된 국공립 보육시설을 대상으로 한 연구를 보면 보육시설 실내에서의 사고가 전체 사고 103건 중 76.7%인 79건으로 나타났다(서울특별시 보육시설연합회, 2003). 또 학교 안전 공제회의 통계에 의하면 유아 교육 기관에서 발생한 안전사고는 2004년에 총 2,015건, 2005년 6월말 총 1,135건으로 증가하는 추세로나타났다. 유아들이 보육시설에 머무는 시간이 길어짐에 따라 보육시설의 안전사고에 노출될 위험 또한 증가하고 있는 것이다.

유아의 안전을 지켜주기 위해서는 무엇보다도 먼저 안전한 환경이 조성되어야 한다(Marotz, Cross, & Rush, 1993; Mickalide, 1994; Seefeldt, & Barbour, 1994). 유아의 안전사고를 예방하기 위한 일차적인 작업은 사고의 원인을 다각적으로 분석하여그 원인을 최소화 하는 것이다. 흔히 보육시설에서 일어나는 사고는 시설이나 설비자체의 안전성 결여에서 오는 경우가 많다. 특히 사회 전반에서 안전사고가 자주

발생하고 있는 반면 실제 보육시설의 환경이 유아의 특성에 맞게 안전한가에 대해체계적으로 파악하지 못하는 상황이며 시설 안전의 중요성에 대한 인식 정도만큼 안전 점검이 효과적으로 이뤄지지 못하고 있는 것이 실정이다. 따라서 보육시설에서 유아의 안전을 위해서는 보육시설 내 안전 환경과 기관 주변의 안전 환경 실태를 파악하는 것이 우선적으로 필요한 작업일 것이다.

Kane과 Herrera(1993)에 의하면 안전사고는 우연이 아니며 어떤 사고도 철저한 안전시설의 설비와 교육으로 예방될 수 있다고 하였다. 이러한 연구 결과는 보육시 설에서 안전한 환경을 구성하면 사고를 미리 예방할 수 있다는 사실을 시사하는 것 이다.

2005년부터 도입된 보육시설 평가인증제에서 제기된 것은 시대적, 사회적인 변화수용과 우리나라 보육 서비스의 질적 개선의 필요성 때문이다. 보육시설 내 안전을 매우 중요하게 평가하고 있다는 것은 시기적절하다고 본다. 따라서 유아들이 보다 안전하게 지낼 수 있는 안전관리 실천을 평가하는 것은 매우 시급하다고 할 수 있다.

국가 정책적으로도 그동안 어린이 안전 정책은 각 부처에 분산되어 실시되어 왔고, 안전 분야에서도 아동 대상 안전 대책 추진은 매우 미흡했다. 어린이 안전 육성을 위한 체계적이고 종합적이며 지속적인 정책 개발이 부족함을 인식하여 지난 2003년을 '어린이 안전 원년'으로 선포하고 정부 각 부처에서는 어린이 안전 대책을 수립하여 추진하고 있으며, 청와대 어린이 안전 점검단에서는 정부 부처의 대책 성과에 대한 점검 활동을 하고 있다.

현재 우리나라 보육시설의 양적인 팽창에 비해 안전에 대한 의식이 부족한 상황이며, 유아 안전교육 실태를 조사한 연구(유혜경, 2000; 장영희 등, 1997), 교사의 안전 인식에 대한 연구(정미라, 배소연, 1999; 정인숙, 1999)들이 있을 뿐 보육시설내의 전반적인 안전관리 실천을 분석하는 연구는 미흡하므로 이에 대한 연구가 필요하다. 따라서 본 연구에서는 보육시설의 안전사고를 예방하기 위한 대책으로서 보육시설의 안전관리 실천 실태를 파악함으로써 보육시설 안전 환경에 대한 기초 자료를 제시하고자 한다.

2. 연구문제

연구문제 1> 보육시설에서 안전관리의 각 하위영역별(실외시설 안전관리, 실내시설 안전관리, 놀잇감 안전관리, 위험물 보관, 안전지도 및 안전교육, 비상사태 대처방안) 실천 실태는 어떠한가?

연구문제 2> 관련변인(시설 유형, 시설장의 인구학적 특성)에 따른 안전관리 실천 실태는 차이가 있는가?

Ⅱ. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 전라북도 보육 시설장 130명이다. 연구대상의 일반적인 배경은 표 1과 같다.

표 1 연구대상의 일반적인 배경(N = 102)

변인	빈 도(%)
성별	
남	14(13.7)
व्य	88(86.3)
보육시설 유형	
국공립 시설	4(3.9)
사회복지법인	17(16.7)
민간시설	56(54.9)
기타	25(24.5)
학력	
고졸	49(48.0)
초대졸 이상	53(52.0)
시설장 경력	
1년 미만	9(8.8)
1년-5년 미만	37(36.3)
5년-10년 미만	33(32.4)
10년 이상	23(22.5)

2. 연구 도구

본 연구의 설문지는 평가인증제 지침서(2005)의 안전관리 영역 척도와 관련 있는 문헌고찰을 토대로 한 선행 연구(방경숙, 2005)를 참고로 하여 시설장이 수행하는 안전관리 실천에 관한 사항을 6개 하위 영역으로 나누고 하위 문항을 구성하였다.

실외시설 안전관리에 관한 3문항, 실내시설 안전관리에 관한 8문항, 놀잇감 안전 관리에 관한 2문항, 위험물 보관에 관한 5문항, 안전지도 및 교육에 관한 3문항, 비 상사태 대처 방안에 관한 4문항 등 모두 25문항으로 구성되었다.

시설장의 안전관리 실천에 관한 각 항목들은 '전혀 하지 않는다' 0점, '가끔 실천한다' 1점, '항상 실천한다' 2점의 3단계 2점 만점 척도로 구성하였으며, 점수가 높을수록 안전관리 실천이 잘 이뤄지는 것을 의미한다. 본 연구의 각 하위 영역에 대한 신뢰도 Cronbach a 계수는 실외시설 안전관리 .63, 실내시설 안전관리 .77, 놀잇감 안전관리 .56, 위험물 보관 .67, 안전지도 및 안전교육.74, 비상사태 대처방안 .70이였다.

3. 연구 절차와 자료 분석

설문지 배포는 2005년 10월 1일부터 10월 10일까지 실시하였으며 부적합한 자료는 제외한 102부를 자료 분석을 하였다. 본 연구는 SPSS 12.0을 이용하여 각 항목에 대한 빈도분석, ANOVA를 실시하였다.

Ⅲ. 결과 및 해석

- 1. 보육시설 안전관리 실천 실태
- 1) 하위영역별 안전관리 실천
 - (1) 실외시설 안전관리

표 2 실외시설 안전관리 문항(%)

문 항	전혀 그렇지 않다	가끔 그렇다	매우 그렇다
교실이나 마당 등에 위험이 있는 물건이 있는지를 살펴보고 발견 되면 즉시 치움	1.0	6.9	92.2
놀이기구에 날카로운 모서리나 가장자리가 없음	3.9	28.4	67.6
놀이터 바닥에 안전장비 갖춤(덮개, 모래, 안전고무 등)	6.9	37.3	55.9
합계	3.9	24.2	71.9

보육시설의 실외시설 안전관리 실천은 표 2에 나타난 바와 같이 전체 71.9% 정도가 '매우 그렇다'에 응답해 실외 안전에 대한 실천 정도가 높게 나타났다. 실외시설 안전관리 중에서 '교실이나 마당 등에 넘어질 위험이 있는지를 살펴보고 발견되면 즉시 치운다'는 문항에는 92.2%가 '매우 그렇다'고 응답해 안전관리 실천이 잘 이뤄지고 있음에 비해 '놀이터 바닥에 안전장비를 갖추고 있다는 문항에서는 55.9%정도만이 '매우 그렇다'고 응답하여 상대적으로 안전관리가 미비한 것으로 나타났다.

(2) 실내시설 안전관리

표 3 실내시설 안전관리 문항(%)

• •			
문 항	전혀 그렇지 않다	가끔 그렇다	매우 그렇다
계단이나 복도는 방해물이 없음	3.9	16.7	79.4
창문근처의 의자나 가구는 치움	1.0	30.4	68.6
유아가 손대지 못하게 커튼이나 블라인드의 줄은 높게 묶어둠	4.9	24.5	70.6
계단 옆 벽에 유아의 시선을 끌 수 있는 그림이나 사진을 걸지 않음	4.9	28.4	66.7
옥상, 베란다, 창문 등에 추락 방지용 보호난간 설치됨	8.8	15.7	75.5
비나 눈이 올 때에는 현관출입구에 미끄럼 방지 깔개 이용	10.8	26.5	62.7
욕실/화장실에 미끄럼 방지 매트를 사용	12.7	27.5	59.8
문, 책상, 가구 등의 날카로운 모서리에는 안전조치(보호대)가 설치	13.7	40.2	46.1
합계	7.6	26.2	66.2

보육시설의 실내시설 안전관리 실천은 표 3에 나타난 바와 같이 전체 66.2% 정도가 '매우 그렇다'로 응답해 실내시설 안전관리에 대해 높은 실천 정도를 나타났다. 실내시설 안전관리 중에서 '계단이나 복도는 잘 정리되어 다니는데 방해물이 없다'는 문항에는 79.4%, '옥상, 베란다, 창문 등에 추락 방지용 보호난간이 설치되어 있다', '커튼이나 블라인드의 줄은 아이가 손대지 못하도록 높게 묶어둔다' 문항에서 70.6% 이상이 '매우 그렇다'로 응답을 해 비교적 안전 관리가 잘 이뤄지고 있었다. 이에 반해 '문, 책상, 가구 등의 날카로운 모서리에는 안전조치(보호대)가 설치되어 있다', '욕실/화장실에 미끄럼 방지 매트를 사용하고 있다', '비나 눈이 올 때에는 현관 출입구에 미끄럼 방지 깔개를 깐다'는 문항에서는 10%이상이 '전혀 그렇지 않다'고 응답해 상대적으로 안전 관리가 잘 이뤄지지 않고 있는 것으로 나타났다.

(3) 놀잇감의 안전관리

표 4 놀잇감의 안전관리 문항(%)

문 항	전혀 그렇지 않다	가끔 그렇다	매우 그렇다
4세 이하에게는 작은 조각이 있는 장난감을 주지 않음	2.0	34.3	63.7
발판 등에 갈라진 틈, 나무, 돌 등 발에 걸리는 것이 없음	2.0	22.5	75.5
합계	2.0	28.4	69.6

보육시설의 놀잇감 안전관리 실천은 표 4에 나타난 바와 같이 '발판 등에 갈라진 틈, 나무, 돌 등 발에 걸리는 것이 없다'는 문항에는 75.5%가 '매우 그렇다'고 응답을 해 비교적 실천이 잘 되고 있는 것으로 나타났다.

(4) 위험물 보관

보육시설의 위험물 보관 안전관리 실천은 표 5에 나타난 바와 같이 전반적으로 76.4% 정도가 위험물 보관에 대한 안전관리 실천이 높게 나타났다.

표 5 위험물 보관(%)

문 항	전혀 그렇지 않다	가끔 그렇다	매우 그렇다
위험성 있는 장난감(동전, 건전지 등)을 가져온 경우 귀가 시까지 교사 보관	2.0	15.7	82.4
위험한 물건(칼, 가위, 송곳 등)은 유아들의 손이 닿지 않도록 보관	2.0	11.8	86.3
약품이나 세제 등은 유아의 손이 닿지 않는 곳에 보관	0.0	13.7	86.3
모든 비닐봉지는 유아의 손에 닿지 않게 보관	2.9	39.2	57.8
감전 사고를 막기 위해 콘센트에 덮개를 설치하거나 가구로 막아놈	4.9	25.5	69.6
합 계	2.4	21.2	76.4

위험물 보관 안전 관리 중에서도 '칼, 가위, 송곳 등 위험한 물건은 아이들의 손이 닿지 않도록 보관 한다', '약품이나 세제 등은 어린이의 손이 닿지 않는 곳에 보관하고 있다', '동전이나 건전지, 위험성 있는 장난감을 가져온 경우 귀가 시까지 교사가 보관한다'는 문항에는 80%이상이 '매우 그렇다'고 응답을 해 안전관리 실천이잘되는 것으로 나타났다. 이에 반해 '모든 비닐봉지는 아이의 손에 닿지 않게 보관한다', '감전 사고를 막기 위해 콘센트에 덮개를 설치하거나 가구로 막아 놓고 있다'는 문항에서는 20%이상이 가끔 그렇다고 응답해 상대적으로 안전관리 실천이 잘이뤄지지 않고 있는 것으로 나타났다.

(5) 안전지도 및 교육

표 6 안전지도 및 교육(%)

문 항	전혀 그렇지 않다	가끔 그렇다	매우 그렇다
유아 혼자 놀지 않도록 신경을 씀	0	18.6	81.4
유아들의 목욕이나 물놀이 시, 낮잠 잘 때도 항상 옆에 있음	1.0	15.7	83.3
계단이나 화장실에서 밀치는 장난을 하지 않도록 주의	2.9	15.7	81.4
합계	1.3	16.7	82.0

보육시설의 안전지도 및 교육에 관한 안전관리 실천은 표 6에 나타난 바와 같이 전체적으로 80%이상이 매우 그렇다고 응답해 전반적으로 유아의 안전지도 및 교육 이 잘 이뤄지고 있다고 나타났다.

(6) 비상사태 대처방안

표 *7* 비상사태 대처 방안(%)

문 항	전혀 그렇지 않다	가끔 그렇다	매우 그렇다
응급 시 사용할 약품이나 물품을 준비	0.0	12.7	87.3
화재 발생 시 소화기를 사용하는 방법을 알고 있음	6.9	29.4	63.7
응급상황 시 연락할 전화번호를 전화기 옆이나 잘 보이는 곳에 붙여 놓음	13.7	36.3	50.0
기관 내 화재(열) 감지기가 설치되어 있음	10.8	22.5	66.7
합 계	7.9	25.2	66.9

보육시설의 비상사태 대처방안에 관한 안전관리 실천은 표 7에 나타난 바와 같이 전체적으로 66.9%정도가 위험물 보관에 대해 '매우 그렇다'고 응답했다. 비상사태 대처 방안 중에서도 '응급 시 사용할 약품이나 물품을 준비하고 있다'는 문항에 87.3%가 '매우 그렇다'고 응답을 해 실천이 잘 이뤄지고 있는 것으로 나타났다. 이 에 반해 '응급 상황 시 연락할 전화번호를 전화기 옆이나 잘 보이는 곳에 붙여놓고 있다', '기관 내 화재(열) 감지기가 설치되어 있다'는 문항에서는 10%이상이 전혀 그 렇지 않다고 응답해 비상사태 대처가 미흡한 것으로 나타났다.

2) 하위 영역별 비교

안전관리 실천에 관한 하위 영역들 중에서 안전지도 및 교육 영역은 평균 1.82점으로 안전관리 실천 정도가 가장 높은 것으로 나타났다. 그 다음으로 위험물 보관, 실외시설 안전관리, 놀잇감 안전관리 항목 순으로 안전관리 실천 정도가 높은 것으로 나타났고, 실내시설 안전관리, 비상사태 대처 항목은 평균 1.59점으로 안전관리

실천 정도가 낮은 것으로 나타났다. 각 하위 영역별 평균 비교 결과는 그림 1과 같다.

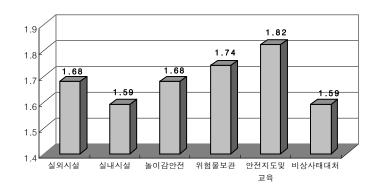


그림 1. 각 하위 영역별 평균 비교

보육시설내 안전관리 하위 영역 중 전체 문항별 평균을 비교한 결과 실외시설 안전관리 영역의 '교실이나 마당 등에 넘어질 위험이 있는 물건이 있는지를 살펴보고발견되면 즉시 치운다'는 문항은 평균 1.91점으로 가장 실천 정도가 높은 항목으로나타났다. 실내시설 안전관리 영역의 '문, 책상, 가구 등의 날카로운 모서리에는 안전조치(보호대)가 설치되어 있다'의 문항이 평균 1.32점으로 가장 실천 정도가 낮은항목으로 나타났다.

2. 관련 변인에 따른 안전관리 실천

1) 보육시설 유형별 안전관리 실천

보육시설 유형별 안전관리 실천은 보육시설을 유형별(국공립 시설, 사회복지 법인, 민간 시설, 기타)로 분류해 조사하였는데 항목별 결과를 자세히 살펴보면 표 8과 같이 실외시설 안전관리에서만 유형 간에 유의미한 차이가 나타났다. 민간시설에서 실외시설 안전관리 실천을 더 잘하는 것으로 나타났다. 나머지 하위영역들에서는 차이가 나타나지 않았다.

표 8 보육시설 유형별 안전관리 실천

	•					
 보육시설	실외시설	실내시설	놀잇감	위험물	영유아보호	비상사태
	안전	안전	안전	보관	와 교육	대처
유형 	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
국공립시설	1.09(.32)	1.46(.21)	1.73(.36)	1.55(.19)	1.63(.78)	1.44(.31)
사회복지 법인	1.69(.53)	1.51(.28)	1.71(.34)	1.69(.34)	1.82(.30)	1.63(.43)
민간시설	1.73(.35)	1.56(.35)	1.62(.38)	1.73(.32)	1.80(.38)	1.62(.34)
기타	1.67(.33)	1.58(.37)	1.82(.28)	1.82(.20)	1.88(.30)	1.51(.39)
F	3.51*	.62	1.56	1.35	.69	.86
* . 05						

*p < .05.

2) 시설장의 인구학적 특성에 따른 안전관리 실천

시설장의 인구학적 특성 중 학력, 자격에 따라서는 유의미한 차이가 없다고 나타 났다. 시설장의 성별, 경력에 따른 차이를 살펴 본 결과 일부 영역에서 성별, 경력 에 따라 통계적으로 유의한 차이만 나타났다.

표 9 시설장의 성별, 경력별 안전관리 실천

	실외시설	실내시설	놀잇감	위험물	영유아보호	비상사태
변인	안전	안전	안전	보관	와 교육	대처
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
성별						
남성	1.57(.46)	1.42(.29)	1.54(.60)	1.51(.35)	1.68(.37)	1.54(.47)
여성	1.69(.39)	1.61(.36)	1.70(.39)	1.77(.28)	1.84(.34)	1.60(.35)
F	1.21	3.20	1.79	10.12**	2.64	.36
경력						
1년 미만	1.85(.29)	1.65.25)	1.61(.42)	1.82(.23)	1.83(.35)	1.69(.33)
1-5년 미만	1.68(.38)	1.55(.39)	1.76(.43)	1.78(.26)	1.88(.30)	1.59(36)
5-10년 미만	1.72(.45)	1.59(.39)	1.66(.44)	1.67(.36)	1.80(.37)	1.55(.38)
10년 이상	1.57(.37)	1.60(.30)	1.61(.40)	1.74(2.28)	1.74(.40)	1.60(.38)
F	1.31	.22	.74	1.04	.78*	.35
*n < 05 **n < 01						

*p < .05. **p < .01.

시설장의 성별에 따른 안전관리 실천을 하위 영역별로 나누어 살펴보면 표 9과

같이 위험물 보관에서 성별, 경력 간에 유의미한 차이가 나타났다. 즉 시설장이 여성인 경우 위험물 보관에서 안전관리 실천 점수가 높게 나타났다. 나머지 하위영역들에서는 차이가 나타나지 않았다.

시설장의 경력별 안전관리 실천은 시설장의 경력을 1년 미만, 1년-5년 미만, 5년 -10년 미만, 10년 이상으로 나누어 조사하였다. 항목별 결과를 살펴보면 표 9와 같이 영유아의 보호와 교육에서 10년 이상 경력을 가진 경우 상대적으로 점수가 낮게 나타났다. 나머지 하위영역들에서는 차이가 나타나지 않았다.

Ⅳ. 논의 및 결론

현대 사회의 핵가족화와 취업모의 증가에 따라 보육시설에서 돌보는 영유아의 수가 증가하고 있으므로 보육시설의 안전은 아동의 중요한 건강 관련 이슈로 대두되고 있다. 따라서 본 연구는 보육시설의 안전관리 실천에 관해 파악하고자 하였다.

본 연구에서 나타난 결과를 중심으로 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 시설장들의 안전관리 실태 조사에서 보육시설의 90%이상이 6가지 하위 영역에서 안전관리 실천이 잘 이뤄지는 것으로 나타났다. 조사 결과 실내시설 안전관리와 비상사태 대처방안 영역에서 다른 영역들에 비해 안전관리 실천 정도가 떨어지는 것으로 조사되었다.

둘째, 보육시설의 안전관리 실천에 대한 각 하위 영역별 평균을 비교해 보았을 때 안전지도 및 교육 항목에서 1.82점으로 가장 실천 정도가 높은 것으로 나타났고, 실내시설 안전관리 항목이 1.59점으로 가장 실천 정도가 낮은 것으로 나타났다. 전체 문항별로 살펴보면 '교실이나 마당 등에 넘어질 위험이 있는 물건이 있는지를 살펴보고 발견되면 즉시 치운다'는 문항은 평균 1.91점으로 가장 실천 정도가 높은 것으로 나타났다. 실내시설 항목 중 '문, 책상, 가구 등의 날카로운 모서리에는 안전조치(보호대)가 설치되어 있다'의 문항은 평균 1.32점으로 가장 실천 정도가 떨어지는데 이는 방경숙(2005)의 연구에서 가장 낮은 점수를 나타낸 것과 일치한다.

셋째, 보육시설과 시설장의 관련 변인에 따른 안전관리 실천을 비교한 결과 보육 시설 유형별 안전관리 실천의 차이 조사에서는 민간시설에서 비교적 실외시설 안전 관리의 실천 정도가 높은 것으로 나타났다. 인구학적 변인(학력, 시설장의 자격)에서 는 안전관리 실천에 차이가 없었는데 이는 정미라, 배소연(1999)의 연구에서 학력이 나 연령에 따라 안전 실천에 유의한 차이가 없었다는 결과와 일치한다. 시설장의 성별에 따른 안전관리 실천을 살펴보면 위험물 보관 영역에서 여성 시설장의 경우 안전관리 실천 정도가 높은 것으로 나타났다. 시설장의 경력별 안전관리 실천에서 는 10년 이상의 경력을 가진 시설장의 영유아 보호와 교육에 실천 정도가 낮은 것 으로 나타났다.

이상에서 살펴 본 바와 같이 보육시설에서 안전관리 실천의 실태를 조사한 결과 대체로 잘 이뤄지고 있는 것으로 조사되었으나 일부 항목에서 안전관리가 미비한 것으로 나타났다. 예컨대 실내 안전 항목의 '문, 책상, 가구 등의 날카로운 모서리에 는 안전조치(보호대)가 설치되어 있다'의 항목과 비상 대처 방안의 '응급 상황 시 연락할 전화번호를 전화기 옆이나 잘 보이는 곳에 붙여놓고 있다'은 가장 실천이 이뤄지지 않고 있는 것으로 나타났다. 이는 유아교육기관의 화재 안전환경에 대해 조사한 윤선화(2000)의 연구에서도 전기 콘센트 덮개 사용률이 특히 낮았던 것과 유 사한 결과로 보인다. 따라서 이에 대한 관심과 안전 실천에 주의를 기울일 필요가 있다.

본 연구의 결과를 통해 보육시설 안전관리 실천에 관해 몇 가지를 제안하면 다음과 같다. 첫 번째, 보육시설에서 유아가 머무는 시간이 점차 확대되고 있는 현 시점에서 시설장의 안전에 대한 책임 의식과 구체적인 지식을 기반으로 한 안전관리 실천으로 사고 예방을 위한 실천에 최선을 다할 수 있도록 하기 위해서는 시설장과교사, 아동에게 주기적인 안전 교육과 더불어 부모에게도 안전 교육이 확대 실시되어야 한다.

둘째, 안전을 실천할 수 있는 환경 조성을 위해 시설장과 교사의 의지와 노력이 필요하고 유아에게 적용시킬 수 있는 안전 관련 프로그램 개발도 시급한 실정이다. 셋째, 관련 법규와 지도감독 강화로 보육시설에서의 유아 안전사고 대처 방안을 현실화해 미리 예방해야 한다.

그러나 이 연구는 특정 지역의 시설장에 국한되어 조사된 것으로 추후 연구에서는 전국적으로 특히 도시 지역과 농촌 지역으로 확대해 조사할 필요가 있다. 또 유아의 안전사고가 가장 많이 일어나는 안전 사각지대인 가정에서의 안전관리 실천실태 조사도 필요할 것이다.

평가 인증제의 확대 실시에 앞서 각 시설별로 자체 점검의 기회를 가진 본 연구에서는 최근 그 중요성이 더욱 강조되고 있는 보육시설에서의 사고 예방을 위해 보육시설의 안전관리 실천 정도 뿐 아니라 이에 영향을 주는 관련 요인을 탐색해 봄으로써 안전관리 실천 실태를 확인하는데 의의가 있다. 앞으로 안전한 보육시설 표준 모델 개발과 보육시설의 안전시설에 관한 조항과 대책 마련시 기초 자료로 활용될 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 곽은복. (2004). 유아의 안전 능력 향상을 위한 사고 예방 교육 프로그램의 모형 설계. 유아교육학논집, 8(3), 63-79.
- 방경숙. (2005). 보육교사의 안전에 대한 태도, 지식, 실천 및 관련 요인. **아동간호 학회지, 11**(1), 43-53.
- 보육시설 평가인증사무국. (2005). **보육시설 평가인증 지침**. 서울: 저자.
- 서울시보육시설연합회. (2003). **국공립 보육시설 안전사고 사례집**. 서울: 저자.
- 유혜경. (2000). 유아교육기관의 안전교육 실태 조사 및 개선방안에 관한 연구. 경기 대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤선화. (2000). 유아교사의 아동 안전지식, 지각 및 실천에 관한 연구. 숙명여자대학 교 대학원 석사학위논문.
- 이영애, 조인경. (1997). 안전교육에 대한 보육교사의 인식. **한국영유아보육학, 12,** 219-242.
- 장영희, 정미라, 배소연. (1997). 유아교육기관의 안전교육 실태. 유아교육연구, **17**(1), 23-44.
- 정미라, 배소연. (1999). 유아교사의 안전 지식의 정도에 대한 연구. **아동교육연구, 19**(1), 189-205.
- 정인숙. (1999). 유아교육기관에서의 안전사고에 관한 유아교사의 인식. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 지성애, 김영옥, 홍혜경. (1998). 농어촌 보육시설의 안전점검 척도 개발에 관한 연구. 한국 영유아보육학, 15, 133-170.
- 한국소비자보호원. (2005). 어린이 안전정책 포럼. 한국소비자보호원.
- Kane, W. M., & Herrera, K. E. (1993). Safety Is no accident: Childrens activities in injury prevention. Santa Cruz. CA.: ETR Associates.
- Marotz, L. R., Cross, M. Z., & Rush, J. M. (1993). *Health, safety, and nutrition for the young child.* Albany, New York: Delmar Publishers.
- Mickalide, A. D. (1994). Creating safer environments for Children. *Childhood Education*, 70(5), 263-266.
- Seefeldt, N., & Barbour, C. (1994). Early childhood education: An introduction. New York: Merrill.

ABSTRACT

The study intends to provide basic data on the safe environment of child-care centers as a measure to prevent safety accidents in child-care centers through examining the actual conditions of the safety management practice of child-care centers.

By referencing previous studies which were carried out based on literature research relating to the safety management standards in the accreditation system guidebook (2005), the study divided the matters relating to safety management practices into 6 sub-categories and prepared a questionnaire composed of questions for each sub-category. The study carried out a questionnaire survey of 102 people engaged in child-care centers in the Chonbuk, and the findings of the study are as follows:

- 1. According to the survey of actual conditions of safety management by heads of child-care centers, it was found that the level of safety management practice is lower than other items in the sub-category of indoor facility safety management and measures against emergencies.
- 2. In the comparison of the averages of the sub-categories relating to the safety management practice of child-care centers, the item of safety direction and education received the highest practice score of 1.82, while the item of indoor centers safety management the lowest practice score of 1.59.
- 3. In the comparison of the level of safety management practice according to variables related to child-care centers and heads of the centers, it was found that difference is made according to the type of child-care centers, the sex of heads of centers and the experiences of heads of centers.

Key words: child-care centers, safety management, safety practice

2006. 4. 28. 접수: 2005. 6. 3. 채택