

중학생의 휴대전화 이용 동기 및 성별에 따른 부모와의 의사소통 수준

Motivations for Cellular Phone Uses and Parent-Children Communication by Gender among Middle School Students

이화여자대학교 소비자인간발달학과

조 교 수 천 혜 정*

송운중학교

교 사 이 정 은

Dept. of Consumer Science and Humand Development, Ewha Womans University

Assistant Professor : Cheon, Hye-Jung

Songun Middle School

Teacher : Lee, Jung-Eun

<Abstract>

This study examined factors related to the motivation for the uses of cellular phones and the relationship between motivation for cellular phone use and parent-child communication among middle school students. A total of 223 questionnaires were submitted and analyzed. The characteristics of motive structure of the middle school students were found as recreation, time management, information-seeking, reassurance and fashion/showing off. Among those motivations, these middle school students examined here were found to use cellular phones in similar ways to how conventional telephone is used such as work/instrumental reasons and socializing/entertaining. The motivations showed a significant association with the level of parent-child communication. Information-seeking and time management motivation were positively related with an open communication level while fashion/showing off and recreation were negatively related with an open communication level.

▲주요어(Key Words) : 휴대전화(cellular phones), 부모와의 의사소통(parent-children communication), 휴대전화 이용 동기(motivations for cellular phone uses)

I. 문제제기 및 연구의 필요성

2006년 6월말 정보통신처(www.mic.go.kr)의 『유무선가입자현황』에 따르면, 휴대전화를 사용하는 사람이 3,900만명을 넘어서서 인구 1인당 한 대의 보급을 목전에 두고 있으며 17조원에 육박하는 매출액을 기록함으로써 5조원대의 유선전화 서비스 매출액을 월등히 앞서고 있다.

이에 따라 그 이용자들도 남녀노소 구분없이 확산되었으나 역시 최대 이용자는 10대 청소년들로서 일일 평균 21.7회, 주 평균 6.1시간을 기록하고 있는데, 이것은 전체 연령대의 평균 14.9회와 4.3시간에 비해 월등히 높은 수치이다(이준호·안수근·정용조, 2004). 이에 따라 부모의 동의없는 휴대전화 불법 가입문제, 성인 콘텐츠 접속, 휴대전화 중독, 과다사용으로 인한 요금 문제, 문자사용으로 인한 언어문제, 수업 중에 사용하는 문제(최병목, 2002) 뿐만 아니라 휴대전화를 이용한 컨닝 등 청소년들의 휴대전화

* 주 저 자 : 천혜정 (E-mail : hjcheon@ewha.ac.kr)

사용에 대한 여러 가지 부정적인 측면들에 대한 우려의 목소리가 높다.

최근에는 휴대전화 사용이 부모자녀간 갈등을 유발하는 원인 중의 하나로 보고되기도 하는데, 경기도 소비자정보센터가 청소년 1,283명을 대상으로 조사한 결과에 따르면 휴대전화 소지자의 59.6%가 휴대전화로 인해 부모와 갈등을 빚은 적이 있다고 응답하였다. 갈등 이유로는 요금 과다가 가장 많았고(58.8%), 때와 장소를 가리지 않고 휴대전화를 소지함(21.6%), 불필요한 휴대전화 이용(15.2%)의 순으로 나타났다(서울신문, 2006. 1. 4). 휴대전화를 '또 다른 나'라고 표현하는 청소년, 그러나 휴대전화가 부모와 자녀사이에서 갈등의 핵으로 떠오르고 있다. 전에는 집에 돌아오면 또래들과의 상호작용은 유선전화를 통해 부모의 눈치를 보아야 했으며, 또래와의 관계와 부모와의 관계 사이에는 시간적으로나 공간적으로 엄격한 경계가 존재하고 있었다. 그러나 이제는 휴대전화로 자기 방에서 부모를 의식하지 않고 친구와 문자와 음성을 주고받는다. 부모와의 대화나 함께 하는 활동은 점점 줄어들 수 밖에 없다. 언제나 어리게만 보이는 자녀를 보호하기 위해 부모는 자녀에게 이동 전화를 구입해 주었지만 오히려 부모의 통제 범위로부터 자녀들을 벗어나게 해준 셈이다(Bulck & Bergh, 2000).

휴대전화가 청소년들 사이에 급속하게 보급되기 시작한 지 오래 되지 않아 청소년들의 휴대전화 사용에 관한 연구들은 그리 많지 않다. 지금까지 청소년들의 휴대전화 사용에 관해 수행된 연구들은 대부분 사용행태에 관한 탐색적 연구이거나(최병목, 2002), 청소년의 휴대전화 사용과 관련된 소비자문제 및 소비자만족(김정은·여정성, 2001; 유소이, 2002), 휴대전화 중독 문제(김선남·김현옥, 2004; 양심영·박영선, 2006), 청소년 집단과 성인집단과의 휴대전화 이용 특성 비교(김정기, 2005), 그리고 청소년의 사회심리적 특성이 휴대전화 이용에 미치는 영향(이준호·안수근·정용조, 2004)에 관한 연구들이 수행되어져 왔다.

그러나 휴대전화의 확산이 부모자녀관계를 약화시키고 있다는 연구결과(Katz, 1999)를 고려해볼 때, 경제적으로 부모에게 의존하고 있는 청소년의 휴대전화 이용은 부모와의 관계라는 맥락 속에서 살펴볼 필요가 있다. 특히 커뮤니케이션의 도구로서 휴대전화는 청소년들이 부모의 간섭을 벗어나 부모를 의식하지 않고 직접 친구들과의 접촉과 결속을 가능하게 해주며 이를 통해 커뮤니케이션의 욕구를 발산할 가능성이 있다(나은영, 2001). 특히 부모와의 대화가 원만치 못하거나 자신의 이야기가 가족에게서 존중받지 못한다고 느낀다면 휴대전화에 의존하는 정도가 더욱 높아질 것이다.

따라서 본 연구에서는 청소년의 휴대전화 이용 동기의

특성을 규명하고, 이들의 휴대전화 이용 동기에 따라 부모와의 의사소통 수준이 어떻게 나타나는지 실증적으로 분석하고자 한다.

II. 선행연구 고찰

1. 휴대전화 이용 동기

Leung과 Wei(2000)가 무선 호출기의 이용 동기로 유선 전화 이용 동기와는 구별되는 '패션과 사회적 지위'라는 새로운 동기를 보고한 후, 휴대전화의 이용 동기에 관한 본격적인 조사가 이루어졌다. Leung과 Wei는 무선 호출기의 이용 동기에 대한 연구 결과를 토대로 휴대전화의 이용 동기를 연구하였는데, 패션/사회적 지위(fashion/social status), 감정/사회성(affection/sociability), 휴식(relaxation), 이동성(mobility), 즉시성(immediate access), 도구성(instrumentality), 그리고 안심(reassurance)이라는 동기를 보고하였다(Leung & Wei, 2000). 이러한 동기 중 이동성과 즉시성은 이전의 무선 호출기나 유선 전화의 이용 동기에서는 나타나지 않았던 동기들로, 이동성을 통해 공간적 제한을 극복하고 원하는 대상에 즉각적으로 접근할 수 있다는 욕구가 반영된 것이라고 할 수 있다.

국내에서는 이인희(2001)가 대학생의 휴대전화 이용 동기를 연구하였는데, 사회성, 즉시성, 이동성, 체면/동조, 도구성, 정보습득, 흥미/휴식, 과시, 패션/사회적 지위, 시간관리, 안심이라는 11개의 이용 동기 요인들을 추출하였다. 그리고 이러한 휴대전화들의 특성이 한국 사회에서 기능적 차원, 사회적 차원, 심리적 차원, 문화적 차원의 성격을 지닌다고 평가한 바 있다. 특히 문화적 차원의 성격을 지닌 체면/동조, 흥미/휴식, 과시, 패션/사회적 지위 이용 동기 중 체면/동조 요인은 체면을 중시하고 집단주의적 성향이 강한 한국 사회의 문화적 특성을 반영하는 것으로 해석할 수 있다. 박용기(2003) 역시 대학생 이용자를 대상으로 휴대전화 이용 동기를 분석한 결과 습관/무료함, 도피, 오락, 휴식, 흥분, 사교라는 6가지 동기를 발견하였다.

박종민(2003)은 휴대전화, 인터넷, 텔레비전의 이용 동기 요인을 비교하였는데, 외로움 해소, 타인과의 대화 자료, 습관과 같은 동기가 인터넷이나 텔레비전의 이용 동기와 구별되어 휴대전화 이용 동기와 더 강하게 관계되는 동기임을 보고하기도 하였다. 또한 성동규와 조윤경(2002)은 휴대전화의 이용과 충족 차원으로 16문항의 설문을 실시한 결과, 사교적 차원, 도구적 차원, 오락적 차원, 자기표현차원이라는 포괄적인 유형들을 발견하였다.

청소년들의 휴대전화 이용 동기에 관한 연구들은 그리

많지 않은데, Ling(1998)은 청소년의 휴대전화 이용 동기를 연락(연결)가능성, 해방(독립), 안전, 일상생활의 조율, 그리고 과시라는 5가지 요인으로 구분하였다. 이러한 동기들은 시간과 장소에 구애받지 않고 친구들과 연락을 하고자 하는 청소년들의 욕구 뿐 아니라 이러한 연락으로부터 소외되었을 경우 느낄 수 있는 불안감 등 또래 집단에 속하기 위해 동질적인 정체성이 중요시되는 청소년 집단의 특성이 반영된 동기라고 할 수 있다. 또한 휴대전화는 청소년들에게 부모의 통제와 감시의 눈이 미치지 않는 자신만의 시간과 공간을 확보해주기 때문에 부모로부터의 독립이라는 상징적 욕구가 큰 비중을 차지한다(김신동, 2001). 자녀에게 실질적으로 휴대전화를 구입해주는 부모의 자녀에 대한 안전의 욕구는 청소년들에게 휴대전화 이용을 확산시킨 하나의 동기로 받아들여지고 있다. 또한 성인들만큼이나 바쁘고 복잡한 일상생활을 하고 있는 요즘의 청소년들은 자신들의 일상생활을 관리하고 조정하는데 휴대전화의 유용성을 인정하고 있다. 그러나 청소년들에게 휴대전화는 편리한 수단일 뿐 아니라 자신을 표현하는 매체로서 자기를 잘 나타내는 장신구를 부착하기도 하고 자기만의 부호를 만들어내기도 하며 새로운 모델을 지속적으로 추구함으로써 자신만의 개성을 표현하고자 하는 차별화의 욕구를 나타낸다(Alexander, 2000). 이와 같은 문화적 요인은 청소년을 대상으로 도구성과 편의성, 과시성, 또래 집단의 압력, 휴대전화를 통한 사적인 공간의 확보와 같은 이용 동기를 확인하고, 이를 과시지향성, 프라이버시 지향성, 편의 지향성과 같은 문화 기능적인 차원에서의 이용 동기로 풀이한 분석에서도 살펴볼 수 있다(박준범, 1999).

김정기(2005)는 10대 청소년과 40세 이상의 성인 집단의 휴대전화 이용 동기를 비교하였는데, 청소년의 경우는 패션/과시/체면, 이동성/즉시성, 도구성, 대화, 정보, 안심 등 6개의 동기로 세분되는 구조를 보인 반면, 성인 집단은 패션/과시/체면/휴식/정보/흥미, 이동성/즉시성/안심, 시간관리라는 상대적으로 단순한 3개의 동기구조를 보이고 있었다.

한편, 휴대전화 이용 동기에서 성별에 대한 연구는 거의 이루어지지 않았는데 Oksman과 Turtianinen(2004)는 남학생들은 휴대전화를 대상(object)으로 여기며 휴대전화의 오락성과 과시성, 그리고 테크놀로지에 관심이 많은 반면, 여학생들은 휴대전화를 의사소통으로 여기며 이를 통해 사회적 관계를 형성, 유지하는데 관심이 높음을 보고한 바 있다. 최병목(2002)은 중학생의 휴대전화 사용 유형을 비교하였는데, 성별과 학년을 불문하고 모두 '친구가 무얼 하는지 알고 싶어서' 휴대전화를 사용한다는 비율이 50% 이상으로 나타났다. 그러나 청소년의 휴대전화 충족 요인으로 여학

생은 휴대전화의 즉각성을, 남학생은 실용성을 더 중요하게 생각하는 것으로 나타나 차이를 보여주었다. Eldridge와 Grinter(2001)는 휴대전화의 주요 기능 중의 하나인 문자 메시지 사용에서 성별 차이를 발견하였는데, 예를 들면 남학생은 문자메시지의 양도 적고 모임을 조직하거나 약속을 조정하는데 많이 이용하는 반면, 여학생은 대인관계 형성과 정서적 교류를 위해 문자메시지를 자주 이용한다는 것이다. 또한 남학생은 여학생보다 정보서비스, 영화표 등 예매, 캐릭터 다운로드, 이메일 도착 확인 등 무선 인터넷 하위 서비스를 상대적으로 더 많이 이용하는 것으로 나타났다(한국언론학회·삼성생명공익재단, 2002).

지금까지 수행된 휴대전화 이용 동기에 대한 연구결과를 종합하면, 사회성, 즉시성, 이동성, 패션 및 사회적 지위, 체면, 도구성, 정보습득, 휴식, 오락, 과시, 시간관리, 안심, 시간보내기, 습관, 현실도피, 사고 등을 포함하고 있다. 인자분석의 결과에 따라 이러한 이용 동기들이 다양하게 명명되었지만 대체로 도구적 측면(정보습득, 시간관리, 휴식), 문화적 측면(과시, 체면, 대화), 심리적 측면(안심), 그리고 오락적 측면(재미, 오락)을 반영하고 있는 것으로 볼 수 있으며 이용 동기에 대한 성별차이는 체계적인 연구가 부족한 편이라고 할 수 있다.

2. 청소년의 휴대전화 이용과 부모와의 의사소통

청소년의 휴대전화 이용과 부모와의 의사소통과의 관계에 대한 실증적 연구는 거의 없으며, 청소년의 휴대전화 이용으로 인한 부모와의 갈등 문제가 사회적 이슈로 종종 보고되는 정도이다. 국가청소년위원회(2002)가 전국 2,339명을 대상으로 청소년의 휴대전화 활용 실태를 조사한 결과에 따르면, 이용요금을 가족이 부담하는 경우가 79%였으며, 이용요금을 내지 못해 연체한 경우도 14.5%에 달했다. 또한 한국소비자보호원(2004)이 휴대전화를 이용하는 중고대학생 500명을 대상으로 설문조사한 결과, 휴대전화 이용 요금 문제로 인해 부모와의 갈등을 경험했다는 비율이 61.3%나 되었으며, 휴대전화 과다요금으로 고민 끝에 자살하는 사례까지 보고되고 있다. 10대 청소년들의 휴대전화 이용 시간은 주 평균 6.1시간을 기록하고 있으며, 대부분이 친구와의 통화 시간인 것으로 나타났다(한국소비자보호원, 2004). 한편, 자녀의 휴대전화에 어느 정도 전화를 거는가란 질문에 아버지와 어머니 모두 가끔 전화를 한다는 비율이 가장 높은 것으로 나타났으며, 거의 하지 않거나 전혀 하지 않는 경우도 12% 되었다(한국언론학회·삼성생명공익재단, 2002).

이에 반해 부모와의 면대면 의사소통 시간은 절대적으로

부족한 현실이다. 국가청소년위원회(2002)의 청소년보호백서에 따르면, '하루 평균 6시간 59분 공부, 4시간 24분 여가 활동, 일주일에 10시간 30분 인터넷 접속, 월평균 휴대전화 요금 3만 1천 4백원, 79%가 가출 충동 경험'이 한국 사회 청소년들의 모습이었다. 중고교생 22%가 아버지와 대화하는 시간이 하루에 1분도 안된다고 대답하였으며, 11%는 어머니와의 대화시간도 1분에 못미쳤다. 즉, 인터넷과 휴대전화로 또래 집단과의 의사소통은 넘쳐나지만 집에서 부모와의 대화는 점점 줄어들고 있다는 것이다. 한편, 청소년 성별에 따른 부모와의 의사소통은 연구결과가 일치하지 않고 있는데, 남학생은 여학생보다 동성인 아버지와 개방적 의사소통을 더 많이 한다거나(국길숙·이미숙, 2003; 김성일·김남희, 2001), 남학생보다 여학생이 부모 모두와 개방적 의사소통을 더 많이 한다거나(이혜숙, 1998), 혹은 어머니와의 의사소통에서는 성차가 나타나지 않는다(권혜진, 1993)고 하여 다소 모순된 연구결과들이 보고되고 있다. 위와 같은 결과들을 볼 때 과연 청소년의 휴대전화 이용과 부모와의 의사소통이 부정적인 관계가 있는 것인지에 대한 실증적 연구가 필요한 것으로 생각된다.

국내에서 가족이나 부모와의 관계, 특히 의사소통이라는 맥락에서 청소년의 휴대전화 이용을 연구한 경우는 거의 없다. 다만 청소년들이 어머니와 개방적 의사소통을 적게 하고 역기능적 의사소통을 많이 할수록 게임중독(이경남, 2003)이나 인터넷 중독(김경신·김진희, 2003) 성향이 높게 나타났다. 한국언론학회와 삼성생명공익재단(2002)이 청소년의 휴대전화 사용과 그 영향에 관한 연구에서 가족 내 대화 패턴에 따른 휴대전화 이용 행태에 대한 분석을 시도한 바 있다. 그 결과에 따르면, 불평등 대화 가정보다 평등대화 가정의 청소년들이 휴대전화 중독가능성이 더 낮은 것으로 나타났다. 보다 구체적으로 '혼자 있을 때 휴대전화가 없으면 심심해서 견딜 수가 없다'라는 문항에 대해 불평등 대화 가정 청소년의 34%, 평등대화 가정 청소년의 57%가 '그렇지 않다'에 응답하여 불평등 대화 가정의 청소년들이 휴대전화에의 심리적 의존도가 더 큰 것으로 나타났다. 또한 '휴대전화가 없으면 고립된 것 같은 느낌이 든다'는 문항에 불평등대화 가정의 청소년의 32.5%, 평등대화 가정의 청소년의 56.8%가 '그렇지 않다'로 응답하여 휴대전화 의존도는 불평등 대화 가정의 청소년들이 더 큰 것으로 나타났다.

한편, 국외에서는 Roos(2002)가 휴대전화는 부모자녀간에 보다 유연한 협상을 가능하게 함으로써 부모자녀간 의사소통에 영향을 미친다고 보고한 바 있다. 예를 들면, 휴대전화가 없는 경우 방과 후 귀가를 일단 하였으나, 휴대전화가 있는 경우 귀가하지 않고 부모에게 다른 장소로

이동하는 것에 대한 협상이 가능해진 것이다(최병목, 2002, 재인용). 또한 휴대전화가 없는 경우 귀가한 후에는 또래와의 상호작용은 거의 끝이 나고 부모나 가족과의 상호작용이 일어나던 것에 비해 이제는 휴대전화를 이용해 자신의 방에서 친구와 메시지와 음성을 주고 받을 수가 있다. 이에 따라 부모와의 대화나 함께 하는 활동은 점점 줄어들 수 밖에 없다는 것이다(Katz, 1999).

휴대전화는 청소년들에게 의사소통의 핵심적인 수단이다. 휴대전화는 청소년들에게 또래들과의 상호작용을 위한 수단이다. 휴대전화를 통한 청소년들의 커뮤니케이션은 또래 집단의 유대감을 증진시키고 집단 정체성을 강화함으로써 집단을 결집시키는 역할을 한다(이선경, 2004). 이렇게 청소년들에게 의사소통의 핵심적인 수단으로서 이용되는 휴대전화가 부모와의 의사소통과는 어떠한 관계가 있는지를 살펴보는 것이 본 연구의 목적이다.

III. 연구방법

1. 연구문제

본 연구의 목적은 청소년의 휴대전화 이용 동기의 특성을 규명하고, 이들의 휴대전화 이용 동기에 따라 부모와의 의사소통 수준이 어떻게 나타나는지 실증적으로 분석하는 것이다. 이러한 목적을 달성하기 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

- <연구문제1> 청소년의 휴대전화 이용 행태는 어떠한가?
- <연구문제2> 청소년의 휴대전화 이용 동기는 어떠한가?
- <연구문제3> 청소년의 휴대전화 이용 동기는 부모와의 의사소통 수준에 어떠한 영향을 미치는가?

2. 연구 대상자

본 연구는 2006년 4월에 경기도 시흥 지역의 중학교에 재학 중인 2, 3학년 학생들을 대상으로 자기기입식 설문조사를 실시하였다. 각 학급의 담임교사의 협조를 받아 학생들에게 설문지를 배부한 후 즉시 회수하였다. 배부한 300부가 모두 회수되었으며, 불성실한 기재를 한 2부, 그리고 휴대전화를 가지고 있지 않은 학생의 설문지 75부를 제외한 223부가 연구 분석에 포함되었다. <표 1>에서 보는 바와 같이 남학생이 87명(39%), 여학생이 136명(61%), 그리고 2학년이 90명(40.4%), 3학년이 133명(59.6%)이었다. 한 달 용돈은 1만원에서 5만원 사이가 전체의 70.4%를 차지하여 가장 많은 분포를 보였으며, 자신의 가정의 경제수준을 상, 중, 하로 표기하게 한 결과 중이 전체의 88%를 차

지하였다. 아버지와 어머니의 연령은 40대가 가장 많았으며, 어머니의 62.8%가 취업 상태인 것으로 나타났다. 보다 구체적인 사회인구학적 특성은 <표 1>과 같다.

3. 측정 도구

1) 휴대전화 이용 행태

청소년의 휴대전화 이용 행태에 관한 특성을 파악하기 위해 휴대전화 이용기간, 이용요금, 가장 많이 사용하는 무선 서비스, 1일 통화횟수, 통화하는 대상, 문자메시지 이용 횟수, 문자메시지 보내는 대상, 부모와의 통화 정도와 문자메시지 이용 정도를 질문하였다. 그리고 휴대전화 이용에 대한 부모의 태도 및 휴대전화 이용으로 인한 부모와의 갈등 정도를 추가하였는데, 휴대전화 사용에 대한 부모의 태도는 심한 잔소리나 질책, 일정 금액 이상 이용하면 통제, 싫어하지만 아무 말 하지 않음, 상관하지 않음 중 택 1을 하도록 하였다. 휴대전화 사용으로 인한 부모와의 갈등은 4문항으로 구성된 5점 척도로 응답하도록 하였으며 점수가 높을수록 갈등 수준이 높은 것으로 해석된다. 신뢰도 계수는 .74로 나타났다.

2) 휴대전화 이용 동기

휴대전화 이용 동기를 살펴보기 위해 Leung와 Wei(2000)의 휴대전화 이용 동기 문항, 한국의 문화적 특성을 포함하기 위해 유행/과시 요인(나은영, 2001), 이인희(2001)가 강조한 안심 요인 등을 추가하여 구성하였다. 각 문항은 “여러분은 휴대전화를 어떠한 동기에 의해 사용합니까?”란 질문에 따라 주어진 항목에서 5점 척도(1점; 전혀 그렇지 않다에서 5점; 매우 그렇다까지)를 통해 응답자가 느끼는 동의의 정도를 표시하게 하였다.

3) 부모와의 의사소통

부모와의 의사소통 수준을 파악하기 위해 Barnes와 Olson(1982)이 제작한 부모자녀간 의사소통 척도(Parent-Adolescent Communication Inventory: PACI)를 수정하여 사용하였다. 총 20문항으로 아버지와 의사소통에 관한 10문항, 어머니와의 의사소통에 관한 10문항으로 나누어진다. 각 문항은 5점 척도로 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점에서 ‘매우 그렇다’ 5점으로 구성되었으며 점수가 높을수록 개방적 의사소통 수준이 높은 것으로 해석된다. 척도의 신뢰도는 아버지와 의사소통이 .88, 그리고 어머니와의 의사소통이 .85로 나타났다.

<표 1> 연구 대상자의 사회인구학적 특성 (N=223)

사회인구학적 변인	빈도(%)	
성별	남학생	87(39.0)
	여학생	136(61.0)
학년	2학년	90(40.4)
	3학년	133(59.6)
종교	기독교	66(29.6)
	천주교	19(8.5)
	불교	11(4.9)
	무교	123(55.2)
	기타	3(1.3)
한 달 용돈	1만원 미만	32(14.3)
	1만원 이상~5만원 미만	157(70.4)
	5만원 이상 ~10만원 미만	25(11.2)
	10만원 이상	4(1.8)
가정의 경제수준	하	17(8.0)
	중	197(88.0)
	상	4(1.8)
아버지의 연령	30대	6(2.7)
	40대	204(91.5)
	50대 이상	13(5.8)
어머니의 연령	30대	41(18.4)
	40대	180(80.7)
	50대 이상	2(.9)
아버지의 취업 여부	취업	220(98.7)
	아니오	2(.4)
어머니의 취업 여부	취업	140(62.8)
	아니오	79(35.4)

IV. 연구결과

1. 청소년의 휴대전화 이용 행태

우선, 청소년의 휴대전화 이용에 관한 전반적인 실태, 즉 휴대전화 이용기간, 이용요금, 가장 많이 사용하는 무

선 서비스, 1일 통화횟수, 통화하는 대상, 문자메시지 이용 횟수, 문자메시지 보내는 대상, 부모와의 통화 정도와 문자메시지 이용 정도에 대한 결과는 <표 2>와 같다.

휴대전화 이용요금은 한달 평균 2만원 이상 3만원 미만 이 가장 많았는데, 남학생과 여학생 사이에 유의한 차이가

<표 2> 청소년의 휴대전화 이용 행태

휴대전화 이용행태	문항	빈도(%) ¹ / M(SD)			x ² /t
		전체(n=223)	남학생(n=87)	여학생(n=136)	
휴대전화이용기간	1년 미만	48(21.5)	22(25.3)	26(19.1)	1.894
	1년 이상 ~ 2년 미만	63(28.3)	22(25.3)	41(30.1)	
	2년 이상 ~ 3년 미만	62(27.8)	22(25.3)	40(29.4)	
	3년 이상	50(22.4)	21(24.1)	29(21.3)	
휴대전화 이용요금 (한달평균)	2만원 미만	21(9.4)	10(11.5)	11(8.1)	9.889*
	2만원 이상 ~ 3만원 미만	106(48.0)	38(44.0)	68(50.0)	
	3만원 이상 ~ 4만원 미만	42(18.9)	18(20.7)	24(17.6)	
	4만원 이상	54(24.2)	21(24.1)	33(24.3)	
휴대전화 통화횟수 (1일 평균)	1회 ~ 2회	83(37.2)	31(35.6)	52(38.2)	4.610
	3회 ~ 5회	101(45.3)	35(40.2)	66(48.5)	
	6회 ~ 10회	25(11.2)	13(14.9)	12(8.8)	
	11회 이상	14(6.3)	8(9.2)	6(4.4)	
주로 통화하는 대상	부모님	73(32.7)	27(31.4)	46(33.8)	2.197
	친구	144(65.0)	55(64.0)	88(64.7)	
	선생님	3(1.4)	2(2.3)	1(.7)	
	형제자매	3(1.4)	2(2.3)	1(.7)	
문자메시지 전송 횟수 (1일 평균)	0건 ~ 10건	19(8.5)	13(14.9)	6(4.4)	12.540*
	11건 ~ 30건	55(24.7)	20(23.0)	35(25.7)	
	31건 ~ 50건	42(18.8)	21(24.1)	21(15.4)	
	51건 ~ 100건	53(23.8)	16(18.4)	37(27.2)	
	101건 이상	54(24.2)	17(19.5)	37(27.2)	
주로 문자를 주고받는 대상	부모님	3(1.4)	2(2.3)	1(.7)	3.107
	친구	219(98)	83(96.5)	135(99.2)	
	형제자매	1(.4)	1(1.2)	0(0)	
	클러킹	100(33.6)	28(33.3)	72(53.7)	
가장 많이 사용하는 무선 서비스	오락	67(22.5)	29(34.5)	38(2.2)	12.513
	메일	9(3.0)	4(4.8)	5(3.7)	
	결제	7(2.3)	4(4.8)	3(2.2)	
	정보검색	4(1.3)	1(1.2)	3(2.2)	
	채팅	3(1.0)	2(2.4)	1(.7)	
	가까이	100(33.6)	28(33.3)	72(53.7)	
부모와 통화하는 횟수	거의 안한다	40(18.1)	17(19.8)	23(17.0)	1.068
	2, 3일에 1회	49(22.2)	20(23.3)	29(21.5)	
	1일 1, 2회	101(45.7)	36(41.9)	65(48.1)	
	1일 3, 4회	25(11.3)	10(11.6)	15(11.1)	
	1일 5회 이상	6(2.7)	3(3.5)	3(2.2)	
부모에게 문자메시지 전송 횟수	거의 안한다	88(39.6)	40(46.5)	48(35.3)	4.306
	2, 3일에 1회	52(23.4)	20(23.3)	32(23.5)	
	1일 1, 2회	50(22.5)	16(18.6)	34(25.0)	
	1일 3, 4회	23(10.4)	6(7.0)	17(12.5)	
	1일 5회 이상	9(4.1)	4(4.7)	5(3.7)	
휴대전화 사용에 대한 부모의 태도	심한 잔소리와 질책	20(9.0)	12(13.8)	8(5.9)	7.388
	일정 금액 이상 사용시 통제	118(52.9)	43(49.4)	75(55.1)	
	싫어하지만 아무말 하지 않음	16(7.1)	9(10.3)	7(5.1)	
	상관하지 않음	57(25.6)	18(20.7)	39(28.7)	
부모와의 갈등수준		1.71(.65)	1.74(.76)	1.69(.55)	.50

1) 결측치로 인해 각 cell의 빈도합이 다를 수 있음
*p<.05, **p<.01, ***p<.001

나타났다. 즉, 여학생들은 2만원 이상~3만원 미만으로 이용하는 학생이 많은 반면, 남학생들은 상대적으로 2만원 이하 혹은 3만원 이상 4만원미만 사용자가 더 많았다. 하루 평균 이동전화 통화횟수는 3회에서 5회 가량인 반면, 하루 평균 문자 메시지는 101건 이상을 사용하는 학생들이 전체의 24.2%나 차지하여 중학생들에게 휴대전화는 통화보다는 문자를 이용하는 경향이 훨씬 더 두드러짐을 알 수 있다. 특히 문자메시지 이용건수는 남학생과 여학생간에 유의한 차이가 나타났는데, 여학생들이 남학생들보다 문자 메시지를 더 많이 이용하는 것으로 나타났다. 통화나 문자의 주요 대상은 친구가 압도적으로 많았으며, 가장 많이 사용하는 무선 서비스는 컬러링과 오락으로 나타났다.

한편, 부모와 통화하는 횟수는 하루 1-2회 정도로 나타났다으며, 부모와 문자메시지 이용건수는 거의 안한다가 가장 많은 빈도를 보였다. 휴대전화 사용에 대한 부모의 태도에서는 일정금액 이상 사용시 통제하는 경우가 가장 많았으나, 상관하지 않는다는 빈도가 그 다음으로 나타났다. 이것은 휴대전화사용으로 인한 부모와의 갈등수준이 1.71로 비교적 낮은 수준으로 나타난 것과 관련이 있을 것으로 생각되는데, 특히 본 연구의 대상자의 휴대전화 이용요금이나 통화횟수가 객관적으로 그리 높은 수준이 아니기 때문인 것으로 생각된다.

2. 휴대전화 이용 동기

본 연구에서는 휴대전화 이용 동기 측정 항목들이 가지

는 정보를 최대한 보존하면서 요인구조의 해석에서 좀 더 차별적인 결과를 산출할 수 있는 배리맥스 직각회전 방법 (principal components factor analysis with iterations and varimax rotation)으로 추출된 요인분석 결과를 선택하였다. 기준은 아이겐값(eigen value) 1.0 이상으로 하나의 요인은 적어도 2개 이상의 항목으로 구성되어야 한다. 이러한 요인 기준에 따라 5개의 이동전화 이용 동기 요인이 구성되었다(전체 총축요인 변량의 69.5%가 설명됨). 요인 분석의 결과는 <표 3>과 같다.

요인 1은 '오락'의 특성을 반영하는데, 휴대전화를 통해 심심함을 달래거나 재미있는 무언가를 추구한다는 것을 볼 때 중학생들에게 휴대전화는 여러 가지 측면에서 오락적인 성격을 띠고 있음을 알 수 있다. 요인 2는 '과시'의 특성을 반영하는 3개의 항목으로 구성되었다. 이것은 중학생들에게 휴대전화는 새로운 모델이나 유행을 따라하고 과시하려는 의도로 사용되고 있음을 알 수 있다. 요인 3은 '시간'과 관련된 특성을 반영하는 4개의 항목으로 구성되었다. 이 요인은 '약속시간이나 장소를 급하게 변경하기 위해', '약속을 정하기 위해', '언제든지 소식을 취하기 위해' 등의 동기로 구성되었으며, 중학생들에게 휴대전화가 일상생활에서의 시간관리나 계획을 위한 도구로서의 역할을 하고 있음을 알 수 있다. 요인 4는 '안심'이라고 명명하였는데, '불안한 마음을 없애기 위해' '근심/걱정을 털기 위해'의 2개 항목으로 구성되었다. 이 요인은 휴대전화가 중학생에게 심리적인 안정감을 제공하는 수단임을 반영하

<표 3> 휴대전화 이용 동기의 요인분석 결과

요인항목	요인				
	1	2	3	4	5
오락					
심심함을 달래기 위해	.85	.01	.23	.15	-.00
재미있는 무언가를 추구하기 위해	.85	.08	.11	.20	.23
과시					
신형 휴대전화를 보여주기 위해	.01	.90	.08	.08	.13
휴대전화 없는 사람에게 과시하기 위해	-.02	.85	-.02	.24	-.06
유행하는 대화방식을 따라하기 위해	.44	.60	.19	-.03	.12
시간					
약속시간이나 장소를 급하게 변경하기 위해	.16	.23	.73	.01	.10
비상시 도움을 받기 위해	-.01	.07	.68	.25	-.01
약속을 정하기 위해	.45	.08	.64	-.11	.17
언제든지 소식을 취하기 위해	.14	-.23	.59	.20	.24
안심					
불안한 마음을 없애기 위해	.16	.16	.08	.88	.14
근심/걱정을 털기 위해	.12	.12	.21	.83	.06
정보					
주변의 최근 소식을 알기 위해	.03	-.06	.30	.10	.76
필요한 정보를 신속하게 얻기 위해	.04	.16	.13	.01	.77
상품, 서비스, 오락 정보를 얻기 위해	.38	.02	-.15	.17	.60
Cronbach's alpha	.83	.74	.70	.82	.60

고 있다. 요인 5를 구성하는 문항은 '주변의 최근 소식을 알기 위해', '필요한 정보를 신속하게 얻기 위해', '상품, 서비스, 오락 정보를 얻기 위해' 등 3문항이며, 중학생들의 휴대전화를 통한 정보습득의 욕구를 반영하고 있다.

한편, 성별에 따라 휴대전화 이용 동기에 차이가 있는지 살펴본 결과 여학생이 시간과 안심이라는 동기에 의해 휴대전화를 더 많이 사용하고 있는 것으로 나타났다.

3. 휴대전화 이용행태 및 동기가 부모와의 의사소통 수준에 미치는 영향

사회인구학적 배경 및 휴대전화 변인, 부모와의 통화 및 문자횟수, 그리고 휴대전화 사용동기를 독립변인으로, 아버지 및 어머니와의 의사소통 수준을 종속변인으로 회귀분석을 실시하였다. 1단계에서 가정의 경제적 수준, 한달 용돈, 휴대전화 요금, 휴대전화 통화 횟수 및 문자횟수가 부모와

의 의사소통에 미치는 영향을 살펴보고, 2단계에서는 부모와의 통화 횟수 및 문자횟수를, 3단계에서는 휴대전화의 5가지 사용동기를 각각 투입하여 영향력을 살펴보았다.

우선 남학생의 휴대전화 이용행태 및 동기가 아버지와의 의사소통 수준에 미치는 결과를 살펴보면<표 5>, 사회인구학적 배경 및 휴대전화 변인은 아버지와의 의사소통 수준의 5% 설명하고 있는데, 부모와의 통화 및 문자횟수는 전체 설명력을 약 18% 증가시켜 24%의 설명력을 가지는 것으로 나타났다. 그리고 휴대전화 사용동기까지 투입한 결과 전체 설명력을 11% 증가시킴으로써 총 35%를 설명하는 것으로 나타났다. 보다 구체적으로 살펴보면, 부모와의 문자횟수와 휴대전화 사용동기 중 정보 동기가 남학생이 아버지와의 의사소통 수준에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 부모와의 문자횟수가 많을수록, 정보 습득을 위해 휴대전화를 사용할수록 아버지와의 의사소통 수준이 높은 것으로 나타났다.

<표 4> 성별에 따른 휴대전화 이용 동기

휴대전화 이용 동기	M(SD)			t-value
	전체	남학생	여학생	
오락	3.12(1.20)	3.00(1.20)	3.19(1.20)	-1.19
과시	1.46(.67)	1.57(.75)	1.40(.61)	1.83
시간	3.38(.86)	3.16(.81)	3.52(.86)	-3.09**
안심	1.81(1.02)	1.63(.86)	1.93(1.09)	-2.12*
정보	2.46(.84)	2.52(.89)	2.42(.80)	.90

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 5> 남학생의 휴대전화 이용행태 및 동기가 부모와의 의사소통에 미치는 영향

	아버지와의 의사소통수준			어머니와의 의사소통수준		
	B(β)	B(β)	B(β)	B(β)	B(β)	B(β)
경제적수준	.266(.204)	.187(.144)	.118(.091)	.123(.111)	.037(.034)	-.048(-.044)
용돈	-.177(-.141)	-.107(-.085)	-.195(-.156)	-.289(-.264)*	-.217(-.198)	-.282(-.257)*
휴대전화요금	-.039(-.067)	-.025(-.043)	-.014(-.024)	.029(.057)	.049(.085)	.064(.125)
통화횟수	.046(.054)	-.078(-.091)	-.088(-.103)	.121(.161)	-.015(-.021)	-.019(.037)
문자횟수	.031(.051)	.029(.049)	.035(.059)	.056(.107)	.051(.098)	.019(.037)
부모와의 통화횟수		.126(.162)	.025(.033)		.161(.239)*	.102(.152)
부모와의 문자횟수		.248(.354)**	.314(.448)***		.222(.355)**	.247(.395)***
오락			-.075(-.107)			-.068(-.110)
과시			-.021(-.020)			-.197(-.212)*
시간			.038(.037)			.175(.197)
안심			-.079(-.086)			-.028(-.035)
정보			.350(.377)**			.245(.297)**
C	2.610	2.117	2.005	3.065	2.572	2.572
F	.908	3.151**	2.935**	1.337	4.438***	4.025***
R ²	.059	.237	.348	.083	.301	.315
R ² change		.178***	.111		.219***	.117*

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

또한 남학생의 휴대전화 이용행태 및 동기가 어머니와의 의사소통 수준에 미치는 결과를 살펴보면<표 5>, 사회 인구학적 배경 및 휴대전화 변인은 어머니와의 의사소통 수준의 8% 설명하고 있는데, 부모와의 통화 및 문자횟수는 전체 설명력을 약 22% 증가시켜 30%의 설명력을 가지는 것으로 나타났다. 그리고 휴대전화 사용동기까지 투입한 결과 전체 설명력을 11% 증가시킴으로써 총 31%를 설명하는 것으로 나타났다. 보다 구체적으로 살펴보면, 사회 인구학적 배경 및 휴대전화 변인만을 투입하였을 때, 용돈이 어머니와의 의사소통 수준에 부적인 영향을 미치고 있었으니 부모와의 통화 및 문자횟수를 추가로 투입하였을 경우 부모와의 통화 및 문자횟수가 어머니와의 개방적 의사소통 수준에 정적인 영향을 미치고 있었다. 그리고 휴대전화 이용 동기 변수를 추가하였을 경우 용돈, 부모와의 문자횟수, 그리고 이용 동기 중 과시와 정보 동기가 유의미한 변수로 나타났다. 결과적으로 남학생은 용돈이 적을수록, 부모와의 문자횟수가 증가할수록, 정보습득을 위해 휴대전화를 사용할수록, 그리고 과시를 위해 휴대전화를 사용하지 않을수록 어머니와의 의사소통 수준이 높은 것으로 나타났다.

한편, 여학생의 휴대전화 이용행태 및 동기가 아버지와의 의사소통 수준에 미치는 결과를 살펴보면<표 6>, 사회 인구학적 배경 및 휴대전화 변인은 아버지와의 의사소통 수준의 13% 설명하고 있는데, 부모와의 통화 및 문자횟수는 전체 설명력을 약 2% 증가시켜 15%의 설명력을 가지는 것으로 나타났다. 그리고 휴대전화 사용동기까지 투입

한 결과 전체 설명력을 7% 증가시킴으로써 총 23%를 설명하는 것으로 나타났다. 보다 구체적으로 살펴보면, 가정의 경제적 수준이 높을수록, 일반적인 휴대전화 통화 횟수가 많을수록, 그리고 시간 관련 사용동기가 높을수록 아버지와의 의사소통 수준이 높은 것으로 나타났다.

또한 여학생의 휴대전화 이용행태 및 동기가 어머니와의 의사소통 수준에 미치는 결과를 살펴보면<표 6>, 사회 인구학적 배경 및 휴대전화 변인과 부모와의 통화 및 문자횟수는 거의 설명력을 가지지 못하는 것으로 보이며, 휴대전화 사용동기까지 투입한 결과 총 13%를 설명하는 것으로 나타났다. 보다 구체적으로 살펴보면, 여학생의 경우는 휴대전화 사용동기 중 오락과 시간동기가 어머니와의 의사소통 수준에 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 오락적 동기로 사용할수록 어머니와의 의사소통 수준은 낮아지는 반면 시간동기는 어머니와의 의사소통 수준에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

V. 결론 및 논의

본 연구에서는 청소년이 어떠한 목적으로 휴대전화를 사용하는지, 그리고 이러한 이용 동기가 부모와의 의사소통 수준에 어떠한 영향을 미치는지 살펴보고자 하였다. 본 연구의 주요 결과를 중심으로 논의점을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에 참가한 중학생들은 부모와 문자메시지 보다는 음성통화를 더 자주 이용하는 것으로 보인다. 그

<표 6> 여학생의 휴대전화 이용행태 및 동기가 부모와의 의사소통에 미치는 영향

	아버지와의 의사소통수준			어머니와의 의사소통수준		
	B(β)	B(β)	B(β)	B(β)	B(β)	B(β)
경제적수준	.292(.173)*	.242(.144)	.309(.183)*	.056(.037)	-.011(-.007)	-.026(-.017)
용돈	.031(.018)	.045(.026)	.061(.036)	-.26(.017)	.043(.028)	.071(.046)
휴대전화요금	-.048(-.068)	-.028(-.040)	.004(.005)	-.043(-.067)	-.019(-.029)	.014(.022)
통화횟수	.334(.299)***	.256(.229)*	.310(.278)**	.049(.050)	-.067(-.069)	-.070(-.072)
문자횟수	.069(.102)	.064(.095)	.041(.061)	.027(.044)	.026(.043)	.006(.010)
부모와의통화횟수		.079(.089)	.060(.068)		.121(.153)	.117(.147)
부모와의문자횟수		.078(.104)	.124(.061)		.089(.134)	.115(.173)
오락			-.062(-.087)			-.147(-.224)*
과시			-.111(-.077)			-.035(-.028)
시간			.281(.290)**			.258(.292)**
안심			-.111(-.144)			-.047(-.068)
정보			-.103(-.095)			.032(.033)
C	1.401	1.243	.670	3.361	3.151	2.685
F	3.793**	3.118**	2.768**	.187	.891	1.428
R ²	.136	.155	.226	.008	.050	.131
R ² change		.019	.071		.042	.081

*p<.05 **p<.01, ***p<.001

이유는 부모세대가 문자메시지보다는 기존 전화와 같이 음성통화에 더 익숙한데 기인한 것으로 파악된다. 그리고 문자메시지는 주로 친구들과 이루어지고 있으며, 전체 대상을 보더라도 음성통화보다 문자메시지 이용정도가 더 많은 것으로 확인하게 나타났다. 이러한 결과는 기존의 청소년들을 대상으로 음성통화와 문자메시지 이용 빈도를 조사한 연구들의 결과(이준호 등, 2004)와 동일한 것으로 청소년들에게 문자메시지가 지배적인 커뮤니케이션 양식으로 자리잡고 있음을 알 수 있다.

둘째, 휴대전화 이용 동기에 관한 결과를 종합하면, 기존의 유선전화와 구별되는 휴대전화만의 특성에 근거한 이용 동기인 과시나 안심은 중학생들에게 큰 비중을 가진 이용 동기로 간주하기는 어려운 것으로 보인다. 대신 전통적인 전화의 이용 동기의 양대 축을 구성해온 도구적 동기와 오락적 동기가 중학생들이 휴대전화를 이용하는 동기로서의 중요한 비중을 차지하고 있음을 알 수 있다. 이것은 중학생들에게 휴대전화는 기능적인 측면이 우선적으로 고려되는 일반화된 생활도구로 간주되고 있는 것으로 해석할 수 있다. 따라서 휴대전화가 뭔가 특별한 것이라는 느낌보다는 없으면 불편한 것이라는 인식이 보다 보편적이 되면서 나타나는 생활양식의 변화 및 문제점에 대한 후속연구가 지속적으로 이루어져야 할 것이다.

셋째, 중학생의 휴대전화 이용이 부모와의 의사소통에 미치는 영향을 남학생, 여학생, 그리고 아버지, 어머니 각각에 따라 분석한 결과를 살펴보면 남학생과 여학생에 따라 확연한 차이가 나타난다. 즉, 남학생의 경우 부모와의 문자횟수가 많을수록 아버지와 어머니 모두와의 의사소통 수준이 개방적인 것으로 나타난 반면, 여학생의 경우 부모와의 통화 및 문자횟수는 어느 쪽 부모와의 의사소통 수준에도 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 특히 동성부모와의 의사소통의 경우, 남학생의 휴대전화 이용이 아버지와의 의사소통에 미치는 영향이 여학생의 휴대전화 이용이 어머니와의 의사소통에 미치는 영향보다 그 설명력이 크다는 것은 여학생들은 부모와의 면대면 의사소통 수준이 남학생들보다 일반적으로 더 높고(김태현·이영자, 2005), 특히 아버지보다는 어머니와 더 많이 그리고 개방적으로 의사소통을 하므로(최규련, 1996; 최인경, 2001), 휴대전화를 통한 의사소통이 면대면 의사소통에 큰 영향을 미치지 않는 것으로 해석할 수 있다. 나아가 아버지와 아들의 개방적 의사소통 수준이 낮은 수준임을 고려해볼 때(신효식·김금화, 2004; 최규련, 1998), 휴대전화가 아버지와 아들간의 중요한 소통수단이 될 수 있음을 시사한다. 일반적으로 휴대전화의 통화횟수나 문자메시지 횟수는 부모와의 면대면 의사소통에 부정적인 영향을 미치고 휴대

전화가 가족관계나 가족대화에 부정적인 영향을 미치고 있다는 고정관념이 지배적인데 비해, 본 연구에서는 일반적인 휴대전화의 통화횟수는 여학생과 아버지와의 의사소통 수준에 오히려 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 특히 일반적인 문자횟수는 유의하지는 않지만 모든 관계에서 정적인 관계를 보여주고 있어 부모의 입장에서 휴대전화를 자녀의 사적인 네트워크로만 생각하지 말고 자녀와의 대화 창구로 활용하는 자세가 필요함을 시사한다고 볼 수 있다. 즉, 청소년의 합리적인 휴대전화 이용문화를 위해서는 청소년 당사자 뿐 아니라 실제 청소년의 경계권을 가지고 있는 부모대상 교육이 필요할 것으로 생각된다.

또한 휴대전화 이용 동기 변인에서도 남학생의 경우 정보(아버지, 어머니)와 과시(어머니)동기가 유의한 반면, 여학생의 경우 시간(아버지, 어머니)과 오락(어머니) 동기가 유의한 것으로 나타났다. 이것은 어머니의 경우 과시나 오락이라는 이용 동기를 부정적인 것으로 간주하는 경향이 더 크기 때문에 과시나 오락적 목적으로 휴대전화를 사용하는 것이 어머니와의 의사소통 수준에 부정적인 영향을 미치는 것으로 보인다. 이것은 물질주의 가치관이 높은 청소년일수록 어머니와 폐쇄적인 의사소통을 하는 것으로 보고 된 연구결과(김유연·박성연, 2001)와 관련이 있는 것으로 보인다. 또한 남학생의 경우는 정보습득이라는 동기가, 여학생의 경우는 시간관리라는 동기가 부모와의 의사소통 수준에 긍정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이것은 남학생의 경우 휴대전화를 이용해 습득한 정보가 부모와의 대화주제로 사용되는 등 부모와의 대화를 촉진시켜 주는 역할을 하는 반면, 여학생의 경우는 휴대전화를 이용해 부모에게 자신의 위치 등을 알려줌으로써 부모의 걱정을 덜어주는데 긍정적인 역할을 하는 것으로 추론할 수 있는 듯 하다.

본 연구는 청소년의 휴대전화와 부모와의 의사소통과의 관계에 대한 연구가 전무한 상태에서 경기도 시흥 지역이라는 특정 지역의 중학생만을 대상으로 이루어진 탐색적인 연구이다. 따라서 연구결과의 일반화에는 다소 무리가 따를 수 있다는 제한점이 있다. 향후 연구에서는 보다 광범위한 표집을 통해, 아울러 청소년의 휴대전화 이용행태 및 이용 동기 외에도 다양한 변인들을 추가함으로써 청소년의 휴대전화와 부모와의 의사소통과의 관계에 대한 보다 체계적인 이론적 토대를 만들 수 있을 것이다. 특히 부모와의 음성통화나 문자메시지의 내용과 목적, 부모와 자녀 중 주로 누가 왜 음성이나 문자를 사용하는지, 혹은 가족의 여러 가지 구조적, 정서적 특성 등을 고려한 후속연구를 통해 부모와의 효과적인 의사소통 수단으로서 휴대

전화를 활용할 수 있는 단초를 발견할 수 있을 것으로 기대한다.

- 접수 일 : 2006년 07월 10일
- 심사 일 : 2006년 07월 29일
- 심사완료일 : 2006년 10월 11일

【참 고 문 헌】

국길숙·이미숙(2003). 청소년이 지각한 부모자녀간 의사소통과 청소년의 자아존중감과의 관계. **생활과학연구논집**, 23(1), 89-107.

권혜진(1993). 모-자녀간의 의사소통 유형과 청소년의 자아정체감에 관한 연구. 동덕여자대학교 석사학위논문.

김정신·김진희(2003). 청소년이 지각한 부모자녀관계변인이 인터넷 중독에 미치는 영향. **한국가정과학회지**, 6(1), 15-25.

국가청소년위원회(2002). **청소년보호백서**.

김선남·김현욱(2004). 청소년의 휴대폰 중독에 관한 연구. **한국방송학보**, 18(4), 88-116.

김성일·김남희(2001). 청소년이 지각한 부모와의 의사소통 유형과 자아정체감의 관계. **한국심리학회지: 발달**, 14(1), 75-89.

김신동(2001). 호모텔레포니쿠스의 등장: 이동전화의 확산에 영향을 준 사회문화적 요인 연구. **한국언론학보**, 45(2), 62-85.

김유연·박성연(2001). 부모양육태도 및 청소년 자아존중감과 물질주의 가치관간의 관계. **한국가정관리학회지**, 19(4), 1-13.

김정기(2005). 청소년과 성인집단의 휴대전화 이용특성 비교. **한국언론학보**, 49(3), 262-290.

김정은·여정성(2001). 청소년 소비자의 음성전화정보서비스 소비실태와 소비자문제분석. **소비자학연구**, 12(4), 1-21.

김태현·이영자(2005). 청소년이 지각한 부모와의 의사소통과 가족기능이 자아존중감에 미치는 영향. **한국가족관계학회지**, 10(3), 173-193.

나은영(2001). 이동전화 채택에 영향을 미치는 이동전화 커뮤니케이션의 매체적 속성에 관한 연구. **한국언론학보**, 45(5), 189-228.

박응기(2003). 대학생들의 이동전화 중독증에 관한 연구. **한국언론학보**, 47(2), 250-281.

박종민(2003). 휴대전화, 인터넷, 텔레비전의 미디어 속성 차이와 이용동기 요인연구. **한국언론학보**, 47(2), 221-249.

박준범(1999). 청소년들의 이동전화 이용현상에서 나타나는 하위문화적 특성에 관한 연구. 서울대학교 석사학위논문.

삼성생명공익재단·한국언론재단(2002). **청소년의 휴대전화 사용과 그 영향에 관한 연구**.

서울신문(2006). 휴대전화, 인터넷이 가족갈등 불씨. 2006년 1월 4일.

성동규·조윤경(2002). 이동전화 이용자의 집단적 특성에 따른 이용유형 연구. **한국언론학보**, 46(6), 153-190.

신효식·김금화(2004). 중학생의 부모-자녀간 의사소통과 자아존중감. **한국가정과학회지**, 7(2), 47-58.

양심영·박영선(2006). 청소년의 휴대폰 중독성향의 예측모형. **대한가정학회지**, 43(4), 1-16.

유소이(2002). 휴대폰 서비스에 대한 소비자태도, 사용비용 및 소비자만족에 관한 연구. **소비자학연구**, 13(1), 119-138.

이경남(2003). 아동이 지각한 어머니와의 의사소통과 자기통제가 게임중독에 미치는 영향. **대한가정학회지**, 41(1), 77-91.

이선경(2004). 한국인의 이동전화 이용동기와 이용행위에 대한 연구: 세대와 라이프스타일을 중심으로. **커뮤니케이션이론과학**, 21, 191-220.

이인희(2001). 대학생 집단의 휴대폰 이용동기에 관한 연구. **한국방송학보**, 15(3), 261-293.

이준호·안수근·정용조(2004). 청소년들의 이동전화 이용행태와 사회심리적 변인에 관한 연구. **한국언론정보학보**, 27, 247-282.

이혜숙(1998). 자녀가 지각한 부모의 의사소통 유형과 자아존중감과의 관계연구. 동국대학교 석사학위논문.

정보통신부. www.mic.go.kr

최규련(1996). 가족학적 관점에서 본 한국에서의 청소년 문제와 그 대책. **대한가정학회지**, 34(1), 147-160.

최규련(1998). 가족체계유형과 부모-자녀간 의사소통이 청소년 자녀의 심리적 복지수준에 미치는 영향. **한국가족관계학회지**, 3(1), 120-142.

최병목(2002). 중고교생의 휴대폰 사용 유형에 대한 비교 분석 연구. **대한보건협회학술지**, 28(4), 398-417.

최인경(2001). 부모 자녀간 의사소통에 따른 청소년의 자아존중감. 전남대학교 석사학위논문.

한국소비자보호원(2004). **청소년 이동전화 및 무선인터넷 이용실태조사**. 한국소비자보호원.

Alexander, P. S.(2000). *Teens and mobile phones growing up together: Understanding the reciprocal influence on the development of identity*. Presented at the Wireless

- World Workshop, University of Surrey.
- Barnes, H. & Olson, D. H.(1982). Parent-adolescent communication. In D. H. Olson, H. I. McCubbin, A. Larsen, M. Muxen. & M. Wilson. (Eds.). *Family inventories*. Minneapolis, MN: University of Minnesota.
- Bulck, J. V. & Bergh, B. V.(2000). The influence of perceived parental guidance patterns on children's media use: Gender differences and media displacement. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 44(3), 329-348.
- Eldridge, M. & Grinter, R.(2001). Studying text messaging in teenagers. Position Paper for CHI 2001(<http://www.id.iit.edu/~id545b/resources/eldridge-grinter.pdf>).
- Ling, R.(1998). We will be reached: The use of mobile telephony among Norwegian youth. *Information Technology and People*, 13(2), 102-120.
- Katz, J .E.(1999). *Connections: Social and cultural studies of the telephone in American life*. New Brunswick, NJ: Transaction.
- Leung, L. & Wei, R.(2000). More than just talk on the move: Uses and gratifications of the cellular phone. *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 77(2), 308-320.
- Oksman, V. & Turtiainen, J.(2004) Mobile communication as a social stage. The meaning of mobile communication among teenagers in Finland. *New Media & Society*, 6(3), 256-280.