

서울 광진구 광장동 기능 복합적 근린공원 설계¹⁾

이관규* · 한선아**

*한국환경정책·평가연구원 · **서인조경

Design for Gwangjang-dong Neighbourhood Park in Gwangjin-gu, Seoul

Lee, Gwan-Gyu* · Han, Seon-A**

*Korea Environmental Institute

**Seoin Landscape Architects Co.

ABSTRACT

A park will soon be developed in an area of Gwangjang-dong, Gwangjin-gu. The place has been a patch of green space for years, isolated by driveways and apartment complexes and abandoned. This article describes plans to infuse the abandoned green space with history, ecology, culture, and sports.

The facilities that are to be constructed in and around the green space are positioned to take into account the path of the sun and the location of the curvilinear green space axis. The cultural space is planned as a centerpiece of the park, linked with the sports facilities. The overall framework is arranged in harmony with nearby elementary schools, parks, public facilities, athletic facilities, parking lots, and apartment complexes. The themed circulation route was constructed according to the environmental conditions and the spatial plan. In addition, the historical space is planned to work in close conjunction with the cultural space, and the streets and pedestrian pathways have characters of their own. The established contour lines will be carefully preserved, and an ecological pond will.

The facilities, such as the outdoor performance stage, the outdoor art gallery, the Monument of Wind represented by a sail, and the pedestrian bridge in memory of Acha-sansung, are positioned for spatial balance and to provide a nexus. The bamboo forest, designed to foster the experience of sound effects, the architectural thematic plants, and the ecological pond are positioned to connect to each other around the greenspace axis. The main facilities are the outdoor theater, the bamboo forest, the Acha-sansung bridge, the Monument of Wind, the ecological pond, the four-season flower garden, parking lots, playgrounds, circulatory athletic pathways, and the tennis court.

Key Words: Park Planning, Park Design, Green Urbanism, Green Infrastructure, Environmental Planning

I. 서론

서울특별시 광진구의 자연 환경은 대부분의 도시와 같이 각종 도시기반시설, 주택, 아파트, 도로 등과 같은 인위적인 환경으로 대체되어 왔다. 특히 아차산과 한강으로 이어지는 자연 환경이 강변북로 및 주요 간선도로, 그리고 대단위 아파트단지 등에 의해 단절 및 고립화 되었고, 시가화 지역이 급속도로 확산되었다. 급속도로 양산되고 있는 인위적이고 건조한 도시 환경으로 인한 상대적 급부르췌 생활환경 주변의 자연 환경을 추구하는 욕구는 지속적으로 증대되고 있고, 공원은 필수적인 생활 기반 시설로서 자리매김 되고 있다. 도심내 녹지기반(green infrastructure)이라는 개념은 비교적 최근에 제시(Beatley, 2000; McMahon, 2000; Benedict and McMahon, 2001; 2006)되었으며 공원녹지가 도시를 비롯한 인간생활의 근간이 되는 기반시설로서 인식됨을 잘 대변해 주고 있다.

근린공원은 도시민의 생활에서 가장 가까이 접할 수 있는 녹지와 휴양시설로서 역할을 하고 있으므로 근린공원의 질은 도심내 주거 생활을 영위함에 있어 삶의 질을 판단하는 주요 생활자원이자 척도이기도 하다. 그리고 주요 녹지기반시설로서의 역할을 할 뿐만 아니라 커뮤니티의 거점이 될 수 있는 필수적인 도시시설에 해당한다²⁾. 규모에 따라서는 도시 녹지 체계의 그린하트(green heart)(Kühn, 2003), 도심생태계의 징검돌 코리더(stopping stone corridor)와 같은 생태적 역할과 기능 수행이 가능할 뿐 아니라, 녹지간 네트워크의 정도에 따라 이동통로로서의 역할도 가능하다.

이러한 근린공원은 도시화의 확산 및 근린공원이 수용할 인구 구성과 계층의 다변화로 인해 단일 혹은 단순 휴게 용도의 근린공원에서 다기능 수용과 복합적인 용도를 지닌 공원으로서의 변모를 필요로 하고 있다. 이러한 시점에서 광진구는 광장동 일대에 근린공원을 위해 설계안의 현상 공모를 추진하게 되었다(광진구, 2004a; 2004b). 본 조경작품 논문은 그 일환으로서 수행된 근린공원 설계이며, 문화, 생태, 역사, 생태, 레저, 휴식 등의 기능을 복합적으로 연계하는 설계에 초점을 두었다.

II. 설계 여건과 전제

1. 대상지 특성

대상지(18,395m²)는 서울특별시 광진구 광장동에 위치(그림 1)하고 있으며, 대상지의 역사, 문화, 생태, 인문 사회적 배경을 분석하여 설계에 반영하였다.

1) 역사·문화

광진구라는 지명은 나룻터라는 의미의 광나루에서 유래되었다. 삼국 시대 격전지로 아차산성 유적지가 역사문화자원으로 흔적을 남기고 있으며 과거 음유시인이 강변에서 즐기던 지역이기도 하다.

2) 생태

대상부지는 아차산의 지맥이었지만 현재는 도로와 아파트로 인해 고립된 녹지 패취로 존재하고 있다. 대부분 낮은 구릉지로 구성되어 있고 남사면이 주를 이루고 있다.

3) 인문·사회

다년간 미이용 토지로 개발이 유보되어 왔다. 주변에는 대단위 주거군이 형성되어 있으며 인근에 공원이 부재하고 있어서 근린공원으로서 입지 적격요건을 갖추고 있다. 대상지에 연결하여 주민 생활 체육 센터가 개발될 예정이다(그림 2).



그림 1. 대상지 주변현황 개요



그림 2. 대상지 현황

III. 설계 개념

1. 축의 설정

시설물은 남향을 고려하여 배치하였다. 녹지는 기존의 부지 내 식생과 지형을 고려하여 곡선형의 녹지 연결 축을 설정하였다. 주변 도시의 개발 패턴과 확장성 및 양호한 진입성을 고려하여 동선축을 설정하였다(그림 3).

2. 공간과 기능

설계 전제에 따라 대상지에 도입하여야 하는 기본 공간은 문화, 생태, 생활체육 공간으로 구분된다. 이 중에서 공원의 중심 공간은 문화공간으로 설정하였다. 공연이나 전시가 이루어질 문화공간에서 이용자의 집중과 분산 그리고 주된 활동이 이루어질 것이기 때문이다. 문화공간은 건설 예정인 주민생활체육센터와 연계하되

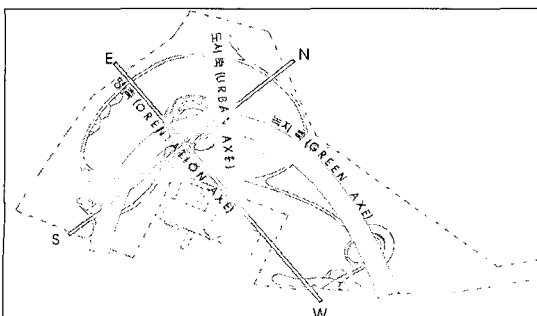


그림 3. 축의 설정 개념도

동선 간의 상층을 피하고 지형단차를 고려한 교량 형태의 동선으로 상호 이동이 가능하도록 하였다. 문화공간에는 야외공연장, 테마문화시설로서 전시공간을 배치하였다. 문화공간을 중심으로 순환 동선을 배치하고, 순환 동선과 연계하여 소규모 체육시설과 공간을 분산 조성하였다. 주 진입부에는 공원 조성시 발생하게 되는 지형개변지역을 활용하여 생태연못을 조성함으로써 생태적이고 환경교육적 기능을 가지도록 공간을 구상하고 배치하였다.

3. 동선 계획

공원을 이용하게 될 이용자가 거주하는 주변지역과 공원 내 공간과 공간의 유기적인 연계를 구상하여 진출입 지역을 다양화하였다. 초등학교와 근린공원, 부지 내 조성될 공공기관, 스포츠 시설, 주차장, 인근 아파트단지와의 연결을 고려하여 동선을 구상하고 공간을 배치하였다. 문화 공간 주변으로 순환 동선으로써 순환형 테마가로를 조성하였다. 역사 및 문화공간의 동선은 연계하여 조성하였고, 공간기능별 가로 및 보행로에 차별성을 부여하였다(그림 4, 5).

4. 네트워크 계획

네트워크의 개념으로는 '테마', '휴먼', '그린'으로 설정하였다. 테마를 가진 공간의 적정 배치를 구상하여 설계에 반영(테마 네트워크)하였으며, 이용자의 이용동선상의 체험 경로의 연계(휴먼 네트워크)를 고려하였다.

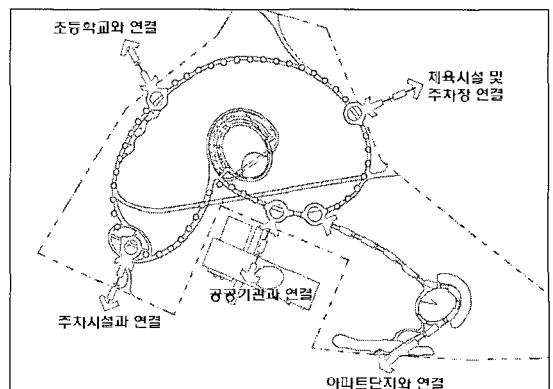


그림 4. 공간 연결 및 동선 개념도

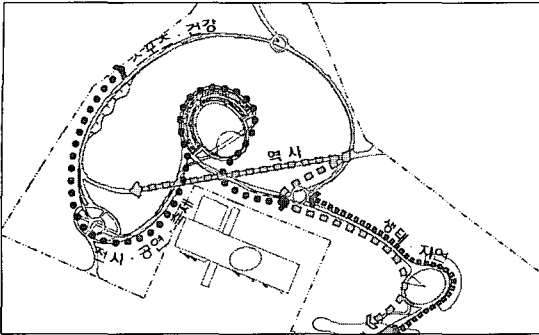


그림 5. 주요 동선별 주제 개념도

그리고 주요 공간별 주제가 있는 녹지를 조성하고 연계(그린 네트워크)함으로써 전체 공간의 네트워크를 반영하였다(그림 6).

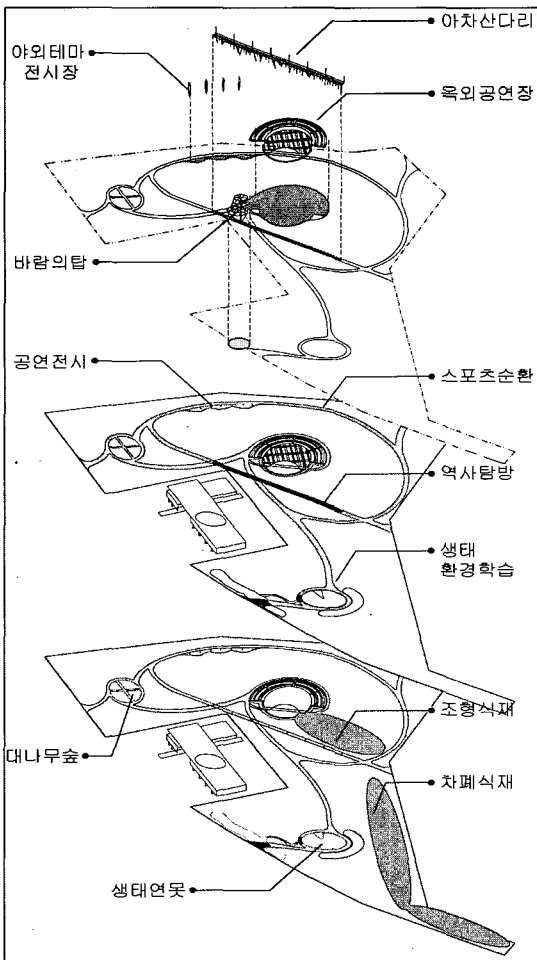


그림 6. 네트워크 구상도

1) 테마 네트워크

공연과 축제 기능의 야외공연장, 야외전시 및 조각물 전시 기능의 야외 테마 전시장, 돛을 형상화한 바람의 탑, 아차산의 성벽을 의미하는 보행전용다리 등의 테마를 가진 시설을 해당 공간에 적정배치하고 네트워크화 하였다.

2) 휴면 네트워크

공원을 도보로 순환할 수 있도록 하고 스포츠 시설을 적정 배치하여 근린공원 이용자의 건강성을 배려하였다. 공원전시물의 관람 경로, 생태환경에 대한 학습 경로, 역사 문화에 대한 탐방 경로를 다기능적으로 복합배치하였다.

3) 그린 네트워크

청각을 자극하는 소리체험 대나무 숲, 테마형 조형 식재 공간, 주거지 인근 스포츠 시설 이용으로 인한 소음 제어 기능으로서의 차폐형 완충식재, 생태연못의 수경식물 등이 녹지 연계축으로서 서로 네트워크화 되도록 구상하였다.

IV. 기본 계획 및 설계

1. 공간 계획

문화공간에는 300인 정도 수용이 가능한 야외문화공연장을 조성하고 주변에는 야외 테마 전시장을 보행동선과 함께 배치하였다. 야외문화공연장의 남측에는 아차산성 다리를 배치하고 아차산 성벽의 의미를 상징함과 동시에 주민체육시설로의 접근과 보행이 가능하도록 함으로써 공간 연결의 기능을 함께 부여하였다. 문화공간을 중심으로 테니스장, 건강공원, 스포츠 순환길과 보행동선을 순환 배치하였고 아차산성다리 진입공간 주변에는 대나무로 구성된 바람의 숲을 배치하였다. 야외공연장과 생태연못까지는 벚꽃길로서 동선 연결을 하였고 아차산성 다리 하부를 지나도록 공간 배치하였다(그림 7, 8, 9).

2. 주요 시설 설계

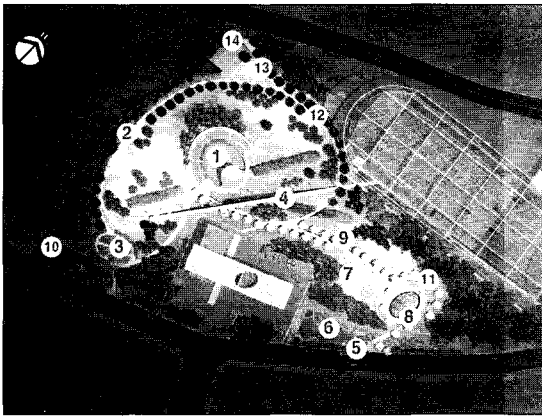


그림 7. 광장동 근린공원 기본 계획도

범례: 1. 야외문화공연장, 2. 야외테마전시장, 3. 바람의 숲, 4. 아차산성 다리, 5. 바람의 탑, 6. 생태연못, 7. 세계질 화원, 8. 테마 빛 연못, 9. 벚꽃길, 10. 주차장, 11. 놀이 공간, 12. 스포츠 순환길, 13. 건강공원, 14. 테니스장.

1) 야외문화공연장

야외문화공연장은 부지 중앙에 배치하고 각 공간 및 시설별 연결이 원활하도록 하였다. 스포츠 순환도로와 역사도로 및 벚꽃길을 연계하였으며 자연친화적인 소재를 사용하여 공연장을 조성하고 주민참여 기반의 다양한 행사가 유치될 수 있도록 배려하였다(그림 10).

2) 아차산성 다리

아차산성의 이미지를 다리로서 상징할 수 있도록 하고, 경량구조체로 설계하여 경제성을 고려하였다. 주민 생활체육센터와 연계될 수 있도록 하였고 목조 재료의 사용으로 환경친화성을 고려하였다(그림 11, 12).

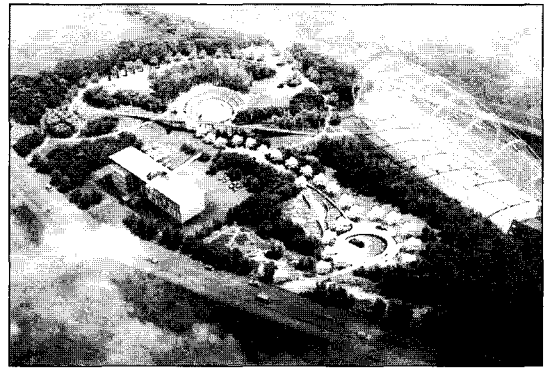


그림 9. 기본 계획 조감도

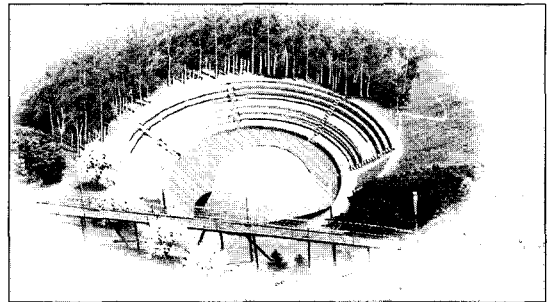


그림 10. 야외공연장 조감도

3) 야간의 빛을 주제로 한 테마연못

야간 조명으로 다양한 경관을 연출할 수 있도록 하였다. 수직성을 강조한 빛 조형물을 도입하고 안개 분수로 정적인 수환경을 조성하였다(그림 13).

4) 테마전시공간

보행하면서 전시물을 볼 수 있도록 하는 공간을 연출

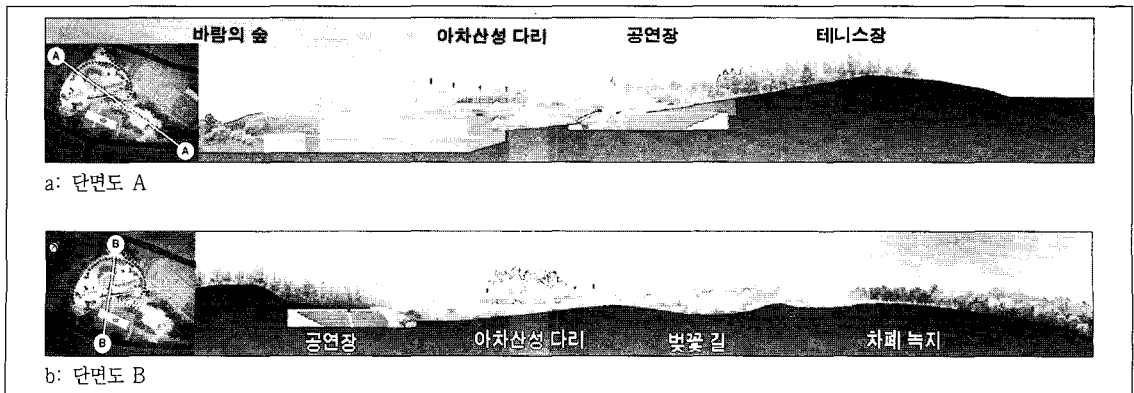


그림 8. 단면도

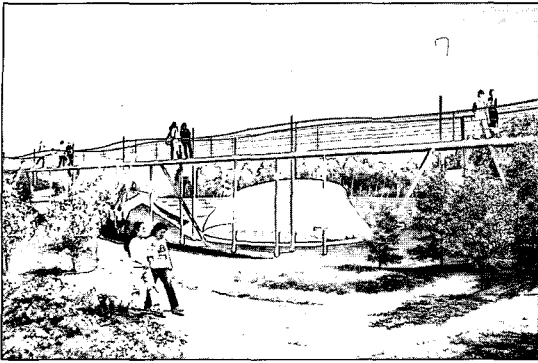


그림 11. 아차산성 다리 투시도

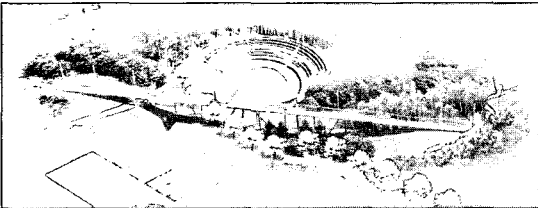


그림 12. 아차산성 다리 조감도

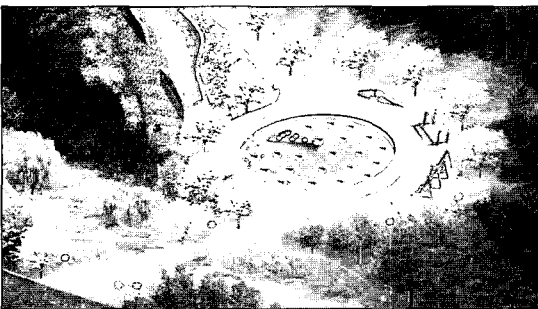


그림 13. 테마연못 야경 조감도

하였다. 전시 시설물의 주변은 위요되는 녹지공간을 조성함으로써 전시물로의 시각적 집중을 유도하고 포장패턴에 변화를 줌으로써 보행속도를 가감할 수 있는 심리적 행태 변화 효과를 주고자 하였다. 또한 다른 목적의 보행로 이용자와의 상충을 피할 수 있도록 설계하였다(그림 14).

5) 바람의 탑

광나루터의 역사성을 고려하여 뜻을 형상화한 구조물을 도입하였고 공원입구에 바람의 탑을 배치함으로써 진출입 지역의 식별성과 방향성을 줄 수 있도록 고려하



그림 14. 테마 전시공간 조감도



그림 15. 바람의 탑 조감도

였다. 광나루터의 이미지를 대표할 수 있는 상징물로 가벼운 경량구조 및 바람이 통하는 막구조를 도입하였다(그림 15).

6) 포장

환경 친화성을 고려하여 기본적으로 가급적 대부분의 포장을 투수성이 높은 재료를 사용하여 포장하는 것을 원칙으로 하였다. 순환 동선의 포장은 휴경화 포장을 하였고 테니스장은 마사토 포장이며 이외에는 자연석 포장을 하였다(그림 16).

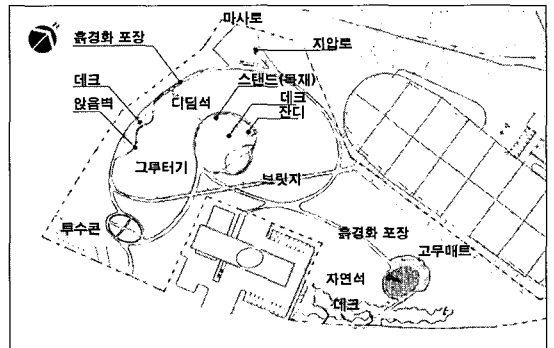


그림 16. 포장계획도

7) 식재

녹지 연계축에 따라 식재계획을 하였으며, 각 공간 별로 특성이 차별화될 수 있도록 고려하여 설계하였다. 야외공연장의 배후에는 배경 역할로써 짙은 상록의 소나무를 위주로 식재설계를 하였고, 야외공연장 배후 및 테마 전시공간 전면에는 자작나무 군락을 조성해서 기존 소나무 수림과의 대조적 질감을 연출하여 공간 다양화와 깊이감을 줄 수 있도록 계획하였다. 순환 동선은 느티나무를 위주로 하는 가로경관을 조성함으로써 일체감을 주었고 문화공간과 생태 및 테마연못의 연결 동선은 벚나무를 가로수로 식재하여 동선의 차별성 및 특징을 부여했다. 바람의 숲에는 바람에 민감하게 반응할 수 있는 대나무 위주의 식재로써 청각을 자극할 수 있도록 하였다. 녹색의 수직적인 경관을 창출함으로써 식별성을 높여 접근을 유도하고 대나무 숲 내부에 다수의 동선을 배치하였다. 대나무 숲에는 지피류만을 도입하고 대나무 식재 밀도를 조정함으로써 대나무 수간 사이로 반대편의 구조물, 보행자 그리고 주요 공간이 완전 차폐되지 않도록 시각적 밀폐감을 해소하였다(그림 17).

8) 생태연못

수생식물군을 조성하였고 체험과 학습을 위한 데크를 설치하고 수생 및 수변식물과 지피류로의 직접적인 답압을 회피하였다. 환경해설 시설과 학습을 위한 안내판 등을 병행하여 설치하였다(그림 18).

9) 바람의 숲

진입부에서 주 순환 동선 및 아차산성 다리로의 연결 동선 사이에 대나무 군집 공간을 전이 공간으로 조성하였다. 대나무 숲 사이를 경유할 수도 있고 우회할 수도

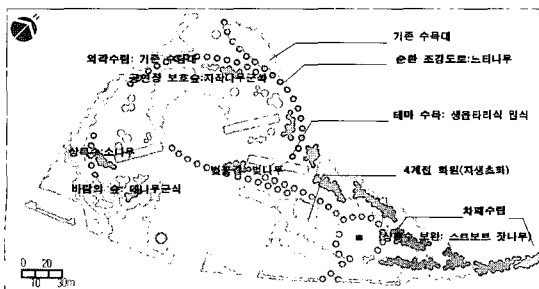


그림 17. 식재 계획도



그림 18. 생태연못 투시도

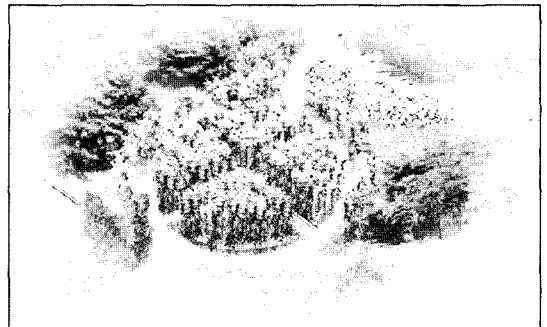


그림 19. 바람의 숲 조감도

있는 동선 조성으로 보행자가 선택할 수 있는 기회를 다양하게 제공하였다. 바람에 의한 나무의 음향을 최대한 감지할 수 있도록 바람길을 고려하여 배치하였다(그림 19).

V. 결론

광진구 광장동 소재의 공원조성 대상지는 도로와 대단위 아파트에 의해 고립화된 녹지 패치의 형태를 갖고 있고 다년간 개발되지 않은 상태로 유보된 지역이었다. 역사와 문화, 생태, 그리고 생활체육 기능을 복합적으로 수용하고 연계하는 개념 도입이 요구되었으며 그에 따라 다음과 같은 내용의 설계를 하였다.

첫째, 역사, 문화, 생태, 생활체육 기능의 공간이 서로 유기적으로 연계되기 위한 동선 및 공간배치를 하였고 아차산성을 상징화한 동선을 지형단차를 감안하여 교량으로 조성하였다. 부지내 동선은 각 공간을 부지내 순환 형태로 크게 연결하고 테마연못과 생태연못 지역과는 차별화된 가로로 연결하였다.

둘째, 역사적인 측면에서는 나룻터인 광나루 상징의

시설물을 주입구에 배치하고 생태연못과 함께 공간구성이 되도록 하였다. 아차산성을 형상화한 브릿지로 생활체육센터와 야외공연장 및 소리의 숲 진입부 일대까지 지형단차를 고려하여 연결하였다.

셋째, 생태적인 측면에서는 생태연못을 조성하여 환경교육 및 학습 측면을 지원할 수 있도록 하였고 생태연못과 테마연못의 위치는 지형 개변에 의해 생성되는 절개지 지역을 활용하여 연못으로 조성하였다.

넷째, 생활체육기능 연계측면에서는 순환 동선 상에 체육과 건강증진 기능을 가진 공간으로 테니스장, 지압로를 배치하였다. 지형단차를 살린 보행가로를 도보로 순환할 수 있도록 하고 체육시설을 적정배치하여 이용자의 건강성을 고려하였다.

지형적 조건을 살려서 토공 발생 지역을 생태연못으로 설계하였고 생태적인 공간, 문화적인 공간 그리고 지역민의 건강을 고려한 시설 공간의 연계와 복합은 지역민의 근린공원 이용의 다양한 기회를 제공하도록 하였다. 지역 이미지를 부여한 아차산성 다리는 상이한 용도의 공간 기능을 연계하고 복합하기 위해 지형 단차를 활용하고 있으며, 공원의 모뉴먼트로서도 역할을 하도록 설계하였다. 본 설계는 지역 특성과 복합기능을 수용하는 근린공원 사례로서 향후 유사 공원 설계시 참조할 수 있을 것으로 판단된다. 본 설계는 생활 체육 센터, 공공시설물 등이 선계획된 후에 본 근린공원만을 설계하여야 했기 때문에 공간배치 및 기타 설계 과정에서 보다 탄력적인 발상의 표출에 한계가 있었다. 향후 이러한 현

상공모에서는 물리적 공간 설계와 함께 운영과 관리, 그리고 이용 프로그램과 관련된 소프트웨어적 설계를 병행할 수 있도록 하고, 주변 부지와 연계성을 고려할 수 있는 여지를 주게 된다면 보다 다양한 디자인 공간 수렴의 기회가 주어질 것으로 사료된다.

- 주 1. 편집자 주: 본 작품은 서울특별시 광진구에서 실시한 현상공모에서 당선된 작품이다.
- 주 2. 법적 정의에 따르면 지역생활권 거주자의 보건, 휴양 및 정서생활 향상에 기여함을 목적으로 하는 공원으로 도시민 주거 생활에 있어 '소공원', '어린이 공원'과 더불어 가장 밀접하게 접하게 되는 근거리에서 접근이 가능한 공원이다. 이러한 근린공원의 법적 정의는 도시공원 및 녹지에 관한 법률 제15조에 따라 '근린거주자 또는 근린생활권으로 구성된 지역생활권 거주자의 보건·휴양 및 정서생활의 향상에 기여함을 목적으로 설치된 공원'으로 정의된다.

인용문헌

1. 광진구(2004a) 광진동 근린공원 설계용역 과업지시서.
2. 광진구(2004b) 현상공모서.
3. Beatley, T.(2000) Green Urbanism: Learning from European Cities. Washington, D.C.: Island Press.
4. Benedict, M. A. and E. T. McMahon(2001) Green Infrastructure: Smart Conservation for the 21st Century. Washington, D.C.: Sprawl Watch Clearinghouse.
5. Benedict, M. A. and E. T. McMahon(2006) Green Infrastructure: Linking Landscape and Communities. Washington, D.C.: Island Press
6. Kühn, M.(2003) Greenbelt and green heart: separating and integrating landscapes in european city regions. Landscape and Urban Planning 64(1-2): 19-27.
7. McMahon, E. T.(2000) Green infrastructure. Planning Commissioners Journal 37: 1-30.

원 고 접 수: 2006년 9월 15일
 최종수정본 접수: 2006년 10월 11일
 3 인 의 명 심 사 필