
관광객 요구분석에 따른 복합자연공원 개발방향 연구

The Direction for Complex Natural Park Development According to Demand Analysis of Tourists

조희영

안양대학교 관광경영학과

Ui-Young Cho(jedaero@paran.com)

요약

본 연구의 목적은 보전 중심의 획일적인 국립공원 개발방식에서 벗어나 보전개념과 함께 흥미 있는 테마를 적용하여 복합적인 개념의 자연공원 개발방안을 제시하는 것이다.

관광트렌드와 개발에 대한 요구분석 결과 대상지인 경기도 가평 연인산 도립공원의 방문객 대다수가 수도권에 거주(87%)했고, 주 이용객은 20-30대(52%)로 나타났다. 숙박시설은 독립빌라형을 가장 선호(47%)했고, 상업시설은 식음 및 판매시설에 대한 확충(65%)을 가장 우선적으로 요구하는 것으로 조사되었다. 향후 도입시설에 있어 자연생태체험(43%), 건강·휴양시설(34%)을 선호하는 것으로 나타났다.

실증분석 결과, 체험과 휴양을 핵심 컨셉으로 한 다양하고 질 높은 테마형 자연공원조성이 필요하고 환경보전을 병행해야 하겠다.

■ 중심어 : □자연공원□관광객 요구도□자연생태 체험□건강휴양시설□

Abstract

This study was conducted to suggest new development model for national & public parks by applying fascinating theme to the existing standardized development of those park.

For this purpose, YeonIn Mountain Provincial Park was chosen as object of this research, which is located in GaPyeong, Kyonggi Province.

The results from analysis of demand for tourism trend and development were as follows. Most of visitors(87%) come from the metropolitan area and their age are between the ages of 20 and 30. And the visitors' preference for accommodation is the independent villa style. For commercial facility, the strong expansion for food and beverage facilities and stores was needed. The future facilities and activities which they want to experience and e are health-recreation facility and ecological experience based on nature. From these results, It might conclude that we have to develop the qualified nature park with various theme focused on experience and recreation, and that we do preserve the environment.

■ keyword : □Natural Park□Tourist Needs□Ecological Experience□Health-Recreation Facility□

I. 서론

레저활동, 사회적 참여, 교육 기회의 증가 등 여러 형태의 여가시간이 늘어남으로써 관광·레저 수요자들의 삶의 질이 향상되고 있다[1]. 이러한 여가 활동증가는 관광산업의 신규 수요창출 및 성장이라는 긍정적인 효과를 기대할 수 있고, 수많은 관광지 중에서도 년 3,000만명 이상의 국민이 찾고 있는 우리나라 대표적인 휴양·관광지인 자연공원이 그 중심적인 위치에 있다고 할 수 있다.

이러한 관광시장의 추세는 향후에도 지속될 것으로 예상되는 가운데, 우리나라 레저시장 규모는 2000년 15조 8,365억원, 2006년에는 20조원, 2010년에는 약 31.7조원에 달할 것으로 전망되며, 1인당 연간 레저비용은 2006년에는 약 43만 1천원, 2010년에는 62만 7천원에 이를 것으로 전망된다[2].

자연공원의 특성은 공원이 아닌 자연자원, 문화자원, 독특한 지형물, 규모, 계절미 등이나 공원의 위치적 특성, 탐방객의 이용현황 등이 복합적으로 어우러져 나타나는 것이므로 어느 한 특정조건에 의해서 자연공원의 성격을 규명하기란 사실상 쉽지 않다[3]. 그러나 중요한 것은 객관적인 사실과 자료 취득이 가능한 조건들을 중심으로 공원특성을 구분하고, 이를 통한 차별화된 개발전략이 수행되어야 한다는 것이다.

따라서 본 연구에서는 자연공원 중에서도 가장 최근 지정된 경기도 가평군 소재의 연인산 도립공원을 대상으로 하여 방문객 성향을 분석하고 이에 따른 친환경적이며 수요자 중심의 자연공원을 조성하는데 중점을 맞추고자 한다.

그러므로 본 연구의 목적은 자연훼손을 최소화하면서 지역주민과 방문객의 편의증진을 도모하고 환경보전만이 요구되는 것이 아닌, 관광자원으로서의 상품성을 부각하여 매력적인 관광기반시설로서 자연공원 개발의 기본방향을 제시하는 것이다.

또한 주 5일제의 시행과 자연자원에 대한 이용탐방형태 변화, 공원지역간의 변화를 수용할 수 있는 미래지향적인 공원으로, 복합테마가 있는 매력적인 자연공원이 조성되도록 하는데 기초자료로 활용할 수 있는 실증자료를 제시하는데 그 목적이 있다.

II. 이론적 배경

1. 자연공원 개발방향의 개념적 접근

학과와 업계의 관광에 대한 연구에서의 관심사는 자연에 대한 관광객들의 경험과 어떤 장소에 대한 아주 특별한 경험이라고 할 수 있다[4].

관광의 미래를 위협하는 것은 현재 지속가능성이 부족해서라기보다, 지속가능성이 실현되는 방법에 대한 합의 없이 관광개발을 계속 추진할 때 도사리고 있는 위험이다[5]. 이용과 보존이라는 난제를 앞에 놓고 어느 한쪽의 입장을 두둔하거나 비난하면서 일관된 의견을 개진하기는 비교적 쉬운 일이지만, 우리의 당면과제를 해결하는 대안은 될 수 없다.

지금까지 관광과 환경이, 갈등관계 또는 관광지 개발시 환경적 수용력의 고려와 다면적 이용이 전제되는 개별적인 관계였다면, 미래의 관광에서는 환경이 더욱 중요시되는 추세를 보일 것으로 전망되고 있다. 이에 능동적으로 대응하기 위해서는 관광과 환경간의 상호 유기적 관계를 정립해야 할 것으로 보여진다[6].

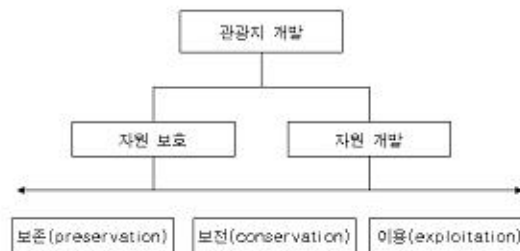


그림 1. 관광지 개발의 상호관계[7]

지속가능성은 본질적으로 자원 관리에 관한 것이다. 이것이 인식하고 있는 것은, 지구의 자원이 고갈될 경우, 이것은, 어떤 형태로든지 변화를 불가피하게 초래할 것인데, 이러한 변화의 목적은, 수용 가능한 한계 내에서, 이러한 변화를 관리하는 것이다.

따라서 본 연구에서의 자연공원 개발방향의 개념적 접근은 지속발전 가능한 관광의 개념에 초점을 맞추어 개발과 보존이 조화를 이루는 수요자 중심의 관광개발 방향을 설정하고자 한다.

2. 자연공원 환경 분석

2.1 자연공원 개관

우리나라의 자연공원은 총 75개소, 면적은 7,643km²로 서 전 국토 면적의 6.2%를 차지하여, 육지 면적이 3,898,948km², 해상 면적이 2,680,902km²이며, 육지면적 4,785km²의 토지 소유별 현황은 국·공유지 2,4598km²(51.4%), 사유지 2,327km²(48.6%)이다.

국립공원의 높은 사유지 비율(42.9%)로 인하여 공원 내 행위규제에 따른 민원인의 불만은 지속적으로 늘어나고 있으며, 도립공원의 사유지비율은 72.7%, 군립공원은 67.7%에 이르고 있다. 또한 사유지 비율이 50%를 초과하는 국립공원은 지리산, 경주, 계룡산, 속리산, 내장산, 가야산, 주왕산, 치악산 국립공원 등 총 8개소이다[8].

표 1. 전국 자연공원 현황[9]

| 구분 | 계 | 국립공원 | 도립공원 | 군립공원 |
|----------------------|-------|----------|---------|---------|
| 공원수(개소) | 75 | 20 | 22 | 33 |
| 면적(km ²) | 7,643 | 6,579.85 | 751.050 | 441.280 |

국내의 20개 국립공원의 총 육지면적은 3,898km²로 전 국토면적의 3.8%에 해당하나, 국민 1인당 국립공원면적(육지)은 80m²에 불과한 실정이며, 용도지구별로는 자연보존지구 808km², 자연환경지구 6,636km², 취락지구 131km², 집단시설지구 43km²이다.

표 2. 국민 1인당 국립공원면적[9]

| 구분 | 한국 | 미국 | 일본 | 캐나다 |
|-------------------------------|--------|-------------|------------|-------------|
| 국립공원면적 비율(%) | 3.8 | 2.3 | 5.4 | 1.8 |
| 1인당 국립공원 면적(km ²) | 80(11) | 2,767(135배) | 281(13.5배) | 5,679(171배) |

2.2 대상지 입지여건분석

대상지인 연인산 도립공원은 국토공간상 중복부권인 경기도 가평군에 위치하고 있으며, 관광권역상 전국 5개 관광권역 중 북부관광권에 속하며, 23개발소권 중 서울 근교권에 속한다. 가평군의 자연공원으로는 명지산군립공원이 있고, 자연휴양림은 설악면의 유명산자연휴양림

이 조성되어 있으며, 현재 칼봉산 자연휴양림이 고시되어 조성계획 중에 있다[10].

대상지의 자연환경은 생태자연도 1등급 지역이 87.0%인 46,632,726m²이며, 3등급 이하지역이 1,039,605m², 1.9%로써 매우 양호한 자연생태지역인 것으로 조사되었다.

2.3 대상지 주요시설 현황

대상지내로 경기도 산림환경연구소의 임도가 개설되어 등산로 겸 임도로 이용되고 있고 지속적인 계획이 수립되어 있음. 등산로 입구의 승안리와 백둔리, 마일리에는 산촌마을이 입지하고 있으며, 승안리는 민박집이 물안골 지역까지 입지하고 있다. 등산로 입구에 간이화장실이 있으나, 등산로변으로는 화장실이 전무하며, 용추구곡을 따라 폭 3m의 산악자전거코스가 개설되어 현재 연간 1회 대회를 유치하고 있다.

표 3. 대상지 주변 개발계획[11]

| 사업명 | 사업내용 | 사업비 |
|------------|---------------------------------------|----------|
| 다목적 캠핑장 | 캠핑카 46대, 케빈하우스 38동, 코티지하우스 16동 등 부대시설 | 9,326백만원 |
| 산촌개발사업 | 특산물판매장, 방문자센터 등 | 792백만원 |
| 물안골 생태교육센터 | 생태교육센터, 생태학교 등 | 4,000백만원 |
| 부국리조트 개발사업 | 골프장 18홀 | - |
| 합동 자연휴양림 | 자연휴양림 | - |

III. 분석방법 및 대상

1. 조사의 개요

본 조사는 경기도 가평군소재 연인산을 이용하는 이용객을 대상으로 이용형태와 도입희망시설 등을 조사하여 연인산 도립공원의 향후 개발방향에 반영함으로써 기존의 국·공립 자연공원과는 차별화된 도립공원을 조성하는 데 그 목적이 있다.

2. 조사설계(Research Design) 및 진행

본 조사는 연인산 도립공원을 3개 권역(승안리, 백둔리, 마일리)으로 구분하여 시설선호도 등 총 50개의 문항

으로 2006년 8월 7일부터 약 3주간 진행되었다.

표 4. 조사 개요

| 구분 | 내용 |
|-----------|---|
| 조사대상 | - 연인산 도립공원 이용객 (경기도 가평군 소재) |
| Sample 크기 | - 총 400 표본 (Sample / 유효표본 기준) - 가평군 송암리 200 표본, 벽돌리 100 표본, 마일리 100 표본 |
| 조사내용 | - 연인산의 향후 개발방향 등 50개 문항 |
| 조사방법 | - 표준화된 설문지를 이용한 대인 면접조사 |
| 조사기간 | - 2006년 8월 7일 - 8월 27일 13주 |

3. 분석절차 및 방법

조사된 결과는 편집(Editing)과 코딩(Coding), 입력(Punching)과정을 거친 후, 통계분석을 실시하였다.

표 5. 데이터 분석 방법

| Editing | Coding / Punching | Data Cleaning | Data Processing |
|-----------------|-------------------|---------------|-----------------|
| 기록상의 오류 및 누락 검증 | 설문내용의 부호화 및 자료입력 | 입력 자료의 오류 검색 | SPSS Win 11.0 |

IV. 분석결과 및 시사점

1. 응답자의 일반적 특성

전체 응답자 400명의 성별 분포를 살펴보면, 남성이 50.8%, 여성이 49.2%로 조사되어 성별로 거의 비슷한 분포를 보이고 있다. 응답자의 연령대별 분포는 '10대 후반 및 20대'가 32.8%로 가장 많고, '40대' 20.3%, '30대' 19.8%, '50대' 16.3%, '60대 이상' 11.0%의 순으로 나타나고 있는데, 대학생 이상인 '10대 후반 및 20대'가 가장 많은 것은 연인산 이용객들 중 이 연령층이 압도적으로 많은 것이 일부 반영되었기 때문인 것으로 분석된다. 응답자의 직업별 분포는 '판매·서비스직'이 23.3%로 가장 많고, 이와 거의 동일한 비율인 22.3%로 '학생'이 두 번째로 높게 나타났다.

표 6. 조사대상자의 일반적 특성

| 구분 | | 빈도(명) | 비율(%) |
|--------------|--------------|-------|-------|
| 전체 | | 400 | 100.0 |
| 성별 | 남성 | 203 | 50.8 |
| | 여성 | 197 | 49.3 |
| 연령별 | 10대 후반 및 20대 | 131 | 32.8 |
| | 30대 | 79 | 19.8 |
| | 40대 | 81 | 20.3 |
| | 50대 | 65 | 16.3 |
| | 60대 이상 | 44 | 11.0 |
| 직업별 | 농·림·축산·어업 | 4 | 1.0 |
| | 생산·기술 및 노무직 | 28 | 7.0 |
| | 판매·서비스직 | 93 | 23.3 |
| | 사무·관리직 | 42 | 10.5 |
| | 전문직 | 32 | 8.0 |
| | 전업주부 | 67 | 21.8 |
| | 학생 | 89 | 22.3 |
| | 무직 기타 | 19 | 4.8 |
| | | 6 | 1.5 |
| | | 8 | 2.0 |
| 월평균 가구소득 | 99만원 이하 | 12 | 3.0 |
| | 100만원대 | 27 | 6.8 |
| | 200만원대 | 79 | 19.8 |
| | 300만원대 | 99 | 24.8 |
| | 400만원대 | 68 | 17.0 |
| | 500만원대 | 49 | 12.3 |
| | 600만원 이상 | 63 | 15.8 |
| 빈할 수 없음 | 3 | 0.8 | |
| 거주지 (광역자치단체) | 서울 | 189 | 47.3 |
| | 인천 | 34 | 8.5 |
| | 울산 | 2 | 0.5 |
| | 경기 | 181 | 40.3 |
| | 강원 | 4 | 1.0 |
| | 충북 | 1 | 0.3 |
| | 충남 | 5 | 1.3 |
| | 전북 | 4 | 1.0 |

거주지역별 분포는 조사지역이 경기도에 소재하고 있음에도 불구하고 '서울특별시'가 47.3%로 가장 많고, 다음으로 '경기도' 40.3% 등의 순으로 높게 나타났다.

2. 최근방문 자연공원

전국의 자연공원 중 가장 최근에 방문한 자연공원에 대해서는 '북한산'이 18.3%로 가장 높게 나타났고, 이와 유사한 비율인 16.3%로 '설악산'이 두 번째로 높게 나타났다. '설악산' 다음으로는 '남한산성' 7.5%, '한라산' 7.3%, '경포대' 5.8%의 순으로 높게 나타났고, '낙산사와' '대안해안 국립공원'이 각 3.8%의 동일한 비율로 그 다음으로 높게 나타났다.

표 7. 가장 최근 방문한 자연공원(N=400)

| 공원명 | 빈도 (명) | 비율 (%) | 공원명 | 빈도 (명) | 비율 (%) | 공원명 | 빈도 (명) | 비율 (%) |
|------|--------|--------|------|--------|--------|------|--------|--------|
| 북한산 | 73 | 18.3 | 덕산 | 1 | 0.3 | 소백산 | 4 | 1.0 |
| 남한산성 | 30 | 7.5 | 덕유산 | 7 | 1.8 | 주왕산 | 2 | 0.5 |
| 설악산 | 65 | 16.3 | 내장산 | 5 | 1.3 | 팔공산 | 3 | 0.8 |
| 오대산 | 7 | 1.8 | 번산반도 | 4 | 1.0 | 문경새재 | 4 | 1.0 |
| 지리산 | 13 | 3.3 | 모악산 | 2 | 0.5 | 지리산 | 14 | 3.5 |
| 낙산사 | 15 | 3.8 | 대이산 | 2 | 0.5 | 가야산 | 2 | 0.5 |
| 경포대 | 23 | 5.8 | 선운산 | 3 | 0.8 | 한려대왕 | 2 | 0.5 |
| 태백산 | 5 | 1.3 | 필출산 | 4 | 1.0 | 한라산 | 29 | 7.3 |
| 월악산 | 10 | 2.5 | 다도해 | 3 | 0.8 | 없음 | 32 | 8.0 |
| 속리산 | 5 | 1.3 | 무등산 | 2 | 0.5 | | | |
| 계룡산 | 11 | 2.8 | 두륜산 | 1 | 0.3 | 합계 | 400 | 100 |
| 태안대안 | 15 | 3.8 | 팔영산 | 2 | 0.5 | | | |

3. 연인산 도립공원 이용형태

3.1 인지경로

연인산 방문객들의 연인산에 대한 인지경로를 살펴보면 응답자의 2/3이 넘는 69.0%가 주변 경험자의 추천에 응답하여 가장 높게 나타났다.

'주변 경험자의 추천' 다음으로는 '인터넷'이 19.0%로 두 번째 높게 나타나 '주변 경험자의 추천'과 '인터넷'을 통해 연인산을 인지한 경도가 무려 88.0%에 달해 연인산은 거의 '주변 경험자의 추천'과 '인터넷'을 통해 홍보되고 있음을 알 수 있다.

그러나 가장 높은 응답을 보인 '주변 경험자의 추천'과 2번째로 높게 나타난 '인터넷'과는 50.0%의 선호비율 차이를 보여 '주변 경험자의 추천'이 연인산을 알게 된 핵심적 경로인 것으로 나타나 향후 연인산의 효율적 홍보수단은 '구전이 될 수 있음을 시사하고 있다.

표 8. 연인산 도립공원 인지경로(N=400)

| 항목 | 조사결과 |
|----------|-------|
| 신문, 접지광고 | 2.0% |
| 인터넷 | 19.0% |
| TV 등 방송 | 1.0% |
| 주변경험자 추천 | 69.0% |
| 안내 소 개책자 | 1.0% |
| 여행사 | 1.5% |
| 기타 | 6.5% |

3.2 과거 방문경험 여부

연인산 방문객들의 과거 연인산의 방문경험에 대해서는 응답자의 절반도 되지 않는 32.5%가 '방문경험 있음'에 응답한 반면, 절반이 훨씬 넘는 67.5%가 '방문경험 없음'에 응답하였다.

따라서 본 조사의 조사 진행시점에 연인산을 방문한 이들의 상당수가 연인산을 처음 방문한 탐방객들임을 알 수 있었다.

표 9. 과거 방문경험 여부(N=400)

| 항목 | 처음 방문 | 재 방문 |
|-------|-------|-------|
| 결과 1% | 67.5% | 32.5% |

3.3 방문목적

연인산 방문객들의 연인산의 가장 중요한 방문(이용) 목적을 질문한 결과, 응답자의 절반 이상인 55.5%가 '휴양'에 응답해 가장 높게 나타났다.

'휴양' 다음으로 '등산'이 20.5%로 두 번째 높으며 이와 거의 유사한 비율인 13.0%로 '자연경관 감상'이 세 번째로 높고, '위락활동'이 9.5%로 네 번째 높게 나타났다.

따라서 연인산 이용객들은 '휴양의 목적으로 연인산을 방문(이용)하는 경우가 절반 이상인 것으로 나타나 향후 연인산의 관광·위락목적의 개발 시 '휴양'에 보다 큰 비중을 두는 방향이 검토되는 것도 바람직할 것으로 보인다.

표 10. 방문(이용)목적(N=400)

| 항목 | 등산 | 위락 | 휴양 | 자연 감상 | 기타 |
|-------|-------|------|-------|-------|------|
| 결과 1% | 20.5% | 9.5% | 55.5% | 13.0% | 1.5% |

3.4 동반형태

연인산 방문객들의 연인산 방문(이용)시의 동반자에 대해 질문한 결과, 응답자의 1/3 정도인 36.5%가 '친구나 직장동료'에 응답해 가장 높게 나타났다.

'친구나 직장동료' 다음으로 '가족이나 친척'이 29.5%로 두 번째 높으며 '단체모임'도 25.8%의 다소 높은 비율로 나타나 세 번째로 높고, '연인에 응답한 비율은 7.5%

로 나타났다.

따라서 연인산 이용객들의 동반자는 '가족이나 친척'보다 '친구나 직장동료'인 경우가 상대적으로 더 높고, '단체모임'도 적지 않아 연인산의 경우 '혈연형'보다는 '지연(知緣)형' 동반 탐방형태임을 알 수 있음

표 11. 연인산의 방문(이용)시 동반자(N=400)

| 항 목 | 가족 친지 | 연인 | 단체 | 친구 동료 | 혼 자 |
|-------|-------|-----|------|-------|-----|
| 결과 1% | 29.5 | 7.5 | 25.8 | 36.5 | 0.8 |

3.5 연인산에 대한 이미지

연인산의 이미지에 대해서는 응답자의 절반에 가까운 47.0%가 '용추계곡'을 선호하여 가장 높은 비율을 보이고 있다. 다음으로 '사랑'이 28.3%의 비율로 두 번째 높고, 연인산의 이름을 연상할 수 있는 '연인'이 20.5%로 세 번째 높게 나타났으며 그 외의 기타항목에 응답한 비율은 미미한 응답을 보이고 있다.

따라서 절반 정도의 응답자들이 '용추계곡'을 연인산의 이미지로 인식하는 것으로 나타나 '용추계곡'과 '사랑'과 '연인'을 연인산을 대표할 수 있는 이미지로 확대할 수 있는 가능성을 보여주고 있다.

표 12. 연인산 이미지(N=400)

| 항 목 | 용추계곡 | 사 랑 | 연 인 | 기 타 |
|-------|-------|------|------|-----|
| 결과 1% | 47.0% | 28.3 | 20.5 | 4.3 |

4. 필요시설 및 개발방향에 관한 사항

4.1 연인산에서 즐기길 희망하는 관광활동

현재는 없지만 향후 연인산에서 즐기길 희망하는 관광활동에 대한 연인산 방문객들의 선호는 우선 응답자의 1/3이 넘는 33.2%가 '자연경관관람'에 응답해 가장 높게 나타났다. 따라서 연인산 이용객들은 연인산의 수려한 자연을 바탕으로 '자연경관관람', 또는 '자연생태체험'을 즐기길 희망하는 비율이 응답자의 절반이 넘는 50.5%에 이르고 있는 것으로 볼 수 있다.

표 13. 연인산에서 즐기길 희망하는 관광활동(N=400)

| 항 목 | 조사결과(%) |
|-----------|---------|
| 자연생태 체험 | 17.3 |
| 자연경관 감상 | 33.2 |
| 동 산 | 12.5 |
| 미식 & 음식체험 | 1.5 |
| 유물 & 오락 | 8.4 |
| 레포츠 활동 | 16.0 |
| 건강 & 휴양 | 11.1 |
| 기 타 | 0.3 |

4.2 상업시설 선호도

연인산에 도입할 필요성이 있는 각 '상업시설'에 대한 우선순위를 선정하기 위해 해당 시설별 선호도를 분석해 본 결과, 음료시설이 39.7%로 5개 평가시설 중 가장 높게 나타나 상대적으로 가장 필요성이 높은 것을 알 수 있으며, 다음으로 '판매시설'이 25.6%로 두 번째로 필요성이 높은 것으로 평가되었다.

반면, 기념품판매점, 게임장처럼 근린시설 및 특화시설 등의 3개 평가시설은 상대적으로 낮게 나타났다.

표 14. 상업시설 선호도

| 항 목 | 식음시설 | 판매시설 | 근린시설 | 특화시설 | 기 타 |
|------|-------|------|------|------|-----|
| 결과1% | 39.7% | 25.6 | 15.7 | 15.3 | 3.7 |

4.3 숙박시설의 선호도

연인산에 도입할 필요성이 있는 각 '숙박시설'에 대한 우선순위를 선정하기 위해 해당 시설별 선호도를 분석해 본 결과, '독립빌라형' 숙박시설이 47.6%로 5개 평가시설 중 가장 높게 나타나 상대적으로 가장 필요성이 높은 것을 알 수 있으며, 다음으로 '청소년 수련시설(유스호스텔)'이 두 번째로 필요성이 높은 것으로 평가되었다. 반면, '관광호텔', '콘도미니엄', '여관·모텔'의 3개 평가시설은 선호도가 낮게 평가되었다.

표 15. 숙박시설 선호도

| 항 목 | 독립빌라 | 유스호스텔 | 여관·모텔 | 관광호텔 | 콘도미니엄 |
|-----|------|-------|-------|------|-------|
| 결과% | 47.6 | 29.3 | 3.0 | 12.6 | 7.5 |

4.4 연인산의 '개발방향'

연인산의 개발방향에 대해서는 응답자의 43.5%가 '자

연·생태 체험형을 선호하여 가장 높고 다음으로 34.0%가 '건강 휴양형'에 응답하여 이 두 항목을 선호한 비율은 3/4에 달하고 있는 반면, 나머지 항목에 대해서는 낮은 선호도를 보이고 있다.

따라서 연인산의 향후 개발방향은 연인산의 수려한 자연경관을 그대로 활용할 수 있는 방향에 대한 선호가 높은 것으로 평가할 수 있다.

표 16. 연인산의 개발방향(N=400)

| 항 목 | 자연생태 | 건강휴양 | 역사·문화 | 레저· 오락 | 기 타 |
|-------|------|------|-------|--------|-----|
| 결과(%) | 43.5 | 34.0 | 7.7 | 14.4 | 0.4 |

5. 연인산의 만족도 및 재방문 의사

5.1 연인산의 재방문 의사

연인산 이용객들의 연인산 재방문 의사에 대해서는 거의 대부분의 응답자라고 볼 수 있는 90.5%가 재방문에 긍정적인 의사를, 소수라고 볼 수 있는 9.5%가 부정적인 의사를 밝혔다.

따라서 특정 제품의 전반적 만족도로 볼 수 있는 재구매 의사, 즉 연인산의 재방문의사가 절대적으로 높아 연인산에 대한 이용객들의 만족도가 매우 높은 것으로 볼 수 있으며, 또한 앞에서 살펴 본 바와 같이 본 조사응답자의 61.5%가 연인산을 처음 방문한 탐방객이라는 측면에서 향후 연인산 방문객의 증대에 청신호를 밝히고 있음을 시사하고 있다.

표 17. 연인산 재방문 의사(N=400)

| 항 목 | 있 음 | 없 음 |
|-------|------|------|
| 결과(%) | 90.5 | 9.5% |

5.2 주변 추천의도

주변인들에게 연인산의 방문을 추천할 의향에 대해서는 응답자의 절반 이상인 53.3%가 '추천할 수 있을 것'에 응답하여 가장 높고, 다음으로 '반드시 추천'이 20.8%로 두 번째 높으며, '보통'이 19.0%, '추천하지 않을 것'이 5.5%, '절대 추천하지 않을 것'이 1.5%의 순으로 나타났다. 이와 같이 연인산의 추천의향에 대해 긍정적인 평가

(‘반드시 추천’ + ‘추천할 수 있을 것’)가 74.1%에 달하는 반면, 부정적인 평가(‘절대 추천하지 않을 것’ + ‘추천하지 않을 것’)는 7.0%에 불과해 긍정적인 평가보다 부정적인 평가가 절대적으로 높게 나타나고 있다.

따라서 연인산의 주변인들에게 추천의향에 대해 연인산 이용객들의 평가는 긍정적인 성향이 매우 강함을 보여주고 있다.

표 18. 주변인 추천의사(N=400)

| 항 목 | 절대 없음 | 없 음 | 보 통 | 있 음 | 매우 있음 |
|-------|-------|-----|------|------|-------|
| 결과(%) | 1.5 | 5.5 | 19.0 | 53.3 | 20.8 |

5.3 연인산의 '서비스' 만족도

연인산의 '서비스'에 대한 만족도는 응답자의 절반에 약간 못 미치는 44.8%가 '보통'에 응답하여 가장 높고, 다음으로 '약간 불만족'이 20.3%로 두 번째 높으며, '약간 만족'이 13.8%, '매우 불만족'이 5.5%, '매우 만족'이 5.0%의 순으로 나타났다. 이와 같이 연인산의 '서비스'와 관련된 만족도는 부정적인 평가('매우 불만족' + '약간 불만족')가 25.8%인 반면, 긍정적인 평가('매우 긍정적' + '약간 긍정적')는 18.8%로 부정적인 평가가 다소 높게 나타나고 있다.

이에 따라 연인산의 '서비스', 즉 탐방안내 등에 대한 평가는 다소 부정적으로 볼 수 있어 도립공원이라는 측면을 고려하여 볼 때, '도'차원의 탐방안내 등을 제공하는 방안이 검토되어야 함을 시사하고 있다.

표 19. 서비스 만족도(N=400)

| 항 목 | 매우 불만족 | 불만족 | 보 통 | 만족 | 매우 만족 |
|-------|--------|------|------|-----|-------|
| 결과(%) | 5.5 | 20.3 | 44.8 | 5.0 | 13.8 |

5.4 체험활동 만족도

연인산의 '체험활동'에 대한 만족도는 응답자의 약 절반에 가까운 46.8%가 '보통'에 응답해 가장 높게 나타났다. 연인산의 '체험활동'에 대한 만족도는 긍정적인 평가('매우 만족' + '약간 만족')가 22.3%인 반면, 부정적인 평가('매우 부정적' + '약간 부정적')는 20.3%로 긍정적인 평가가 근소한 차이로 높게 나타났다.

따라서 연인산 이용객들의 '체험활동'에 대한 만족도는 부정적 평가보다는 긍정적인 평가가 약간 높게 나타나긴 하지만 긍정과 부정이 큰 차이를 보이지 않는 것으로 판단해도 무방할 것으로 보인다.

표 20. 체험활동 만족도(N=400)

| 항 목 | 매우 불만족 | 불만족 | 보통 | 만족 | 매우 만족 |
|-------|--------|------|------|------|-------|
| 결과(%) | 8.5 | 13.6 | 48.8 | 15.3 | 7.0 |

5.5 연인산에 대한 종합 만족도

연인산에 대한 종합적(전반적) 만족도는 응답자의 약 절반정도인 49.5%가 '보통'에 응답하여 가장 높고, 다음으로 '약간 만족'이 39.5%로 두 번째 높고 '매우 만족'과 '약간 불만족'이 각 5.0%의 동일한 비율로 나타났으며, '매우 불만족'은 1.0%에 불과하다.

이와 같이 연인산의 '체험활동'에 대한 만족도는 긍정적인 평가가 44.5%인 반면, 부정적인 평가는 6.0%로 긍정적인 평가가 상당히 앞서긴 하지만 '보통'에 대한 응답률보다는 높지 못하고 있다.

따라서 세부항목별로는 일부분 만족도가 낮은 부분도 있으나 연인산 이용객들의 대부분의 평가는 상당히 긍정적이고 '보통'이기에 대한 응답도 높은 편이어서 전반적 평가는 '약간 높음' 수준이다.

표 21. 연인산 종합 만족도(N=400)

| 항 목 | 매우 불만족 | 불만족 | 보통 | 만족 | 매우 만족 |
|-------|--------|-----|------|------|-------|
| 결과(%) | 1.0 | 5.0 | 49.5 | 39.5 | 4.0 |

V. 개발방향 설정

1. 발전목표

1.1 자연체험형 테마공원

신비롭고 아름다운 자연의 향연으로 유도할 수 있는 체험공간으로 조성하고, 연인산이 보유하고 있는 자연·문화·역사자원의 매력물에 대한 정보를 제공하고 체험 교육 프로그램을 개발함으로써 청소년 및 가족 단위 관

광객을 위한 교육적 공간으로 조성되어야 할 것이다.

1.2 레저·휴양형 테마공원

청정자연 속에서 신체적·정서적 건강성을 동시에 구현하여 관광객의 몸과 마음을 재충전하는 공간으로 조성하고 다양한 연령층이 함께 즐길 수 있는 야외레저시설과 프로그램을 제공하고 연인산 방문객을 지역 내 체류시킬 수 있는 다기능성 여가공간으로 조성해야 할 것이다.

1.3 복합테마형 자연공원

향후 관광객을 위한 휴양·레저 공원으로서의 역할 수행뿐만 아니라 지역민을 위한 여가공간의 역할이 가능한 4계절 복합테마형 자연공원 실현과 이를 위해 신규 전략 시설 개발 및 거점관광자원의 개발뿐만 아니라 기존 관광자원에 대한 정비와 미래의 확장에 부응하는 지속적인 여가공간의 확충도 병행하여 추진되어야 할 것이다.

2. 목표달성을 위한 주요 전제

2.1 보존과 개발

지속가능한 관광을 실현하기 위해 자연생태계 보존과 관광자원의 이용이 조화되는 공간으로 조성하고 천혜의 자연자원 및 생활문화자원을 친환경·친문화적으로 개발하여 지역민과 관광객이 상생(相生)하는 공간으로 조성이 전제되어야 할 것이다.

2.2 집중과 연계

보유하고 있는 잠재자원을 활용하여 지역 활성화 사업을 도출하고, 해당 사업에 대해 집중적·전략적인 개발 유도과 연인산과 가평군의 자원 및 주요사업 과 연계하여 지역간 협력개발을 유도하고 네트워크화가 전제되어야 할 것이다.

3. 개발 컨셉 및 전략

3.1 연인산 개발 컨셉

연인산 도립공원의 개발 컨셉은 공원의 전체 생태를

기본방향으로 연인산의 전설과 관광자원을 활용한 사랑과 연인산에서 느낄 수 있는 「자연속의 五感」의 요소를 접목하여 세부테마 도출할 수 있을 것이다.



그림 2. 개발 컨셉

3.2 연인산 개발 추진전략

3.2.1 기본방향

연인산은 야생화 별관, 생태습지, 갯나무 군락 등 다양한 천연자연, 역사·문화·예술자원 등 다양한 관광잠재력을 갖춘 자원을 보유하고 있으나, 관광매력물로서의 상품화가 미흡한 실정이므로 차별성을 살린 하드웨어와 매력적인 프로그램의 적극적인 개발을 통한 4계절 복합 테마공원의 창출이다.

3.2.2 신규 전략시설 개발

자연공원의 기본시설과 지원시설외에 관광수요 창출을 위한 전략시설로서 연인공원, 연인폭포, 천문관측소, 가족 소공원, 한자 마을, 가상 자연체험학습장 등 정적인 시설과 Motor park, Jazz Art Park, Challenge Adventure, 열기구 체험장 등 동적인 시설의 추가도입을 고려해야 한다. 도입시설 선정은 지역자원의 활용성, 연인산 관광비전과의 부합성, 사업화의 실현성 등을 고려하여 도출하고 환경보전과 차별화된 관광지조성의 가치를 유지할 수 있는 한도내에서 최종안을 결정해야 할 것이다.

3.2.3 기존 자원 정비

숙박시설의 개선과 관광편의시설의 확충 및 안내기능 강화 등 관광인프라 개선을 통해 관광객 편의증진 및 체

류연장이 요구되며, 관광인프라의 확충은 관광자원의 가치증대, 신규 관광개발 자원과의 연계성 등을 고려하여 관광자원의 유형별 체계적 개발 및 단계적 정비·확충이 실시되어야 할 것이다.

또한 기존 관광자원의 특성과 유형, 접근체계 등을 고려하여 재분류 및 재평가를 실시하여 자원의 특성화와 상호 보완적 연계 개발 정비를 도모하고, 관광자원별 개성화를 추구하고, 자원간 상호 보완적 발전을 통하여 시너지 효과를 제고시키기 위해 연대축을 형성되어야 할 것이다.

3.2.4 도시형 여가공간의 확충

연인산의 대표적 자연자원인 용추구곡, 수락폭포 등의 다양한 계곡자원들을 활용하여 수변공간을 조성 도시민의 여가공간으로 활용하고, 특히 승인리 집단시설지구와 백둔리 시설집중지구에 인접한 수변공간에 대해서 사업의 우선순위를 두어 택지개발계획과 연계하여 사업을 추진되어야 할 것이다.

VI. 결 론

연인산 도립공원의 지정 및 관광, 교통개발계획은 연인산의 관광수요에 큰 영향을 미칠 것으로 기대되며, 향후 증가할 것으로 기대되는 관광수요를 분담할 수 있도록 체계적이고 종합적인 연인산의 관광개발계획 수립이 요구되는 시점이다.

연인산 도립공원은 생태적 안정성, 용추계곡의 경관 정상부의 야생화 군락, 완만한 경사로 가족단위 등산이 가능하며, 철쭉 군락을 중심으로 한 철쭉제 개최가 이뤄지는 등 웰빙 시대를 맞아 수도권 주민들의 휴식처로 각광받을 수 있을 것으로 기대되는 자연공원이다.

환경보전이라는 절대가치에만 몰입한 기존의 획일적이고 단편적인 국공립 공원조성의 패러다임에서 벗어나 신개념의 테마가 있는 복합적인 개발 컨셉을 적용하여 선진적인 개념의 공원조성이 필요할 것이며, 수도권 주민의 건전한 여가활동과 자연환경의 체계적인 보존과 미래지향적인 공원계획 구상이 요구된다.

또한 자연경관의 아름다움을 유지하면서도 관광트랜드 및 방문객의 요구도에 최대한 부합하는 개발계획이 진행되어야 할 것이며, 더불어 자연환경 훼손을 최소화시킬 수 있는 방안도 계획에 반영해야 한다.

즉, 자연경관 및 환경보전과 더불어 교육, 위락, 휴양 등 관광의 주요가치를 신규 시설도입, 교육프로그램 도입, 소규모 테마가 어우러진 전체테마의 조성 등을 도입하여 다시 찾고 싶은 새로운 테마형 자연공원으로 조성해야 할 것이다.

참고 문헌

[1] 신승효, 오일영, "주5일 근무제에 따른 국내 스포츠 산업의 발전전망", 한국스포츠 산업·경영학회지, 제6권, 제2호, p205, 2001.
 [2] 레저산업연구소, 레저백서, 2005.
 [3] 국토개발원, "자연공원의 기능정립과 관리 합리화 방안", p80, 2002.
 [4] B. Trauer and C. Ryan, "Destination image, romance and place experience-an application of intimacy theory in tourism," Tourism Management, Vol.26, p481, Apr, 2005.
 [5] B. Garrod and A. Fyall, "Beyond the rhetoric of sustainable tourism?," Tourism Management Vol.19, No.3, p201, 1998.
 [6] 김환기, 지역개발과 환경보존, 을유문화사, p.6, 1997.
 [7] G. S. Swinnerton, *Conservation in Practice in Alberta; an Examination of the Role of Alberta Recreation and Parks*, Prepared for Alberta Recreation and Parks (Edmonton : University of Alberta), Department of Recreation and Leisure Studies, 1984.
 [8] 경기도, 연인산 도립공원계획 보고서, p.253, 2006.
 [9] 환경부, 제1차 자연공원기본계획(안)(2003-2012), pp.1-6, 2003.
 [10] 경기도, 연인산 도립공원계획 보고서, pp.22-23,

2006.
 [11] 가평군, 가평군 장기종합 발전계획, pp.170-192, 2003.

저자 소개

조 의 영(Ui-Young Cho)

정회원



•1994년 : 경기대학교 관광경영학과 (경영학사)
 •1999년 : 경기대학교 관광경영학과 (관광학 석사)
 •2003년 : 경기대학교 관광경영학과 (관광학 박사)

•2006년 ~ 현재 : 안양대학교 문리과학대학 관광경영학과 전임강사

<관심분야> : Domestic Tour 콘텐츠개발, 관광지 개발, 복지관광