

# 닭고기 등급제도 활용방안

축산물등급판정소

## 1. 대형유통점에서의 등급제도 활용방안

### 가. 대형유통점의 닭고기 판매현황 및 애로사항

- 고객 유인을 위해 저가의 닭고기 선호
  - 해동·제고육 및 비규격(중량이 적은 도체) 판매를 용이하게 함.
- 마리당 판매관행으로 닭고기 규격화 및 유통의 투명성을 저해
- 별크진열판매에 따른 판매장 관리가 어려움.
  - 절단 등을 위한 장소, 냉장고 등 장비 설치 및 판매원 배치에 따른 판매원가 상승
  - 판매장 미관 및 비위생적인 취급으로 닭
- 계절적으로 판매량 진폭이 커 안정적인 판매물량 확보가 어려움

#### ※개선방향

- ① 위생적인 고품질의 닭고기를 안정적으로 공급·판매
- ② 쾌적한 판매장 관리(소비자 구매의 편의성 제공)
- ③ 소비자 만족을 통해 수익창출

### 나. 등급제도 활용방안

- 구매 닭고기의 품질관리는 등급제도를 통해 실현
  - 포장육 판매에 따른 제품관리를 등급판정

사가 보증

- 닭도체·부분육 및 개체포장·별크포장 등 제품 및 포장형태에 구애 없이 등급닭고기 구매
- 판매장소에 등급판정 확인서 비치 및 안내 표지판 부착 등 소비자 홍보를 통해 판매장 이미지 제고
- 닭고기에 대한 소비자 신뢰도 상승과 판매량 증가의 시너지 효과 창출

## 2. 학교급식에서의 등급제도 활용방안

### 가. 학교급식용 닭고기 유통현황 및 애로사항

- 세절·가공되어 납품되는 닭고기의 품질상태를 검수단계에서 파악하기가 어려움.
- 학교급식용 식재료의 유통과정이 불투명하여 안전한 축산물구입이 어려움.
- 냉장·냉동제품의 구분이 어렵고, 유통과정상의 취급상태를 파악하기 어려움(수입닭고기와 차별화가 안됨).
- 축산물 납품업체의 영세함과 전문 가공업체(전처리 업체)의 부재
- 학교급식법 개정으로 국가나 지방자치단체에서 예산을 지원하고 있으나, 국제 통상의 문제를 이유로 관련법 및 조례제정에서도 '우리 농산물' 또는 '국내에서 생산된' 이란

용어사용을 기피하고 있음.

으로 닭고기 소비증가에 기여

※학교급식이 사회에 미치는 영향

- ① 국내산업 발전에 기여
- ② 고품질의 식료품을 일반 소비자에게 전달할 수 있도록 관련산업 발전을 유도

※식재료 구입요령(학교급식위생관리지침서, 2004년 12월 개정)

- ① 육류의 식재료 규격은 도축검사증명서 및 등급판정 확인서가 있는 것
- ② 공급업체 선정은 업체의 위생관리 능력과 업체의 운영능력, 운송상태를 파악하여 선정하며, 학교급식에서 요구하는 식재료 규격을 공급할 수 있는 업체

나. 등급제도 활용방안

- 학교급식용 닭고기는 등급판정 받은 닭고기만을 사용할 수 있도록 의무화
- 수입육 및 해동육과 차별화하므로 국내산 신선닭고기의 소비증가에 기여

3. 기대효과

가. 소비자

- 위생적이고 고품질의 신선닭고기를 선택할 수 있음.
- 통닭, 부분육 등 요리형태에 맞는 닭고기를 구입하므로 소비자 요리편의 증대
  - 구입하여 곧바로 요리할 수 있음.
- 수입육 및 해동육 등에 대한 불신을 해소
  - ※ 국내산 닭고기의 품질에 대한 만족도 향상

나. 유통업체

- 등급판정사가 작업장에서 제품의 품질을 관리해주므로 닭고기 구매절차와 판매방식을 간소화할 수 있음.
  - 구매 닭고기의 품질을 등급판정사가 보증함.
  - 벌크진열판매를 하지 않으므로 판매장을 품격있게 관리할 수 있음.
- 자체 제품명세서 또는 판매장소에 품질등급을 표시하므로 품질 및 원산지에 대한 소비자 신뢰를 얻을 수 있음.
- 브랜드 인지도 및 홍보효과 향상으로 고객 만족경영 실현
- 안정적인 판매유통에 기여
- ※ 마리당 판매 개선 및 벌크진열판매 금지 등 포장육 유통의무화와 연계하여 국내 닭고기 유통 선진화에 기여

다. 계열업체 및 생산자

- 구매자의 요구품질에 맞는 생산체계 구축
- 자체 품질보증 절차를 효율적으로 강화
- 브랜드 가치 및 부가가치 상승에 기여
- ※ 동 제도의 목적은 품질에 따른 거래관행의 정착으로 닭고기 생산·유통을 원활하게 하는데 있는 바 장기적으로는 생산농가에서 사육한 닭을 등급에 따라 가격을 정산하는데 있음.
  - 따라서 합리적인 계약사육을 유도할 수 있도록 계열업체·생산농가·정부(등급판정

소)가 공동으로 등급별 정산방안 모색이 필요함.

※ 기계적 품질평가와 등급제도를 연계하는 방안에 대해 공동연구가 필요함.

## 참고자료 | 닭고기 등급판정 의향조사 결과

### 1. 조사개요

가. 기간 : 2004. 11. 24 ~ 12. 3

나. 대상 : 지역별로 일정규모 이상의 계열화 업체 15개소

- 응답자 수 : 13개 업체
- 지역별 조사업체 분포

지역	대구	경기	충남	충북
작업장수	1	2	2	2
계	전남	전북	경남	경북
13	-	4	1	1

다. 방법 : 조사대상 업체에 의견조사서를 발송한 후 지소장 또는 등급판정사가 해당업체를 방문하여 면담조사

라. 항목 : 5개 분야 17개 문항

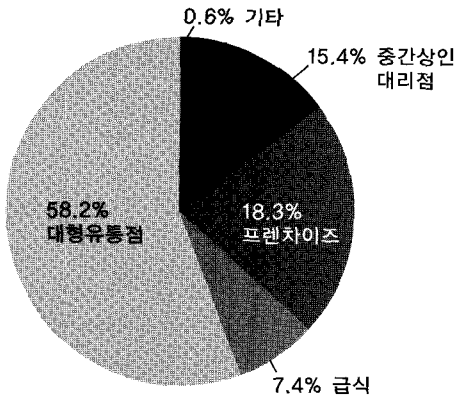
- 일반현황 : 3개 문항
- 닭고기 등급제도와 관련된 사항 : 5개 문항

- 닭고기 부분육 등급기준 및 적용방법(안)과 관련된 사항 : 5개 문항
- 등급판정 시범사업 참여와 관련된 사항 : 3개 문항
- 기타 (자유 서술)

### 2. 조사내용 분석

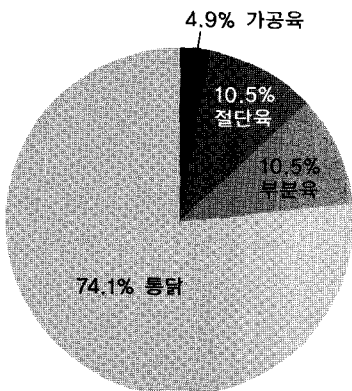
가. 닭고기 거래 현황

- 13개 도축장의 일평균 도축량은 1,090천수  
- 국내의 하루 도축량 1,650천수(2003년 기준)의 약 65%를 차지
- 거래형태는 중간상인 및 대리점을 통한 유통이 58.2%로 가장 많았고, 프랜차이즈 18.3%, 대형유통점 15.4%, 급식은 7.4%로 나타남.
- 국내 닭고기 유통구조 체계는 대형 식육가공장 등 가공업체에서 대량으로 닭고기를 구입하여 가공·판매하는 형태가 주를 이루고 있는 것으로 나타남.



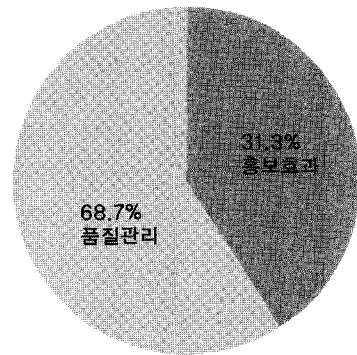
#### 나. 닭고기 형태별 판매현황

- 도축장에서 출고되는 닭고기는 통닭이 74.1%로 가장 높게 나타났고, 절단육과 부분육이 각각 10.5%, 가공육은 4.9%이었음.
- 형태별 판매비율은 계열업체의 부분육 작업능력에 따라 차이가 있는데, 식육가공장에서 작업 생산 유통되어지는 부분육을 감안한다면 시중에서 유통되는 통닭의 거래비율은 다소 감소될 것으로 여겨짐.



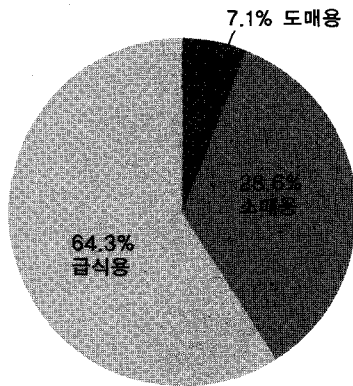
#### 다. 닭고기 등급제도가 회사경영에 미치는 영향

- 응답업체의 68.7%가 등급제도가 품질관리에 그리고 31.3%가 홍보에 효과적인 것으로 응답 - 등급제도가 본격적으로 시행된다면 국내 닭고기의 품질향상에 크게 기여할 것으로 판단됨.
- 등급제도의 시행을 통해 닭고기 브랜드의 홍보효과 향상 및 경영이윤이 증대될 수 있는 여건 조성이 필요



#### 라. 닭고기 등급제도 활용도

- 등급제도 활용도 질문에 응답업체의 64.3%가 급식용, 28.6%가 소매용, 7.1%가 도매용 닭고기의 등급판정에 가장 효과가 있을 것으로 응답
- 국내 닭고기 산업의 유통구조상 학교급식용 닭고기에 대한 등급판정 활성화가 전체 닭고기 산업의 유통구조개선에 기여할 것으로 나타남.



#### 마. 닭고기 등급제도의 도입시기

○ 닭고기 등급제도 추진방향 및 활성화 관련 질문

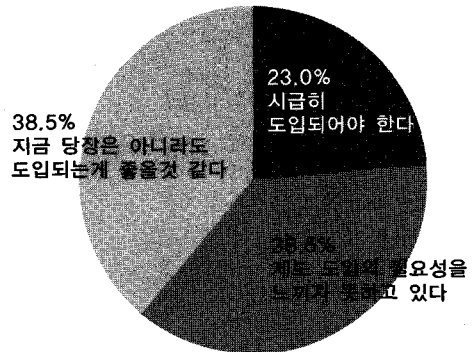
- 닭고기 포장육 유통의무화 추진과 병행하여 품질등급을 표시사항에 포함하여야 하는가에 대해서는 응답업체의 46.2%가 찬성
- 나머지 업체에서는 표시종류가 많으므로 권장사항으로 추진

○ 학교급식 및 군납 등의 닭고기에 대한 등급판정 관련 질문

- 의무화해야 한다는 의견이 전체 응답업체의 76.9%로 나타나 학교급식용 닭고기의 등급판정이 시급하다는 의견이 많았음.
- 그러나, 군납의 경우 군 수의사에 의한 위생관리체계가 마련되어 있으므로 실효성이 떨어진다는 의견과 동 제도추진을 위해 등급판정 시설개선자금 지원 요청이 있었음.

○ 닭고기 부분육 등급기준과 관련하여 도입시기에 대해서는 시급히 도입하자는 의견이

23.0%이었고, 전체적으로 61.5%가 긍정적인



#### 바. 닭고기 부분육 등급기준의 호응도 및 참여시기

○ 닭고기 부분육 등급기준

- 응답업체의 92.3%가 대체적으로 찬성의견을 보였으며, 등급의 종류 및 판정방법에 대해서는 서로 다른 견해를 보임.
- 등급제도에 대한 홍보가 필요한 것으로 판단됨.

○ 닭고기 등급판정사업 참여

- 응답업체의 66.7%가 다른 참여업체의 동향을 파악한 후 참여하겠다는 의견을 보임.
- 자발적이고 주도적인 참여보다는 향후 시장 흐름에 따라 참여를 결정하겠다는 의도가 강함.
- 국내 닭고기 산업의 유통구조개선과 동 제도

의 활성화를 위해서는 학교급식용 닭고기 등급판정 의무화 등 정부의 강력한 추진의지가 필요

- 닭고기 등급판정 사업 참여시기
  - 2005년도에 2개업체 참여를 계획하고 있는 것으로 나타나, 소요인력 확보 등 참여업체 증가에 대비할 필요가 있음.

사. 기타의견

- 닭고기 등급판정 사업참여시 닭고기 등급판정 수수료 징수 및 인력·장비·장소 등 생산비 상승과, 일부 가공능력이 없는 업체의 경우에는 저급육 제품의 처리에 애로가 있는 것으로 조사됨.
- 또한 ISO, KS 등 다양한 인증제도가 시행되고 있는 상황에서 닭고기 등급제도가 차별화 될 수 있도록 인증제도의 정비를 요구
- 상당수의 업체에서 국내산과 수입닭고기의 차별화를 요구하고 있는 반면, 수입닭고기 또는 냉동닭고기를 원료로 사용하는 국내 도계장의 현실을 감안해 주기를 바라는 것으로 조사됨.

3. 검토의견

- 가. 국내 계열업체에서는 닭고기 등급제도 및 부분육 등급판정 실시에 대해 복잡한 유통경로를 가지고 있는 닭고기 유통구조를 개선할 필요가 있다는데 공감
- 수입닭고기와 차별화하여 소비자 권익보호 및 국내 양계산업의 발전을 위해서는 닭고기 등급제도의 추진 필요성에 공감
- 나. 닭고기 부분육 등급기준에 대해서는 대다수의 계열업체가 긍정적인 입장인 것으로 조사
- 전문가협의회 등을 거쳐 현장에서 적용할 수 있도록 농림부와 협의가 필요함.
- 다. 닭고기 등급판정에 대한 활용도는 학교급식 시장에서 가장 효과적이라고 인식
- 닭고기 등급제도를 조기정착하고 품질에 따른 거래관행 정착 등 닭고기시장의 변화를 유도하기 위해서는 우선적으로 학교급식용 닭고기에 대해 등급판정을 확대할 필요가 있음. C

