



중국 대학평가의 동향과 전망

박종배 | 서울교육대학교 강사

I. 머리말

대학평가를 통한 고등교육의 질 관리체제 구축은 세계 주요국의 보편적 추세이다. 대내적으로는 고등교육의 대중화·보편화와 함께 대학의 설립·운영이 자율화되면서 고등교육 질 보증 문제의 중요성이 강조되고 있으며, 대외적으로는 WTO 체제 출범에 따른 고등교육 시장의 개방과 고등교육 인구의 국제적 유동성 증가로 인하여 국제적 표준에 의한 고등교육의 질 관리가 시급한 현안으로 대두되고 있다. 중국의 사정 또한 예외가 아니다. 중국은 개혁·개방 이후 고등교육의 규모가 빠른 속도로 확대되어 이미 고등교육 대중화 단계에 진입한 것으로 평가된다. 최근 10년의 상황을 통해 보면, 1990년에 대학생·대학원생 수가 380여만 명이었던 것이, 2000년에는 약 940만 명으로 증가하였으며, 고등교육 순입학률

또한 1990년의 3.4%에서 2000년에는 11%로 상승하였다.¹⁾ 이에 따라 고등교육의 질 보증과 교육여건 개선에 대한 정부와 사회 각계의 관심이 날로 증대되고 있으며, 그만큼 대학평가의 중요성이 새롭게 부각되고 있다.

중국의 근대적 대학교육은 100여 년이 넘는 역사를 갖고 있지만, 대학평가는 그리 오랜 역사를 갖고 있지 않다. 예컨대, 중국에서는 문화대혁명이 종료된 1980년대 이후에야 본격적으로 대학평가에 대한 국가적 관심을 기울이기 시작하였다. 하지만, 늦은 출발에도 불구하고, 중국의 대학평가는 현재 괄목할 만한 성과를 거두고 있는 것으로 평가된다. 특히, 대학평가의 법제화·규범화·과학화 측면에서 상당한 진전을 이룩하였다고 할 수 있다.

중국의 대학평가 제도와 관련하여 우선 주목되는 것은 대학평가의 법적 근거를 명확히 하고 있는 점이다. 즉, 대학의 설립과 운영에

1) 2002년도의 경우, 학령(만18~22세) 인구 대비 순수입학률은 15%로 증가하였다. 1990년의 3.4%에서 해마다 3.5%(1991) → 3.9%(1992) → 5.0%(1993) → 6.0%(1994) → 7.2%(1995) → 8.3%(1996) → 9.1%(1997) → 9.8%(1998) → 10.5%(1999) → 11.5%(2000) → 13.3%(2001) 등으로 빠르게 상승하고 있다.

관한 기본 법규라 할 수 있는 [보통고등학교 설치잠행조례(普通高等學校設置暫行條例)²⁾] (1986년 12월 15일 국무원 반포, 약칭 '잠행조례')와 [중화인민공화국고등교육법(中華人民共和國高等教育法)](1998년 8월 29일 제9차 전국인민대표대회 상무위원회 제4차 회의 통과, 약칭 '고등교육법')에 대학평가의 시행을 명시하고 있다. 예컨대 [잠행조례] 제4장의 "보고·심사" 중 제23조에서는 "신설 대학의 교육의 질을 보증하기 위하여 국가교육위원회(현 교육부)나 그 위탁 기구에서 신설 대학 제1회 졸업생에 대하여 평가를 진행한다."고 규정하고 있으며, [고등교육법] 제4장의 "대학의 조직과 활동" 중 제44조에서는 "대학의 교육 수준, 교육의 질은 교육행정 부문의 감독과 동 부문에서 실시하는 평가를 받아야 한다."고 규정하고 있다. 이러한 근거 규정은 대학평가를 고등교육의 질 보증·제고를 위한 중요 기제의 하나로 인식하고 있음을 보여준다.

아울러 중국에서는 대학평가의 목적과 유형, 방법, 절차, 평가기구 등에 관한 상세한 규정과 방안을 마련하여 대학평가의 규범화·과학화를 꾀하고 있다. 예컨대 1990년 당시의 국가교육위원회(현 교육부)가 제정한 [보통고등학교³⁾ 교육평가잠행규정(普通高等學校

教育評估潛行規定)⁴⁾(중화인민공화국 국가교육위원회령 제14호, 1990년 10월 공포, 약칭 '잠행규정')과 2002년 제정된 [보통고등학교 본과⁵⁾ 교학공작수준평가방안(普通高等學校本科教學工作水平評估方案(試行))⁶⁾이 그 대표적인 성과로 꼽힌다.

이처럼 중국에서는 대내외적으로 대학평가의 중요성이 증대됨에 따라 객관적이고 신뢰성 있는 대학평가 제도의 마련을 위하여 다각적인 노력을 기울이고 있다. 중국에서 이루어지고 있는 이러한 노력은 여러 방면에서 우리에게 적지 않은 시사점을 제공할 것으로 기대된다. 이하에서는 먼저 중국 대학평가의 발전 과정을 간략히 살펴 본 다음, 위에서 예로 든 대학평가 관련 중요 문건들을 중심으로 중국 대학평가의 현황 및 향후 발전 전망 등에 대하여 논의해 보고자 한다.

II. 중국 대학평가의 발전 과정

중국에서 계획적인 대학평가가 시작된 것은 1978년 이후의 일이다. 즉, 이전까지는 대학평가가 주로 대학에 대한 교육부의 일상적인 시찰·지도·감독 업무의 하나로 간주되다가, 1978년 이후 대학평가가 별도의 중요한 사업

2) 이 조례는 우리나라의 [대학설립·운영규정]에 해당함.

3) 중국에서는 대학을 '고등학교'라 부른다(학력 과정은 '보통고등학교(普通高等學校)'라 하고, 비학력 과정은 '성인고등학교(成人高等學校)'라 함). 우리나라의 고등학교에 해당하는 용어는 '고급중학교'(약칭 '고중(高中)')이다.

4) 이 [잠행규정]은 중국의 대학평가 제도 전반을 이해하는 데 매우 중요한 문건으로서, 중국 교육부 홈페이지(<http://www.moe.edu.cn/>)의 '政策法规-教育政策與文件-高等教育-評?與?勵'에 전문이 실려 있으니 참고 바람.

5) 본과(本科)는 우리나라의 학사학위 과정에 해당함.

6) 최근 중국 교육부에서는 이 시안을 개선·보완한 조정안(調整案)을 마련하여 각 성·자치구·직할시의 교육행정 부문과 대학에 통보하고, 의견을 수렴하였다. "關於「普通高等學校本科教學水準評估方案(試行)」(調整·徵求意見稿)的通知"(중국 교육부 고등교육사(高等教育司) 문건 제2004-90호, 2004. 4. 7) 참조.

의 하나로 인식되기 시작한 것이다. 중국 대학 평가 제도의 발전과 관련된 중요한 사건들을 연도순으로 간략히 살펴보면 아래와 같다.⁷⁾

1949년 중화인민공화국 성립 후 교육부 내에 설립되었던 시도사(視導司 : 즉, 시찰·지도 업무를 담당하는 부서)에서는 1955년 '시찰 공작 강화에 관한 통지(關於加強視察工作的通知)'를 발표하여 대학에 대한 지도·감독의 강화를 천명하였다. 그러나 이 시도사가 실제 업무 주관 부서들의 자세한 상황을 숙지하지 못한 채 지도·감독 기능만을 수행한다는 문제점이 지적되어 시도사가 철폐되고 그 업무를 각 직능사(職能司)에서 분담하게 한다. 이후 시찰·지도적 성격의 대학평가 업무는 각 직능사의 항시적인 교육관리 업무의 하나로 전환되게 되었다.

문화대혁명 종료 후 1978년 중국 공산당 제11차 중전회(中全會)에서는 문화대혁명 기간동안 피폐화된 대학교육의 질서를 회복하고 교육개혁을 단행할 필요성을 강조하며, 각급 고등교육 기관의 교육활동과 학생·교원의 질에 대한 평가를 진행하기 시작하였다. 이것이 계획적인 대학평가의 시작으로 평가된다. 1983년 교육부에서 개최한 고등교육 관련 업무 회의에서 중점대학(重點大學) 선정·지원을 위한 평가의 필요성이 제기되었고, 이후 학부·대학원에 대한 다방면적인 평가가 본격적으로 진행되기 시작한다. 1985년 중국 공산당 중앙에서는 '교육체제 개혁에 관한 결정(關於教育體制改革的決定(약칭 '결정'))을 공

포하였고, 이후 대학평가는 전국적 범위에서 조직적·계획적으로 전개되기 시작하였다. 또한 '결정' 중에서 처음으로 '대학평가(高等學校辦學水平評估)'라는 용어를 명시적으로 사용하기 시작하였다.

1985년 이후에는 대학평가에 관한 이론적 연구가 활성화되기 시작한다. 예컨대, 1985년 6월 교육부는 흑룡강성(黑龍江省) 경박호(鏡泊湖)에서 '고등 공정교육(工程教育) 평가 문제 주제(專題) 토론회'를 개최하였는데, 이때 전국 38개 대학(文·理·工·農·醫·師範 등 여러 계열의 대학 포함)과 7개 중앙부위(中央部委), 4개 성(省)·시(市) 교육관리 부문 대표가 참가하여 고등 공정 교육 평가에 관한 활발한 토론을 진행하였다. 이 토론회는 중국에서 개최된 최초의 고등교육 평가 관련 전문 토론회였다. 이 토론회 이후 1986년 6월 북경(北京), 1988년 6월 천진(天津), 1991년 6월 천진, 1992년 11월 강문(江門) 등에서 연이어 고등교육 평가와 관련된 전국 규모의 학술토론회가 개최되게 된다. 1987년에는 제7차 5개년 계획 기간 중 전국 교육과학(教育科學) 중점 연구 프로젝트의 하나로, 국가교육위원회 고교2사(高教二司)와 북경항공천대학(北京航空航天大學), 천진대학, 상해시 고등교육연구소 등이 참여한 '중국적 특색을 지닌 고등교육 평가제도의 연구와 실천'이라는 제목의 연구과제가 수행되게 된다. 이 연구과제 수행 이후 '보통고등학교교육평가잠행규정(普通高等學校教育評估暫行規程)'이라

7) 王致和 主編, 『高等學校教育評估』(中國高等教育管理研究叢書)(第3次印刷), 北京: 北京師範大學出版社, 2001. 2, pp. 11-14 참조.

는 건의문이 제출되고, 『고등학교교육인증평가와수준평가(高等學校教育鑑定⁸⁾與水平評估)』라는 단행본이 출판되게 된다. 제8차 5개년 계획 기간 중에도 국가교육위원회의 고등교육 연구센터와 천진대학이 주도하는 ‘중국 특색을 지닌 고등교육 평가 제도와 정책 연구’ 등의 국가급 중점 연구프로젝트가 진행된다. 이렇게 하여, 1985년 이후 1995년까지 10년 동안 중국에서는 고등교육 평가 관련 논문이 1,000여 편 발표되었고, 고등교육 평가 관련 전문서적 또한 20여 권이 출판되었다.

1990년대 들어 중국에서는 대학평가 관련 규정과 시행방안이 본격적으로 제정·시행되기 시작한다. 예컨대, 1990년 10월 국가교육위원회에서 앞서 살펴 본 대학평가 관련 ‘잠행규정’을 정식으로 공포하게 된 것이다. 이 규정은 1987년 6월 이후 80여 개의 공업계 대학을 대상으로 시범 실시한 종합평가, 전공별 평가, 교육과정 평가 등의 경험과 그 동안의 대학평가 관련 연구성과에 기초하여 대학평가의 목적과 유형, 절차, 방법, 평가기구 등에 관하여 법제화한 것이다. 이후 2002년 6월 교육부 고등교육사(高等教育司)에서는 대학평가의 평가지표 체계 및 평가결과 발표 방식 등을 상세히 규정한 ‘보통고등학교본과교학공작수준평가방안’을 발표하였다.

요컨대, 중국의 대학평가는 비록 늦게 시작되기는 하였지만 1985년 이후 매우 빠른 속도로 발전하여 대학평가 관련 연구와 실천 양

방면에서 모두 괄목한 만한 성과를 거두고 있다. 하지만, 대학평가 관련 법규의 명칭이 ‘잠행규정(暫行規定)’이나 ‘시안(즉, 試行案)’으로 되어 있는 데서 볼 수 있듯이, 중국의 대학평가는 아직 실험적·탐색적 단계를 완전히 벗어나지는 못하고 있다고 할 수 있다.

Ⅲ. 중국 대학평가의 동향 : 주요 유형과 그 특징

대학평가는 평가 주체와 평가 기능 및 평가 대상의 차이에 따라 여러 유형으로 구분될 수 있다. 그 중 평가 주체에 의거하여 분류해 보면, 중국의 대학평가는 학교 스스로 실행하는 자아평가(즉, 자체평가)와 교육행정 부문에서 실시하는 평가, 그리고 사회에서 진행하는 평가 등의 세 유형으로 구분된다. 이 중 가장 중요한 비중을 차지하는 것은 역시 교육부를 위시한 교육행정 부문에서 실시하는 평가이다. 교육행정 부문에서 실시하는 평가로는 신설대학 합격평가, 학부 교육수준 평가, 대학원 학문분야 순위 평가, 우수대학 선발 평가 등이 있는데, 사실상 이들 평가가 중국의 대학평가 제도에서 가장 중요한 부분을 차지하고 있다. 이하에서는 이들 평가의 주요 특징을 중심으로 중국 대학평가의 동향을 정리한 다음, 여기에 더하여 민간 부문을 중심으로 이루어지고 있는 대학 순위 평가에 대하여 간략히 살펴보고자 한다.

8) ‘감정(鑑定)’은 영어 ‘Accreditation’의 중국식 번역어임. 다음의 주 9)에 관련 내용이 있으니 참고 바람.

1. 신설대학 합격평가

신설대학 합격평가⁹⁾는 신설 대학의 기본 여건 및 교육의 질에 대한 국가적 인가제도의 일종으로서, 교육부에서 전문가들로 평가단을 구성하여 실시하며, 신설 대학이 건립 비준을 받은 후 제1회 졸업생을 배출할 때 실시한다. 중국의 신설대학 합격평가는 현재 우리나라의 한국대학교육협의회(약칭 '대교협')에서 실시하고 있는 '신설대학 종합평가'와 같은 성격의 평가라고 할 수 있다.

신설대학 평가에서의 합격표준은 크게 '교육 여건'과 '교육의 질' 두 부분으로 나누어 설정된다. 즉, 교육 여건에 대한 합격평가의 합격표준은 [보통고등학교설치감행조례]를 근거로 설정되며, 교육의 질에 대한 합격표준은 [중화인민공화국학위조례(中華人民共和國學位條例)] 중 학위수여권에 관한 규정과 국가에서 제정한 각급 수준 대학교육의 인재배양 목표 및 전공(학문분야)의 기본 배양 규격을 근거로 설정된다.

교육부에서 명단을 공포하고 인증평가 합격증서를 발급한다. 인증평가에서 잠정 합격한 학교는 규정한 기한 내에 필요한 조치를 취하여 대학교육 여건을 개선하고 교육의 질을 제고한 뒤 다시 인증평가를 받아야 한다. 인증평가에서 불합격한 학교는 교육부에서 상황에 따라 일정기간 내 개선을 명령하거나 학생 모집 금지 또는 대학운영 중단 등의 조치를 취한다.

2. 학부 교육수준 평가

학부 교육수준 평가는 이미 신설대학 합격평가를 통과한 대학을 대상으로 진행되는 평가로서, 대학의 전체적 수준을 평가하는 '종합평가(綜合評價)'와, 사상정치교육·전공(학문분야)·교육과정 및 기타 교육업무 등을 개별적으로 평가하는 '단항평가(單項評價)'로 나누어진다.

종합평가의 경우, 국가에서 규정한 각종 학교급별 임무와 목표에 근거하여 상급 정부와 관련 주관부에서 실시하는데, 그 목적은 대학의 지도사상, 당과 국가의 노선·방침·정책에 대한 집행 관철 현황을 비롯하여 교육·연구·사회봉사 등 각 방면의 수준과 질에 대한 전면적인 평가이다. 대체로 말하여 우리나라의 대교협에서 실시하고 있는 대학종합평가와 같은 성격의 평가라고 할 수 있다. 종합평가는 각급 인민정부와 주관 부문이 대학에 대하여 감독하고 평가하는 중요 형식의 하나로서, 대략 4~5년마다 1회씩 실시한다. 종합평가의 평가결과는 크게 우수·양호·합격·불합격 등으로 나누어지는데, 평가결과 불합격 판정된 대학에 대해서는 상급 인민정부 또는 주관부에서 일정기간 내 개선을 명령할 수 있다. 이 경우 대학은 평가 종료 후 3개월 이내에 상급 인민정부와 주관 부문에 개선보고서를 제출하여야 하며, 상급 인민정부와 학교 주관 부문에서는 해당 대학에 대한 재평가를 실시한다.

9) 중국에서는 합격평가의 성격을 '감정(鑑定)'이라 규정하고 있다. '감정'이라는 용어는 'Accreditation'의 번역어인데, 우리나라에서는 이를 '평가인정' 또는 '인증' 등으로 번역하여 쓰고 있다. 이하 본 고에서는 필요한 경우 중국의 신설대학 '합격평가'를 '인증평가'로 바꾸어 부르려고 한다. 본 고에서 양자는 동일한 의미로 사용된다.

단항평가의 경우, 대학의 사상정치교육·전공·교육과정 또는 기타 교육업무에 대하여 국무원의 유관 부문과 성(자치구, 직할시) 교육행정 부문에서 실시한다. 단항평가의 목적은 사상정치교육·전공(학문분야)·교육과정 또는 기타 단항 교육업무에 대한 대학 간 비교평가로서, 대학별로 해당 교육사업의 현황을 진단하고 경험을 교류하며, 상호학습을 촉진하여, 교육의 질을 함께 제고하는 데 중점을 둔다. 평가 종료 후 각 평가대상 대학별로 평가보고서를 작성하고, 우수·양호·합격·불합격 등으로 나누어 평가결론을 내리되, 순위를 매기지는 않는다. 평가결과가 불합격으로 나온 대학에 대해서는 평가를 실시한 국무원

의 유관 부문이나 성(자치구, 직할시) 교육행정 부문에서 일정기간 내 개선을 명령하고 재평가를 실시한다.

종합평가와 단항평가로 구분되는 학부 교육수준 평가 중 현재보다 큰 비중을 차지하는 것은 종합평가로서, 앞서 밝힌 바와 같이 교육부 고등교육사(高等教育司)에서는 2002년 6월에 종합평가의 시행방안이라 할 수 있는 '보통고등학교본과교학공작수준평가방안(普通高等學校本科教學工作水平評估方案(試行))'을 제정·공표하였다. 이 방안에 제시된 종합평가의 주요 지표체계와 평가결과 판정 기준을 살펴보면 <표 1>과 같다.

<표 1>과 같이, 학부 교육수준 평가의 평가

<표 1> 학부 교육수준 평가의 평가지표 체계

1급 지표	2급 지표
1. 교육이념	1.1. 학교목표 설정 1.2. 교육사상
2. 교수진	2.1. 교수진의 구성 2.2. 주장(主講) 교사
3. 교학 여건 및 활용	3.1. 교학 기본시설 3.2. 교학 경비
4. 교학 건설 및 개혁	4.1. 전공 4.2. 교육과정 4.3. 실천교학
5. 교학 관리	5.1. 관리조직 5.2. 질 관리
6. 학풍	6.1. 교사의 풍도 6.2. 학습 기풍
7. 교학 성과	7.1. 기본 이론 및 기본 기능 7.2. 졸업논문 또는 졸업설계 7.3. 사상·도덕 수양 7.4. 체육 7.5. 사회적 평판
특색(특성화) 항목	대학 운영·교육·교학·교학관리 등의 방면에서 다른 대학에 비하여 특별히 우수한 대학 고유의 특색

지표는 크게 1급 지표와 2급 지표로 나누어진
다. 1급 지표의 경우, 대교협에서 실시하는 대
학종합평가의 '평가영역'에 해당하는 것이며,
2급 지표는 동 평가의 '평가부문'에 해당한다
고 할 수 있다. 2급 지표는 모두 18항으로서
그 중 중요지표(위의 <표 1>에서 밑줄 친 지
표)가 11항이고 일반지표가 7항이다. 중국의
학부 교육수준 평가는 2급 지표별 등급 판정
으로 진행되며, 각 2급 지표의 평가등급은 A,
B, C, D 4등급으로 나누어진다. 평가표준은
각 지표별로 A, C 두 등급으로만 제시되고,
A~C등급 사이에 위치할 경우는 B등급으로,
C등급 이하에 해당할 경우는 D등급으로 판정
하도록 하고 있다.

종합평가, 즉 학부 교육수준 평가의 평가결
과는 우수·양호·합격·불합격 4종으로 나
누어지며, 그 판정기준은 다음과 같다.

〈평가결과 판정기준〉
우수 : $A \geq 14$, $C \leq 3$ (그 중 중요항목의 경 우 $A \geq 9$, $C \leq 1$), $D=0$, 특색 항목 있음.
양호 : $A+B \geq 14$ (그 중 중요항목의 경우 $A+B \geq 9$, $D=0$), $D \leq 1$
합격 : $D \leq 3$ (그 중 중요항목의 경우 $D \leq 1$)
불합격 : 합격 기준 미달

예컨대, 학부 교육수준 평가에서 '우수' 대
학으로 판정받기 위해서는 총 18항의 2급 지
표 중 14개 항 이상에서 A등급을 획득해야 하
며, C등급은 3개 이하여야 하고, 한 항목이라

도 D등급이 있어서는 안 되며, 특색 항목이
있어야 된다. 아울러 11항의 중요지표 중 9개
항 이상에서 A등급을 획득해야 하며, C등급
은 1개 이하여야 한다. '양호' 대학으로 판정
받기 위해서는 14개 항목 이상에서 A 또는 B
등급을 획득해야 하며, D등급이 1개 이하여
야 한다. 아울러 중요지표 중 A 또는 B등급이
9개 이상이고, D등급이 없어야 한다. '합격'
대학으로 판정받기 위해서는 D등급이 3개 이
하여야 하며, 그 중 중요항목의 경우 D등급이
1개 이하여야 한다. 참고로, 최근 중국 교육부
에서 발표한 2003년도 학부 교육수준 평가결
과를 보면, 2003년도에는 총 42개 대학이 평
가를 받아 그 중 상해대학(上海大學) 등 20개
대학이 '우수', 수도경제무역대학(首都經濟貿
易大學) 등 19개 대학이 '양호', 안산사범학
원(鞍山師範學院) 등 3개 대학이 '합격' 판정
을 받았다.

3. 대학원 학문분야 순위 평가

학부 평가가 전체 순위를 매기지 않는 수준
평가(또는 등급 평가)¹⁰⁾의 성격을 갖고 있는
데 반하여, 중국의 대학원 평가는 학문분야별
순위 평가를 특징으로 한다.

중국의 대학원 평가는 원래 국가교육위원회
의 대학원 사업 관공실(辦公室)에서 담당하였
다. 예컨대, 대학원 관공실에서는 1995년에
33개 대학의 시범 대학원에 대한 종합평가를
실시하여 평가결과에 따라 정식 대학원을 설
립하도록 비준하였으며, 1994년 이래 석·박

10) 평가결과 발표방식(즉, 우수·양호·합격·불합격)에서 볼 수 있듯이, 합격평가(Accreditation)의 성격도 갖고
있다.

사 학위 수여 대학에 대한 기본 여건 합격평가(즉, '인증평가')를 실시하였고, 합격평가 결과 교육의 질 관리를 중시하지 않고 학위 수여를 남발한 일부 대학원에 대하여 구조조정을 단행하기도 하였다. 아울러 각급 교육 주관 부문별로 일급 학문분야 우수 대학 선정 평가,

MBA 대학원 교육 인증평가 등을 실시하여 대학원 교육의 질 제고에 상당한 역할을 하였다.

2000년 이후의 대학원 평가는 '교육부 학위 및 연구생¹¹⁾ 교육 발전 센터(教育部學位與研究生教育發展中心', 약칭 '연구생 센터')라는 전담기구에 의하여 실시되고 있다. 연구생

〈표 2〉 평가대상 학문분야¹²⁾의 분류¹³⁾

대영역	학문분야
철학	철학(1개 분야)
경제학	이론경제학, 응용경제학(2개 분야)
법학	법학, 정치학, 사회학, 민족학(4개 분야)
교육학	교육학, 심리학, 체육학(3개 분야)
문학	중국어문학, 외국어문학, 신문방송학, 예술학(4개 분야)
역사학	역사학(1개 분야)
이학	수학, 물리학, 화학, 천문학, 지리학, 대기과학, 해양과학, 지구물리학, 지질학, 생물학, 계통과학, 과학기술사(12개 분야)
공학	역학, 기계공학, 광학공학, 의기(儀器)과학 및 기술, 재료과학 및 공학, 야금공학, 동력공학 및 동력열물리(熱物理), 전기공학, 전자과학 및 기술, 정보 및 통신공학, 제어과학 및 공학, 컴퓨터과학 및 기술, 건축학, 토목공학, 수리공학, 측량과학 및 기술, 화학공학 및 기술, 지질자원 및 지질공학, 광업공학, 석유 및 천연가스공학, 방직과학 및 공학, 경공(輕工)기술 및 공학, 교통운수공학, 선박 및 해양공학, 항공우주과학 및 기술, 병기(兵器)과학 및 기술, 핵과학 및 기술, 농업공학, 임업공학, 환경과학 및 공학, 생물의학공학, 식품과학 및 공학(32개 분야)
농학	작물학, 원예학, 농업자원이용, 식물보호, 축산학, 수의학, 임학, 수산(8개 분야)
의학	기초의학, 임상의학, 구강의학, 공공위생 및 예방의학, 중의학, 중서의(中西醫) 결합, 약학, 중약학(8개 분야)
군사학	군사사상 및 군사역사, 전략학, 전역(戰役)학, 전술학, 군대지휘학, 군제학, 군대정치공작학, 군사후방지원 및 군사장비학(8개 분야)
관리학	관리과학 및 공학,工商管理(MBA), 농림경제관리, 공공관리(MPA), 도서관·정보 및 문헌관리(5개 분야)
12개 대영역	총 88개 학문분야

11) 중국에서는 우리나라의 석·박사 과정 대학원생을 '연구생(研究生)'이라 부름. 대학원은 '연구생원(研究生院)'이라 함.

12) 중국에서는 평가대상 학문분야를 '1급 학과(學科)'라 부름.

13) 이 분류표는 연구생 센터 홈페이지의 "專業目錄及名稱代碼表" (<http://www.cdgd.edu.cn/zydm.htm>)를 참고하여 작성한 것임.

센터는 중앙편제위원회의 비준을 거쳐 설립된 교육부 직속 사업 단위로써, 센터 내에 '평가처(評估處)'를 두고 국무원 학위위원회와 교육부 연구생 공작 관공실의 위탁을 받아 전국의 대학원 교육 및 학위 수여의 질에 대한 평가를 수행하고 있다. 예컨대, 연구생 센터의 평가처에서는 각 방면의 전문가와 학자를 초빙하여 전국의 대학 및 연구기관을 대상으로 우수 박사학위 논문 선정 평가, 학문분야별 평가, 연구생 교육용 도서 선정 평가, MBA 교육 합격평가, 국외 학위 수여 합작 대학 운영 프로그램 평가 등을 실시하고 있다. 이 밖에 각계의 위탁을 받아 다양한 항목별 평가를 실시하기도 하며, 고등교육 평가에 관한 기본이론 및 평가기술과 평가방법, 평가관리정보시스템 등 여러 방면에 대한 연구 사업도 수행하고 있다.

연구생 센터에서 수행하는 가장 중요 평가 사업인 대학원 학문분야 평가의 현황을 살펴보면, 우선 평가대상을 철학·경제학·법학·교육학·문학·역사학·이학·공학·농학·의학·군사학·관리학 등 12개 대영역에 총 88개의 학문분야로 분류하였다(〈표 2〉 참조). 이 중 군사학 영역(8개 분야)은 평가대상에서 제외하였으며, 평가의 주기는 잠정적으로 3년으로 결정하였다. 즉, 2002년부터 80개의 주요 학문분야에 대하여 매 3년(1주기: 2002~2004년)마다 평가를 실시하기로 한 것이다.

실제로 연구생 센터에서는 2002년 12개 분야를 시작으로 2003년 42개 분야, 2004년 26개 분야 등 지금까지 총 80개 학문분야에 대한 평가를 완료하였다.¹⁴⁾ 당초 잠정적으로 결정하였던 3년 주기 평가 원칙을 준수한 것이다.

연구생 센터의 대학원 학문분야평가는 학술대오(교수·연구진)·과학연구·인재배양·학술평판도 등 4개 영역으로 나누어 진행되며, 각 영역별로 정량적 평가 자료에 의한 순위 평가가 이루어진다. 참고로 2004년도 학문분야평가의 지표체계(인문·사회과학 분야)¹⁵⁾를 살펴보면 〈표 3〉과 같다.

각 영역별 평가지표는 평가대상 대학(석·박사 학위를 수여하는 연구소(원) 포함)에서 제출한 자료와 교육부의 '211 관공실(辦公室)', 교육부·과기부의 정보센터, 중국과학원 문헌정보센터 등이 보유하고 있는 공공 D/B 자료를 상호 결합하여 산출한다. 평가자료의 신뢰성을 확보하기 위하여, 수집된 자료를 평가대상 대학의 동의를 얻어 인터넷에 공시하고 해당 분야 전문가들로부터 이의(異議)를 접수하는 등 검증 절차를 거친다. 학술평판도 조사는 각 학문분야별로 일정 수의 전문가 그룹을 조직하여 이들을 대상으로 평판도 순위를 조사하는 방식을 취한다. 조사 대상 전문가 그룹의 수는 당초 각 학문분야별 50인이었으나 2004년에는 100인으로 확대되었다.

평가결과는 전체 득점·순위 및 4개 영역별

14) 연도별 학문분야평가 현황은 연구생 센터 홈페이지(<http://www.cdgd.edu.cn/yjxkpg/pmpg.htm>)의 관련 자료를 참조 바람.

15) 중국의 학문분야 평가에서는 각 학문분야(대영역)의 특성을 반영한 평가를 위하여 인문·사회과학, 자연과학, 공학, 농학, 의학 등 5개 분야로 나누어 별도의 평가지표를 적용하고 있다. 인문·사회과학 이외 분야의 평가지표 체계는 '2004年學科評估指標體系'(<http://grs.pku.edu.cn/xw/content/pgform0405.doc>)를 참조 바람.

〈표 3〉 2004년도 학문분야평가 지표체계(인문·사회과학 분야)

평가영역	평가부문	평가지표
학술대요	<ul style="list-style-type: none"> • 전임교수 및 연구원 중 박사학위 소지자 비율 • 교수 대 학생 비율 	
과학연구	과학연구 여건	<ul style="list-style-type: none"> • 국가 중점학과 수 • 성(省)·부(部)급 중점학과 수 • 교육부 인문사회과학 중점 연구기지 수
	수상 현황	<ul style="list-style-type: none"> • 국가 사회과학기금 항목 우수성과 1등상 수 • 국가 사회과학기금 항목 우수성과 2등상 수 • 국가 사회과학기금 항목 우수성과 3등상 수 • 중국 대학 인문사회과학연구 우수성과 1등상 수 • 중국 대학 인문사회과학연구 우수성과 2등상 수 • 중국 대학 인문사회과학연구 우수성과 3등상 수
	학술논문 발표 현황	<ul style="list-style-type: none"> • 국내 핵심 학술지 발표 학술논문 편수 • 1인당 국내 핵심 학술지 발표 학술논문 편수 • SSCI 및 A&HCI 수록 논문 편수 • 1인당 SSCI 및 A&HCI 수록 논문 편수 • 전문학술서적 출판 수
	과학연구 경비 현황	<ul style="list-style-type: none"> • 최근 3년간 국가급 과학연구 항목 경비 • 최근 3년간 1인당 과학연구 경비 • 최근 3년간 국제합작 과학연구 항목 경비
인재배양	우수 교학 성과상 수상 현황	<ul style="list-style-type: none"> • 국가급 특등상 수 • 국가급 1등상 수 • 국가급 2등상 수
	학생 현황	<ul style="list-style-type: none"> • 박사학위 수여자 수 • 석사학위 수여자 수 • 석·박사과정 재학 유학생 수
	전국 우수 박사학위 논문 선정 수	
학술평판도		

* 출처 : 北京大學 研究生院 홈페이지(<http://grs.pku.edu.cn/>) 참조.

특점·순위로 발표되고 있는데, 연도별 평가 결과는 센터의 홈페이지(<http://www.cdgdc.edu.cn/yjxkpg/pmpg.htm>)는 물론 『중국연구생(中國研究生)』, 『학문분야평가(學科評估)』 등의 학술잡지와 중국 교육신문(中國教育報) 등의 언론매체에 상세히 공개되고 있다.

4. 우수대학 선정 평가

우수대학 선정 평가는 중국 정부의 정책적 의지를 담고 있는 중점 항목을 중심으로 대각간 비교 평가를 통하여 우수대학을 선정하는 활동으로서, 우리나라의 '재정지원사업 평가'와 같이 재정 지원과 밀접히 연계되어 있다.

우수대학 선발 평가는 대학교육 합격·수준 평가의 기초 위에서 우수 사례를 선발하여 집중 지원함으로써 대학 간 선의의 경쟁을 촉진하고 교육의 질을 제고하는 데 목적을 두고 있다.

그동안 실시된 우수대학 선정 평가로는 다음과 같은 것들이 있다. 예컨대, 1980년대 이후 지속적으로 실시되고 있는 중앙정부·성(직할시, 자치구)·시 단위의 중점대학(重點大學) 선정 평가가 그 대표적인 사례라 할 수 있다. 아울러 1987부터 1988년까지 문(文)·이(理)·공(工)·농(農)·의학(醫學) 등 주요 학문분야에 대한 평가를 진행하여 해당 영역에서 중국 최고 수준이라 할 수 있는 중점학과(重點學科) 416개(총 107개 대학)를 선정한 바 있다. 1991년부터는 4차에 걸친 평가를 통하여 국가 이과(理科) 기초 학문분야 인재 배양 기지 84개를 선정하였다. 1994년에는 문과(文科) 기초 학문분야 인재 배양 기지 51개를 선정하였으며, 1996년에는 공과(工科) 기초 교육과정 교육기지 45개를 선정하였고, 1998년에는 13개의 경제학 기초 인재 배양 기지를 건립하는 등 기초 학문분야 육성과 인재 교육 사업을 강화하여 2000년까지 총 193개의 기지를 건립하였다.

또한 1995년부터는 '211공정'의 실시에 따라 100개 전후의 중점 육성 대학과 학문분야 선정·지원을 위한 평가를 진행하였다. 1998년에는 세계적 수준의 일류대학 건설을 목표로 한 '985공정'의 가동과 함께 대상 대학 선정을 위한 평가를 실시하였으며, 첫 지원 대상으로 칭화대학·북경대학·남경대학·북단대학·상해교통대학·서안교통대학·중국과기대학·하얼빈공업대학·절강대학 등 9개 대학을 선정하였다. 2003년 12월 30일 현

재 '985공정' 대상 선정 대학은 총 34개 대학으로 증가하였다(아래의 <명단> 참조).

<'985공정' 대상 대학 명단>

清華大學, 北京大學, 中國科技大學, 南京大學, 復旦大學, 上海交通大學, 西安交通大學, 浙江大學, 哈爾濱工業大學, 南開大學, 天津大學, 東南大學, 華中科技大學, 武漢大學, 廈門大學, 山東大學, 湖南大學, 中國海洋大學, 中南大學, 吉林大學, 北京理工大學, 大連理工大學, 北京航空航天大學, 重慶大學, 電子科技大學, 四川大學, 華南理工大學, 中山大學, 蘭州大學, 東北大學, 西北工業大學, 同濟大學, 北京師範大學, 中國人民大學(총 34개 대학)

5. 민간 부문 중심의 대학 순위 평가

민간 부문에서 실시하고 있는 대학 순위 평가는 크게 인력 고용 부문에서 실시하는 졸업생 질 평가와 사회단체에서 실시하는 학교 수준 평가 등 두 종류가 있다.

졸업생 질 평가는 관공서·기업체 등 사회의 인력 고용 부문에서 일정한 준칙과 표준에 의거하여 대학에서 배양한 인재에 대하여 평가하는 것으로, 교육성과 평가의 성격을 갖고 있다. 주요 평가내용은 졸업생이 업무에 참여한 이후의 정치사상과 업무 태도, 업무 수준, 업무 능력, 업무 성적 등이며, 평가결과에 근거하여 해당 학교에 건의사항을 제출한다.

대학 순위 평가는 고등교육에 관심이 있는 사회단체 등에서 전문가들로 팀을 구성하여 대학을 평가하는 것으로, 일종의 대학 명성 또는 평판도 평가라고 할 수 있다. 평가의 내용

“

중국에서 대학평가는 이미 국가의 고등교육에 대한
거시적 조정·통제의 중요 수단이자 고등교육 질 관리 체계의
중요 내용 중의 하나로 자리 잡았다. 중국의 대학평가는
법제화·규범화·과학화라는 측면에서 상당한 진전을 이룩하였다고 할 수 있다.
아울러 대학의 입장에서도 대학평가는 자체 평가를 통하여
스스로 문제점을 진단하고 발전 방향을 탐색하는 중요한 계기로 인식되고 있다.

”

은 대체로 주요 학술지에 발표한 과학기술 논문의 양과 질, 과학기술계에 공헌한 수준과 정도 및 배출한 인재의 사회적 역할과 평판도 등이다.

민간 부문의 대학 순위 평가 중 비교적 영향력 있는 것은 광동관리과학연구원(廣東管理科學研究院)에서 실시하는 대학평가이다. 광동관리과학연구원의 대학평가팀(책임자: 武書連)에서는 1993년 이후 ‘중국대학평가’를 표제로 매년 대학·학문분야별 순위를 발표하고 있는데, 현재 중국 사회에서 상당한 영향력을 갖고 있는 것으로 평가된다. 하지만, 민간 부문의 대학 순위 평가는 그 근거와 목적, 효과, 신뢰도 등을 놓고 논란이 끊이지 않고 있다.

IV. 맺음말

중국에서 대학평가는 이미 국가의 고등교육에 대한 거시적 조정·통제의 중요 수단이자 고등교육 질 관리 체계의 중요 내용 중의 하나로 자리 잡았다. 앞서 살펴 본 바와 같이, 중

국의 대학평가는 법제화·규범화·과학화라는 측면에서 상당한 진전을 이룩하였다고 할 수 있다. 아울러 대학의 입장에서도 대학평가는 자체 평가를 통하여 스스로 문제점을 진단하고 발전 방향을 탐색하는 중요한 계기로 인식되고 있다. 대학평가가 중국 고등교육의 개혁 및 발전에 적극적인 방향 제시와 유도 작용을 하고 있는 것이다.

물론 중국의 대학평가는 아직 개선해야 할 부분이 많이 존재하는 것으로 평가된다. 예컨대, 대부분의 평가가 정부(교육부) 주도로 이루어져 행정적 색채가 지나치게 농후하며, 평가지표가 너무 세세하고 평가 과정이 번잡하여 대학에 부담을 주고 있는 것으로 비판받고 있다. 아울러, 평가를 준비하는 대학 또한 임시성·단기성 대응에 치중하거나 부정합 수단을 동원하여 좋은 점수를 받고자 하는 경향까지 있는 것으로 지적된다. 민간 부문에서 다양하게 이루어지는 대학평가(주로 순위 평가) 역시 그 객관성과 타당성에 대한 사회적 신뢰가 부족하여 권위를 크게 인정받지 못하고 있다.

이와 같은 상황을 토대로 볼 때, 향후 중국의 대학평가는 대체로 다음과 같은 방향으로 발전해 나갈 것으로 전망된다.

첫째, 대학평가의 기능이 더욱 강화될 것이다. 고등교육의 자주권이 지속적으로 신장되는 가운데서도 대학평가를 통한 정부의 고등교육에 대한 거시적 조정·통제 기능은 향후 더욱 강화될 것으로 보인다. 이에 따라 고등교육의 개혁과 발전에 대한 평가의 영향력 또한 계속 증대될 전망이다.

둘째, 대학평가와 재정지원의 연계가 더욱 긴밀해 질 것이다. 국가의 고등교육에 대한 재정지원이 선택과 집중의 경향을 띠게 됨에 따라 재정 지원 결정에 대한 대학평가 결과의 영향력 또한 한층 증대될 것으로 전망된다.

셋째, 조만간 권위를 인정받는 일련의 전문 평가기구가 생겨날 것이다. 현재의 중국 상황에 근거해 볼 때, 순수한 민간 평가는 높은 사회적 신인도를 확보하기 어려운 반면, 교육부 등 교육 관리 부문이 직접 실행하는 평가 또한 행정적 통제의 색채가 지나치게 농후한 문제점을 안고 있다. 이에 따라 각 방면의 권위 있는 민간 평가 전문가들이 참여하는 공신력 있는 반관반민적(半官半民的) 성격의 전문 평가기구가 생겨날 것으로 예상된다.

넷째, 각종 평가지표가 보다 규범화될 것이다. 최근 중국 교육부에서 발표한 ‘普通高等學校本科教學水準評估方案(試行)’(2004. 4. 7) 등과 같이, 앞으로 객관적이고 공개된 평가지표를 통한 대학평가가 보편화되어 갈 전망이다. 이에 따라 평가의 변잡성이 줄어들고 평가결과에 대한 신뢰도 또한 점차 높아질 것으로 예상된다. ■

참고문헌

- 范文躍(2001). “中國高等教育評估工作概況”, 國家教育發展研究中心 編, 發展中心 研究動態, 第2001-8期(總205期)
- 王冀生(1993). 中國高等教育評估. 長春: 東北師範大學出版社.
- 王致和 主編(2001). 高等學校教育評估(第3次印刷). 北京: 北京師範大學出版社.
- (中華人民共和國高等教育法)
- (中華人民共和國學位條例)
- (普通高等學校設置暫行條例)
- (普通高等學校教育評估潛行規定)
- (普通高等學校本科教學工作水平評估方案(試行))
- 중국 교육부 홈페이지(<http://www.moe.edu.cn/>)
- 교육부 학위·연구생 교육 발전 센터 홈페이지(<http://www.cdgdc.edu.cn/>)

박종배

서울대학교 교육학과를 졸업하였고, 동 대학원 교육학과에서 교육학 석·박사 학위(교육사 전공)를 취득하였다. 2001년 북경동방도덕연구소(北京東方道德研究所)의 방문학자(visiting scholar)로 중국 북경에 체류하며 북경사범대학(北京師範大學)에서 수학하였다. 2000년 2월~12월, 2003년 4월~2004년 9월 기간동안 한국대학교육협의회 평가지원부의 선임연구원으로 재직하며 대학평가와 고등교육 정책 관련 연구에 종사하였다. 현재 서울교육대학교, 국민대학교에 출강하고 있다.