

가정과에 적용한 양성평등 수업이 고등학생의 남녀평등의식에 미치는 효과

배 은 주* · 이 송 자**

경상대학교 교육대학원* · 경상대학교 사범대학 가정교육과**

The Effect of Gender Equality Instruction in Home Economic class on the High School Students Consciousness of Gender Equality - focused on the Unit of Design of Home Life -

Bae, Eun-Ju* · Lee, Song-Ja**

*Graduate School of Education Gyeongsang National University**

*Dept. of Home Economics Education, Gyeongsang National University***

Abstract

This study was a quasi-experimental study conducted in 'Design of Home Life' unit of high school Home Economics. The purposes of this study was to analyze the effects of gender equity instruction on gender equity consciousness of high school students, and to raise gender equity consciousness of students.

The summarized results of this study were as follows:

1. After experiment, gender equality consciousness of experimental group was higher than that of comparison group in all four areas, that is, home life, school life, vocational life and socio-cultural life. So there was statistically significant differences in gender equity consciousness between two groups.
2. The gender equity consciousness of the experimental group was higher in post-test than pre-test, so there was statistically significant differences between pre-test and post-test. On the other hand, there was no statistically significant difference between pre-test and post-test in the comparison group.
3. After experiment, the change-rate of the gender equality consciousness in the experimental group was higher than that of in the comparison group, so there was statistically significant

differences between two groups in the change-rate.

As results of this study, in the 「Design of Home Life」 unit of high school Home Economics, it was proved that the gender equity class was effective on raising the gender equality consciousness of high school students in all four areas of home life, school life, vocational life and socio-cultural life.

주제어(Key Words) : 가정과(Home Economics), 가정생활(Home Life), 양성평등(Gender Equity), 남녀평
등의식(Gender Equity Consciousness)

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리 사회는 산업화 시대를 보내고 21세기 지식기반사 회를 맞이한 현재까지도, 오랜 농경 사회의 전통 속에서 형성된 남성 중심의 사회 관습은 사라지지 않고 있다. 이 러한 남성 중심의 전통적인 성역할 고정관념의 사회 관습 은 개인의 능력을 충분히 개발하거나 활용하지 못하는 결 과를 가져왔다. 이로 인한 국가적 손실에 대한 사회적 인 식이 높아짐에 따라 1988년에 남녀고용평등법을 제정하 는 한편, 새 정부의 10대 국정과제 중 하나로 양성평등사 회 구현이 채택됨에 따라 성평등한 사회를 이루기 위한 방안으로서 양성평등교육이 강조되고 있다. 이렇게 양성 평등교육이 강조되는 이유는 남녀가 진정으로 평등한 관 계를 이루는 것을 가로막는 걸림돌이 근본적이면서도 쉽 게 고쳐지지 않는 성차별적인 의식이 문제이기 때문이다.

정유성(1999)은 흔히 말하는 전인교육, 인성교육, 인 간교육은 추상적 목표일뿐인데 반하여 가장 실천적 교육 목표는 양성평등 교육이라고 전제한 후, 이미 성차별적 교육에 물들어 있는 잘못된 고정관념에서 벗어나 성적으 로 평등한 자세를 유지하고 나아가 뿌리 깊은 성차별 관 행에서 벗어나야 한다고 주장하였다.

앞으로의 사회는 지금까지 경험했던 것보다도 변화의 속도가 빠르고, 창의적이고 감성적이며 다양한 사고가 요구되는 폭넓은 사회가 될 것이다. 이러한 사회구조의 변화는 개인에게 남성성이나 여성성의 장점을 요구하며 이를 통합시킨 양성성을 바람직한 성역할로 Bem(1975) 은 주장하고 있다. 따라서 지금의 학생들이 주역이 될

미래의 사회에서는 자아를 확립하여 자신과 주변의 환경 으로부터 독립하고 인생을 개척하는 자세와 능력을 갖추 어야 한다. 이러한 능력들은 성역할의 고정관념에서 탈 피하여 자신의 기질을 발휘할 때에 개발되어질 수 있다.

특히, 청소년기는 자아정체감이 확립되는 시기로 청소 년들의 성과 관련된 고정관념이나 태도는 그들의 사회행 동, 교육활동, 직업적 목표 등과 관련하여 광범위한 영향 을 미치게 된다. 아울러 발달적인 측면에서도 성역할 정 체감의 발달이 생애 주기 전체에서 자존감의 발달에 가 장 큰 영향을 주는 시기임을 감안할 때 청소년들이 성역 할에 대한 고정관념에서 벗어나 이에 대한 새로운 태도 와 가치관을 지닐 수 있는 환경을 조성하고, 양성간의 조화와 협력을 바탕으로 대등한 인간관계를 형성할 수 있는 토양을 마련해 줄 필요가 있다(김양희 외, 2002).

남성과 여성에 대한 차별과 편견은 자아 실현에 장애 이 되고, 고정 관념이 되어 수많은 남성과 여성의 삶을 제약하고 자아 실현의 기회를 가로막는다. 디지털 혁명 시대, 고도의 지식정보화시대, 국경 없는 무한경쟁사회, 여성의 시대 등으로 불리는 변혁의 21세기를 맞이하여 국제경쟁사회에서 우리나라가 경쟁력을 확보하고 지속적 인 성장과 미래의 사회의 다양한 상황에 유연하게 대처 하고 적응하기 위해서는 남성과 여성에 대한 차별과 편 견을 없애고 잠재적 양성성을 끌어내어 개인의 적성과 능력에 맞는 역할을 스스로 선택하고, 여성이 사회 활동 에 적극 참여할 수 있는 여건을 마련하여야 할 것이다.

어느 사회에서나 새로운 이데올로기의 성숙은 그것을 산출하는 제도인 교육제도와 사회제도에 의해서 좌우되 며 초·중등학교, 대학, 가정 즉 가정과 학교에서 학생들 은 그들이 접하는 세계를 믿도록 교육을 받는다. 이와

같이 성역할에 따른 사회화는 형식적인 교육기관을 통해 보다 강하게 영향을 받는다. 사회의 모든 구성원들 역시 교육을 통하여 그들의 가치관을 형성해 왔고 성역할에 따른 행동을 발달시켜 왔기 때문에 교육을 통한 양성평등의 시도가 가장 효율적이라고 본다.

제 7차 교육과정에서는 가정과 교육의 목표를 「개인 과 가정, 그리고 산업생활을 이해하고, 이에 필요한 지식 과 기술을 습득하여 가정생활을 충실히 하고, 정보화, 세계화 등 미래 사회의 변화에 대처할 수 있는 능력과 태도를 가진다.」(교육부, 1998)라고 명시하고 있다. 그러나 현재 가정과 교육의 현장에서 교수·학습에 있어서 미래 사회의 변화에 대처할 수 있는 양성성을 갖추는데 기초교육인 양성평등교육의 실제 수업에의 적용에 대한 연구는 거의 없는 실정이다. 고등학교 가정과 「가족」 영역에서의 양성평등 수업지도안 개발(왕석순, 2000)은 되어 있으나 개발된 교수-학습지도안의 현장 적용을 통한 효과 검증은 거치지 못하였다. 그러므로 가정과에서 양성평등교육의 출발이라는 측면에서 양성평등 수업지도안을 개발하여 학교 현장에서 적용해 보고 그 효과를 검증하여 분석해 보는 것은 매우 의미있는 일이라 사료된다.

이에 본 연구는 사회의 기본 단위인 가정 안에서 역할 과 책임을 공유하는 것이야말로 진정한 남녀평등 사회로 가는 첫걸음이며, 가정에서만 양성평등을 실천해도 우리 사회는 크게 달라질 수 있다고 생각되어 고등학교 기술·가정교과의 가정영역인 「가정 생활의 설계」 단원을 중심으로 교과서 학습 내용을 양성평등 요소와 관련지어 재구성 한 양성평등 교수-학습 과정안을 개발하여 적용한 후 고등학생들의 가정생활영역, 학교생활영역, 직업생활영역, 사회문화생활영역에서 남녀평등의식에 미치는 효과가 어떠한지 알아보고자 한다. 이러한 결과는 기술·가정교과에서 양성평등교육활동의 방향을 제시하는 기초자료로 활용될 수 있으며, 양성평등교육의 실현을 위해 가정과 교육의 중요성과 교과의 유용성을 제고시키게 될 것이다.

2. 연구 문제

앞에서 제시한 연구의 목적을 이루기 위해 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

연구문제 1: 「가정 생활의 설계」 단원에 적용한 양성평등수업이 고등학생의 가정생활영역에서 남녀평등의식을 높이는데 효과가 있는가?

연구문제 2: 「가정 생활의 설계」 단원에 적용한 양성평등수업이 고등학생의 학교생활영역에서 남녀평등의식을 높이는데 효과가 있는가?

연구문제 3: 「가정 생활의 설계」 단원에 적용한 양성평등수업이 고등학생의 직업생활영역에서 남녀평등의식을 높이는데 효과가 있는가?

연구문제 4: 「가정 생활의 설계」 단원에 적용한 양성평등수업이 고등학생의 사회문화생활영역에서 남녀평등의식을 높이는데 효과가 있는가?

3. 용어의 정의

가. 가정과 : 제 7차 교육과정에서 기술·가정과목의 가정영역을 의미한다.

나. 양성평등 수업 : 기존 교과서의 교육내용을 양성평등적 관점에서 수정·보완한 수업을 의미한다.

II. 이론적 배경

1. 양성평등과 남녀평등 의식

양성평등의 의미는 사회 속에서 존재하는 성차별 또는 성불평등을 극복하기 위해 투쟁해 온 여성학자들에 의해서 다양한 개념으로 제시되고 있다. 여성학자들이 제시하는 양성평등의 의미는 크게 세 가지로 나눌 수 있다(김재춘·왕석순, 1999). 첫째, 여성과 남성을 동일하게 대우하는 것을 양성 평등으로 보았다(Vogel, 1993). 양성간에는 인간으로 차별을 받을 차이가 없기 때문에 여성과 남성을 동일하게 대우하여야 한다는 관점이다(한국여성연구소, 1999). 둘째, 남성의 여성에 대한 지배

종식을 양성평등으로 보았다(Mackinnon, 1987; Colker, 1987). 이 주장에 따르면 양성평등의 문제는 사회에서 남성과 여성에게 권력이 어떻게 분배되는가에 관한 권력 구조의 문제이기 때문에 양성평등은 이러한 성 위계 제도를 제거함을 의미한다(한국여성연구소, 1999). 셋째, 남성과 비교하여 여성이 지니는 차이에 대해 특별 권리를 인정해 주는 것을 양성 평등하다고 본다. 남성은 역사적으로 오랜 기간에 걸쳐 여러 특권을 누려왔기 때문에 현 시점에서 양성에게 동일한 권리를 허용하게 되면 남성이 여성보다 월등하게 유리한 입장에 서게 되므로 한시적으로나마 여성에 대하여 특별한 권리를 인정하는 것이 양성평등이라는 주장이다(Wolgast, 1980; Young, 1990). 이러한 개념의 등장은 여성주의 내부에서 제시되고 있는 양성평등의 방향설정에 있어서 다양한 견해가 있다는 것을 반영하는데, 실제 양성평등이 어떤 방향으로 나아가 할 것인가 하는 문제는 여성주의 윤리 및 정치와 밀접한 관계를 가지고 있다(심영희, 2002).

양성평등이란 헌법에 명시된 바와 같이 남녀가 인간으로서 평등해야 한다는 대전제를 바탕으로, 성에 의하여 차별 받지 않는 것을 의미하며, 남녀가 같은 지위를 가지고, 동등한 존재가 되게 하는 과정이다. 즉, 성의 다름이 우열로 인식되지 않고 새로운 관계, 생산적인 관계를 확립하는 것이라고 할 수 있다(김재춘 외, 1999).

‘인간이 평등하다’는 모든 인간이 평등하다는 기술적인 판단과 모든 인간은 평등해야 한다는 당위적 판단을 포함하고 있다고 주장한다(한명희, 1993). 이 주장에 따라 ‘양성이 평등하다’라는 말에 대하여 기술적인 판단을 하여 진술한다면 ‘남녀는 인간으로서 평등하다’라는 의미로 해석되며 당위적인 판단으로 진술한다면 ‘남녀는 인간으로서 평등해야 한다’는 뜻으로 볼 수 있다. 그리고 한명희(1993)는 교육에서 평등의 개념은 교육의 기회균등이라는 이념으로 나타나며, 교육의 기회균등으로 나타나는 평등교육은 교육의 목적, 내용, 방법, 환경 등을 포함한 여러 차원에서 고려되어야 하기 때문에 양성평등교육은 양적인 기회균등과 함께 질적인 기회균등도 추구해야 한다고 하였다.

2. 양성평등 교육

1) 양성평등교육

양성평등 교육은 양성에게 교육에 대한 접근 기회에의 평등뿐만 아니라 교육의 과정과 결과에 이르기까지 교육의 전 과정이 평등하게 이루어질 수 있도록 함으로써 어느 특정성에 대하여 부정적인 감정이나 고정관념, 차별적 태도를 가지지 않고 남녀 모두에게 잠재되어 있는 특성을 충분히 발현하여 자신의 자유의지로 삶을 계획하고 세상을 볼 수 있도록 촉진하는 교육이다(교육부, 1999).

양성 평등에 입각한 교육이 학교 생활에서 이루어지지 않는다면, 부모나 사회로부터 받아들인 성역할에 따른 편견이 그대로 전수되어 여학생은 여학생대로 자신의 능력을 최고도로 신장시키기 어려울 것이며, 남학생은 남학생대로 변화하는 사회 구조 속에서 여성과 협조하며 공존할 수 있는 민주적인 태도 형성에 많은 어려움이 있을 것이다. 그러므로 ‘교육의 변화가 사회 구조적, 문화적인 변화에 중요한 반영만이 아니라 사회 구조적인 변화를 야기시키는 적극적인 매개체가 된다는 믿음’을 바탕으로 양성평등 교육에 임해야 할 것이다(사미숙, 2003).

교육부(1999)의 연구에 의하면 여학생과 남학생간 남녀의 역할에 대한 뚜렷한 의식의 차이를 보이는데 즉, 여학생들은 성역할에 대한 고정관념에서 벗어나고 있는데 비해 남학생들은 전통적인 성역할 의식에서 크게 벗어나지 못하고 있다. 더욱이 이러한 의식차가 초등학교에서부터 뚜렷하게 나타나고 있는 것은 양성평등의식 교육이 절실하게 필요함을 시사한다.

‘양성평등의식 교육’은 양성 평등한 교육에서 한 단계 더 나아가 학교 밖에 존재하는 가부장적인 사회 관례 또는 제도를 타파하고 양성 평등한 사회를 재건할 수 있는 의식, 가치관, 의지 등을 길러 주기 위한 목적으로 실시되는 교육을 의미한다고 할 수 있다(왕석순, 2001). 우리나라의 가부장제 이데올로기는 그동안 유교적 위계질서와 계급을 가장 중요시 여기는 통치구조, 남녀간의 역할 분리, 친족 운영상의 남성우위와 맞물려서 어떤 사회보다도 강한 특성을 띠면서 가족생활에 큰 영향을 주고 있다(한국가족관계학회, 1996). 따라서 여학생들에게는

당당한 삶의 주체로서, 남학생들에게는 함께 살아나아가 할 삶의 동반자에 대한 이해 교육으로서 기존 '여성관'의 개선을 통한 양성평등의식 교육이 이루어져야 한다(사미숙, 2003).

2) 가정과 교육을 통한 양성평등 교육

가정학은 가정교육학의 모학문으로서 가정학의 철학 및 사명은 가정교육학의 실천에 그대로 반영되어 교육적 실천 전반에 커다란 영향을 미친다. 가정학의 사명은 가족의 안녕과 복지증진을 돕는 것이라는 것엔 역사적으로 학계 내에서 일치해 왔다. 여기서 복지의 개념은 미국의 초기 가정학회의가 그랬듯이, 또 그 영향을 받은 우리 가정학계가 그렇듯이 물리적, 육체적, 경제적으로 해석하여 복지의 실현을 위해 가정의 과학적인 경영과 관리에 주력해 왔던 것도 사실이다(유태명, 1999: 사미숙, 2003, 재인용). 하지만, 산업화·서구화에 따라 가정과 일터가 구분되고 서구의 낭만적 핵가족 이데올로기가 유입되면서 가족의 정서적 기능이 증시되고 구성원 사이의 친밀하고 민주적인 관계에 대한 기대가 높아지고 있다(심영희, 2002).

우리 가정학의 사명도 개인, 가정, 그리고 사회와의 관계 속에서 시대의 요청에 따라 새롭게 재구성되어야 한다. 또한 그 바탕은 인간존중과 민주주의 이념에 근거하여야 함은 물론이다. 사회의 관습이나 제도들이 가족의 안녕을 위협하거나 복지와 불일치할 때에는 가정안에서의 자각과 비판적인 힘을 기를 수 있어야 한다. 성차별 이데올로기나 가부장적 관습들이 가족구성원 개개인의 삶은 물론 가족의 생애 전반에 걸쳐서 모순을 재생산해내며 그로 인해 가정의 안녕과 복지를 저해하고 있음을 가족 스스로가 비판하고 개선할 수 있도록 하는 것이 바로 가정과교육의 목표이다(사미숙, 2003). 이러한 가정과교육의 목표 구현을 위해서는 양성평등의식 함양은 매우 기본적이며 필수적인 요소이므로 가정과에서의 양성평등교육은 주어지는 의미로서의 '양성에게 평등한 교육'에 그치지보다는 스스로 깨우쳐 성찰하고 심사숙고 할 수 있는 '양성평등의식 교육'과 함께 인간의 자아실현을 돕고, 평등하고 민주적인 가정을 이루며 자주적인 개인을 기르는 교육이어야 한다.

3. 선행연구 고찰

1983년 한국여성개발원의 설립을 기점으로 교육부에서 성차별 문제에 대한 연구가 활발해지기 시작하였다. 양성평등의식과 관련된 최근의 연구들을 살펴보면 다음과 같다.

정해숙·유희정, 외(1998)는 학교내 성차별 실태조사 및 남녀평등의식 고취 방안에서 남녀양성 차별적 교육활동을 예시하고 교사의 양성평등의식을 점검하여 교사의 양성평등의식이 학생에게 미치는 영향을 지적하였다.

교육부(1999)는 "양성평등 학교문화 선생님이 만듭니다"에서 교사들이 의식상으로는 남녀가 평등하므로 동등하게 대우하고 지도해야 한다는 생각을 가지고 있지만, 실제 수업장면을 관찰하여 보면 교사 자신도 의식하지 못한 채 남학생 중심으로 지도하거나 격려하는 경우가 흔하다고 하였다. 이것은 우리의 무의식 속에 오랫동안 성차별적인 생각이 내재하고 있음을 의미한다.

현영자(2002)는 양성평등교육의 필요성을 지적하고 교사의 성역할 정체감과 양성평등을 위한 교사의 의식을 연구하여 직·간접적으로 제도화된 성차별 의식은 그들의 능력, 자질, 실력에 관계없이 성차별 당하여 결국에는 여성은 남성이 주도하는 사회의 주변인으로서 존재하게 된다고 주장하며 교사의 각종 의식의 개방성은 집단내에서와 집단간에 유의미한 차이가 있음을 주장하였다.

김희옥(2002)의 연구에서는 남녀공학과 비공학이라는 인위적인 학교환경이 학생들의 양성평등의식과 성역할 정체감에 어떤 영향을 주는지를 '한국형 남녀평등의식 검사'(김양희, 이수연, 김혜영, 1999)와 '한국형 성역할 검사'(정진경, 1990)를 통하여 연구하였다. 연구결과 여학생이 모든 생활영역에 있어 남학생보다 양성평등의식이 높았으며, 학교유형에 따른 차이를 보였다. 즉, 남학생의 경우 학교유형에 따른 차이를 보이지 않는데 비해 여학생의 경우 남녀공학과 별학간에 유의한 차이를 보여 별학의 여학생이 양성평등의식 및 성역할 정체감에 있어 성평등성과 양성성이 더 높은 것으로 나타났다. 김선희(2002)의 연구에서도 여학생의 양성평등의식이 남학생보다 높았으며 학교유형에 따라서는 여자중학교, 남녀공학, 남자중학교 순으로 학생들의 양성평등의식이 높은

〈표 1〉 실험수업을 실시하기 전 사전 등질성 검사

	비교집단 (N=46)		실험집단 (N=46)		t
	M	SD	M	SD	
가정생활영역	3.12	.42	3.18	.47	-.63
학교생활영역	3.10	.34	3.24	.36	-1.85
직업생활영역	3.06	.37	3.19	.36	-1.69
사회문화생활영역	2.99	.36	3.11	.41	-1.58
전체	3.07	.33	3.18	.38	-1.52

것으로 나타났다.

한편 청소년의 양성평등교육과 관련된 연구는 1998년 교육부에 여성교육정책담당관실이 신설되면서 적극적인 의미의 양성평등교육이 본격적으로 이루어지기 시작하였다. 즉, 학교교육현장에서의 양성평등한 교과교육활동을 강화하고, 양성평등교육연구학교를 지정하여 양성평등문화 및 의식 확산을 위한 노력이 시범적으로 이루어지면서 이와 관련된 연구들이 증가하고 있다.

이진분(1998)은 양성평등을 위한 여성 고등교육의 발전 방향으로 남녀공학이 선호되고 있으나 최상의 교육기관인 대학에서조차 남성중심 문화가 정착되었음을 지적하고 있다. 이는 여교수의 지위 분석, 신입교수 채용시 성차별, 남녀교수의 봉급차이, 연구실적에 대한 성별차이, 행정실직 임용시 성차별, 학생회활동의 운영 주체의 성별 분석 등에 나타나고 있다. 직·간접적으로 제도화된 성차별 의식이 여성을 남성이 주도하는 사회의 주변인으로 존재하게 되는 현실을 비판하였다.

남지현(2002)은 양성평등교육의 기본적 개념을 정의하고, 성 차별적인 교육을 지양하고 양성이 평등한 교육을 실현하기 위해 양성평등한 교수-학습 자료의 개발이 시급하고, 교사의 양성평등의식이 중요하고, 인간존중의 가치 확립이 필요하다고 주장하였다.

가정과에서는 왕석순(2000)이 '고등학교 가정과 「가족」 영역에서의 양성평등 수업지도안 개발'을 하였다. 최경희(2001)는 '과학교과에서의 양성 평등 교육을 위한 교수학습 전략 및 자료개발 방안'에서 여학생을 고려한 적극적 방법을 도입한 수업이 여학생들의 참여를 높이고

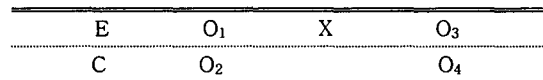
과학 수업에 긍정적인 태도를 갖게 한다고 하였다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 설계

본 연구는 전후검사설계의 의사실험연구로 가정과 실험수업을 통하여 이루어졌다. 실험집단 2개 학급과 비교집단 2개 학급의 두 집단으로 선정하였다. 실험집단은 2개 학급 46명으로 6주간 12시간을 고등학교 기술·가정교과 가정영역 「가정 생활의 설계」 단원에서 양성평등의식 함양을 위한 수업 자료를 개발하여 적용하였고, 비교집단 2개 학급 46명은 6주간 12시간을 교과서의 내용 그대로 수업을 실시하여 두 집단의 남녀평등의식 변화를 알아보았다.

실험 수업 전·후에는 실험집단과 비교집단을 대상으로 사전·사후 검사를 하였다. 연구 설계를 도식화하면 <그림 2>과 같다.



E : 실험집단(양성평등 프로그램 적용 집단)
 C : 비교집단(기존 교과서 교육내용 적용 집단)
 X : 6주간(주당 2시간) 양성평등 가정과 수업
 O₁, O₂ : 사전검사(남녀평등의식조사)
 O₃, O₄ : 사후검사(남녀평등의식조사)
 ----- : 동질집단

〈그림 2〉 연구 설계

2. 연구 대상

본 연구의 대상은 경상남도 진주시 진성면 소재의 경남과학고등학교 1학년 4개 학급이고 모두 남녀 혼합반으로 구성되었다. 1학년 전체 92명 중 남학생이 58(63%)명이고, 여학생이 34(37%)명으로 학급당 남녀 비율은 고르게 구성되어 있다. 연구대상자의 특성은 멀티미디어를 통한 정보 제공을 선호하며, 교사의 일방적인 이론과 서술식 수업 방법보다는 개별 학습이나 소집

사 도구는 4점 Likert 척도로 측정하여 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '매우 그렇다(4점)'의 범주 중 한곳에 응답하도록 하였다. 이중 16문항을 역환산하여 전체적으로 점수가 높을수록 남녀평등의식이 높다는 것을 의미한다.

김양희·이수연·김혜영(2002)의 연구에서 조사도구의 신뢰도는 .96이었고, 본 연구의 예비조사에서 사전검사지를 통하여 재측정한 신뢰도도 .96으로 나타났다. 남녀평등의식 척도에서 4개의 하위척도의 신뢰도는 <표 2>와 같다.

<표 2> 남녀평등의식 질문지의 신뢰도 검사

평등 의식	문항수	Cronbach's α
가정생활영역	15	.90
학교생활영역	15	.87
직업생활영역	15	.84
사회문화생활영역	15	.79
계	60	.96

단 협력 학습, 또는 토론을 통한 실천적 문제 해결 방법과 같은 학생 활동 중심의 주도적 학습 방법을 더 선호하며 문서 작성 및 인터넷 활용이 모두 가능한 집단으로 이과학생들이다. 4개 학급 92명 학생들을 두 집단으로 나누어 남녀평등의식에 대한 사전검사 차이 검증을 하였다. <표 1>과 같이 4개의 영역 모두 실험집단과 비교집단 간의 차이에 대한 분석 결과 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 따라서 두 집단은 동질적 집단임이 검증되었다.

4. 자료처리 및 분석 방법

본 연구의 자료분석을 위한 통계 처리는 SAS program을 사용하였다. 양성 평등 가정과 수업 실행에 따른 남녀평등의식에 대한 집단별 차이검증은 독립표본 t-검정을 하였고, 각 집단에 있어서 사전검사와 사후검사의 차이를 비교하기 위해서 대응표본 t 검정(Paired t-test)을 실시하였다.

3. 조사도구

1) 남녀평등의식검사 질문지

본 연구에서 사용한 측정도구는 한국어성개발원의 김양희·이수연·김혜영(2002)가 제작한 청소년용 한국형 남녀평등의식검사(KGES-A) 질문지를 사용하였다. 문항구성은 가정생활영역(15문항), 학교생활영역(15문항), 직업생활영역(15문항), 사회문화생활영역(15문항)의 4개 영역으로 총 60문항으로 이루어졌다(부록 참고). 조

5. 실험 수업의 절차

본 연구를 위한 실험 수업은 다음과 같은 절차에 의해 수행되었다.

가. 고등학교 1학년 기술·가정교과서 가정영역에서 '가정생활의 설계' 단원을 중심으로 양성평등의식을 함양할 수 있는 학습내용으로 교수·학습 과정을 재구성하였다.

나. 조사 도구는 고등학생의 가정생활영역에서 남녀평등의식에 관한 질문 15문항, 학교생활영역에서 남녀평등의식에 관한 질문 15문항, 직업생활영역에

서 남녀평등의식에 관한 질문 15문항, 사회문화생활영역에서 남녀평등의식에 관한 질문 15문항의 신뢰도를 측정하였다(2004. 3. 3)

- 다. 실험 수업 실시전의 사전검사는 2004. 3. 3~2004. 3. 5일 실험집단과 비교집단을 대상으로 남녀평등의식에 대해 조사하였다.
- 라. 실험 수업 기간은 2004. 3. 8~2004. 4. 17까지 6주간으로 실험집단은 양성평등의식 함양을 위한 수업 자료를 재구성하여 수업을 12시간 실시하였고, 비교집단은 교과서의 내용 그대로 수업을 12시간 실시하였다.
- 마. 실험집단과 비교집단의 수업 시간과 교실환경 및 선진화 기기 사용 등은 동일한 수준으로 활용하였다.
- 바. 실험 수업 후의 사후검사는 2004. 4. 19~2004. 4. 20일 실험집단과 비교집단을 대상으로 남녀평등의식에 대한 설문 조사를 실시하였다.

IV. 양성평등 수업을 위한 자료 개발

1. 양성평등 수업을 위한 교수·학습 내용

「가정 생활의 설계」 단원에서 양성평등 수업을 위한 교수·학습 내용은 <표 3>과 같다.

3. 양성평등 수업을 위한 학습지도안 예시

양성평등 수업을 위한 교수·학습지도안은 <표 4>와 같다.

V. 연구 결과

1. 양성평등 수업의 효과

「가정 생활의 설계」 단원에서 양성평등 수업이 고등학생의 남녀평등의식을 높이는데 효과가 있는가? 의 연구 문제를 규명하기 위해 t-검정을 하였다. 검증 결과는 다음과 같다.

1) 양성평등 수업의 남녀평등의식에 대한 사후검사 차이 검증

두 집단에 대한 남녀평등의식의 사후 검사의 차이 검

<표 3> 「가정 생활의 설계」 단원의 양성평등 수업을 위한 교수·학습 내용

주별	차시	소단원	학습주제	양성평등 관련 요소
1주	1	1. 가정 생활 문화의 변화	가정생활과 양성평등	양성평등한 가정생활
	2	1. 가정 생활 문화의 변화	가족의 변화	가족 구성원의 역할 변화
2주	3	1. 가정 생활 문화의 변화	여성의 사회진출	자주적 행동
	4	1. 가정 생활 문화의 변화	의생활 문화의 변화	주체적인 의복선택 및 의생활 태도
3주	5	1. 가정 생활 문화의 변화	세계의 가정생활	양성 평등과 양성 불평등
	6	1. 가정 생활 문화의 변화	평등부부와 양성평등	양성평등의식과 실천
4주	7	1. 가정 생활 문화의 변화	웃는 명절 만들기	양계 중심의 가족관계
	8	2. 나의 생활 설계	가족생활주기	자녀양육 및 가사 노동에 대한 역할분담
5주	9	2. 나의 생활 설계	성 정체성 및 성역할	양성평등사회의 필요성 인식
	10	2. 나의 생활 설계	가족 계획	부부가 함께 하는 가족 계획
6주	11	3. 아동 발달과 육아	임신과 출산	새로운 아버지상 만들기
	12	3. 아동 발달과 육아	영아의 특성과 돌보기	부모의 양육태도의 중요성

〈표 4〉 양성평등 수업을 위한 교수·학습지도안

단 원	3. 아동 발달과 육아		차 시	5/7	대상학반	1학년 3-4반
주 제	영아의 특성과 돌보기	양성평등 관련 요소		부모의 양육태도의 중요성		
학습목표	<ul style="list-style-type: none"> · 영아기의 발달 특성을 설명할 수 있다. · 양육태도의 중요성을 알 수 있다. 					
수업안내	<ul style="list-style-type: none"> · 이 수업은 전시 과제 중 부모의 양육태도에 대한 장·단점의 발표와 양육과정에서 나타나는 성차별 요소를 찾을 수 있도록 구성되었다. · 평등부부의 교육 사례와 브라질의 사례를 통하여 성차별 없는 양육 태도의 중요성을 인지한다. 					
학습활동 유형	정보 탐색	자료	PPT 자료, 개별 학습지, 사진			
단계	학습 요소	교수-학습 활동			시량	자료 및 유의점
도입	학습 동기 유발	<ul style="list-style-type: none"> · 나는 영아기까지 누구에 의해 키워졌는가? · 부모님 이외에 다른 사람의 손에 컸다면 왜 그럴 수밖에 없었는가? · 성차별적 양육태도와 민주적이고 성평등한 양육 태도에 대한 VTR을 시청한 후 느낀 점을 발표한다. 			8'	<ul style="list-style-type: none"> · 애착이 가는 사람이 누구인지 생각해 보게 한다. · VTR
전개	영아기의 발달 특성	<ul style="list-style-type: none"> · 본시의 학습목표를 확인한다. · 영아기의 사진을 제시하며 발달 특성을 설명 · 신체 발달 특성, 젖니 나는 순서, 운동 발달 원리 및 운동 발달, 언어, 사회성, 지적, 정서 발달. · 양육태도의 유형을 안내한다. 			15'	<ul style="list-style-type: none"> · 사진, PPT자료 부모로부터 받은 영향은 성장 후까지 영향을 준다는 것을 인식시킨다.
	개별 학습지	<ul style="list-style-type: none"> · 양육과정에서 나타나는 성차별 요소를 찾기 · 자신의 성격이 형성된 배경을 부모의 양육태도와 관련지어 분석해 본다. · 나의 두드러진 성격 특성과 자신의 부모님의 양육 방식을 분석하여 비교해 본다. 			20'	<ul style="list-style-type: none"> · 개별 학습지 자신의 성격을 스스로 분석해 보고 장점과 단점을 생각해 보게 한다.
	발표 후 정리	<ul style="list-style-type: none"> · 개별 학습지 정리 후 발표한다. · 나의 성격 형성에 영향을 준 사람은 누구인가? · 미래 나는 내 자녀를 어떻게 키울 것인가? · 부모의 평등한 자녀 양육 방안은? · 영아기 때 부모가 수행해야 할 역할은? · 발표 내용에서 개념 정리가 필요한 부분 보충 설명. · 브라질의 사례와 평등 교육상 수상 부부의 사례 소개. 				<ul style="list-style-type: none"> · 학습지를 통해 학습과제를 해결 함으로써 생활 속의 성차별 요소를 알게 한다. · 양성평등 사례
정리 평가	정리	<ul style="list-style-type: none"> · 영아기의 발달 특성에 대한 학습내용 정리 · 부모가 되기 위해 요구되는 자질을 알고 미래에 바람직한 부모역할을 할 수 있도록 지도한다. 			5'	<ul style="list-style-type: none"> · PPT 자료
차시 예고	차시 예고	<ul style="list-style-type: none"> · 차시 예고 및 과제를 제시한다. · 유아의 발달 특성과 돌보기 · 아버지, 평등부부의 평등육아 읽기 자료를 읽고 느낀점 정리해 온다. 			2'	차시 내용 및 과제를 확인한다.

〈표 5〉 양성평등 수업 실시 후 사후 검사 차이

	비교집단 (N=46)		실험집단 (N=46)		t
	M	SD	M	SD	
가정생활영역	3.13	.44	3.40	.42	-2.94**
학교생활영역	3.14	.39	3.38	.37	-3.07**
직업생활영역	3.08	.37	3.29	.36	-2.73**
사회문화생활영역	3.01	.34	3.27	.31	-3.73**
계	3.09	.36	3.33	.34	-3.34**

** p < .01

증을 실시한 결과가 <표 5>와 같이 나타났다.

<표 5>와 같이 양성평등 가정과 수업을 실시한 집단인 실험집단과 기존 교과서 교육내용을 적용한 비교집단간의 사후 검사의 독립 표본 t-검정 결과 4개 영역 모두에서 남녀평등의식이 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

남녀평등의식 전체에 대한 실험집단과 비교집단의 차이를 살펴보면 실험집단이 비교집단보다 남녀평등의식이 더 높게 나타나 통계적으로 유의한 차이를 보였다 ($t=-3.34, p<.01$). 남녀평등의식 각 영역별로 살펴보면 다음과 같다.

인 경험이 적거나 없기 때문에 해석되어진다. 그러므로 가정과 수업에서 양성평등교육을 실시할 경우 현재의 학생들의 생활의 대부분을 차지하는 영역에 국한하기보다는 좀더 사회문화생활과 직업생활에 대한 시각을 넓힐 수 있고 보다 현실과 밀접한 교육내용을 접목할 것이 요구된다.

2) 비교집단의 사전검사와 사후검사의 차이 검증

비교집단에서 사전검사와 사후검사에 대한 남녀평등의식 하위영역별로 분석한 결과가 <표 6>과 같다.

<표 6> 비교집단의 사전 사후 차이검증

(N=46)

	사전검사		사후검사		사후-사전		Paired-t
	M	SD	M	SD	M	SD	
가정생활영역	3.12	.42	3.13	.44	.01	.22	.22
학교생활영역	3.10	.34	3.14	.39	.03	.30	.76
직업생활영역	3.06	.37	3.08	.37	.03	.26	.68
사회문화생활영역	2.99	.36	3.01	.34	.02	.21	.79
계	3.07	.33	3.09	.36	.02	.19	.83

가정생활영역의 경우 실험집단이 비교집단보다 남녀평등의식이 더 높게 나타나 두 집단간에 통계적으로 유의한 차이가 나타났다($t=-2.94, p<.01$). 학교생활영역에서도 실험집단이 비교집단보다 남녀평등의식이 더 높게 나타나 통계적으로 유의한 차이를 보였다($t=-3.07, p<.01$). 직업생활영역에서도 실험집단이 비교집단보다 남녀평등의식이 더 높게 나타나 통계적으로 유의한 차이를 보였다($t=-2.73, p<.01$). 사회문화생활영역에서도 실험집단이 비교집단보다 남녀평등의식이 더 높게 나타나 통계적으로 유의한 차이를 보였다($t=-3.73, p<.01$). 이와 같은 결과로부터 양성평등 가정과 수업이 고등학생의 남녀평등의식을 높이는데 효과가 있음을 알 수 있다. 특히 가정생활영역과 학교생활영역의 남녀평등의식이 직업생활영역과 사회문화생활영역에서의 남녀평등의식보다 두 집단 모두 높게 나타난 것은 학생들의 실제 생활과 더 가까운 상황과 관련이 있는 것으로 보인다. 직업생활영역의 경우 학생들이 아직까지 직업생활에 대한 구체적

비교집단에서 사전검사와 사후검사의 변화를 알아보기 위해 대응표본 t 검정(Paired t-test)을 실시한 결과 남녀평등의식의 모든 하위영역에서 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 이는 교과서 내용을 그대로 적용한 가정과 수업이 남녀 고등학생의 남녀평등의식을 높이는데 효과적이지 못했음을 알 수 있다.

3) 실험집단의 사전검사와 사후검사의 차이 검증

<표 7>과 같이 실험집단에서 남녀평등의식의 하위영역별로 사전검사와 사후검사 결과의 차이에 대해 분석한 결과 남녀평등의식 하위영역 전체에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다($t=3.64, p<.01$).

가정생활영역에서는 사후검사결과가 사전검사보다 가정생활영역에서 남녀평등의식이 더 높은 것으로 나타나 사전검사와 사후검사간에 통계적으로 유의한 차이를 보였다($t=4.00, p<.01$).

〈표 7〉 실험집단의 사전 사후 차이검증

(N=46)

	사전검사		사후검사		사후-사전		Paired-t
	M	SD	M	SD	M	SD	
가정생활영역	3.18	.47	3.40	.42	.21	.36	4.00**
학교생활영역	3.24	.36	3.38	.37	.14	.33	2.96**
직업생활영역	3.19	.36	3.29	.36	.11	.27	2.66**
사회문화생활영역	3.11	.41	3.27	.31	.15	.37	2.80**
계	3.18	.38	3.33	.34	.15	.29	3.64**

* p < .05 ** p < .01

학교생활영역에서는 사후검사결과가 사전검사보다 학교생활영역에서 남녀평등의식이 더 높은 것으로 나타나 사전검사와 사후검사간에 통계적으로 유의한 차이를 보였다(t=2.96, p<.01).

직업생활영역에서는 사후검사결과가 사전검사보다 직업생활영역에서 남녀평등의식이 더 높은 것으로 나타나 사전검사와 사후검사간에 통계적으로 유의한 차이를 보였다(t=2.66, p<.05).

사회문화생활영역에서는 사후검사결과가 사전검사보다 사회문화생활영역에서 남녀평등의식이 더 높은 것으로 나타나 사전검사와 사후검사간에 통계적으로 유의한 차이를 보였다(t=2.80, p<.01).

이러한 결과는 양성평등 가정과 수업을 통하여 남녀평등의식이 높아졌음을 보여준다.

따라서 <표 7>의 통계자료에서 나타난 결과와 같이 양성평등 가정과 수업은 고등학생의 남녀평등의식의 향상에 효과가 있음을 알 수 있다. 이는 여러 가지 양성불평등 사례 발표와 착한 여자 콤플렉스 검사, 사내 대장부 콤플렉스 검사를 통해 자신의 내면에 있는 성정형화에 따른 갈등과 우리 사회 곳곳에 내재된 남녀 성에 대한 사회의 고정관념이나 성차별이 우리의 개성과 능력 발휘에 장애가 된다는 것을 비로소 깨닫게 된 것으로 해석되어진다. 특히 가정생활영역에서 남녀평등의식이 높게 나타난 것은 역할극의 영향으로 보여진다. 핵가족과 확대가족, 전업주부인 가족과 맞벌이 가족으로 나누어 실제 학생들의 가정환경을 역할극으로 시연해 본 것이 자신의 가정생활을 현실적으로 볼 수 있었던 계기가 되어 남녀평등의식을 높인 것으로 해석되어진다.

VI. 결론 및 제언

본 연구는 고등학교 기술·가정교과의 「가정 생활의 설계」 단원 학습에서 교과내용을 재구성한 교수·학습 과정안을 개발하여 실험집단에만 양성평등 수업을 적용한 후 고등학생들의 가정생활영역, 학교생활영역, 직업생활영역, 사회문화생활영역에서 남녀평등의식에 효과가 있는지 알아보았다. 이 연구로 얻은 결과는 다음과 같다.

1. 「가정 생활의 설계」 단원에서 양성평등 수업 후 남녀평등의식의 가정생활영역, 학교생활영역, 직업생활영역, 사회문화생활영역 모두에서 실험집단이 비교집단보다 남녀평등의식이 더 높게 나타나 두 집단간에 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.
2. 「가정 생활의 설계」 단원에서 양성평등 수업 전과 후 실험집단의 남녀평등의식 사후검사가 사전검사보다 높게 나타나 통계적으로 유의한 차이가 나타난 반면 비교집단에서는 사전검사와 사후검사간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

이상의 연구 결과로 볼 때 고등학교 기술·가정교과의 「가정 생활의 설계」 단원에서 실험집단에 적용한 양성평등 수업은 가정생활영역, 학교생활영역, 직업생활영역, 사회문화생활영역 4개 영역 모두 고등학생의 남녀평등의식을 높이는데 효과적이었다.

이상의 결론을 바탕으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 「가정 생활의 설계」 단원에서만

양성평등 수업을 실시하여 그 효과를 검증하였으므로 다른 단위에서도 양성평등 수업 지도안을 개발하여 적용할 필요가 있으며, 무의식 속에 내재되어 있는 성차별 의식이 짧은 기간에도 불구하고 변화가 있는 것으로 볼 때, 앞으로 지속적인 지도가 절실히 필요하다.

둘째, 제 7차 교육과정에서는 기술·가정과 교육이 고등학교 1학년까지의 필수교과로 되면서 교육기회 측면에서는 불평등이 어느 정도 해결되었지만 고등학교 2, 3학년에서는 선택교과이므로 학교 현장에서 양성평등 가정과 교육의 당위성에 대한 인식을 확산시키는 일과 남학교에서의 남학생의 가정교육 접근을 위한 흥미 있고 다양한 프로그램 개발과 정책적 뒷받침이 이루어져야 할 것이다.

셋째, 본 연구에서는 연구문제가 남녀학생의 성별에 따른 효과성을 보는 것이 아니었고 양성평등수업의 효과를 보았기 때문에 성별로 통계처리를 하지 않았습니다. 이런 측면에서 연구의 제한점을 가지므로 후속연구에서는 성별을 비롯하여 다양한 학생들의 사회인구학적 특성에 따라 양성평등수업의 효과에 차이가 있는지를 살펴볼 필요가 있다.

넷째, 추후 연구에서는 양성평등 문화 정착을 위하여 이 연구에서 제시한 수업지도안에 대한 비판적 검토와 함께 다른 영역과 학교급에 적용할 수 있는 양성 평등적 입장에서 교육내용을 적극적으로 재구성한 구체적이고 실천적인 수업지도안 개발·적용을 통한 양성평등 의식 정립을 위한 지도가 필요하다고 본다. 이는 우리나라 양성평등 교육이 정착되고 발전하는 계기가 됨은 물론 더 나아가 양성평등 사회를 이루어 국가가 발전하는데 의미 있는 기여를 할 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 교육부(1999). 양성평등 학교 문화 선생님이 만듭니다. 서울: 교육부 여성교육정책담당관실.
- 김선희(2002). 남녀공학과 비공학 중학생의 양성평등 의식에 관한 비교 연구. 세명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김양희·이수연·김혜영(2002). 청소년용 한국형 남녀평등의식 검사(KGEX-A). 한국여성개발원.
- 김재춘·왕석순(1999). 제7차 교육과정에서의 양성 평등 교육 실현 방안 연구-5개 교과 양성평등 수업 지도 방안 개발을 중심으로. 한국교육과정평가원.
- 남지현(2002). 중등학교 양성평등교육 방안에 관한 연구. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 사미숙(2003). 가정과 교육과 양성평등의식에 관한 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 심영희 외(2002). 함께 이루는 남녀평등. 나남출판.
- 왕석순(2000). 고등학교 가정과 「가족」 영역에서의 양성평등 수업지도안 개발. 한국교육과정평가원.
- 이진분(1998). 양성평등과 여성 고등 교육의 발전 방향. 상명여자대학교 연구논문.
- 정유성(1999). 양성 평등적인 자녀양육. 한국 여성의 전화연합 세미나 자료집.
- 최경희(2001). 과학교과에서의 양성 평등 교육을 위한 교수학습 전략 및 자료개발방안. 이화여자대학교 한국과학학회지 21(1):213-230.
- 현영자(2001). 양성평등을 위한 교사의 성역할 정체감 및 의식 연구. 세종대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Bem, S. L.(1975). Sex role adaptability-One consequence of psychology androgyny. *Journal of Personality and Social Psychology*, 31, 634-643.
- Colker, R.(1987). The Anti-subordination principle: Application. D. K. Weisberg(ed.), *Feminist legal theory*. Philadelphia: Temple University.
- Mackinnon, C. A.(1987). *Feminism unmodified*. cambridge University Press.
- Wolgast, E. H.(1980). *Equality and the rights of women*. Ithaca: Cornell University Press.
- Young, I. M.(1990). *Justices and the Politics of Difference*. Princeton, NJ: Princertown University Press.

〈국문요약〉

본 연구는 고등학교 가정과의 「가정 생활의 설계」 단원을 중심으로 실험수업을 실시하여 양성평등 수업이 고등학생의 남녀평등의식에 미치는 효과를 분석하여 양성평등의식 함양과 양성평등교육의 기초를 마련하고자 하였다. 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 「가정 생활의 설계」 단원에서 양성평등 수업 후 남녀평등의식의 가정생활영역, 학교생활영역, 직업생활영역, 사회문화생활영역 모두에서 실험집단이 비교집단보다 남녀평등의식이 더 높게 나타나 두 집단간에 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.
2. 「가정 생활의 설계」 단원에서 양성평등 수업 전과 후 실험집단의 남녀평등의식 사후검사가 사전검사보다 높게 나타나 통계적으로 유의한 차이가 나타난 반면 비교집단에서는 사전검사와 사후검사 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.
3. 「가정 생활의 설계」 단원에서 양성평등 수업 후 남녀평등의식 전체에서 실험집단의 변화량이 비교집단의 변화량보다 높게 나타나 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

이상의 연구 결과로 볼 때 고등학교 가정과의 「가정 생활의 설계」 단원에서 실험집단에 적용한 양성평등 수업은 가정생활영역, 학교생활영역, 직업생활영역, 사회문화생활영역 4개 영역 모두 고등학생의 남녀평등의식을 높이는 데 효과적이었다. 무의식 속에 내재되어 있는 성차별 의식이 짧은 기간에도 불구하고 효과가 있는 것으로 볼 때, 앞으로 지속적인 지도가 절실히 필요하다.