

남성의 아버지 역할 수행과 유능감에 관한 연구*

- 초등학교 저학년 자녀를 둔 남성을 중심으로 -

Role Performance and Self-Confidence in the Fathers with Elementary School Children

경남대학교 가정교육과

전임강사 김진희**

Department of Home Economics Education, Kyungnam University

Full Time Lecturer : Kim, Jin-Hee

〈Abstract〉

The purpose of this study was to examine the role performance and self-confidence of the fathers with children in grade school. Further, this study explored the variables that affect positively the self-confidence of the fathers. A survey questionnaire was used for this study. The participants of this study were 340 fathers with children aged between seven and nine residing in Gyeongsangnam-do. As for the performance of father's roles, the average score was higher in 'conversation with children' and 'expressing affection to children', whereas it was lower in 'raising children' and 'educating children'. As for the self-confidence regarding their father's roles, the score was higher in the cognitive dimension than in the emotional dimension. In general, the fathers tended to evaluate their role performance as fathers positively. The variables that affected the cognitive dimension of self-confidence as a father were conversation with children, supporter role, understanding children, and educating children. The variables that influenced the emotional dimension, on the other hand, were child-rearing role, husband's role, supporter role, and expressing love to children.

△주요어(Key Words) : 아버지 역할(father's roles), 역할 수행(role performance), 유능감(self-confidence)

1. 서론

1. 연구의 필요성

전통적으로 가정교육에 있어 중추적 역할은 어머니가 담당해 왔으며 아버지는 간접적이고 최소한의 역할로 비추어져 자녀양육과 발달 측면에서 어머니의 역할과 교육태도가 강조되었다. 그러나 최근에는 직장 위주의 삶을 거부하고 가족에게서 심리

적 만족을 찾으려는 남성들이 증가하고 있다. 아버지는 더 이상 경제적 문제만을 책임지는 도구적 역할만을 수행하거나 숨겨진 공헌자가 아닌 자녀의 양육 같은 아버지를 이상적인 아버지로 생각하고 있다(이숙현, 1995; 한경혜, 1995).

국내연구에서 남성의 아버지 역할에 대한 관심은 아버지 양육 참여와 자녀와의 상호작용이 아동의 발달에 중요하다는 연구 결과들로부터 시작되었다. 따라서 남성들의 자녀양육 참여를 증가시키기 위해 양육 참여 관련 변인들을 조사하고 어떠한 과정을 통해 이들이 자녀양육에 참여하게 되는지에 대한 연구가 활발하게 이루어졌다(김주희, 1997; 김희숙, 1996; 민현숙, 1997). 최근에는 직업역할과 가족 역할에서 남성이 경험하게 되는 정서적인 특성들이 아버지 역할 수행에 미치는 영향 혹은 그러한

* 이 논문은 경남대학교 교내 학술 연구비 지원에 의하여 연구되었음.

** 주 저 자 : 김진희 (E-mail : witch65@kyungnam.ac.kr)

경험 자체로 연구자들의 관심이 옮겨지게 되었다(김소영, 2000; 서정아, 1998; 서혜영, 1999; 유수정, 1998; 한선아, 1996; 홍성례, 2001).

그러나 국내의 연구들은 남성들의 실제 가족 역할 수행 정도가 매우 낮다는 일관된 결과를 보고하고 있다. 이는 남성들의 가족 역할 참여와 같은 행동적인 측면에서의 변화는 미미한 수준이지만, 가족역할에 대한 의식과 태도가 변화되었기 때문이다(이성희·한은주, 1998; 이숙현, 1995; 한경혜, 1997). 즉 역할에 대한 지각 수준은 높으나 행동은 그에 따르지 못하고 있는 것이다. 아버지 역할과 관련된 가치나 규범, 신념 등은 빠른 속도로 변하고 있으나, 아버지 삶의 또 다른 축이라 할 수 있는 직업 세계는 변화 속도가 느려 이들의 비동시성으로 갈등을 겪는 아버지들이 나타나게 되었다(서혜영, 1999). 직장의 과중한 업무는 여전히 가족과의 절대 시간을 제한하기 때문에 아버지로서의 의무를 다하고 있지 못하다는 자책감에 시달리는 경우가 많다고 한다.

남성들이 직업 역할 못지 않게 가족 역할을 중요하게 인식하고 있으며, 직업 역할과 함께 가족 역할도 남성의 신체적·정신적 건강 및 심리적 복지감에 영향을 미친다. 아버지의 자녀양육 참여가 증가하면 아버지 스스로의 자아 존중감과 자신감 그리고 아버지 역할에 대한 만족감이 향상되고(Rusell, 1982; Sagi, 1982), 아버지 자신의 이성발달과 더불어 어머니의 정서적인 안정에도 긍정적인 영향을 미치며(Riely, 1990), 부부 모두 부모역할의 만족도가 높아지고 부모역할에서의 갈등도 적어지는 것(양미경, 1996)으로 나타났다. 그러므로 남성들을 대상으로 아버지의 역할 수행 정도와 유능감을 연구하는 것은 남성의 삶은 이해하는데 도움이 될 것이다. 특히, 자녀의 초등학교 입학이라는 발달적 변화 단계는 아버지의 역할을 재조정하는 시기이다.

Canfield(1995)에 의하면, 아버지들은 첫째 아이가 학교에 입학하게 되면 십대 자녀를 둔 아버지와 같이 많은 도전을 받게 된다고 보았다. 아버지들은 자녀에게 사회 및 문화에 대해서 소개를 해주고, 나쁜 영향으로부터 자녀를 보호하도록 해야 한다. 따라서 Canfield는 이 단계를 "이해"의 단계라고 부르고, 이 이해의 단계에서 아버지는 아이를 세상 속으로 다가가도록 격려하고 아이는 세상을 이해하기 시작하게 된다고 보았다. 아버지는 자녀에게 다양한 정보를 제공하는 역할을 수행하고 가족을 보호하는 보호자 및 조력자의 역할을 담당하며, 아동에게 중요한 모델로서의 역할을 수행하게 된다.

본 연구는 초등학교 저학년 자녀가 있는 아버지를 대상으로 하는 부모 교육 프로그램을 개발하기 위한 사전 연구로서 아버지들이 실제 생활에서 어떠한 역할을 수행하고 있으며 자신의 아버지 역할 수행을 어떻게 평가하고 있는가를 알아봄으로써 아버지 역할 교육 프로그램의 목표와 방향을 설정하는데 근거 자료로 활용하고자 한다. 학동기 자녀를 둔 남성은 부모로서의 만족도가 저하되고 자신이 어떻게 부모 역할을 수행할 것인가에 관해 혼란을 경험할 수 있으며 자신의 아버지 역할 수행에

대해 부정적인 평가를 하기 쉽다. 따라서 초등학교 저학년 자녀를 둔 남성의 아버지 역할 수행과 유능감에 대한 연구는 남성의 아버지 역할 수행을 재검토하고, 유능한 아버지로서 긍정적인 평가를 하는데 도움을 줄 수 있는 아버지 역할 모델을 제시하는 데 기여할 것이다.

2. 연구 목적과 연구문제

본 연구는 초등학교 저학년 자녀가 있는 남성의 아버지 역할 수행과 유능감을 분석하기 위해 수행되었다. 주 5일 근무제가 완전 실시되면 남성이 가족과 함께 할 수 있는 시간이 증가되어 아버지의 자녀양육 참여는 점점 더 증가될 전망이다. 그러므로 남성의 아버지 역할 수행과 유능감에 관한 연구를 통해 아버지 역할 수행을 긍정적으로 평가하는데 관련된 변수들을 밝히고, 이를 토대로 남성에게 만족감을 줄 수 있는 아버지 역할 모델을 밝히고자 한다.

따라서 본 연구의 목적은 초등학교 저학년 자녀가 있는 남성을 대상으로 아버지 역할의 각 하위 영역에서 역할 수행 정도를 알아보고, 유능한 아버지로 평가하는데 기여하는 아버지 역할의 특성을 밝히는 것이다. 연구 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

연구 문제 1 : 남성의 아버지 역할 수행과 유능감 점수는 어떠한가?

연구 문제 2 : 남성의 아버지로서의 유능감에 영향을 주는 관련 변수의 영향력은 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 남성의 아버지 역할

아버지는 그 동안 지적되었던 부수적이고 이차적인 존재에서 탈피하여 자녀양육에 적극적으로 참여할 것으로 기대된다. 아버지의 역할에 대해 설명하는 Rotundo(1985)는 1970년대 이후 새로운 스타일의 미국적 아버지가 나타났고, 이를 "Androgynous Fatherhood"라고 불렀다. 그가 설명하는 양성성의 개념은 좋은 아버지는 매일 매일의 아동보호에서 세심한 부분까지 적극적으로 참여한다. Suarez(1993)는 아버지 역할수행 및 참여를 에릭슨의 생산성 개념에서 재조명하고자 하였다. Erikson의 인간발달 단계 중 7단계인 생산성 단계는 예술 작품의 창조나 사회의 발전을 도모하는 것 뿐 아니라 다음 세대의 자녀양육까지를 포함하는 개념이다. 따라서 아버지 역할 및 참여를 생산적인 부모노릇의 관점에서 조명하고, Erikson의 생산성을 자녀 양육과 연관지어 '생산적인 아버지 노릇'이란 개념을 제안했다.

Gerson(1997)은 생산적인 아버지 노릇의 개념을 부양자 역할을 넘어 아동의 욕구충족에 필요한 정서적·신체적 임무를 모

두 포함하는 것으로 확장하고, 자녀 양육의 참여기회는 남성들로 하여금 생산적 기술을 발견하고 만족을 갖게 해 준다고 하였다. 생산적인 아버지 노릇은 부모됨의 기쁨뿐만 아니라 짐도 공유함을 의미한다고 주장하였다. 좋은 아버지는 강력한 정서적 유대를 갖고 일상적 양육에서부터 정서적 지원까지 아동의 모든 삶의 영역에서 철저히 참여하거나 하고자 한다.

Blanchard(1993)의 연구에 의하면 아버지가 자녀양육에 적극적으로 개입하는 경우 아이의 학업성취를 도울 수 있으며, 아버지의 일반적인 관심과 지원이 아동의 동기 발달에 중요하다고 했다. 또한 Hoffman(1994)의 연구를 보면, 자신의 아버지를 강하게 동일시한 소년들이 아버지와 유사성을 덜 느낀 아이들보다 내적인 도덕 발달이나 도덕적인 가치와 규칙에서 더 높은 점수를 얻었다고 한다. Biller(1995)는 아버지들은 딸의 여성성 발달을 격려하는 데 중요한 역할을 하는 것으로 보고하였다. 딸의 긍정적인 여성성에 대한 아버지의 인정과 격려는 여아의 자아개념 발달에 큰 영향을 미치는 반면, 여성성에 대한 부정적이고 완고한 태도는 여아의 사회적, 성적 발달을 방해하는 것으로 나타났다(김광웅, 1995).

부모가 자녀를 어떻게 대하는가 하는 것은 자녀의 행동에 중요한 영향을 미치며, 부모 특히 아버지의 양육태도 및 역할 수행이 유아의 사회정서적 발달에 중요한 변인이라는 사실은 여러 연구에서 밝혀졌다(김은미, 1997; 엄정숙, 2000, 이인수, 1997; 허선자, 1992). Fedman와Wentzel(1990)는 아버지와 아들의 관계, 아들이 또래와의 사이에 형성하는 우정에 관하여 연구하였는데 아버지가 양육에 많이 참여할 때 아들은 또래들과 긍정적인 면이 증가한다고 보고하였으며(Suarey, 1993), Koestner, Franz와 Weinberger(1990)는 아버지가 자녀양육에 많이 참여할수록 남아, 여자 모두 다른 사람에 대해 높은 감정이입을 느꼈다고 보고하였다.

아버지의 부재현상은 아버지가 비록 생존해 있다 할지라도 여러 가지 이유에서 아버지로서의 역할과 기능을 제대로 수행하지 못하는 것으로 요즘 우리나라 사회에서도 많이 나타나고 있다. 이러한 가정의 위기 상황 속에서 아버지들이 아버지로서의 올바른 역할을 수행하고, 아버지 역할의 중요성에 대해 새롭게 인식하는 것이 무엇보다도 절실히 요구된다. 다시 말하면, 현대에는 아버지의 독특한 역할이 자녀의 모든 발달 영역에서 요구되며, 아버지와 어머니 모두에게서 받은 자극은 유아의 지적, 사회·정서적 발달에 보다 효과가 있다고 인정되고 있다(Lamb, Pleck, & Levine, 1985).

2. 남성의 아버지 역할 수행에 영향을 미치는 변인

1) 아버지의 특성

30대 아버지들은 40대, 50대 아버지들보다 자녀와 관련된 일상에 참여하는 경향이 더 높은 것으로 나타났다(윤종희·이인숙, 1993; 한경혜, 1995). 자녀 돌보기의 주된 책임은 여전히 여

성의 몫이라는 점에는 변화가 없었지만 대부분의 젊은 아버지들은 아기 돌보기 전반에 상당 정도 적극적으로 참여하는 것으로 나타나서 전통적인 엄격한 성역할 분리는 많이 완화된 듯하다(한경혜, 1997). 그러나 이와는 반대로 아버지가 자녀양육을 공유해야 한다는 사고방식을 갖고 있을지라도 실제로는 이전에 비해 여유를 갖지 못하는 것으로 나타나 자연히 아버지 연령에 따라 별 차이가 없다는 연구결과도 있었다(양미경, 1996). 연령이 적은 아버지는 연령이 많은 아버지보다 경제적·직업적 안정을 얻기 위하여 직장에서 대부분의 시간을 사용함으로써 자녀와의 상호작용에 보낼 수 있는 시간을 직업적 성취욕을 달성하기 위해 우선적으로 배정하고 있기 때문에 아버지의 연령이 높을수록 자녀양육을 더 많이 한다는 연구결과가 있다(양미경, 1985; Bigner, 1997). 이와는 달리 아버지의 연령은 자녀양육에 영향을 미치지 않는다는 주장도 있다(허선자, 1992; Barret & Barad, 1988).

아버지의 교육 수준이 높을수록 자녀에 대한 아버지의 역할 수행 정도가 높다는 결과(김양호, 1998; 이성희·한은주, 1998; Volling & Belsky, 1991)와 교육수준이 높을수록 오히려 역할 수행이 낮다는 결과(Aldous et al., 1979)가 공존하고 있다. 전자의 경우 아버지들은 교육을 통해 부모역할의 중요성을 이해하고 아버지 역할을 위한 준비와 교육을 받을 수 있는 기회가 있고, 이는 아버지 역할에 대한 적응을 쉽게 하기 때문으로 볼 수 있다(조복희·현은강, 1994; Simons et al., 1991). 학력이 높을수록 아버지 역할 수행이 낮아진다는 연구 결과는 교육수준이 높은 아버지일수록 아버지 역할보다는 사회인으로서의 직업 역할을 선호하는 개인적인 특성이 있는 것으로 해석된다. 그러나 반대로 아버지의 교육수준과 아버지의 자녀양육 참여도와는 유의한 상관이 없다는 연구 결과도 있었다(이인숙, 1993).

남성 자신의 소득은 남성에게 큰 자원으로 인식됨으로써 그들의 가족역할, 부모 역할 참여를 제한하는 중요한 요인이다(장미나, 1994). 김미란(1985), 박문학(1989) 등 국내에서 수행된 연구들에 의하면 소득이 높을수록 아버지가 자녀양육에 많이 참여하는 것으로 나타났다. 가족의 총소득이 높을수록 자녀와 더 많이 얘기하고 더 많이 설명해 주며 보다 복합적인 언어를 많이 사용하고 자녀에게 따뜻한 애정을 더 많이 표현하는 경향이 있었고, 소득이 낮은 부모는 보다 제한적이고 독재적이며 임의의 기준을 세우고 세력 행사적 훈육을 사용해서라도 자녀에게 강요했다(Maccoby, 1988; 최순영·김수정, 1996). 홀벌이 가족과 맞벌이 가족을 대상으로 한 Volling과 Belsky(1991)의 연구에서 부인이 직업을 가지고 있을 때 남편들은 아버지 역할 행동을 더 책임 있게 수행하는 것으로 나타났다.

2) 자녀의 특성

첫 자녀 연령은 아버지의 역할 참여를 유도하는 가장 강력한 예측 변수로 지적된다. 자녀의 연령과 아버지 역할과의 관계에 대한 연구 결과는 자녀의 연령에 따라 다르다. 취학 전 자녀를

든 남성을 대상으로 하는 연구들은 자녀의 연령이 많을수록 역할 수행이 높다고 하는 반면(김주희, 1997; 김희숙, 1996). 비교적 폭넓은 연령층의 자녀를 대상으로 하는 연구들은 자녀의 연령에 따라 아버지 역할 수행 영역이 달라진다고 한다. 즉, 유아기나 아동기 때에는 신체적 역할이 가장 높고, 청소년기에는 사회적 역할이 가장 높게 나타났다. 그러나 전반적으로는 자녀가 어릴수록 양육에 더 참여하고, 자녀의 연령이 증가할수록 자녀에 대한 양육이나 상호작용이 감소하였다.(이성희·한은주, 1998; 조선휘, 1998).

자녀의 성별과 아버지 역할에 관한 연구 결과는 일치하지 않는다. 아들의 양육에 더 참여적이고 아들과의 관계에서 더 만족을 느낀다는 결과(김희숙, 1996; 이성희·한은주, 1998)와 딸인 경우에 더 참여적이고 만족을 느낀다는 결과(Rogers & Belsky, 1989)가 공존하고 있다. 그러나 대체로 아버지들은 어머니와는 달리 여아와 남아에 대해 차별화된 부모 역할 책임을 인식하고 남아에 대해서 더 부모로서의 책임을 느낀다고 한다. 이는 아버지가 남아의 남성성에 관심이 더 많기 때문에 남자답게 성장하도록 하는데 특별한 책임을 느낄 수 있고, 또한 아들과의 관계에서 더 많은 공유영역을 갖게 되므로 아들과의 관계를 더 편안하게 느낄 수도 있기 때문이다(이성희·한은주, 1998).

자녀수에 대해서는 자녀수가 적을수록 아버지 역할 수행이 증가한다는 연구가 있다(김양호, 1998). 또한 첫 자녀가 출생한 후에는 가족 내에서의 역할 분담이 오히려 더 전통적인 성별 분화의 형태를 보이게 된다는 연구는 남성이 첫째 자녀와 둘째 자녀의 출생에 따라 서로 다른 부모기를 경험한다는 논의를 뒷받침해준다. 즉, 남성의 경우 첫 자녀가 출생한 후에는 가족을 부양해야 한다는 경제적인 부양자로서의 책임을 강하게 느끼고 직업 역할에 더 몰두하게 되지만(Hawkins & Belsky, 1989), 둘째 자녀의 출생 후에는 안정을 찾고 첫 자녀로부터의 경험을 바탕으로 좀더 자녀 양육적으로 된다고 하였다(Stewart, 1990, 김희숙, 1996에서 재인용).

3. 아버지로서의 유능감

아버지 역할 수행을 평가할 수 있는 외적인 기준이 애매한 상태에서 남성들은 자신들의 내적인 기준에 의해 아버지 역할을 평가하게 된다. 실제로 선행연구들을 보면 남성들이 아버지 역할을 어떻게 지각하는지에 따라 양육 참여 행동이 달라진다는 사실을 발견할 수 있다(이성희·한은주, 1998; 허선자, 1992; Levy-Schiff & Israclashvili, 1988). 아버지로서 자신의 역할을 중요하게 인식하고 아버지로서 해야 할 일이 많다고 느끼는 아버지들은 자신의 실제 역할 수행이 적음을 인식하고 부정적으로 평가할 가능성이 높다. 반면, 경제적인 부양자 역할로 아버지 역할을 다하는 것이라는 생각을 가지고 있는 남성이라면 스스로의 아버지 역할 수행에 만족하고 긍정적으로 평가할 것이다.

아버지들이 역할기대와 실제 수행의 불일치를 보이는 데는 여러 가지 원인이 있을 수 있으나 일차적으로 아버지에게 내재된 생계 담당자로서의 책임이 아버지의 행동을 구속하기 때문이라고 볼 수 있다(Ishii-Kuntz, 1994; Lamb, Pleck & Levine, 1987; Russell, 1986). 즉, 최근 들어 아버지의 양육자 역할이 부각되고 있는 것은 사실이나 이것은 곧 생계 담당자로서의 책임 약화를 의미하는 것은 아니다(Lanmb, 1986; Marsiglio, 1993). 선행연구들(Baruch & Barnett, 1988; Lamb, et al., 1987; Russell, 1986)에 의하면 양육에 많이 참여하는 아버지들은 부모 역할에 대한 자신감이 많고, 부모로서 자신을 유능한 존재라고 지각하는 경향이 있다고 한다. 이는 곧 아버지들이 자녀와의 상호작용을 통해 자녀를 다루는 법을 익힘으로써 부모로서 자기 능력을 긍정적으로 평가하게 된다는 것을 의미한다고 볼 수 있다.

Johnston과 Mash(1989)는 자녀 문제를 다루는 데서 느끼는 자신감의 정도나 양육 기술, 문제 해결력에 대한 자기 평가 수준이 곧 부모로서의 유능감을 반영한다고 설명하고 있다(서혜영, 1999). 일-아버지 역할 갈등 수준이 높을수록 아버지들이 부모로서 느끼는 유능감 수준이 낮아지는 경향이 발견되었다. 이러한 결과는 일-가족 갈등을 많이 경험할수록 자신의 부모 역할 수행에 대한 불만이 크며(이숙현, 1995), 스스로를 부정적인 부모로 인식한다는(Chodorow, 1978; Greenberger & O'Neil, 1993) 선행 연구들의 보고와 일치한다.

Frank와 그의 동료들(1986)에 따르면, 부모로서의 유능감이란 일상생활에서 부딪히는 문제 상황이나 자녀의 요구에 효과적으로 대처할 수 있을 때 증대되며, 이를 위해서는 아버지로서 역할을 잘 수행하도록 돕는 자원이 필요하다고 한다. Ferketich와 Mercer(1994), Elder, Eccelles, Ardet과 Lord(1995)에 따르면, 부모로서의 유능감은 불안이나 우울과 같은 부정적인 정서 상태에 의해 영향을 받는다고 한다. 즉, 심리적으로 저조한 상태에 있을 때, 그러한 정서는 개인의 자존감을 저하시키고 스스로에 대해 부정적인 평가를 내리게 한다는 것이다.

III. 연구 방법

1. 조사대상

본 연구의 대상은 첫 자녀가 초등학교 1~3학년인 남성이다. 첫 자녀로 한정된 이유는 둘째 자녀는 첫째 자녀의 양육 과정에서 수행한 아버지 역할이 영향을 미칠 수 있으므로 둘째 자녀에 대한 아버지 역할 수행은 첫째 자녀의 경우보다 긍정적으로 평가될 가능성이 있다. 그리고 자녀의 연령을 초등학교 저학년으로 한정된 이유는 학동기는 유아기와는 다른 아버지 역할을 요구하는 시기이기 때문이다. 초등학교에 입학한 자녀는 동료와의 사귀거나 상호작용을 통하여 집단 의식이나 사회성을 학습하며 가족에서 보내는 시간을 감소시킴으로써 지금까지와는

다른 부모 역할을 요구하게 된다. 따라서 아버지는 아들의 발달적 변화를 인식하고, 유아기와는 다른 부모역할을 수행하는 과정에서 아버지로서의 유능감이 부정적인 영향을 받을 수 있는 시기이므로 이 연령대의 자녀가 있는 남성을 대상으로 연구하고자 하였다.

설문조사는 경상남도 창원시와 마산시에 소재한 6개 초등학교의 저학년 24개 학급을 대상으로 실시하였다. 설문지 배부는 담임교사를 통해 이루어졌고, 설문지와 설문에 대한 응답을 부탁하는 아버지에게 보내는 편지를 아동들 통해 집으로 보낸 후 완성된 설문지를 아동이 학교로 가져오도록 하였다. 800부의 설문지를 배포하여 760부를 회수하였고, 응답이 완전하지 않은 설문지를 제외하고 688부 가운데 자녀가 첫째 인 340부를 최종분석 하였다. 본 연구에서 표집된 조사대상자의 특성은 <표 1>과 같다.

조사대상자의 평균 연령은 37.6세이고, 30대 74.4%, 40대 25.6% 30대가 많이 표집되었다. 교육수준은 고졸(57.14%), 전문대졸상(42.9%)으로 구성되어 있으며, 조사대상자의 계층을 파악하기 위해 현재 월평균 가계 수입을 조사한 결과 250만원 이상이 37.1%로 가장 많았고 다음으로 150-200만원(31.8%), 150만원 이하(31.2%) 순위이다. 직업은 생산·기술직(27.6%), 자영업·기타(24.4%), 전문·관리직(24.1%), 영업·서비스직(23.8%) 순위이다.

자녀의 특성을 살펴본 결과, 평균 연령이 8.11세 이고, 9세 39.1%, 8세 33.5%, 7세 27.4%였다. 성별은 남자가 55.6%로 여자 아동(44.4%)보다 비율이 높았다.

<표 1> 조사대상자의 일반적 특성

대상	변수	급 간	N(%)
아버지	연령 M=37.6세	30 대	253(74.4)
		40 대	87(25.6)
	학력	고졸	194(57.1)
		전문대졸 이상	146(42.9)
	수입 M=250.91 만원	150만원 이하	106(31.2)
		150 ~ 200만원	108(31.8)
		250만원 이상	126(37.1)
	직업	전문·관리직	82(24.1)
		생산·기술직	94(27.6)
		자영업·기타	83(24.4)
영업·서비스직		81(23.8)	
자녀	연령 M=8.11세	7세	93(27.4)
		8세	114(33.5)
		9세	133(39.1)
	성별	남	189(55.6)
		여	151(44.4)

2. 조사 도구

본 연구에서 사용된 조사도구는 아버지의 역할 수행과 유능감을 측정하기 위한 문항과 조사대상자의 일반적 특성을 알아

보는 문항들로 구성되어 있다. 각 측정도구들은 기존의 선행 연구에서 신뢰도와 타당도가 검증된 것을 사용하여 원 척도의 요인 구조를 유지하여 분석하였고, 신뢰도만을 검증하였다. 최종 질문지 문항과 하위 요인별 신뢰값은 <표 2>와 같다.

<표 2> 측정도구의 구성

척도	하위 척도	문항수	신뢰도 (Alpha)
역할 수행	자녀와의 대화	4	.62
	양육자의 일관성	5	.68
	자녀양육	7	.65
	남편의 역할	5	.76
	가계부양자의 역할	7	.84
	자녀에 대한 이해	7	.87
	자녀에 대한 애정표현	6	.88
	자녀의 교육	7	.89
유능감	전체	48	.93
	인지적 차원(유능)	9	.76
	정서적 차원(좌절, 불안)	7	.74
일반적 특성	Total	16	.78
	아버지(연령, 학력, 수입, 직업)	4	
	자녀(성별, 연령)	2	
	total	6	

아버지의 역할수행을 측정하기 위한 척도로는 Canfield(1995)가 개발한 아버지 역할수행 척도(Fathering Practices Scale: FPS)를 수정·변안한 것을 사용하였다(김현옥, 2002; 조선화, 1998). 아버지 역할수행 척도의 내용 구성은 자녀와의 대화역할(4문항), 양육자의 일관성 역할(5문항), 자녀양육역할(7문항), 남편의 역할(5문항), 가계 부양자의 역할(7문항), 자녀에 대한 이해 역할(7문항), 자녀에 대한 애정표현 역할(6문항), 자녀교육 역할(7문항)의 8개 영역에서 총 48개 문항으로 구성되어 있다. '전혀 그렇지 않다' 1점, '매우 그렇다' 5점 척도로 평가하였으며 점수가 높을수록 아버지의 역할수행 정도가 높은 것을 의미한다.

아버지로서의 유능감은 신숙재(1997)가 변안 수정한 Gibaud-Wallston과 Wandersman(1978)의 Parentung Sense of Competence(PSOC)를 사용하였다. PSOC는 인지적 차원인 부모로서의 유능감과 정서적 차원인 부모로서 느끼는 좌절감 및 불안을 측정하는 자기 보고식 질문지이다. 이 척도는 인지적 차원의 유능감 9 문항과 정서적 차원의 유능감 7 문항으로 총 16문항으로 구성되어 있다. '전혀 그렇지 않다(1)'에서 '정말 그렇다(5)'까지 5점 척도로 응답하게 되어 있다. 인지적 차원의 점수가 높을수록 아버지로서 유능하다고 평가하는 것이며, 정서적 차원의 점수가 높을수록 아버지 역할 수행에 대해 느끼는 좌절감이나 불안이 큰 것을 의미한다.

3. 분석방법

조사대상자의 일반적 특성, 아버지 역할수행, 자기 평가는 변수의 경향성을 파악하기 위해 빈도, 백분율, 평균, 표준편차를 산출하였다. 남성의 아버지로서의 유능감에 영향을 주는 변인들의 영향력은 검증하기 위해 중다회귀분석을 실시하였다. 이상의 통계처리는 SPSS for windows 12.1 프로그램에서 처리하였다.

IV. 연구 결과 및 해석

1. 남성의 아버지 역할 수행과 유능감

아버지 역할 수행의 평균값은 '보통이다'와 '비교적 그렇다' 중간에 위치하고 있어 남성의 아버지 역할 수행이 높은 수준은 아니다. 비교적 높은 점수를 나타낸 아버지 역할 수행 영역은 '자녀와의 대화(M=3.93)'와 '자녀에 대한 애정표현(M=3.98)' 역할이었고, '자녀양육 역할(M=3.17)', '자녀의 교육에 대한 역할(M=3.34)'은 다른 요인들보다 평균값이 낮다<표 3>. 자녀양육과 자녀교육 역할의 점수가 낮은 것은 우리나라 아버지들이 자녀 양육에 직접적으로 참여하는 정도가 낮고, 이러한 역할은 어머니의 역할로 간주하는 경향이 있기 때문이다. 최근 아버지가 자녀양육에 참여하는 시간이 증가하고 있는 추세이지만 아버지들은 어머니와 동등한 시간 투자와 책임으로 자녀양육에 참여하지 않음을 나타내 주는 결과이다.

이러한 결과는 남성의 가족역할에 대한 의식과 태도가 변화되었지만 역할 참여와 같은 행동적인 측면에서의 변화는 미비하다는 연구 결과(이성희·한은주, 1998; 이숙현, 1995; 한경혜, 1997)와 일치한다. 특히, '자녀 양육'과 '자녀 교육' 역할 수행에서 점수가 낮은 것은 남성들의 행동적 변화가 낮은 수준임을 제시해 주는 결과이다. 남성들은 아버지 역할 수행에서 지속적인 관심과 시간투자가 많은 역할보다는 대화나 애정표현 같은 상호작용에 치중하고 있다.

<표 3> 아버지 양육 행동과 유능감의 측정값

변 수	하 위 영역	M(SD)
역할 수행	자녀와의 대화	3.93(.57)
	양육자의 일관성	3.48(.60)
	자녀양육 역할	3.17(.41)
	남편의 역할	3.38(.67)
	가계부양자 역할	3.67(.61)
	자녀에 대한 이해	3.57(.59)
	자녀에 대한 애정표현	3.98(.69)
	자녀의 교육	3.34(.68)
유능감	인지적 차원(유능감)	3.41(.49)
	정서적 차원(좌절, 불안)	2.44(.66)

아버지로서의 유능감 점수에서 인지적 차원의 평균값은 3.41로 '그저 그렇다'와 '비교적 그런 편이다'의 중간에 위치하고 있다. 남성의 아버지로서의 유능감 평가는 높은 수준이 아닌 것으로 조사되어 남성들은 자신의 아버지 역할 수행에 만족하지 않는 경향이 있는 것으로 생각된다. 정서적 차원의 평균값은 2.44로 '별로 그렇지 않다'와 '그저 그렇다'의 중간으로 아버지 역할 수행에 대한 불안감이나 좌절을 느끼는 정도가 높은 수준은 아니다<표 3>.

남성의 아버지 유능감 점수는 남성의 아버지 역할 수행 정도가 그리 높지 않은 결과와 관련된다. 아버지들이 적극적으로 부모 역할을 수행하는 것으로 평가하지 않았으므로 아버지로서의 유능감도 중간 정도의 점수를 나타낸 것으로 볼 수 있다. 이러한 결과는 남성들이 아버지 역할에 대한 기대와 목표를 설정하지 않고 있으며, 적극적으로 아버지 역할을 수행하려는 관심과 필요성을 인식하는 정도가 낮은 것으로 볼 수 있다.

2. 남성의 아버지의 유능감에 영향을 주는 관련 변수의 영향력

아버지의 유능감에 관련된 변수들의 영향력을 분석하기 회귀분석을 실시하여 표준화된 회귀계수를 비교하여 유능감에 영향을 주는 주요 변수와 각 변수간의 영향력의 차이를 알아보려고 한다. 회귀 분석을 실시하기 전에 아버지의 유능감에 영향을 주는 독립변수들간의 상관관계를 분석하여 다중공선성 여부를 알아본 결과 <부록 1>과 같이 상관계수가 모두 .60이하로 독립변수들간의 상호작용 효과는 없는 것으로 가정할 수 있다.

회귀분석에 투입되는 독립변수는 아버지의 일반적 특성(연령, 학력, 수입, 직업)변수, 아동의 특성(성별, 연령), 아버지의 역할 수행 변수이다. 투입된 독립 변수 중에서 역할 수행 변수는 각 하위 요인별로 투입하여 분석을 실시하였고, 아버지와 아동의 일반적 특성 변수 중에서 명목척도는 회귀분석에 적합하도록 가변수화 하였다.

아버지의 유능감에 영향을 미치는 아버지 역할 수행 요인을 분석한 결과, 본 연구에서 정한 독립변인은 인지적 차원의 자기 평가를 49%(R²=.493) 정도 설명한 반면 정서적 차원의 자기 평가는 26%(R²=.266)만을 설명하는 것으로 조사되었다. 이러한 결과는 아버지들이 자신의 역할 수행에 대한 유능감을 평가 할 때 어떤 점들을 고려하는가를 제시해 주는 것으로 아버지의 역할수행 변수가 정서적 차원의 유능감보다 인지적 차원의 유능감을 더 잘 설명하고 있다.

남성의 아버지 역할 수행은 아버지의 정서적 유능감보다 인지적 유능감을 설명하는 정도가 높다. 이러한 결과는 정서적 유능감을 평가할 때는 아버지 역할 수행뿐만 아니라 아버지의 심리적 특성이나 아버지의 성장과정 변수가 포함되어야 함을 반영해 주고 있다. 성장과정에서 부모님으로부터 부정적인 경험을 한 경우 현재 자녀 양육에서 문제가 없다고 하더라도 불안이나 좌절을 높게 인지할 가능성이 있을 것으로 예측된다.

<표 4> 아버지 역할 수행 하위 요인들이 아버지 역할 수행에 대한 자기 평가에 미치는 영향

독립변수	종속변수	인지적 차원			정서적 차원		
		b	β	t	b	β	t
아버지 연령		-.010	-.074	-1.78	.016	.083	1.656
수입		6.197E-05	.022	.56	1.433E-05	.004	.081
자녀 연령		.037	.071	1.72	.016	.022	.448
자녀 성별		.104	.105	2.64**	-.122	-.091	-1.899*
아버지 학력		-.068	-.069	-1.65	.045	.033	.666
아버지 직업		.011	.025	.61	-.048	-.080	-1.630
자녀와의 대화		.047	.055	1.13	.029	.025	.434
양육과의 일관성		.055	.066	1.50	-.144	-.130	-2.448*
자녀양육의 역할		-.071	-.060	-1.37	-.226	-.142	-2.679*
남편의 역할		.025	.035	.703	.100	.101	1.704
가계부양자의 역할		.084	.106	2.05*	-.302	-.280	-4.540***
자녀에 대한 이해		.188	.227	3.69***	.032	.028	.382
자녀에 대한 애정표현		0.30	.042	.76	-.139	-.144	-2.164*
자녀의 교육		.276	.385	6.50***	-.157	-.163	-2.283*
R ²			.493			.266	
F-값			24.46***			9.729***	
상수			1.20			4.671	

*p<.05 ***p<.001

자녀성별 : 남자 0기준, 아버지 학력 : 고졸 0기준, 아버지 직업 : 전문·관리직 0기준

또한 아버지 개인의 심리적 상태가 아버지 역할 수행에 대한 정서적 차원의 평가에 영향을 미칠 가능성도 있다.

회귀분석에 투입된 독립변수에서 아버지의 일반적 특성은 아버지로서의 유능감 평가에 영향력이 없다. 따라서 아버지로서의 유능감은 아버지의 개인적 특성에 의해 영향을 받는 것이 아니라 아버지의 구체적인 역할 수행과 역할 수행에 영향을 줄 수 있는 자녀의 특성 변인에 영향을 받는다. 이러한 결과는 남성들이 가치와 태도보다는 실제 행동적 측면에서 아버지로서의 유능감을 평가하고 있음을 제시해 준다. 따라서 남성이 아버지 역할에 적극적으로 참여하고, 역할 수행에 대한 만족감을 향상시키기 위해서는 역할 수행 각 영역에 대한 이해와 구체적인 수행 방법을 포함하는 부모 교육이 요구된다고 하겠다.

가계부양자의 역할은 아버지의 인지적 유능감과 정서적 유능감 모두에 영향을 미치고 있는데 이러한 결과는 남성들이 경제적 부양 역할을 아버지의 기본적인 역할로 인식하고 있음을 반영해 주는 것으로 보인다. 수입은 아버지로서의 유능감에 영향을 미치지 않은 반면 가계부양자의 역할이 영향을 준 것은 수입의 절대값 보다는 그 수입이 가계부양자로서의 역할을 제대로 하고 있는가에 대한 아버지의 인식에 의해 영향을 받기 때문으로 해석된다. 남성은 일을 통해 가족을 잘 부양하는 것을 아버지로서 유능하다고 평가하므로, 다른 영역의 역할 수행에 대한 책임을 소홀할 가능성이 있다고 하겠다.

아버지로서의 인지적 유능감 차원에 영향을 미치는 변인은 '자녀 성별', '가계부양자' 역할, '자녀에 대한 이해' 역할, '자녀 교

육' 역할이다. 가장 영향력이 높은 요인은 자녀 교육 역할($\beta=.385$)이고, 다음으로 자녀 이해 역할($\beta=.227$), 자녀 성별($\beta=.264$) 부양 역할($\beta=.106$) 순이다. 따라서 자녀의 성별이 여아이고, 아버지의 역할 수행 하위 요인 가운데 교육적 역할, 이해역할, 부양 역할을 수행하는 정도가 높을수록 아버지로서의 유능감을 높게 평가하고 있다.

자녀의 성별과 아버지 역할에 관한 연구 결과들은 일치하지 않으나 본 연구의 결과는 딸인 경우 더 참여적이고 만족을 느낀다는 결과(Rogers & Belsky, 1989)와 일치한다. 아버지들은 여아와 남아에 대해 차별화된 부모 역할 책임을 인식하고 남아에 대해서 더 부모로서의 특별한 책임을 느끼기 때문에 오히려 아들에 대한 양육 역할에서 유능감을 낮게 인식한 반면 딸과의 관계에서 더 유능한 것으로 평가하는 것으로 해석된다.

아버지 역할 수행의 하위 요인에서 평균값이 높았던 대화와 애정 표현의 역할은 아버지로서의 유능감에 영향을 미치지 않은 반면 평균값이 낮았던 교육과 이해의 역할이 아버지의 유능감에 미치는 영향력이 크다. 이러한 결과는 남성이 아버지로서의 유능감을 평가할 때는 애정표현이나 대화와 같은 상호작용보다 자녀양육에 투자하는 시간을 강조하고 있으며, 자녀와 보내는 시간 속에서 교육, 이해와 같은 구체적인 활동 수행을 어느 정도 하는가에 따라 아버지로서의 유능감을 평가하고 있음을 나타내 준다.

남성들은 자녀에게 교육적 역할을 충분히 수행하지 못한다고 평가한 반면, 교육적 역할의 수행 정도로 아버지로서의 유능감

을 평가하고 있으므로 자녀에게 교육과 이해 역할을 제공하기 위한 구체적인 정보와 교육이 요구된다. 자녀와의 대화가 아버지로서의 유능감에 영향을 주지 않는다는 결과는 현재 대화 방법을 강조하고 있는 부모교육 프로그램들이 남성을 대상으로 하는 부모교육에서는 방향과 내용을 차별화 시킬 필요성을 나타낸다. 가족생활 속에서 자녀들과 함께 하는 시간이 어머니에 비해 상대적으로 적은 남성들은 자녀에 대한 이해를 도모하고, 좋은 부모 역할 모델이 되어 자녀에게 교육적 역할을 수행하기 위한 내용들을 요구할 것으로 기대된다.

아버지로서의 유능감에 대한 정서적 평가 차원에 영향을 미치는 변인은 자녀의 성별, '양육자의 일관성' 역할, '자녀 양육' 역할, '가계부양자' 역할, '애정표현' 역할, '자녀교육' 역할이다. 가장 영향력이 높은 요인은 가계부양 역할($\beta = -.280$)이고, 다음으로 자녀 교육($\beta = -.163$), 애정표현 역할($\beta = -.144$), 양육 역할($\beta = -.142$), 양육자의 일관성($\beta = -.130$), 자녀 성별($\beta = -.091$) 순이다. 따라서 자녀의 성별이 여아이고, 아버지가 부양 역할, 교육 역할, 애정표현, 양육 역할, 양육자의 일관성 점수가 높을수록 아버지로서의 정서적 차원의 유능감 점수는 낮아지므로 이들 변수는 아버지 역할에 대한 불안과 좌절을 감소시키는 효과가 있다.

자녀의 성별이 아버지의 정서적 유능감에 영향을 미치는 결과는 여아인 경우 키우기가 쉽다는 대중적인 사고가 반영된 결과로 해석된다. 부양역할이 아버지의 정서적 차원의 자기 평가에 가장 큰 영향을 미치는 것은 남성들이 경제적 책임을 제대로 수행하지 못하는 것에 대한 불안감을 반영한 것으로 해석된다. 아버지 역할 수행에서 경험하는 좌절이나 불안은 곧 경제적 책임을 제대로 수행하는가에 달려 있고, 남성들은 일차적으로 가족에게 경제적 제공자의 역할을 수행할 수 있는가에 대한 압력을 받고 있는 것으로 보인다.

자녀양육 역할과 자녀의 교육 역할은 다른 역할 수행보다 평균값이 낮았으나 아버지의 정서적 유능감에 미치는 영향력은 크다. 이러한 결과는 남성들이 부모 역할 수행에서 부족한 부분이 있음을 인식하고 있음을 제시해 준다고 하겠다. 자녀양육과 교육 역할 수행에 투자하는 시간이 어머니에 비해 상대적으로 적은 남성들은 부모역할 수행에서 부족한 면이 있음을 인식하고 있으며, 아버지 역할 수행의 행동적 변화가 가치를 따라가지 못하고 있음을 보여주는 결과이다.

양육자의 일관성, 자녀 양육, 애정표현 역할은 인지적 차원의 유능감에는 영향을 미치지 않았으나 정서적 차원의 유능감에는 영향을 미치는 변인이다. 남성들은 이러한 역할을 당연한 아버지의 역할로 인식하고 있기 때문에 이들 역할의 수행 정도가 아버지로서 유능하다고 평가하는 데는 영향을 미치지 않았으나 부족한 경우에는 아버지로서의 불안과 좌절을 설명하는 것으로 보인다. 따라서 남성은 양육자로서 일관성이 있고, 자녀 양육과 애정표현 역할을 수행하지 못한다는 부정적인 평가를 할 때 심리적인 긴장을 경험하거나 부모 역할 수행에 어려움을 느낀다고 하겠다.

V. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 초등학교 저학년 자녀가 있는 남성을 대상으로 아버지 역할 수행과 아버지로서의 유능감 평가를 알아보고, 아버지로서의 유능감에 영향을 미치는 변인의 영향력을 알아보고자 하였다. 본 연구의 결과를 요약하고, 논의해 보면 다음과 같다. 논의는 본 연구가 아버지를 대상으로 하는 부모교육 프로그램을 개발하기 위한 사전 연구라는 점에 초점을 두어 아버지 역할 교육 프로그램과 관련된 부분을 중심으로 전개하고자 한다.

첫째, 아버지 역할 하위 영역의 평균값은 '보통이다'와 '비교적 그렇다' 중간에 위치하고 있어 남성의 아버지 역할 수행이 높은 수준은 아니었으며 '자녀와의 대화 역할', '가계부양자의 역할', '자녀에 대한 애정표현 역할'의 평균값이 높은 반면 '자녀양육 역할'과 '교육적 역할'은 낮은 수준이었다. 이는 남성의 아버지 역할 수행 영역이 다양하지 못하며 특정 역할에 한정되어 있음을 보여주는 결과이다. 남성의 아버지 역할이 자녀의 전반적인 생활과 연관된 영역에서 수행되는 것이 아니라 자녀와의 일상적인 상호작용을 통해 이루어지고 있다. 본 연구에서는 자녀와의 대화와 자녀에 대한 애정표현의 구체적인 내용과 양을 밝히지 못해 아버지와 자녀간의 상호작용을 충분히 파악할 수는 없으나 남성의 아버지 역할 수행은 지속적이거나 체계적이기 보다 일회적이고, 형식적인 특성이 있는 것으로 예측된다.

자녀의 성장 발달 단계에 맞는 양육과 교육은 시간 투자를 필요로 하고, 아동에 대한 지식과 정보를 요구하는 역할이지만 애정표현이나 대화는 비교적 쉽고 간단하게 수행할 수 있는 역할이다. 따라서 아버지가 자녀에게 관심을 갖고, 자녀의 발달 단계에 적합한 양육과 교육을 실시하는데 도움을 줄 수 있는 부모교육 프로그램이 개발될 필요성이 있다. 아버지가 자녀에게 몇 마디의 말을 건네고, 안아주기 같은 애정 표현을 하는 것도 중요하지만 아버지의 양육과 교육의 역할도 수행되어야 한다. 아버지의 양육과 교육적 역할 수행은 자녀에 대한 이해를 돕고, 자녀에게 좋은 아버지의 모델로 인식되는데 도움을 줄 것이다.

둘째, 남성의 아버지 역할에 대한 인지적 차원의 유능감 점수는 '그저 그렇다'와 '비교적 그런 편이다'의 중간으로 그리 높은 수준은 아니었고, 정서적 유능감 점수는 '별로 그렇지 않다'와 '그저 그렇다'의 중간에 위치하고 있어 아버지 역할 수행에 대한 불안감이나 좌절을 느끼는 정도는 보통 이하이다. 이러한 결과는 남성들이 자신의 아버지 역할 수행을 만족스럽게 평가하기보다 아버지로서 기본적인 것은 하고 있다는 안도감을 느끼는 정도라고 볼 수 있다. 남성의 아버지 역할 수행은 남성들이 아버지로서의 책임을 느끼고, 자신이 가족 역할을 수행하고 있다는 자긍심을 갖는데 기여하므로 남성의 심리적·정서적 건강에 관련된다. 따라서 남성들이 자신의 아버지 역할 수행을 긍정적으로 평가하는데 도움을 주는 것이 남성을 대상으로 하는 부모교육 프로그램의 목표가 될 수 있다.

아버지를 대상으로 하는 부모교육 프로그램의 목표는 자녀와의 관계 개선 같은 상호작용적 측면뿐만 아니라 직업 활동 때문에 가족에서 소외되기 쉬운 남성들이 고립감이나 단절감을 느끼지 않고, 자신을 긍정적으로 평가하는데 도움을 줄 수 있는 내용에 비중을 두어야 한다. 이런 교육 내용은 남성들이 직업 역할이 감소하는 연령이 되어 가족에서 보내는 시간이 증가할 때 자녀와 원만한 관계를 유지하고, 가족과 보내는 시간 증가에 적응하는데 필요한 준비가 될 것이다.

셋째, 아버지의 인지적 유능감에 가장 영향력이 높은 요인은 자녀 교육 역할이고, 다음으로 자녀에 대한 이해 역할, 자녀 성별, 가계 부양자 역할 순이다. 그리고 정서적 유능감에 가장 영향력이 높은 요인은 가계부양자 역할이고, 다음으로 자녀 교육, 자녀에 대한 애정표현, 자녀 양육, 양육자의 일관성, 자녀 성별 순이다. 인지적 유능감에 영향을 미치는 변인 가운데 설명력이 높은 교육과 이해의 역할은 아버지의 역할 수행 정도와 차이가 있는 결과이다. 아버지로서 자신을 긍정적으로 평가하기 위해 수행해야 하는 역할과 실제 수행하고 있는 역할의 차이는 남성들이 좋은 아버지에 대해 갖고 있는 이념과 실제 행동이 일치하지 않음을 보여주는 결과이다. 따라서 아버지를 대상으로 하는 부모교육에서는 자녀의 교육 역할과 자녀에 대한 이해를 돕기 위한 내용을 포함시키고, 이와 연관된 다양한 정보를 제공해주어야 한다.

인지적 유능감에 가장 영향력이 큰 부양 역할은 앞의 논의에서도 진행된 것과 같이 남성들의 경제적 책임에 대한 관심과 그로 인해 받고 있는 압력을 보여주는 결과이다. 경제적 역할을 제대로 수행하지 못할 때 남성들은 아버지로서의 좌절과 불안을 가장 크게 느끼게 된다. 그러므로 남성들에게 물질적이고 도구적인 아버지 역할과 함께 심리적·정서적 역할도 중요하다는 것을 인식시키고, 경제적 역할을 수행하기 위한 재산관리와 퇴직을 대비한 교육이 필요하다. 경제적인 교육 내용을 포함하는 부모교육은 남성들의 관심사를 반영한 교육 내용을 구성하는데 도움을 줄 것이며, 남성들이 가장 걱정하고 있는 부분을 교육함으로써 아버지 역할의 다른 영역에 적극적으로 참여를 유도하는데 도움이 될 것이다.

넷째, 아버지를 대상으로 하는 부모교육 프로그램을 구성하기 위한 사전 연구로서 아버지의 역할 수행과 유능감을 분석한 결과 아버지들의 가족 역할 수행 정도가 낮고, 도구적 역할에 대한 책임을 높게 인식하고 있다. 그러므로 아버지를 대상으로 하는 부모 교육 프로그램은 남성의 자발적 참여를 유도할 수 있는 동기 부여가 필요하다고 하겠다. 경제적 역할을 중요하게 인식하고 있는 남성들에게 부모교육의 필요성을 인식시키고, 부모교육에 참여하도록 하기 위해서는 남성의 부모교육에 대한 요구도를 파악하는 일이 선행되어야 할 것이다.

직업 역할로 가족과 함께 하는 절대적 시간이 부족한 남성은 가족내에서 소외되기 쉽고, 퇴직 이후에 가족관계를 유지할 때 어려움을 경험하게 된다. 남성의 생애 주기에서 직업과 가족 역

할의 조화는 중노년기 삶에 중요한 영향을 줄 수 있으므로 가족형성기부터 지속적인 부모교육과 가족생활교육이 필요하다. 이러한 관점에서 직장에서 이루어지는 사원 교육에서도 부모교육 프로그램이 포함되어야 할 것이며, 남성들의 생활 유형에 적합한 형태로 부모교육 프로그램이 구성되어야 한다. 이를 위해 몇 주에 걸쳐 이루어지는 프로그램보다는 주말을 이용한 가족 캠프나 휴가기간 동안에 받을 수 있는 부모교육 프로그램이 남성에게는 효과가 있을 것으로 기대된다.

- 접수일 : 2004년 11월 15일
- 심사일 : 2004년 12월 23일
- 심사완료일 : 2005년 01월 20일

【참 고 문 헌】

- 김광웅(1998). 아버지의 양육참여도와 유아의 사회정서적 능력. *아동학회지*, 19(2), 65-75.
- 김미란(1985). *아버지의 역할수행에 대한 관련요인 연구*. 성신여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김소영(2000). *기혼남성의 아버지 역할과 직업역할 몰입유형에 따른 생활만족도*. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김양호(1998). *맞벌이 가족 남성의 역할 갈등에 관한 연구*. 성신여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김은미(1998). *아버지의 양육 행동 및 참여도와 유아의 사회·정서 발달*. 동국대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김은정(2002). *유아의 정서지능과 아버지의 양육 참여도와의 관계*. 성균관대 교육대학원 석사학위 논문.
- 김정신(2000). *아버지 양육 태도와 양육참여도에 따른 유아의 친사회적 행동*. 이화여자 대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김희희(1997). *아버지의 역할 지각 및 자녀양육 참여에 관한 연구*. 성균관대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김현옥(2002). *아버지의 심리적 자세 및 역할수행과 유아의 사회·정서적 발달*. 충북대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김희숙(1996). *두 자녀의 심리적 경험과 역할 수행*. 연세대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김희주(1997). *아버지 자녀양육 참여도 및 양육 행동에 영향을 미치는 변인들*. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 노현미(1999). 아버지의 양육행동과 유아의 생활능력간의 관계. *아동학회지*, 20(4), 231-245.
- 민현숙(1997). *아동기 아버지의 생활만족 수준과 역할수행도*. 충북대학교 대학원 석사학위 논문.
- 박문학(1989). *아버지의 성역할 정체감과 자녀양육 참여도와의 관계*. 동국대학교 대학원 석사학위 논문.
- 서정아(1998). 가족 및 직업 특성이 중·장년기 남성의 심리적 복귀감에 미치는 영향. *한국가정관리학회지*, 38, 165-177.

- 서정희(2001). **유아기 아버지의 자녀양육태도와 이에 미치는 영향**. 군산대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 서혜영(1999). **남성의 일-아버지 역할 갈등과 부모역할 만족도 및 부모로서의 유능감**. 연세대 대학원 박사학위 논문.
- 양미경(1996). **아버지의 자녀양육 참여도와 부모역할만족도에 관한 연구**. *대한가정학회지*, 34(3), 87-101.
- 양미경(1998). **아버지의 자녀양육 생산성과 3세 유아-아버지 간 애착안정성과의 관계**. 祥明大 大學院 석사학위 논문.
- 임정숙(2000). **아버지 역할수행과 유아의 사회·정서적 발달**. 한양대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 오미경(1990). **아버지의 자녀양육 역할 수행정도가 아동의 학업성취에 미치는 영향**. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 유수정(1997). **유아기 자녀를 가진 아버지 역할 수행에 관한 연구**. 원광대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 윤서영·정옥분(1999). **아버지의 역할수행과 아동의 사회적 적응과의 관계**. *아동학회지*, 20(2), 101-123.
- 윤종희·이인숙(1993). **부모의 성역할 유형, 부부간 권력유형과 아버지의 유아기 자녀양육 참여도**. *한국가정관리학회지*, 21, 191-202.
- 이성희·한은주(1998). **기혼남성의 아버지 역할행동에 관한 연구**. *한국가정관리학회지*, 38, 23-39.
- 이숙현(1995). **남성의 취업과 가족 상호작용: 대기업 사원을 중심으로**. *한국사회학*, 29, 271-289.
- 이숙현(1995). **장년기 아버지의 일과 가족생활, 아버지의 일과 가족생활: '95가정복지 세미나 자료집**, 3-34.
- 이인수(1997). **아버지의 양육 참여도와 유아식 사회·정서적 능력**. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이인숙(1993). **부모의 성역할 유형, 부부간 권력 유형과 아버지의 유아기 자녀양육 참여도**. 동덕여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 장미나(1994). **남성의 직업역할과 결혼만족도가 아버지 역할에 미치는 영향**. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
- 정현희(1995). **아버지의 양육참여와 아동의 성역할, 정서반응, 친사회적 행동과의 관계**. *아동학회지*, 16(1), 33-47.
- 정현희·최경순(1995). **아버지의 양육참여와 아동의 성역할, 정서반응, 친사회적 행동과의 관계**. *아동학회지*, 16(1), 33-47.
- 조복희·현은강(1994). **부모의 역할만족도 척도의 개발**. *대한가정학회지*, 96, 103-117.
- 조선화(1998). **아버지 만족감 및 스트레스와 아버지 역할수행과의 관계**. 숙명여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 최경순(1993). **아버지의 양육행동 및 참여도와 아동의 사회적 능력과의 관계**. 고려대학교 대학원 박사학위 논문.
- 최지희(2002). **아버지의 양육참여 정도 및 양육행동과 아동의 또래 유능성의 관계**. 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 한경혜(1995). **중년기 아버지의 일과 가족생활, 아버지의 일과 가족생활: '95가정복지 세미나 자료집**, 35-80.
- 한경혜(1997). **아버지상의 변화**. 여성한국사회연구회 편. *남성과 한국사회*. 서울:사회문화연구소. 33-52.
- 한선아(1996). **아버지 역할수행에 대한 아버지-어머니-유아기 자녀의 인식에 관한 연구**. 서울여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 홍성례(2001). **기혼 남성의 가족·직업 역할 중요도 인식과 역할수행에 관한 연구**. 경희대학교 대학원 박사학위 논문.
- 허선자(1992). **아버지의 역할지각 및 양육참여 행동에 영향을 주는 변인 분석**. 이화여대 대학원 박사학위 논문.
- Aldous, J., Osmond, M. W. & Hicks, M. W.(1979). *Men's work and men's families*. In Butt, Hill, Nye & Reiss (eds). *Contemporary Theories about the Family Vol 1*. New York: Free Press.
- Barnett, R. C., & Baruch, G. K.(1988). *Fatherhood today*. In P. Brostein & C. P. Cowan(eds). *Correlates of fathers participation in family work*. New York Wiley & Sons.
- Canfield, K. R.(1995). *Effective fathering practices and fathering satisfaction related to a father's life course*. Kansas State University Dissertation.
- Cohen, T. F.(1987). *Remaking men: Men's experiences becoming and being husbands and fathers and their implications for reconceptualizing men's lives*. *Journal of Family Issues*, 8, 57-77.
- Gerson, K(1997). *An institutional perspective of generative fathering: Creating social support for parenting equality*. Sage Publication.
- Greenspan, S. I.(1993). *Playground politics-understanding emotional life of your school age Reading*. MA : Addison-Wesley.
- Ishii-Kuntz, M.(1994). *Paternal involvement and perception toward father's roles: A comparison between Japan and the United State*. *Journal of Family Issues*, 15, 30-48.
- Lamb, M. E.(1986). *The father's Role: Applied perspectives*. New York: Wiley.
- Lamb, M. E., Pleck, J. H., & Levin, J. A.(1987). *Effects of increased paternal involvement on fathers and mothers*. In C. Lewis & M. O'Brien(Eds.). *Reassessing fatherhood: New observation on fathers and the modern family*. Newbury Park, CA: SAGE.
- LaRossa, R.(1988). *Fatherhood and social change*. *Family Relations*, 37, 451-457.
- Levy-Shiff & Lsraeladhvili, R.(1988). *Antecedents of fathering: Some further exploration*, *Developmental Psychology*, 24(3), 434-440.
- Marsiglio, W.(1993). *Contemporary Scholarship on Fatherhood*. *Journal of Family Issues*, 13, 484-509.
- Meyerhoff, M. K.(1994). *Of baseball and babies:Are you unconsciously discouraging father involvement in infant*

care?. *Young Children*, 49(4), 17-19.

Riley, D.(1990). *Network influences on father involvement in child rearing*. In M. Cochran, M. Lamer, D. Riley, L. Gunnarsson, & C. Henderson(Eds.), *Extending families: The social network of parents and their children*. NY: Cambridge University Press.

Rotundo, E. A.(1985). American Fatherhood: A Historical Perspective, *American Behavioral Scientist*, 29, 7-25.

Russell, G.(1982). *Shares-caregiving families : An australian study*. In M. E. Lamb, *Nontraditional families. Parenting and child development*. Hillsdale. NJ: Erlbaum.

Sagi, A.(1982). *Antecedents and consequences of various degrees of paternal involvement in child-rearing: The israeli project. An australian study*. In M. E. Lamb, *Nontraditional families. Parenting and child development*. Hillsdale. NJ: Erlbaum.

Simons, R. L., Whitbeck, L. B., Conger, R. D. & Melby, J. N.(1990). Husband and wife Differences in Determinants of Parenting: A Social Learning and Exchange Model of Parental Behavior. *Journal of Marriage and the Family*, 52. 375-392.

Suarey, J, & Maier, A.(1993). *Early adulthood consequences of men's parental generativity for their children*. In J. Suarey(Ed), *How Fathers care for the next generation*. Havard University Press.

Volling, B. L., & Belsky, J.(1991). Multiple determinants of father involvement during infancy in dual-earner and single-earner family. *Journal of Marriage and the family*, 53, 461-474.

<부록 1> 아버지의 유능감에 영향 미치는 변수들의 상관관계

변수	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	1.000													
2	.236**	1.000												
3	-.036	.064	1.000											
4	.094*	.082	-.009	1.000										
5	-.1330**	-.008	.168**	.002	1.000									
6	.093*	.085	-.012	-.045	-.232**	1.000								
7	-.022	.006	.004	.048	.133**	-.007	1.000							
8	.023	.134**	-.036	.030	.110*	-.034	.316**	1.000						
9	-.133**	-.069	-.018	-.023	.024	.045	.315**	.044	1.000					
10	-.085	-.175**	.053	-.109*	.128**	-.106*	.361**	.203**	.251**	1.000				
11	-.018	-.043	.047	.031	.138**	-.084	.304**	.343**	.244**	.496**	1.000			
12	-.032	.049	.033	.067	.048	.032	.443**	.348**	.373**	.380**	.545**	1.000		
13	-.051	-.034	-.032	.045	.020	.032	.501**	.308**	.359**	.415**	.448**	.508**	1.000	
14	-.058	-.073	-.020	-.058	.075	-.045	.456**	.249**	.365**	.472**	.461**	.578**	.507**	1.000

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

- 1. 아버지 연령 2. 수입 3. 자녀 연령 4. 자녀 성별 5. 아버지 학력 6. 아버지 직업
- 7. 자녀와의 대화 8. 양육자로서의 일관성 9. 자녀양육 10. 남편의 역할
- 11. 가계부양자 역할 12. 자녀에 대한 이해 13. 자녀에 대한 애정 14. 자녀에 대한 교육