

외국인직접투자 유치확대 방안에 관한 연구

A Study on Invitation and Extension of Foreign Direct Investment in Korea

오수균(Soo-Kyun Oh)

국동정보대학마케팅정보과 부교수

목 차

I. 서론	V. 외국인직접투자의 유치확대방안
II. 외국직접투자의의 및 국민경제에 미치는 영향	VI. 결 론
III. 외국인직접투자의 현황	참고문헌
IV. 외국인직접투자의 부진원인	Abstract

Abstract

The purpose of this is to analyze environment of foreign direct investment and Act in Korea and to find invitation and extension of foreign direct investment into Korea.

Investment incentives, simplification of investment procedures, image improvement, increased public relations and investment support services are all factors which can be enhanced in the short term to positively influence investors decision-making in where to invest.

Since the enactment of the Foreign Investment Promotion Act in November of 1998, there has been a signification improvement in Korea's investment environment in terms of policies and systems. It is expected that the foreign direct investment environment in Korea will continue to improve through the improvement in political stability, labor-management relations and easing of political tensions between the North and South, in the long term, as well as through improvements in investment incentives, investment procedures and public relations activities, in the short term.

Key Words : foreign direct investment ,Foreign Investment Promotion Acts, labor-management relations

I. 서 론

WTO(1995년 1월 1일 발효)체제의 출범과 함께 각국의 관세 및 비관세장벽들이 축소되고 자유무역이 확대되는 동시에 외국인투자의 자유화로 각국의 시장 및 산업이 외국기업에 전면 개방되고 있다. 그리고 시장의 전면 개방은 기업의 무국적 무한경쟁의 시대가 도래되어 기업들의 경쟁 환경은 더욱더 치열해지고 있다.

특히 WTO하에서 기업 경영은 국경이 사라짐에 따라 각국은 자국경제 발전 및 성장을 이룩하기 위해 외국의 우수기업을 유치하고자 기업 활동에 대한 규제는 완화 내지 철폐되어 점점 경영규칙의 표준화가 이루어질 것이다.

우리나라는 이러한 시대적인 조류에 맞추어 그 동안 규제·관리중심의 외국인투자제도를 촉진·지원 중심으로 전환한 외국인투자촉진법을 제정하여 1998년 11월 17일부터 시행하게 되었다.

그리고 외환위기 극복의 일환으로 자본 시장의 자유화, 적대적 M&A허용 등 적극적인 외국인투자의 유치 노력 결과, 투자는 1999년부터 2000년까지 증가 추세를 보였다. 그러나 2001년부터 2003년까지 투자는 감소 추세로 이어졌다. 이것은 미국의 예기치 못한 9. 11테러로 주요 프로젝트가 무산·지연된 결과이며 특히 이라크 사태와 북한 핵 문제 등과 같은 국제정치의 불안 그리고 국내의 외국인투자 관련제도의 미비 및 노사 분규 등과 같은 국내의 정치·경제 환경의 불안정 등이 그 원인으로 지적되고 있다.

반면에 2004년에는 전년에 비하여 상당히 많은 투자 증가 현상을 보인 것은 세계경제의 회복과 함께 2003년 개정 외국인투자촉진법이 외국인투자에 대한 조세 및 금융지원 규정을 더 강화하고 공장을 신규 설립하는 그린필드 형 외국인투자에 대해 현금지원을 할 수 있도록 제도화한데 기인하였다. 이와 함께 Invest Korea(2003년 12월 출범)를 중심으로 한 집중적인 투자유치활동, 외국인투자유치 인센티브 강화 등에서 비롯되었다고 본다.

그리고 외국인직접투자에 대한 연구는 첫째, 외국인직접투자를 촉진·지원하는 측면에서의 법이나 정책적인 면에 중점을 두고 있는 연구 둘째, 외국인직접투자 실적에 관한 연구¹⁾ 셋째, 외국인직접투자의 국민경제 기여도 등 효과적인 측면에서의 연구²⁾ 등과 같이 세 가지 방향에서 전개되고 있다.

- 1) 장태평(1978), 「우리나라의 외국인투자에 관한 연구」, 서울대학교 대학원 행정학과 석사학위 논문; 정혜문(1985), 「우리나라 외국인 투자의 문제점 및 그 개선방안에 관한 연구」, 건국대학교 대학원 무역학과 석사학위논문; 최익(1986), 「해외직접투자요인에 관한 연구」, 서울대학교 대학원 경영학과 석사학위논문, 해외연구는 Buckley & Castron(1998)의 연구에서는 1980-1995년간의 포르투갈로의 외국인직접투자를 투자대상국(포르투갈)의 거시경제변수의 연간변화에 따라 분석하는 시계열연구를 하였으며 외국인직접투자를 그 투자 동기에 따라 효율지향형투자와 시장지향형투자로 나누어 볼 때 투자대상국의 저임금, 시장규모, 시장성장률 등은 각각의 투자를 유인하는 입지우위요소 파악됨
- 2) Root & Ahmed(1979)의 연구에서는 58개의 개발도상국을 1966년-1970년 사이의 1인당 연평균 외국인직접투자액을 3그룹으로 나누고 외국인직접투자에 관련되는 투자대상국의 38개 변수에 대해 판별 분석한 결과 사회간접 자본, perGDP, GDP성장률, 도시화 정도가 유의하게 나타났음, Agodo(1978)는 아프리카의 20개국에 대한 미국의 33개회사의 투자에 관한 연구에서 아프리카의 낮은 노동 비용이 외국인직접투자를 촉진시킬 수 있는 중요한 요인이 아니라는 사실을 발견하고 투자유치국의 GDP는 미국에서의 외국인직접투자에 대한 중요한 요인이며GDP성장률은 중요하지 않고 1인당

본 연구는 1997년부터 2000년까지 계속 증가 추세를 보이던 외국인직접투자가 2001년부터 2003년까지 급격히 감소 현상을 보였던 그 부진원인을 분석하여 외국인직접투자유치확대 방안을 제시하는데 목적을 두고 있다.

본 논문은 제II장에서는 외국인직접투자의 의의 및 국민경제에 미치는 영향을 고찰하고 제III장에서는 외국인직접투자의 연도별, 지역별, 산업별, 투자유형별 현황을 살펴보고 제IV장에서는 외국직접투자의 부진원인을 분석하고 제V장에서는 외국인직접투자의 유치확대방안을 제시하고 제VI장에서 결론으로 구성하였다.

II. 외국인직접투자의 의의 및 국민경제에 미치는 영향

1. 외국인직접투자의 의의

외국인직접투자(Foreign Direct Investment)란 일반적으로 외국인이 주식 인수와 함께 경영에 직접 참여하는 형태로 현금·자본채 또는 공업소유권 등의 자본적 가치물을 납입하고 그에 따라 국내법상 기업 활동을 하는 것을 말한다.

외국인투자촉진법은 외국인투자기업의 해외 모기업 및 그 모기업과 자본출자관계³⁾에 있는 기업이 당해 외국인투자기업에 대부하는 5년 이상의 차관도 외국인직접투자로 규정하고 있다(법 제2조 1항 4호).

외국인투자촉진법 시행령(제2조 제2항)은 ① 외국인이 국내기업의 의결권있는 주식⁵⁾ 총수의 10% 이상을 소유하는 것으로 규정하고 있다. 다만 투자금액(2인 이상의 외국인이 함께 투자하는 경우에는 1인당 투자금액을 말함)이 5천만 원 이상이어야 한다. 그리고 10%미만인 경우에도 첫째, 임원 파견 또는 임원을 선임할 수 있는 계약 둘째, 1년 이상의 기간 동안 원자재 또는 제품을 납품 받거나 구매하는 계약 셋째, 기술의 제공·도입 또는 공동 연구개발계약 등을 통하여 경영권에 실질적인 영향력을 행사하는 경우에도 외국인직접투자에 해당된다.

따라서 외국인투자촉진법에서 외국인직접투자는 국내에서 기업을 직접 경영하여 이윤을 추구할 목적으로 장기간 투자하는 것으로 외국인 1인이 10%미만의 주식을 취득하였을 경우에도 실질적인 의결권 행사에 영향을 미치는 주식 또는 지분의 10% 이상을 취득할 경우에는 외국인직접투자로 정의하고

GDP가 중요하다라는 사실 발견.

- 3) 자본출자관계에 있는 기업이란 첫째, 해외모기업의 발행주식총수 또는 출자총액의 100분의 50 이상을 소유하고 있는 기업 둘째, 해외모기업이 외국인투자기업의 발행주식총수 또는 출자 총액의 100분의 50 이상을 소유하고 있는 경우로서 ① 해외모기업의 발행주식총수 또는 출자 총액의 100분의 10 이상을 소유하고 있는 기업 ② 해외모기업이 발행주식총수 또는 출자 총액의 100분의 50 이상을 소유하고 있는 기업을 말한다.
- 5) 외국인투자촉진법상 전환사채, 교환사채, 주식예탁증서 기타 이와 유사한 것으로 주식으로 전환될 때 ①의 요건에 해당되면 외국인직접투자에 포함됨.

있다.

그리고 OECD 자본이동 자유화 규약상의 외국인직접투자는 기업, 자회사, 지점⁶⁾의 신설 및 증설, 기존 기업의 완전 인수, 신설기업 또는 기존기업에의 지분 참여의 수단에 의하여 경영에 실질적인 영향을 행사할 수 있는 투자를 말한다. 또는 5년 이상의 차관 도입에 의하여 경영에 실질적인 영향을 행사할 수 있는 투자로 정의하고 있다.

2. 국민경제에 미치는 영향 및 기여도

1) 국민경제에 미치는 영향

외국인직접투자는 국내자본형성을 촉진할 뿐만 아니라 국내투자에 비해 효율적이고 생산성이 높기 때문에 경제성장에 기여하는 바가 크다.

Caves(1971⁷⁾, 1974⁸⁾)에 의하면 외국인투자가 국내경제에 미치는 영향은 다음과 같다.

첫째, 자원이전효과(resources transfer effects)로서 외국인투자기업은 자본, 기술, 경영 등 자신이 보유하고 있는 생산요소를 제공하거나 이의 과급효과를 통하여 투자 유치국의 자본 형성과 생산성향상에 크게 기여한다.

둘째, 무역 및 국제수지 효과(trade & balance of payments effects)로서 외국인투자는 무역과 국제수지에 영향을 미친다.

셋째, 경쟁촉진효과(competition effects)로서 외국인투자기업이 국내시장에서의 경쟁을 촉진시키거나 오히려 자신의 경쟁 우위를 바탕으로 시장 지배적인 지위를 차지하면서 경쟁을 저해하는 효과를 말한다. 외국인직접투자는 지속적인 경제발전을 이룩하고 고용창출 및 산업구조고도화는 물론 국내자체개발이 어려운 산업과 기술분야를 확보하여 국제경쟁력을 촉진시켜 수출증대를 도모하고 국민소득 증대 효과를 가져온다.

그리고 Kojima(1973⁹⁾, 1978¹⁰⁾)는 국가간 무역이 비교생산비에 따라 결정되듯이 외국인직접투자도 비교우위에 따른 이윤율의 차이에 따라 결정된다고 보았다. 특히 일본의 직접투자는 개발도상국의 노동집약적인 비교우위산업에 투자하여 상대국의 국제경쟁력을 강화하는 수출지향적인 데 반해 미국의 직접투자는 개발도상국의 자본집약적 비교열위산업에 투자하는 반 수출지향적이라고 분석하였다.

또한 그는 투자유치국의 비교우위산업에 대한 수출지향적 외국인직접투자의 경우 당해 산업의 비교

6) OECD자본 이동 자유화 규약상의 정의 중 지점(branch)설립을 위한 자본 이동은 외국인투자촉진법에서 외국인직접투자로 보고 있지 않음.

7) R. E., Caves, "International Corporations : The Industrial Economics of Foreign Investment", *Economica*, Vol.36,1971 .pp.1-27.

8) R. E., Caves, "Multinational Firms, Competition, and Productivity in Host-country Markets", *Economica*, Vol.41, 1974. pp.176-93.

9) Kojima, Kiyoshi, "A Macro Economic Approach to Direct Foreign Investment", *Hitotsubashi Journal of Economics* Vol.14, 1973.,pp.1-21.

10) Kojima, Direct Foreign Investment : A Japanese Model of Multinational Business Corporations, Praeger Publishers,1978.

우위가 강화되어 수출을 확대하고 경제성장을 촉진하는 반면 투자유치국의 비교열위산업에 대한 반수출지향적인 외국인직접투자의 경우 외국인직접투자기업의 시장지배력만 강화하기 때문에 자원배분의 왜곡, 수출 감소 및 경제성장 저해 등 부정적인 효과가 있다고 주장하였다.

그러나 Dunning(1988¹¹⁾, 1993¹²⁾은 이에 대하여 Kojima의 분석이 외국인투자를 결정하는 개별기업의 경제우위 등을 제대로 포착할 수 없으며 생산요소 배분 차원 이외에 규모의 경제, 제품차별화 등의 요인에 근거한 무역의 흐름을 제대로 설명할 수 없다고 비판하였다.

2) 우리나라에 대한 국민경제 기여도

외국인직접투자는 생산과 고용확대를 통해 국민경제에 크게 기여하고 있다. <표2-1>에서와 같이 1999년의 제조업을 기준으로 하여 볼 때 국내 경제 활동에서 외국인투자기업이 차지하는 비중은 생산 13.3%, 고용 8.0%에 달한다. 그리고 외국인투자기업의 생산 및 고용 비중은 계속 높아지고 있다.

<표 2-1> 외국인투자기업의 생산 및 고용추이 (조원, 만명)

구 분	생산			고용		
	제조업전체	외국인투자기업	비중 (%)	제조업전체	외국인투자기업	비중 (%)
1997년	434.9	44.0	10.1	269.8	14.9	5.5
1998년	425.0	48.2	11.3	232.4	13.6	5.9
1999년	480.2	64.0	13.3	250.8	20.0	8.0
97~99년 증가분	45.3	20.0	-	-19.0	5.1	-

제조업부문의 고용은 감소하고 있으나 외국인투자기업들은 고용을 늘리는 추세에 있다. 그리고 1997년~1999년간 제조업전체 고용인원은 19만 명 감소하였으나 동기간 외국인투자기업이 고용은 5.1만 명 증가하였다.

<표2-2>에서와 같이 2000년 이후의 국내 임금근로자 증감 현황에 의하면 2000년 13,360천명 이었던 임금 근로자 수는 2004년 6월 15,058명으로 12.7%가 증가하였다. 이것은 외국인직접투자기업의 고용인력 증가율이 13.7%보다 약간 낮은 수준으로 외국인투자기업이 창출하는 고용이 높다는 것을 의미

11) Dunning, J.H., "The Eclectic Paradigm of International Production : A Restatement and Some Possible Extensions" *Journal of International Business Studies* Vol.19,1988.,pp.1-32.

12) Dunning, J.H., *Multinational Enterprise and the Global Economy*, Addison-Wesley,1993.

하고 있다.

그리고 외국인직접투자기업의 생산기여도는 <표2-3> >에서와 같이 2001년 제조업 외국인직접투자기업의 생산은 87조원으로 국내 제조업 전체 생산액 584조원의 15%를 차지하고 있다.¹³⁾

<표 2-2> 연도별 국내 취업자수 (단위 : 천명,%)

구 분	2000	2004.6	증가	증가율
취업자 수	21,156	22,822	1,666	7.9
임금근로자 수	13,360	15,058	1,698	12.7

자료 : 노동부, 2004. 7.

<표 2-3> 외국인직접투자기업의 생산기여도 (단위 : 조원)

구 분	국내제조업	외국인투자기업	비중
1997	434.9	44.0	10.
1998	425.0	48.2	11.3
1999	480.2	64.0	13.3
2000	564.8	73.5	13.0
2001	583.8	86.6	14.8
1997-2001 증가분	148.9	42.6	28.6

주 : 제조업기준

자료 : 2001년 외국인투자기업 경영실태 분석, 산업연구원, 2002.

1997년에 외국인직접투자기업의 생산이 차지하던 비중이 10%에 머물렀던 것과 비교하면 그 동안 외국인직접투자기업의 생산이 국내기업보다 더 많이 증가하였음을 알 수 있다.

1997년에서 2001년까지 국내 제조업 전체의 생산액은 149조원 증가하였는데 외국인직접투자기업의 생산액은 87조원 증가하였다. 즉, 외국인직접투자기업의 생산증가액이 동 기간 국내 제조업 생산증가에 29% 기여하였다.

13) 「2001년 외국인투자기업경영실태」, 산업연구원, 2002.

Ⅲ. 외국인직접투자의 현황

1. 외국인직접투자 연도별 현황

1993년 이후 외국인투자는 꾸준히 증가하였으나 1997년 말 외환금융위기에 따른 투자심리위축으로 급격히 감소하다가 1999년에는 전년도에 비해 크게 증가하였다. 이것은 1998년도의 외국인투자촉진법의 제정, 자본시장의 자유화, 적대적 M&A허용, 부동산 시장의 전면 개방, 민원서류처리의 one-stop 서비스 체제의 구축, 외국인 투자 유치회 개최 등 국내투자환경을 국제화시대에 맞추어 개방화하는 등 외화유치에 적극 노력할 결과이다.

그러나 2001년에는 전년도에 비해 24.5%가 감소하였다. 이것은 세계적 경기침체와 예상하지 못하였던 미국테러사태로 인한 급격한 경제활동위축으로 그 동안 추진 중이던 대형 프로젝트의 무산¹⁴⁾ 또는 연기¹⁵⁾로 40-50억불 규모의 투자 유치의 차질이 발생하였기 때문이다.

<표 3-1> 연도별 외국인투자현황 (단위 : 백만불, %)

년도	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
금액 (증감율)	6,971 (117.6)	8,852 (27.0)	15,541 (75.6)	15,690 (9.5)	11,870 (Δ24.5)	9,101 (Δ23.3)	6,467 (Δ28.9)	12,770 (97.4)
건수 (증감율)	1,055 (177.0)	1,398 (32.5)	2,092 (49.4)	4,136 (97.7)	3,341 (Δ19.2)	2,402 (Δ28.1)	2,561 (6.2)	3104 (25.1)

주 : ()는 전년동기대비 증가율, 신고기준
 자료 : 산업자원부 투자통계 D/B

<표3-1>에서와 같이 2002년과 2003년에는 전년에 비하여 각각 23.3%, 28.9% 감소하였다. 이것은 미국의 회계부정사건으로 시작된 자본시장의 약세와 테러사태, 이라크 전쟁 등 전 세계 정치 불안으로 세계경기 회복 지연과 국내에서 계속되는 노사분규, 그리고 외국인투자유치에 따른 국내 경영 환경의 미비 등으로 기인하고 있다.

그리고 2004년의 외국인직접투자는 전년도 6,467백만 달러 대비 약 2배 증가한 12,770백만 달러를 기록하였다. 이것은 정부가 외국인직접투자관련 제도 및 2003년 Invest Korea 출범 등 적극적인 유치 활동의 결과라 본다. 특히 조세감면기간이 2005년부터 10년에서 7년으로 단축됨에 따라 2004년 말에 투자가 집중되었다.¹⁶⁾

14) 대형 프로젝트의 무산은 SK텔레콤의 29.6억달러, 외환카드4.5억 달러의 지분매각 등에서 발생하였다.
 15) 대형 프로젝트의 연기는 현대증권 8억 달러, 국민은행 3억 달러의 지분 매각 건 등에서 발생하였다.
 16) 2004년 4/4분기 중 주요 신고 프로젝트는 마그나칩(반도체, 미국 Citi Venture Capital), 쌍용차(중국 상해 기차), 액토즈

2. 지역별외국인투자현황

<표3-2>에서와 같이 2000년에 미국으로부터의 투자는 2,916백만 달러로 미국 기업들의 조세회피지역(버뮤다, 케이만군도 등을 통한 우회투자)로 인하여 1999년에 비하여 22.0%가 감소하였으나 2001년에도 전년도와 마찬가지로 최대의 외국인 투자국이 되었다.

일본으로부터의 투자유치는 1998년부터 2000년까지 꾸준히 증가하였으나 2001년에는 급속히 감소하였다. EU로부터의 투자는 2000년에 4,607백만 달러로 1999년에 비하여 26.4%감소하고 2001년에도 2000년에 비하여 32.8%감소하였다. 이것은 상대적으로 1999년도에 LG필립스 16억 달러, 현대 정유 5억불 등의 대형투자가 이루어졌기 때문이다. 또한 2001년의 최대의 투자국가는 미국(3,890백만 달러)이며 캐나다(1,506백만 달러), 네덜란드(1,245백만 달러)순이었다.

2002년과 2003년을 비교하여 볼 때 미국은 72.4%가 감소하였다. 이것은 미국이 대한투자가 주로 관광, SOC 등 경기 변동에 민감한 업종에 집중되어 있는 것이 투자 감소의 주요원인이 되었다. 반면에 EU는 삼성아토피나 합작투자, 동양중공업 지분참여, SK지분참여 등 M&A투자가 확대되어 전년에 비하여 84.1%나 증가하였다. 2004년 지역별투자는 미국, 유럽, 일본으로부터의 투자가 고르게 증가했으며, 캐나다, 영국, 중국, 인도 등으로부터의 투자가 증가하는 등 투자 지역이 다변화되는 경향을 보였다.

<표 3-2> 지역별외국인투자현황 (단위 : 백만 달러, %)

구분	1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004	
	금액	비중	금액	비중	금액	비중	금액	비중	금액	비중	금액	비중	금액	비중
EU	2,885	32.6	6,261	40.3	4,607	29.4	2,906	24.5	1,663	18.3	3,061	47.3	3,005	23.5
미국	2,973	33.6	3,739	24.1	2,916	18.6	3,890	32.8	4,500	49.4	1,240	19.2	4,725	37
일본	504	5.7	1,750	11.3	2,449	15.6	772	6.5	1,404	15.4	541	8.4	2,249	17.6
기타	2,490	28.1	3,792	24.3	5,718	36.4	4,302	36.2	1,534	16.9	1,625	25.1	2,791	21.9
계	8,852	100	15,542	100	15,690	100	11,870	100	9,101	100	6,467	100	12,770	100

자료 : 산업자원부D/B(2005)

3. 산업별 외국인 투자 동향

산업별 외국인투자 동향에 있어 1998년에 비하여 1999년에 서비스에 대한 투자가 185% 증가하고 투자 비중도 53.8%나 차지하고 있으며 매년 그 비중은 증가 추세에 있다. 1999년에 서비스업에 대한 투자 제조업투자를 앞서 또한 크게 증가한 것은 IMF구제 금융을 받으면서 금융, 보험 도소매업, 정보통신

소프트(중국, Shanda Entertainm't), 현대캐피탈(미국, GE Capital).

신, 운수 및 창고, 숙박, 음식점 등의 서비스업으로의 외국인직접투자가 급증한데 기인하고 있다. 특히 1999년의 경우 금융기관의 구조조정과정에서 금융업에 대한 투자가 큰 규모로 이루어졌기 때문이다.

특히 서비스 투자 비중은 2001년 64.1%, 2002년 56.4%, 2003년 63.9%, 2004년 48.0%를 기록하고 있다. 이것은 외국인직접투자가 서비스 산업에 집중적인 투자 현상을 보고 있음을 알 수 있으며 이러한 증가 추세는 우리나라에만 국한되는 것이 아니라 전 세계적으로 일어나고 있는 현상이다.

2000년의 제조업에 대한 투자는 7,129백만 달러로 1999년에 비하여 0.1%감소하고 2001년에는 IT분야의 전 세계적 경기 침체에 따라 전기·전자분야의 투자 부진으로 전년에 비하여 투자 비중이 45.4%에서 30.7%로 감소하였다. 서비스업은 2000년에는 1999년에 비하여 크게 증가하고 이래 총 투자액의 50%이상을 차지하고 있으며 2001년에도 산업지원서비스분야인 금융, 통신, 분야의 투자 증가로 인하여 투자 비중이 36.2%에서 39.2%로 증가하였다.

2002년과 2003년을 비교하여 보면 전체투자액수는 감소하였으나 제조업에서 부품 및 소재분야와 서비스업 중에서 금융, 보험, 유통, 통신, 비즈니스서비스분야는 모두 증가하였다.

〈표 3-3〉 산업별 외국인 투자 동향 (단위 : 백만 달러)

구 분	1998		2000		2001		2002		2003		2004	
	금액	비중	금액	비중	금액	비중	금액	비중	금액	비중	금액	비중
1차산업 (농축수산물업)	179	2.0	3	-	9	0.1	16	0.1	6	0.1	1	0.03
제조업(전기·전자)	5,735	64.8	7,129 (2,409)	45.4 (15.4)	3,643 (1,593)	30.7 (13.4)	3,952	43.5	2330	36	6,644	52
서비스업 (산업지원서비스)	2,938	33.2	8,565 (5,679)	54.6 (36.2)	8,218 (4,647)	69.2 (39.2)	5,131	56.4	4,131	63.9	6,126	47.97

1. 주 : 산업지원서비스는 전기 및 가스, 운수 및 창고, 금융, 통신 등 기타 서비스임.
2. 자료 : 산업자원부 D/B(2004)

2004년에는 제조업이 62.1억 달러로 전년(17억 달러) 대비 265.9%증가하고 서비스업이 61.3억 달러로 전년(41.3억 달러)대비 48.2%가 증가하였다.

이와 같은 외국인직접투자의 증가는 국내적인 요인 이외에도 통신이나 수송수단 급속한 발전 그리고 세계시장이 점점 하나의 단일시장으로 심화되는 과정에서 다국적 기업들의 투자 전략에 따른 국내 시장 진출에서 기인하였다.

4. 투자유형별 외국인투자 동향

1998년 5월 25일 증권거래법의 개정·시행 전의 공개매수제도는 매수 등을 한 결과 25% 이상의 주

식을 보유하게 되면 원칙적으로 발행주식 총수의 50%+1주를 취득하기 위해서는 공개매수를 하여야 하는 규정 때문에 적대적 M&A는 사실상 어려웠다. 그러나 1997년 12월에 촉발된 IMF 금융위기를 조기에 극복하기 위해서 1998년의 개정 증권거래법에서는 M&A의 활성화를 통해서 기업의 구조조정, 부실 기업의 조기 퇴출, 원활한 외화유치 등의 목적을 달성하기 위해서 공개매수를 할 경우에는 주식 등의 의무 취득 비율을 5%이상인 경우에만 공개매수를 하도록 규정하고 있다.

〈표 3-4〉 유형별 외국인투자 동향

(단위 : 만 달러)

구분	1998		2000		2001		2002		2003		2004	
	건수	금액	건수	금액	건수	금액	건수	금액	건수	금액	건수	금액
신주취득	1,106	6,525	3,797	14,067	3,017	8,775	2,128	8,191	2,262	4,630	2,679	6,262
구주취득	236	1,244	313	1,277	290	1,901	259	714	277	1,758	333	5,478
장기차관	57	1,083	26	346	34	616	15	196	22	79	58	1,031
계	1,399	8,856	4,136	15,690	3,341	11,292	2,402	9,101	2,561	6,467	3,070	12,771

주 : 1. 1997년 2월부터 우호적인 형태의 구주취득허용, 1998년 5월 적대적 M&A허용 및 외국인의 국내 기업 기존주식 취득 전면 자유화
 2. 산업자원부 D/B(2005)의 외국인유형별 실적에 의거 2004년의 신주취득은 Greenfield, 구주취득은 M&A의 건수 금액으로 표시

〈표3-4〉에서와 같이 외국인에 대한 주식 매각 방식의 기업-금융기관 구조조정이 활발히 추진되면서 M&A에 의한 외국인직접투자가 1998년과 1999년에는 급격히 증가하였으나 2000년에는 전년에 비하여 54.7%가 감소하고 2001년에는 다소 증가하였다.

그리고 2004년에 Greenfield형 투자(62.6억 달러, 83.1% 증가)와 M&A형 투자(54.8억 달러, 84.5% 증가)모두 증가하였으며 비중은 Greenfield가 49%, M&A가 42.9%를 차지하고 있다.

그러나 외국인직접투자 중 신주취득(Greenfield)에 의한 신설 투자가 그 동안 다수를 점하고 있으나 2004년에는 약 49%로 다소 약화되는 양상을 보이고 있다. 이것은 다국적기업들이 경쟁력 제고, 핵심기술 확보, 잠재시장의 선점, 미래 성장동력의 발굴 등 구조조정 내지 기업 전략적 차원에서 적극적으로 국경 간 M&A에 주력함에 따라 그 추세가 국내에도 반영되었기 때문이다.¹⁷⁾

그리고 2000년에는 대형투자의 경우 기업의 구조조정¹⁸⁾으로 인한 투자가 대폭 감소하고 기 투자기

17) 2004년 12월 미국의 대표적 M&A는 Johnson & Johnson의 Guidant(의약250억 달러), Symantec의 Veritas Software(소프트웨어, 135억 달러), Noble Energy의 Patina Oil & Gas인수(에너지,34억달러),Sprint의Nextel인수(통신,350억달러),Oracle의 PeopleSoft인수(소프트웨어, 103억 달러) 등이 있다.

18) 2000년의 구조조정에 의한 외국인 투자의 주요 사례는 ① 알칸대한(4월) : 200백만 달러(대한 알미늄 인수) ② 엘파스코리아홀딩유한회사(6월) : 106백만 달러(한화에너지 인수) ③ 르노삼성자동차인수(8월) : 275백만 달러(삼성자동차 인수) 등이 있다.

업의 증액투자¹⁹⁾와 전략적 제휴²⁰⁾에 의한 투자가 대폭 증가하였다.

2004년 Greenfield형 투자의 증가는 반도체, LCD, 자동차 부품 등의 주력산업 및 부품, 소재산업 중심으로 활발한 투자가 이루어졌기 때문이다.

M&A형 투자는 구조조정형으로 쌍용자동차(중국 상해기차), 인천정유(시노캠), 현대캐피탈(GE Capital) 등과 기업 전략형은 한미은행(씨티그룹), 옥션(eBay) 등 초대형 프로젝트의가 있다.

장기 차관 비중이 증가한 것은 마그나칩의 하이닉스 비메모리 부문 인수자금이 장기차관 형태로 이루어진데 기인한 것이다.

IV. 외국인 직접투자의 부진 원인

1. 세계경제 침체 및 정세 불안

전 세계적인 경기 침체와 정세 불안으로 투자 활동이 위축되고 있다. <표4-1>에서와 같이 2002년 세계 경제 성장률은 1.7%로서 2년 연속 1%대에 그치고 있다. 그리고 2000년 이후 전 세계 직접투자가 급격히 감소하고 있다.

<표 4-1> 세계경제성장률

구 분	2000년	2001년	2002년
성장률(%)	3.9	1.1	1.7
전 세계직접투자(단위 : 달러)	1조5천억	7,352억	5,340억

이러한 현상은 9.11테러, 이라크 사태 등으로 인해 국제 정세가 크게 불안한 상황이 그 주된 원인이 되고 있다. 그리고 이러한 국내외 환경은 외국인들의 국내 직접투자를 기피하는 현상으로 나타나고 있다. 특히 북한핵 문제, 반미시위 등의 돌출로 외국기업들의 투자를 결정함에 있어서 상당한 부담을 갖게 되었다.

19) 2000년의 주요 기투자기업의 증액투자의 사례는 ①페어차일드코리아(2월) : 80만 달러 (경기부천, 반도체)②아남반도체(4월) : 350만 달러(서울, 반도체)③한국바스프(7월) : 400백만달러(전남여천단지, 화학)④한국 까르푸(10월) : 360백만 달러(유통업)⑤삼성테스코(10월) : 300백만 달러(유통업) 등이 있다.
20) 2000년의 전략적 제휴의 주요외국인투자 사례는 ①녹십자백신(주)와 스위스 바이오텍와의 제휴(4월) : 50백만 달러 ②동부전자와 일본 도시바와의 제휴(7월) : 30백만 달러③ 현대자동차와 독일 다임러크라이슬러의 제휴(9월) : 435백만 달러 ④쌍용양회와 일본 태평양 시멘트의 제휴(10월) : 332백만 달러 등이 있다.

2. 외국인투자 유인책 부족과 관련제도 미비

우리나라의 외국인투자 인센티브는 홍콩, 싱가포르, 상하이 등에 비해서 불리하다. 홍콩과 싱가포르는 경제 발전 초기부터 정부가 주도적으로 조세감면, 규제완화 등을 통해 외자를 유치하고 있다. 최근 외국인투자 유치에 적극 나서고 있는 상하이도 푸둥 경제 특구를 중심으로 각종 인센티브를 제공하고 있다. 특히 법인세 및 관세를 감면해 주고 경제특구에 무역, 금융 등을 집중시키고 있다.

〈표 4-2〉 한국 및 경쟁국의 외국인투자 인센티브 제도 비교

구분	한국	홍콩	싱가포르	상하이(푸둥지구)
조세	·소득세 39.6% ·법인세 29.7% ·감면: 고도기술수반, 외국인투자지역, 관세자유지역입주	·소득세 17% ·법인세 16% ·감면: 다양한 업종에 적용 ·배당 및 이자 소득세 없음	·소득세 26% ·법인세 22% ·감면: 첨단기술 신규 투자, 중소기업, 금융 부문	·소득세 45% ·법인세 15% ·감면: 인프라형 기업, 금융업, 수출 비중 70% 이상 기업, 선진 기술 사용 기업
관세	·감면: 조세감면대상 업체가 도입하는 자본재	·면세: 수출입화물(주류, 담배, 유류, 메틸알콜 등 4개 품목만 물품세 부과)	·면세: 수출입 화물(담배, 주류, 자동차, 유류 등 4개 품목만 관세 부과)	·면세: 수출품 관세, 공상 통일세
지원조직	·외국인투자지원센터 ·외국인투자 옴부즈맨 사무소	·홍콩 무역개발위원회	·경제개발청 ·무역개발청	·푸둥 지구 행정청
기타		·외환규제 없음 ·외국인과 내국인간 어떠한 차별도 없음	·외국인 전문직 종사자에 대한 소득세는 총소득의 15%	·푸둥신구에 자유 무역지대, 수출 가공지대, 금융 무역지대 등 집중

자료: 삼성경제 연구소, 「외국인 직접투자 부진의 원인과 처방」, 2003.1(제385호), p.8.

3. 기업 환경의 열악

홍콩의 정치경제위기관리설턴트(PERC)이 아시아 12개 국가에서 근무하는 다국적기업 경영자 1천여 명을 대상으로 아시아 각국의 기업 환경을 비용 측면과 기업 환경적 측면으로 구분하여 조사한 결과 우리나라는 아시아 12개국 중 그 순위가 9위이다²¹⁾(한국경제신문, 2001. 7. 3).

우리나라의 기업 환경은 아시아 12개국 중에서 그 순위가 9위이며, 싱가포르는 1위로 조사되었다.

21) 기업 환경조사 설문내용은 비용과 기업 환경적 측면으로 구분하여 첫째, 비용 측면은 ① 임대료 ② 세금 ③ 임금 ④ 달러화로 환산한 맥도널드 햄버거 가격, 둘째 기업 환경적 측면으로는 ① 각종 인프라 ② 부패 ③ 관료주의 ④ 기업 설립의 용이성 ④ 노동숙련도 ⑤ 파업위협 9개 항목이다.

우리나라보다 기업하기 어려운 국가는 필리핀, 인도, 베트남 3개국뿐이며 극심한 정치·경제적 불안에 시달리고 있는 인도네시아보다 기업을 영위하기 어려운 환경으로 평가되었다.

<표 4-3>에서와 같이 노동시장의 유연성, 생활의 질 등 투자 환경 측면에서 경쟁국에 비해 열세에 놓여 있다. 그 동안 정부의 노력으로 노동의 유연성이 많이 개선되기는 하였으나 여전히 외국인투자의 걸림돌로 작용하고 있다. 그리고 외국인들의 국내 생활환경이 열악하여 외국인 고급인력들이 근무를 기피하고 있으며 자녀 교육 및 의료서비스 등의 불편을 호소하고 있다. 일상생활에서 영어 의사소통이 불편하고 각종 서류의 영어회화가 미흡하다.

<표 4-3> 외국인투자 환경의 비교

구 분	노동시장 유연성	생활의 질
홍 콩	2	31
싱가포르	1	17
중 국	23	38
일 본	26	26
아일랜드	12	19
한 국	35	32

주 : 조사 대상 총 49개국 중의 순위로 숫자가 낮을수록 외국인 투자 환경 양호
 자료 : IMD World Competitiveness Yearbook, 2002

특히 Invest Korea가 외국인투자기업을 대상으로 경영활동 애로 사항을 조사한 바에 의하면 투자유치 확대를 위한 최우선 과제로서 노사관계 정착을 지적하고 있다.

<표4-4>에서와 같이 노사관계정착 54%, 투명한 기업거래관행26%, 국민의식 국제화 17%, 시장개방 확대16%, 복핵문제해결 등 정치적 안정15%로 외국투자유치에 있어 가장 문제점은 노사관계로 나타나고 있다.

<표 4-4> 외국인투자기업 투자유치 확대를 위한 애로 사항 조사 결과

구분	노사관계정착	투명한 기업 거래관행	국민의식 국제화	시장 개방확대	복핵문제해결 등 정치적 안정
비중(%)	54	26	17	16	15

자료 : Invest Korea, 2003 외국인투자기업 경영활동 애로 조사

4. 외국인직접투자에 대한 차별과 규제 정도

IMD(2002)의 평가에 따르면 <표4-5>에서와 같이 우리나라는 조사대상 49개국 중 외국기업 차별정도에서 45위, 외국인투자자 보호 정도에서는 39위, 외국인투자자의 국내기업 지배 허용은 33위, 외국인투자자에 대한 인센티브 27위를 나타내고 있다.

일본은 우리나라보다 외국인투자자에 대한 차별 및 규제 정도가 심한 것으로 나타났으나 자본주의가 경제의 시장원리가 제대로 발달되지 않은 중국도 외국인투자자의 국내지배허용 49위를 제외하고 우리나라보다 외국인직접투자여건이 더 좋은 것으로 나타났다.

<표 4-5> 외국인투자에 대한 차별 및 규제 정도의 평가

구 분	외국인기업 차별정도	외국인투자자에 대한 인센티브	외국인투자자 보호장치	외국인투자자의 국내기업 지배허용
홍 콩	9	20	28	10
싱가포르	12	3	14	25
중 국	36	17	23	49
일 본	47	43	33	37
아일랜드	3	2	7	8
한 국	45	27	39	33

주 : 조사대상 총 49개국 중의 순위로, 숫자가 낮을수록 외국인투자에 우호적
 자료 : IMD World Competitiveness Yearbook, 2002.

일반적으로 기업에 대한 규제가 없는 등 경제 자유도가 높은 나라가 경제 성장률과 소득에서 탁월한 성과를 기록하는 것으로 나타나고 있다. 외국인직접투자유치에 성공한 국가들은 국내자본에 비해 차별대우를 하지 않고 있는 것으로 나타났다. 그러나 외국인직접투자를 유치하기 위해 외국자본에 대한 우호적인 정책이 오히려 국내자본을 역 차별하는 결과를 종종 초래하고 있다.

V. 외국인직접투자의 유치 확대 방안

1. 외국인직접투자의 중요성 인식

소비와 투자가 위축되고 수출도 불안하고 이와 함께 국내 경기는 침체 상태에 빠져있다. 따라서 외

국인직접투자를 통하여 국내경기침체 상태를 벗어나기 위한 전략적 수단으로 사용해야 한다. 특히 국내기업들의 경쟁력을 향상시키는 촉진 요인으로 외국인직접투자를 적극 활용해야 한다.

예를 들어 외환위기 이후 금융 산업의 개방으로 선진금융기관들의 국내진출과정에서 선진금융기법과 고급인력들이 국내에 급격히 확산되었으며 국내 금융 산업 수준이 단기간에 크게 향상하였다. 그리고 유통시장의 개방으로 월마트, 까르푸 등 세계적 유통기업들이 국내에 상륙하여 국내의 유통업체와 치열한 경쟁을 하는 과정에서 국내 유통업체들의 경쟁력이 강화되고 오히려 외국업체들이 고전하는 양상까지 나타나고 있다.

따라서 경제 발전 및 고용 창출, 더 나아가 고부가가치를 창출하고 산업고도화를 이룩할 수 있는 기업을 유치하고 또한 국부 유출 논란이나 외국 자본에 대한 편견을 없애는 등 외국인투자에 대한 국민들에게 중요성을 인식은 물론 국민적 공감대를 형성하는 것이 중요하리라 본다.

2. 국가전략의 한 축으로 외자 유치 추진

외국인투자를 국가전략의 핵심 축의 하나로 설정하고 이를 달성하기 위한 종합적인 전략을 제시해야 한다.

예를 들어 아일랜드 정부는 금융서비스를 주력산업으로 육성하기 위해 1987년 더블린에 국제금융서비스센터(IFSC)를 설립하여 IFSC 입주 외국기업에 대해서는 10%의 법인세 적용, 이자 및 배당금에 대한 원천세 면제 혜택을 주고, 32개국과 이중방지협정을 체결하는 등 외국기업에 대해 파격적인 세제혜택을 부여하였다. 그리고 사업 참가자의 요구충족을 위해 정부가 “Open door policy” 를 채택하여 창구 역할을 담당하고 있다.

이곳에 세계 2위 펀드관리 및 자산보관센터와 세계 50대 은행, 세계 20대 보험회사의 절반 이상이 진출하였으며 350여 개 다국적기업의 재무관리 부서가 진출하였다. 이로써 더블린은 세계적인 금융기관 유치에 성공해 국제금융서비스센터로 부상하였다.

〈표 5-1〉 외국유치 성공국가의 유치전략

국가	관심 업종 또는 전략기업	핵심목표
아일랜드	전자, 화학, 의약, 금융, 서비스업	고용증대
벨기에	다국적 기업 유럽본사(Centre de Coordination) 230개 유치	국제화 통한 경제 성장

자료 : 삼성경제연구소, ‘외국기업유치부진과 반전의 해법’, 2003.10.1.p. 21.

〈표5-1〉에서와 같이 아일랜드와 벨기에는 국가전략의 한 축으로 한 핵심 목표를 설정하여 이를 전략

적 유치 대상으로 하여 외국인직접투자를 유치하고 있다.

이러한 예에서 보듯이 정부는 전략산업 육성이라는 장기적 목표 하에 인프라 조성, 관련제도 정비, 세계적 기업유치 등을 일관되게 추진해야 할 것이다. 특히 외국인직접투자 유치는 동북아 중심 국가 및 금융 허브 등 비전 실현을 위한 중요한 과제이며 지방 경제를 활성화시키기 위해서는 경제 특구를 조성하고, 여기에 입주하는 외국인 기업에게는 조세 및 각종 지원제도를 정비하여 실질적인 혜택을 부여하고 또한 실제로 외국인 기업가와 그 가족이 편안히 거주할 수 있는 생활환경을 조성해야 할 것이다.

3. 외국인투자유치제도 개선

외국인투자자들이 한국경제나 기업 여건을 어떻게 보고 있는가에 대해 상대방의 입장에서 바라보아야 한다. 외국기업들이 볼 때 한국은 많은 투자 대상국들 중의 하나에 불과하다. 따라서 투자 여건이 나쁘면 우리나라에 투자도 하지 않고 또한 언제든지 철수를 선택할 것이다.

따라서 외국환거래규정, 외국인투자촉진법 등을 통해 외국기업의 국내 지사 설치, 주식취득 및 양도, 업종제한 등에 대해 다양한 규제가 존재하고 있다. 따라서 외국인투자기업에 대한 각종 규제를 철폐 또는 완화해야 한다.

〈표 5-2〉 외국인투자 유치를 위한 정부의 중점 과제

구분	경제구조 고도화노력	유연한 노사관계정립	규제개혁조속 완결	신속한행정 서비스	외국인 투자지원	기타	소계
제조업	16 (10.3)	33 (21.3)	38 (24.5)	21 (13.5)	45 (29.0)	2 (1.3)	155 (100)
도소매/서비스업	29 (19.9)	12 (8.2)	39 (26.7)	27 (18.5)	37 (25.3)	2 (1.4)	146 (100)
전체	45 (15.0)	45 (15.0)	77 (25.6)	48 (15.9)	82 (27.2)	4 (1.3)	301 (100)

자료 : 대한상공회의소, 「외국인투자기업이 창출하는 일자리」, 2004. 9. p.17.

<표5-2>에서와 같이 외국인투자기업 입장에서 외국인투자유치활성화를 위해 정부가 중점을 두어야 할 사항에 대한 질문에 대한 응답 기업의 27.2%인 82개사가 외국인투자에 대한 금융, 세제, 입지지원이라고 하였으며 그 다음으로 규제개혁의 조속한 완결(25.6%), 신속한 행정서비스(15.9%)라고 하였다.

특히 유연한 노사관계 정립에 있어 제조업은 21.3% 도소매/서비스업 8.2%로 볼 때 제조업에서 유연한 노사관계 확립이 절실히 필요한 것으로 나타나고 있다.

그리고 외국인직접투자 유치 경쟁이 활발하게 전개 되면서 각국의 외국인직접투자 유치정책이 인센

티브 강화, 투자절차의 간소화, 기업 활동 보호 측면에서 동조화 현상이 나타나 국가간 정책의 차별성이 점점 줄어들고 있다.

첫째, 아일랜드는 조세유인보다는 자본보조금, 고용보조금, 훈련보조금, 연구개발보조금 지급 등 보조금 형태의 지원이 많은 편이며 기타 우대조치로서 도심개발, 특허 로얄티 등을 지원하고 있다.

둘째, 싱가포르의 개척자 지위, 개발확장인센티브, 투자소득공제, 확장인센티브, 수출서비스 인센티브 등을 다양한 조세인센티브를 제공하고 있으며, 혁신 개발 프로그램이나 신기술도입에 대해서는 보조금 인센티브를 제공하고 있다.

셋째, 말레이시아는 외국인투자기업에 실로 다양한 인센티브를 제공하고 있는 국가로서 제조업분야에 대해서는 개척자지위 인센티브와 투자소득공제 등에 제공하고 있고 고도기술기업에 더욱 많은 혜택을 부여하고 있다.

<표 5-3> 주요 국가의 세율 비교

구 분	홍 콩	싱가포르	한 국	중 국	일 본
개인소득세율(%)	17.0	26.0	39.6	45.0	50.0
법인세율(%)	16.0	22.0	29.7	33.0	46.8

자료 : American Chamber of Commerce in Korea, Dynamic Korea : Hub of Asia, 2002. 3. 13.

그리고 우리나라를 비롯한 개인소득세율과 법인세율을 비교하여 보면 <표5-3>에서와 같이 세율 면에서 볼 때 중국이나 일본보다 낮지만 경쟁국인 홍콩이나 싱가포르보다는 높다. 따라서 정부는 경쟁국들보다 높게 책정되어 있는 현재의 세율을 인하하여 조세 부담을 경감시켜야 한다.

그리고 재정경제부, 산업자원부, 무역투자진흥공사 등에 분산되어 있는 외국인투자 관련 업무를 조정하고 실질적인 권한과 책임을 부여하고 또한 행정절차를 간소화하고 one-stop서비스 체제를 구축해야 한다.

4. 투자환경개선

외국인직접투자를 유치하는 것은 외국투자기업을 국내로 유인하는 것이다. 우리나라의 외국인 투자 유치전략은 일반적으로 일괄민원처리제도, 외국인투자지역지정, 조세감면 등 각종인센티브 제공 등 제도적인 측면에 초점을 맞추어 추진하고 있다.

특히 조세감면 등 인센티브를 통한 외국인투자유인책도 중요하지만 고임금, 언어장벽, 고급인력 확보의 어려움, 환율변동에 따른 금융시장의 불안정성, 문화적 갈등, 관료주의, 파업위험, 정치적 불안감, 정부의 시장 개입, 지적 재산권 보호정도, 부패, 사회적 인프라 구축 등 기업을 둘러싸고 있는 이러한

환경 요인들의 개선과 기업의 규제를 철폐하여 기업하기 좋은 경영환경을 조성하는 것이 선행되어야 할 것이다.

UNCTAD가 발간한 World Investment Report(1998)에 따르면 다국적기업은 현지국의 시장 수요, 생산 효율성, 기술력 등 경제적 요인을 우선적으로 고려하여 투자결정을 하는 것으로 밝혀졌다. 반면 정치적 안정성, 사회정서 등 정치·사회용인과 인센티브 같은 사회·편의적 요인은 부수적 요인으로 작용하였다. 그리고 현지국의 인센티브 자체는 외국인직접투자의 주요한 결정요인으로 작용하지 않지만, 어떤 지역 또는 국가에 투자결정이 난 후에는 그 투자대상지역 또는 국가내의 정확한 입지를 결정하는 데는 주요한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 다른 조건이 동일하다면 특정지역 또는 국가의 인센티브 제공은 다국적기업의 입지 결정에 영향을 미치는 것으로 나타났다.²²⁾

기업하기 좋은 환경을 조성하는 길은 모든 제도와 규정을 국제적 기준에 맞추고 친화적 사회 인프라를 구축하는 동시에 국민적 공감대를 형성시켜 글로벌 경제에 대한 친화적인 사회적 분위기를 정착시켜야 할 것이다.

5. 지역 거점형 기반 조성

과거 일본 고베 지진을 이후로 많은 다국적기업의 아시아 본부가 일본에서 중국 상해나 싱가포르로 이동하고 있다고 한다. 그 이유는 싱가포르는 다국적기업들이 경영활동에 필요한 인적·자원 특히, 언어·소통(영어)이 가능한 인재 확보가 용이하고 중국은 향후 발전의 무한한 성장 잠재력을 갖고 있으며 이와 함께 거대 소비 시장이 형성될 것으로 전망하기 때문에 각 기업들의 중국 시장의 선점 전략차원에서 이루어지고 있다.

특히 최근에는 다국적기업이 우리나라를 세계시장 진출을 위한 생산거점 및 R&D거점으로 활용하기 위한 지역 거점형 투자도 증가하고 있다. 생산 거점의 대표적인 예는 발레오-만도기계 합작, LG-필립스, 필립스 합작 듀폰 포토타스크(아시아 생산·영업지역본부) 등이며 R&D 거점 예는 세미니스 사(중요부문 아시아 연구중심센터 설립), 한국 바스프(라이신 개발 연구소 설립) 등이다.

기업들은 초기에 내수위주에서 수출을 시작하면서 내수위주의 조직구조에 해외자회사를 추가하는 형태로 조직구조를 전환하고 점차 제품이 다양해지고 지역이 넓어짐에 따라 제품별 사업부나 지역별 사업부제 조직구조로 변화한다.

따라서 지역거점형 투자를 유도하기 위해서는 내수시장 진출을 목적으로 투자한 기업들이 내수 시장 뿐 만 아니라 주변국 수출시장까지 개척할 수 있는 여건을 조성해야 한다. 이것을 위해서는 기본적으로 해당산업의 국내 생산 제품이 국제경쟁력을 확보할 수 있도록 국내관련 산업을 발전시켜야 한다.

특히 우리 산업이 그 동안 중점을 두었던 대기업, 조립산업위주의 거점육성형 산업구조에서 벗어나

22) UNCTAD, *World Investment Report*, 1995. p.299.

부품·소재기업 및 동 업종에서의 기술경쟁력을 강화해야 한다. 이를 위해서 대기업은 경쟁력 있는 분야에 특화하여 전문화하고, 기술력있는 벤처·중소기업을 육성하고, 첨단외국인투자를 유치하여 산업 구조고도화 및 안정되고 균형 있게 발전시켜나가는 것이 필요하다.

그리고 외국인기업전용단지 조성 및 외국인투자지역지정에 있어서도 EU, 북미대륙, 중국 및 동남아시아 교역 중심지의 거점지역(예를 들어 공항, 항만, 고속도로 주변 등)이 중심이 되어야 한다.

세계인구의 25%가 거주하고 세계 GDP의 22%를 생산하고 있는 동북아 경제권의 중심에 위치하고 있는 우리나라는 세계 최대의 단일 시장인 중국과 세계 2위의 경제대국인 일본과의 접근이 용이한 지정학적 장점은 항공, 항만, 육로 중심지로서의 동북아 물류거점지로 중요한 역할을 할 것이다.

VI. 결 론

WTO체제 하에서 국내 시장을 전면 개방함에 따라 기업들은 치열한 경쟁 환경 속에 놓이게 되었다. 특히, 다자간투자협정은 기업들은 무국적 무한 경쟁 시대에 돌입함에 따라 각국은 규제를 완화하거나 철폐하여 세계의 우수 기업을 유치하고자 각종 법과 제도를 정비하고 경영규칙의 표준화를 만들고 WTO가 규정하는 국가간 분쟁 해결절차 뿐만 아니라 개별투자가가 직접 국가를 대상으로 분쟁을 해결할 수 있는 등 강력한 분쟁처리절차를 마련하고 있다.

우리나라는 이러한 시대적인 조류에 맞추어 그 동안 규제·관리중심의 외국인투자제도를 촉진·지원 중심으로 전환한 외국인투자촉진법(1998년 11월 17일)을 제정하여 외국인직접투자를 유치·확대하고자 노력하고 있다.

특히, 외국인직접투자를 유치확대하기 위해서는 국내외 정치·경제가 안정되고 국가 경제의 신뢰가 선행되고 여기에 국내의 투자 및 경영환경을 개선하고 특히 모든 제도와 규정을 국제적 기준에 맞추고 친화적 사회 인프라를 구축하는 동시에 글로벌 경제에 대한 국민적 공감대를 정착시켜야 할 것이다.

그리고 외국인직접투자 유치확대를 위한 정책은 일관성 및 투명성이 유지되고 각종 조세제도 등의 인센티브는 일방 통행식이 아닌 해당 기업의 경영성과에 따라 신축성이 있게 운영하는 탄력성을 제고해야 할 것이다.

또한 외국인투자기업의 유치 성공 여부는 법과 제도적 장치도 중요하지만 노사관계의 유연성 확립에 있다고 본다. 노사관계의 유연성 확립은 현장 경영을 통해 투명성을 보장하고 고용불안을 해소시키며 더나가 노사 상호간에 신뢰할 수 있는 신뢰 문화의 창출을 통해서만 가능하리라 본다.

그리고 우리나라는 지정학적으로 동북아 경제권의 중심에 위치하고 있다. 따라서 외국인투자기업들이 세계시장 진출을 위한 생산 및 R&D 거점으로 활용하기 위한 지역 거점형 기반을 조성함은 물론 외국인기업전용단지 및 외국인투자지역을 EU, 중국 및 동남아시아 등의 진출이 용이한 교역중심의 거

점지역(예를 들어 공항, 항만, 고속도로주변)을 중점적으로 개발·확보해야 할 것이다.

끝으로 외국인직접투자유치확대는 산업구조 고도화와 산업 발전 및 경제 성장 잠재력확보 차원에서 산업경쟁력과 성장 동력을 고려하고 또한 국민경제에 미치는 과급효과를 최우선하는 전략적인 차원에서 이루어져야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 남광희외1. 「우리나라 FDI 정책의 문제점과 개선방안」. 한국은행, 2005.
- 박태호. “외환위기 이후의 외국인직접투자 실적과 정책의 평가”. 「국제통상연구. 한국국제통상학회」, 제5권 제1호, 2000.6, pp. 89-108.
- 오수균. “외국인직접투자에 관한 연구”, 「대학논문집」. 극동정보대학, 제4권, 2003. 10.
- 이동기. “한국의 외국인직접투자 환경에 대한 연구”. 「경영논집」. 서울대 학교 경영대학 경영연구소, 제33권 제2호, 1999. pp.95-129.
- 임성훈. 「외국인투자 현황, 투자정책과 향후과제」. 대한무역투자진흥공사 외국인투자지원센터. 2000.
- 장윤중외, 「글로벌경제의 외국인직접투자 정책」. 산업연구원.2000.
- 삼성경제연구소. “외국인직접투자 부진의 원인과 처방”. (1), 제85호.2003.
- _____. “글로벌 기업의 최근 동향과 부침요인”. (7), 제411호. 2003.
- 산업연구원. 「외국인직접투자의 일석오조 효과 분석」. 2001.
- _____. 「2000년 외국인투자기업 경영실태」.2002. 9.
- 산업자원부, 경제통계국기업경영분석팀. 「외국인투자기업에 대한경영과분석」. 2003. 10.
- 한국은행. “우리나라 FDI정책의 문제점과 개선방안”. 2005.
- Dunning, J.H., "The Eclectic Paradigm of International Production : A Restatement and Some Possible Extensions", *Journal of International Business Studies* Vol.19,1988.,pp.1-32.
- _____. *Multinational Enterprises and the Global Economy*, Addison-Wesley, 1993.
- Kojima, K., "A Macro Economic Approach to Direct Foreign Investment" ,*Hitotsubashi Journal of Economics* Vol.14.1973.,pp.1-21, 1973.
- _____. *Direct Foreign Investment : A Japanese Model of Multinational Business Corporations*, Praeger Publishers,1978.
- R. E., Caves, "International Corporations : The Industrial Economics of foreign Investment" , *Economica*, Vol.36.pp.1-27, 1971.