

성역할정체감에 따른 남성패션의 여성화경향 요인

- 20~30대 남성을 중심으로 -

The factor of feminization in men's fashion according to Sex Role Stereotype

- research about 20's~30's mens -

이현지 · 박옥련*
경성대학교 의상학과

Hyun Ji Lee · Ok Lyun Park*
Dept. Fashion Design & Merchandising, Kyung Sung University

Abstract

The purpose of this study was to investigate the factor of feminization in men's fashion according to Sex Role Stereotype of 20's~30's mens. The investigators surveyed 260 men who aged twenties and thirties in Pusan. For data analysis, we used Chi-Square Test, Factor Analysis, Reliability Analysis, T-test and ANOVA along with SPSS 12.0 package.

The results of this study were as follows:

First, the result of sex role stereotype according to vital statistics was different with age, scholarship, job, and employer. Androgyny type and Undiffer type highly showed most variable. That showed the change of Sex Role Stereotype. Second, the result of the factor of feminization in men's fashion according to Sex Role Stereotype was identified as 'pursuit of fashion,' 'pursuit of sense,' 'femininity,' 'secession of sex role.' Third, the result of the factor of feminization in men's fashion according to the vital statistics was different with scholarship, job, and employer. Fourth, the factor of feminization in men's fashion according to sex role stereotype was different with 'pursuit of fashion,' 'pursuit of sense,' 'secession of sex role.' Especially, 'pursuit of fashion' and 'pursuit of sense' was importantly understood with the factor of feminization in men's fashion in Androgyny type.

Key Words : The factor of feminization, men's fashion, Sex Role Stereotype

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

사람들은 태어나는 순간, 자신의 생물학적 성을 갖게 되고, 이런 과정에서 생겨난 성역할 고정관념이 당연시 되어져 왔으나, 20세기 이후 남성의 전통적 성역할은 여성의 사회진출증가, 여성해방운동, 여성지위상승 등으로 급변하는 사회 구조 속에서 점차 약화되어지게 되었다. 이는 남성의 성역할 인식에 크게 변화를 주었고, 여러 가지 문화현상으로도 나타나게 되는데, '꽃미남', '메트로 섹슈얼(metro sexual)', '뉴서티족(new thirty)' 등이 그 예

라 할 수 있다. 이런 문화현상들은 남성의 라이프스타일에 있어서 많은 변화를 주었고, 특히 패션에 있어서 남성복이 여성화되는 경향으로 나타나게 하였는데, 이는 뚜렷한 의복규범 속에 변화가 거의 없었던 남성패션에 있어서 큰 변화로 볼 수 있다.

이에 따라 최근 남성패션에 대한 연구가 활발하게 진행되고 있는데, 선행연구를 살펴보면, 남성복에 표현된 성적이미지(이민선, 1999)와 남성성에 대한 연구(송명진, 채금석, 2001; 이민선, 2001), 앤드로지니스에 관한 연구(김경아, 1998), 국내 남성패션의 여성화경향에 대한 연구(박옥련, 이현지, 2002; 김병욱, 2003) 등이 있다. 그러나 이들 연구는 대부분 사적 고찰에 따른 연구로 한정되어져 있어, 남성패션의 여성화 경향에 대한 이론적 근거를 정

* Corresponding author: ok lyun park
Tel: 051) 620-4664, Fax: 051) 623-5248
E-mail: ylpark@ks.ac.kr

리하는 정도에 그치고 있어, 남성패션의 여성화경향을 이해하는데 한계가 있음을 알 수 있다. 따라서 남성패션의 여성화경향에 대해 폭넓게 이해하기 위해서는 이 현상에 대한 개인의 내재된 견해를 알아 볼 필요가 있으며, 이는 남성패션디자인 및 마케팅에 소비자 심리로 반영 될 수 있으므로 연구의 필요성이 있는 것으로 사료된다.

따라서 본 연구는 남성패션의 여성화 경향 요인을 분석함으로써 최근 변화하고 있는 남성패션에 대한 이해에 도움을 주고자 하며, 특히 남성패션의 여성화경향에 크게 영향을 주는 것으로 생각되는 성역할 정체감과 연관시켜 알아봄으로써 변화된 사회의식구조와의 관련성도 알아보고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 국내남성패션에 나타난 여성화경향 분석

1) 1980년대

1980년대는 컬러 텔레비전 시대의 개막, 교복 자유화로 인한 개성추구현상과 1986년 아시안 게임, 1988년 서울 올림픽, 해외 여행 자유화 등으로 인한 경제수준 향상, 핵가족화에 따른 라이프 스타일 변화에 따라 남성들의 보수성이 서서히 완화된기 시작하였다. 남성들은 획일적인 가치관을 지양하고 개성을 인정하게 되었고, 의생활에도 반영되어 자신의 개성을 존중하고 자기를 표현 할 수 있는 착장을 요구하게 되었다. 국내시장에 남성복의 양성화 경향이 나타나는 것은 1980년대 중반 D.C.Brand 성격의 남성복 하이캐주얼 브랜드의 출현과 S.P.A. New Wave In Seoul 등의 패션쇼에서 찾아 볼 수 있다. 남성복은 서울올림픽개최를 전후로 하여 패션화, 고급화되었는데 많은 외국브랜드가 유입되어 토탈패션화되게 된다. 이에 따라 액세서리 사용이 보편화되어 여성의 전유물처럼 여겨져 오던 목걸이, 팔찌, 귀고리, 노출을 강조한 남성용 샌들 등이 새로운 양성적 아이템으로 부각되었다. 이러한 성향과 함께 '성공하는 남자의 옷입기', '옷 잘 입는 남자, 못입는 남자' 등의 남성복 착장법의 안내책자가 출간되어 남성복 착장문화에 관한 올바른 가치관과 남성복을 통한 적극적인 자기 표현방법 등을 피력하고 있다.

2) 1990년대

1990년대에 들어와 남자와 여자라는 성의 구별이 흐려

지게 되었다. 1994년 ELLE 12월호에서 정미진은 최근의 남성복식을 'The New Unisex'라고 기사화하였는데, 1970년대 유니섹스가 여성을 외모적으로 남성화시켰다면 90년대 유니섹스는 성구분의 혼란, 양성성이 만남으로 표출된다고 하였다. 패션전문 웹진 dizzo의 2000년 3월호의 기사에서도 국내 남성의 여성화경향을 알려 주고 있는데, 90년대에 들어와서 남자의 아름다움에 대한 관심이 부각되고 있으며, 남성전용화장품, 남성컬렉션의 활발한 움직임, 남성 다이어트 증후군, 남성전용 액세서리 등등 남성들을 위한 미용연구가 활발히 이루어지고 있다고 하였다. 또한, 인기 연예인들의 스타일도 달라지고 있는데, 레오나르도 디카프리오의 미소년같은 모습, 브래드피트의 섬세하고 감성적인 모습, 류시원의 부드러운 모습이 선호되고 있다고 하였다.

패션에서는 딱딱한 느낌을 주는 어깨패드, 심지 등 부자재를 아예 없애거나 크기를 최소화해 신체의 선을 살리는 스타일이 나왔고, 여성스런 부드러움을 나타내는 소재와 여성 패션에서 주로 사용되어지는 실크·광택소재·벨벳·코듀로이 사용이 나타났다. 이 외에도 남성복에 잘 사용되지 않던 페이즐리·과일·꽃무늬 등의 무늬의사용, 올리브그린·파스텔 색상 사용 등이 나타났다. 또한 캐주얼 웨어의 영향으로 인해 코디네이션개념이 일반화되게 되고, 목걸이, 귀걸이 등 액세서리가 확산된다. 헤어스타일에 있어서도 개성·패션화를 엿볼 수 있는데 남성전문 미용실이 생겨났고, 여성과 같이 향수와 무스를 즐겨 사용하였다.

3) 2000년 이후

2000년에 들어서면서 남성의 여성화 경향은 더욱 다양하게 나타나게 되고, 이러한 현상은 '꽃미남'이란 신조어로 매력적인 남성의 이미지변화를 표현하였고 '메트로섹슈얼'이라는 독특한 라이프스타일에 따른 사회문화적 현상으로도 표현되게 된다. 2002년 ELLE 7월호에 따르면 보호해주고 싶은 남성의 이미지가 떠오르고 있고, 하얗고 깨끗한 피부, 잘 정돈된 눈썹, 슬림한 몸매, 살인적인 미소로 10대뿐 아니라 20~30대 여성에게까지 인기를 얻고 있는 김재원을 예로 들고 있다. 또한 남성들이 피부과와 성형외과를 찾고 있으며 백화점의 코스메틱 샵에서도 이런 모습을 찾을 수 있으며 이에 발맞춰 남성전용화장품의 폭도 넓어져, 100% 천연성분의 세안제 팩, 아이크림, 트러블 케어제품까지 등장하고 있는 추세이다.

패션에서는 색상과 무늬에서 양성화경향을 살펴 볼 수 있는데, 흰색의 대두로 인해 노랑, 오렌지, 핑크, 에머랄드 등 채도가 높은 색상이 나타나게 되었고, 스트라이프

와 꽃무늬가 두드러지게 나타난다. 넥타이에 있어서도 양성화경향을 살펴 볼 수 있는데 예년과는 달리 핑크색 넥타이가 매출의 30%를 차지하고 있다. 이러한 경향은 개성을 추구하는 남성들의 관심표현으로 볼 수 있다. 남성들의 핸드백 선호경향도 나타나는데, 신사복의 고급화 추세에 따라 소재가 얇아져 소지품을 넣기가 곤란해지게 되고, 남성들의 소지품 증가에 따라 나타나게 되었고, 형태는 주로 손에 들거나 어깨에 매는 형태인데 패션너블하게 매기 위해 어깨에 매는 형태가 증가추세에 있다.

아래의 <표 1>은 국내 남성패션에 나타난 여성화 경향 사례를 정리한 것이다.

2. 성 역할 정체감과 의복행동

성역할이란 특정성별의 개인이 주어진 상황에서 이행해야 하는 사회적 또는 문화적으로 한정된 일련의 기대라 정의되고, 이러한 성역할 기대는 시대, 문화, 사회구조 등에 따라 다르며 명백히 표명 될 수도 있고, 모호하게 암시될 수도 있다고 하였다(강혜원, 1995). 따라서 성역할은 각 개인이 속한 사회의 문화적 관점에 따라 남성 또는 여성의 정의를 습득함으로써 이루어지기도 하고(Bem, 1974), 각 개인 자신이 어떻게 성 유형화되는가 하는 성역할정체감에 따라 달라지기도 한다.

성역할 정체감은 개인이 자기 자신을 얼마만큼의 남성적인 성격특성과 여성적인 성격특성을 가졌다고 보는 정도로, 남성성, 여성성, 양성성, 미분화로 분류된다. 일반적으로 개인의 성역할 정체감에 따라 남성적인 남성 혹은 여성적인 여성들은 그들의 자아개념에 전통적인 성

역할을 결합하게 되며, 이들에게 성이란 사회에서 중요한 차원이 된다. 반면 성의 특성이 뚜렷하지 않거나 양성적인 특성을 나타내는 사람들은 그들의 자아개념에 전통적인 성역할개념을 결합시키지 않으며, 성역할을 중요한 차원으로 여기지 않는다. 따라서 성역할 정체감에 따라 개인의 행동에 차이가 생김을 알 수 있고, 이는 의복행동에도 영향을 주는 요인으로 설명 할 수 있다.

현대사회에서는 산업의 발달로 인하여 전통적인 성역할에 변화가 일어나게 되었고, 여성의 사회생활 증가, 가사노동의 감소, 남녀평등사상, 남성들의 부양의무축소로 인한 생활의 여유 등으로 성역할차이가 점점 줄어들고 있는 실정이다. 이는 성역할정체감에 대한 유형변화 조사에서도 살펴 볼 수 있는데, 2004년 제일기획에서 17~39세의 남·녀를 대상으로 성역할의 변화 조사에서(제일기획, 2004), 조사 대상 300명 중 남성의 66.7%, 여성의 57.3%가 양성성으로 나타난 결과가 그 예이다.

성역할 정체감과 의복행동에 관련된 선행연구들을 살펴보면 다음과 같다. 원미숙(1982)은 유니섹스 행동과 성역할에 대한 태도가 남자대학생에서는 여성성 집단에서 유니섹스의복에 다소 긍정적인 것으로 나타났다고 하였고, 성역할에 개방적인 태도를 가진 남학생이 유행에 관심이 높다고 하였다. 김윤정(1982)의 연구에서도 성역할에 개방적인 양성성집단이 유행행복장에 관심을 가진 것으로 나타났다. 따라서 전통적 성역할고정관념을 탈피한 개방적인 집단일수록 유행에 관심이 있는 것을 알 수 있었다.

<표 1> 국내남성패션의 여성화경향 사례

	1980년대	1990년대	2000년 이후
사회 문화적 배경	<ul style="list-style-type: none"> 컬러 TV시대 교복 자율화 아시아게임과 서울올림픽 해외여행 자유화 경제성장 핵가족화 	<ul style="list-style-type: none"> 성구별 의식 변화 <ul style="list-style-type: none"> -남·녀 구별이 흐릿해짐 남성이미지변화 <ul style="list-style-type: none"> -부드러운 이미지 선호 	<ul style="list-style-type: none"> 남성의 이미지 변화 <ul style="list-style-type: none"> - '꽃미남' 남성의 새로운 라이프스타일 <ul style="list-style-type: none"> - '메트로섹슈얼'
복식 현상	<ul style="list-style-type: none"> 토탈패션화. 액세서리 사용의 확대. 원색의 사용. 줄무늬, 체크무늬, 꽃무늬 등의 다양한 무늬 사용. 남성복 착장법 안에서 <ul style="list-style-type: none"> - '성공하는 남자의 웃임기', '웃 잘 입는 남자, 못 입는 남자' 	<ul style="list-style-type: none"> 남성전용화장품. 남성컬렉션의 활성화. 남성다이어트 급증. 남성전용액세서리. 곡선미를 살리는 실루엣, 화려한 색채, 무늬, 소재 사용. 	<ul style="list-style-type: none"> 채도가 높은 색상 사용. 꽃무늬 사용. 핸드백 사용. 남성들의 피부과, 성형외과, 코스메틱 샵의 출입. 남성전용 화장품의 확대.

Ⅲ. 연구 방법 및 절차

1. 연구문제

연구문제1: 인구통계적 변인에 따른 성역할 정체감의 유형을 분석한다.

연구문제2: 남성패션에 나타난 여성화 경향의 요인을 밝힌다.

연구문제3: 인구 통계적 변인과 남성패션의 여성화 경향의 관계를 알아보고, 성역할 정체감과 남성패션의 여성화 경향 요인의 관계를 밝힌다.

2. 자료수집 및 측정도구

본 연구의 조사대상자는 부산시에 거주하는 20대, 30대 남성을 편의 표본 추출하였고, 조사기간은 2005년 4월 27일부터 5월 4일에 걸쳐 실시하였다. 총 300부를 배부하여 회수 된 것 중 불완전한 자료나 비조사 대상자의 자료를 제외한 총 260부의 설문지를 통계처리하여 분석하였다.

측정도구로는 설문지를 사용하였고, 설문지 구성은 남성패션의 여성화경향 요인, 성역할정체감, 인구통계적 특성을 포함하였다. 성역할 정체감 항목은 남성성, 여성성, 양성성, 미분화 유형으로 정의 되며 Bem's Sex Roll Inventory, 원미숙(1982), 김윤정(1992)의 연구를 바탕으로 5점 척도로 측정하였다. 남성패션의 여성화 경향 요인항목은 西藤榮子(1998)의 연구를 수정 보완하여 사용하였으며, 5점 척도로 측정하였고, cronbach α 값은 0.84이다.

3. 자료분석

자료분석은 SPSS/PC+ Windows 12.0프로그램을 이용하였다. 인구통계적 특성을 알아보기 위해 Chi-Square Test를 실시하였고, 성역할정체감유형은 Sperce, Helmreich와 Stapp(1975)이 개발한 중앙치분리법을 사용하여 남성성, 여성성, 양성성, 미분화로 분류하였다.

남성패션의 여성화경향요인을 알아보기 위해 요인분석과 신뢰도 분석을 실시하였으며, 인구통계적변인, 성역할정체감과 남성패션의 여성화경향요인과의 관계를 알아보기 위해 T-test, 분산분석을 실시하였으며, 유의한 변인에 대해서 Duncan의 다중비교분석을 실시하였다.

Ⅳ. 결과 및 고찰

1. 인구통계적 변인에 따른 성역할 정체감 유형분석

1) 인구통계적 변인에 따른 성역할 정체감 유형

인구 통계적 변인에 따른 성역할 정체감 유형을 분석한 결과는 <표 2>과 같고, 연령, 교육 수준, 직업, 월 평균 수입 등 모든 변인에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

연령별로 비교한 결과 20대에서는 양성성 집단과 미분화 집단이 많이 나타났고, 30대에서는 미분화 집단, 남성성 집단 순으로 나타났다. 20대에서는 30대보다 양성성이 비교적 많이 나타난 반면, 30대에서는 20대에 비해 전통적인 성역할 고정관념인 남성성이 많이 나타난 것을 볼 때, 연령이 낮은 계층일수록 성역할 고정관념 탈피현상이 높게 나타남을 알 수 있었다. 따라서 성역할 정체감유형은 연령에 따라 다소 차이가 있음을 알 수 있었다.

교육 수준에 따라서는 고졸 이하 집단, 고졸, 대졸, 대학원 이상 등 대부분의 집단에서는 미분화 집단이, 대학재학의 경우 양성성 집단이 가장 많이 나타났다. 교육수준에 따라서 집단별 차이를 보이고 있으나, 성역할 고정탈피집단인 양성성, 미분화 집단으로 주로 나타나 교육수준에 따라서는 전통적 성역할 고정관념 집단과 고정관념 탈피집단의 차이는 나타나지 않았다.

직업별로 비교한 결과 학생, 생산직일 경우 양성성 집단이, 사무직, 서비스직, 공무원, 전문직, 생산직에서는 미분화 집단이 많이 나타났다.

수입에 따라서는 400만원이하 항목에서는 양성화와 미분화 집단이, 400만원이상의 항목에서는 남성성 집단이 비교적 많이 나타나, 성역할정체감 유형은 수입에 따라 집단별 차이를 보이는 것으로 나타났다. 특히, 수입이 높은 집단일수록 남성성집단이 비교적 높게 나타나 성역할 고정관념이 강한 것으로 나타났는데, 이는 일반적으로 수입이 높은 계층에서는 연령이 비교적 높은 경우가 많으므로, 위에서 언급한 연령에 따른 성역할 정체감 유형분석결과와 비슷한 이유로 볼 수 있다.

이상으로 인구 통계적 변인에 따른 성역할 정체감 유형을 살펴 본 결과, 대부분의 변수와 항목에서 양성성 집단과 미분화 집단이 전통적인 성역할 집단인 남성성 집단보다 모든 변인에서 비교적 많이 나타났다. 이는 2004년 조사된 제일기획의 국내 성인남녀 성역할변화조사에서 남성의 57.3%, 여성의 66.7%가 양성성으로 나타난 결과와 비슷함을 알 수 있었고, 점차적으로 전통적인 성역할 고정관념이

〈표 2〉 인구통계적 변인에 따른 성역할 정체감 유형

인구통계적변인		성역활정체감				계	χ ²
		남성성	여성성	양성성	미분화		
연령	20대	25 (9.6)	19 (7.3)	43 (16.5)	42 (16.2)	129 (49.6)	8.73*
	30대	29 (11.2)	23 (8.8)	23 (8.8)	56 (21.5)	131 (50.4)	
	계	54 (20.8)	42 (16.2)	66 (25.4)	98 (37.7)	260 (100.0)	
교육 수준	고졸미만	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.4)	3 (1.2)	4 (1.5)	28.49*
	고졸	7 (2.7)	3 (1.2)	6 (2.3)	28 (10.8)	44 (16.9)	
	대재	17 (6.5)	18 (6.9)	26 (10.0)	18 (6.9)	79 (30.4)	
	대졸	28 (10.8)	21 (8.1)	33 (12.7)	46 (17.7)	128 (49.2)	
	대학원이상	2 (0.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (1.2)	5 (1.9)	
계	54 (20.8)	42 (16.2)	66 (25.4)	98 (37.7)	260 (100.0)		
직업	학생	7 (2.7)	17 (6.5)	21 (8.1)	13 (5.0)	58 (22.3)	59.15*
	사무직	8 (3.1)	7 (2.7)	14 (5.4)	29 (11.2)	58 (22.3)	
	판매·서비스직	12 (4.6)	4 (1.5)	16 (6.2)	20 (7.7)	52 (20.0)	
	공무원	2 (0.8)	7 (2.7)	4 (1.5)	10 (3.8)	23 (8.8)	
	전문직·경영관리직	18 (6.9)	4 (1.5)	10 (3.8)	9 (3.5)	41 (15.8)	
	생산직	2 (0.8)	1 (0.4)	0 (0.0)	13 (5.0)	16 (6.2)	
	기타	5 (1.9)	2 (0.8)	1 (0.4)	4 (1.5)	12 (4.6)	
	계	54 (20.8)	42 (16.2)	66 (25.4)	98 (37.7)	260 (100.0)	
월평균 수입	100만원 미만	10 (3.8)	16 (6.2)	25 (9.6)	18 (6.9)	69 (26.5)	29.80*
	100~200만원 미만	15 (5.8)	13 (5.0)	10 (3.8)	39 (15.0)	77 (29.6)	
	200~300만원 미만	17 (6.5)	8 (3.1)	22 (8.5)	28 (10.8)	75 (28.8)	
	300~400만원 미만	6 (2.3)	5 (1.9)	7 (2.7)	10 (3.8)	28 (10.8)	
	400~500만원 미만	3 (1.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.4)	4 (1.5)	
	500만원 이상	3 (1.2)	0 (0.0)	2 (0.8)	2 (0.8)	7 (2.7)	
	계	54 (20.8)	42 (16.2)	66 (25.4)	98 (37.7)	260 (100.0)	
의복 구매 횟수	일년에 3번이하	2 (0.8)	6 (2.3)	12 (4.6)	15 (5.8)	35 (13.5)	40.18*
	두세달에 한번	29 (11.2)	12 (4.6)	23 (8.8)	48 (18.5)	112 (43.1)	
	한달에 1번	16 (6.2)	11 (4.2)	14 (5.4)	22 (8.5)	63 (24.2)	
	한달에 2번	7 (2.7)	9 (3.5)	5 (1.9)	8 (3.1)	29 (11.2)	
	한달에 3~5번	0 (0.0)	2 (4.8)	7 (2.7)	5 (1.9)	14 (5.4)	
	한달에 5~10번	0 (0.0)	1 (0.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.4)	
	기타	0 (0.0)	1 (0.4)	5 (1.9)	0 (0.0)	6 (2.3)	
계	54 (20.8)	42 (16.2)	66 (25.4)	98 (37.7)	260 (100.0)		
월평균 의복 구입비	5만원 미만	11 (4.2)	13 (5.0)	14 (5.4)	12 (4.6)	50 (19.2)	29.33*
	5~10만원 미만	17 (6.5)	16 (6.2)	21 (8.1)	49 (18.8)	103 (39.6)	
	10~15만원 미만	15 (5.8)	6 (2.3)	16 (6.2)	16 (6.2)	53 (20.4)	
	15~20만원 미만	5 (1.9)	4 (1.5)	6 (2.3)	12 (4.6)	27 (10.4)	
	20~25만원 미만	0 (0.0)	2 (0.8)	3 (1.2)	3 (1.2)	8 (3.1)	
	25~30만원 미만	5 (1.9)	1 (0.4)	1 (0.4)	5 (1.9)	12 (4.6)	
	30만원 이상	1 (0.4)	0 (0.0)	5 (1.9)	1 (0.4)	7 (2.7)	
계	54 (20.8)	42 (16.2)	66 (25.4)	98 (37.7)	260 (100.0)		

사라지고 있음을 나타내는 것이라 할 수 있다.

2. 남성패션의 여성화경향 요인분석

1) 남성패션의 여성화경향 요인분석

남성패션에 나타난 여성화 경향의 요인을 알아보기 위

해 요인 분석을 실시한 결과, 4개의 요인이 추출되었고, <표 3>와 같이 나타났다.

결과를 살펴보면, '유행 추구' 항목이 전체 분산의 36.20%로 가장 설명력이 높게 나타났고, 문항 중 '다소 눈에 띄더라도 친구들에게 새로운 유행을 제시하고 싶다'는 항목에 요인부하량이 많아 '유행 추구'라 명명하였다. 두 번째 요인은 '패션감각이 있는 남성이 능력 있어 보인

〈표 3〉 남성패션의 여성화경향 요인에 대한 항목분석

요인		문항	요인부하량	고유치	설명력	신뢰도
요인 1	유행 추구	나는 다소 눈에 띄더라도 친구들에게 새로운 유행을 제시하고 싶다.	0.80	6.15	36.20	0.76
		나는 TV, 잡지, 인터넷을 통해 최신유행을 따르려고 노력한다.	0.71			
		나는 새로운 유행으로 다른 사람의 관심을 끌고 싶다.	0.70			
		의복을 세련되게 입는 것은 내 생활의 중요한 부분이다.	0.68			
		나는 패션센스가 있는 사람으로 보여 지고 싶다.	0.63			
요인 2	감각 추구	나는 패션감각이 있는 남성이 능력 있어 보인다.	0.81	2.26	13.29	0.80
		나는 패션센스가 있는 남성이 인기도 높다고 생각한다.	0.80			
		나는 남성도 멋을 부리는 것이 좋다고 생각한다.	0.69			
		나는 새로운 나만의 이미지를 갖고 싶다.	0.50			
요인 3	여성성 지향	나는 사람들에게 여성적으로 보여 지고 싶다.	0.86	1.22	7.18	0.81
		나는 여성적인 의복을 입음으로써 여성성을 가지고 있다고 생각한다.	0.77			
		여성적인 의복이 나에게 잘 어울린다고 생각된다.	0.67			
		나에게는 여성적인 면이 있다고 생각된다.	0.58			
요인 4	성역할 이탈	남성적·여성적이란 말은 나에게 의미가 없다.	0.77	1.10	6.33	0.77
		나는 여성적인 의복이라도 마음에 든다면 구매하고 싶다.	0.70			
		나에게 어울린다면 여성용 의류구입도 할 수 있다.	0.67			
		나는 여성적인 의복이 디자인이 좋다.	0.62			

다'라는 항목에 요인부하량이 많아 '감각 추구'라 명명하였으며, 세 번째 요인은 '사람들에게 여성적으로 보여 지고 싶다'는 항목에 요인부하량이 높아 '여성성 지향'이라 명명하였다. 네 번째 요인은 '남성적·여성적이란 말에 의미를 두지 않는다'는 항목에 높은 요인부하량이 나타나 '성역할 이탈'이라 명명하였다. 4개의 요인 모두 신뢰도는 비교적 높게 나타났고, 그 중 '여성성 지향'요인이 비교적 높게 나타났다.

추출된 요인을 살펴 본 결과, 西藤榮子(1998)의 연구에서 남성패션의 여성화 원인으로 규정한 '패션 지향성'은 '유행 추구'요인, '여성성 내재화'는 '여성성 지향'요인, '규범 이탈 지향성'은 '성역할 이탈'요인과 비슷한 경향으로 나타남을 알 수 있었고, 국내남성들이 인식하는 남성패션의 여성화 경향 요인은 일본남성들과 비슷하게 나타남을 알 수 있었다. 또한 박옥련, 이현지(2003)의 연구에서 국내 남성패션의 여성화 출현 배경으로 제시한 성역할 인식 변화와 개성 추구현상이 '성역할 이탈'과 '유행추구'요인으로 인식되고 있음을 볼 때, 남성패션의 여성화경향 요인에 대한 인식과 출현 배경이 같게 인지되고 있음을 알 수 있었다.

3. 인구통계적변인, 성역할정체감과 국내남성패션의 여성화경향요인의 관계분석

1) 인구통계적변인과 국내남성패션의 여성화경향요인의 관계분석

인구 통계적인 변인에 따른 남성 패션의 여성화 경향

요인을 분석한 결과<표 4>, 교육 수준과 직업, 월 평균 수입에서 집단간 차이를 나타내었다.

교육 수준에 따라 남성패션의 여성화 경향 요인에 대해 살펴보면, '여성성 지향'요인에서 집단간 차이를 보였는데, 특히 고등학교 졸업 집단에서 국내 남성패션의 여성화 경향 요인 중 중요하게 인식하고 있었고 학력이 높아짐에 따라 그다지 중요하게 여기지 않음을 알 수 있었다. 이는 교육수준이 낮을수록 남성패션의 여성화경향 요인은 '여성성 지향' 차원으로 해석하고 있음을 나타내는 것이다.

직업에 따라서는 남성 패션의 여성화 경향 요인에 대해 학생집단은 '유행 추구', '감각 추구'요인을, 서비스직은 '성역할 이탈', 전문직은 '유행추구', 생산직은 '여성성 지향'을 각각 남성패션의 여성화 경향 요인으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 학생집단에서 남성패션의 여성화 경향 요인을 '유행 추구', '감각 추구'로 인지하고 있는 것은 유행에 민감한 시기이므로 하나의 트렌드로서 이해하고 있는 것으로 사료되고, 전문직에서 '유행 추구'요인을 주된 요인으로 인지하고 있는 것은 남성패션의 여성화 경향과 밀접한 관련이 있는 '메트로섹슈얼'이나 '뉴써티족'의 주요 대상이 전문직종에 종사하고 있는 남성으로 나타난 것과 같은 맥락으로 해석 할 수 있을 것이다. 따라서 남성패션의 여성화 경향 요인은 직업별로 다르게 인지하고 있음을 알 수 있었다.

남성 패션의 여성화 경향 요인을 월 평균 수입에 따라서 살펴 본 결과, '유행 추구', '감각 추구', '성역할 이탈' 요인에 대해서는 집단간 차이를 나타내었고, '여성성 지

<표 4> 인구통계적변인과 국내남성패션의 여성화경향 요인의 관계분석

인구통계적변인		여성화요인	유행추구	감각추구	여성성지향	성역활이탈
			M	M	M	M
연령	20대		0.31	0.12	0.10	0.11
	30대		-0.30	-0.12	-0.10	-0.11
		t	5.17	1.92	1.61	1.829
교육수준	고졸미만		-0.23a	-0.24a	-0.93c	-0.28a
	고졸		-0.15a	-0.16a	0.40a	0.18a
	대재		0.29a	0.23a	-0.15abc	0.17a
	대졸		-0.10a	-0.09a	0.01bc	-0.17a
	대학원이상		-0.47a	0.14a	-0.65bc	0.43a
		F	1.00	0.71	4.29*	2.65*
직업	학생		0.40a	0.40a	-0.24b	0.09ab
	사무직		-0.45b	-0.15ab	-0.07ab	-0.15ab
	판매·서비스직		0.36a	0.02ab	-0.02ab	0.31a
	공무원		-0.79b	-0.33b	0.04ab	-0.23ab
	전문직·경영관리직		0.19a	-0.03ab	0.16ab	-0.06ab
	생산직		-0.48b	-0.39b	0.45a	-0.50b
	주부		0.19a	-0.04ab	0.34ab	0.24a
	기타					
		F	9.47*	2.77*	1.56	2.23*
월평균수입	100만원 미만		0.46a	0.47a	-0.12a	0.10ab
	100-200만원 미만		-0.11ab	-0.34ab	0.23a	0.20ab
	200-300만원 미만		-0.23ab	0.07ab	-0.08a	-0.15ab
	300-400만원 미만		-0.19ab	-0.33ab	0.02a	-0.41b
	401-500만원 미만		-0.56b	-0.49b	-0.49a	0.54a
	500만원 이상		0.15ab	0.08ab	-0.25a	-0.26ab
		F	4.67*	6.27*	1.37	2.45*

*P<.05 abc=Duncan다중범위검증 a>b>c N=260

향'요인에 대해서는 집단간 차이를 나타내지 않았다. 특히, 국내 남성패션의 여성화 경향 요인으로 100만원 미만 집단에서는 '유행 추구', '감각 추구'요인을, 401만원에서 500만원 미만 집단에서는 '성역활 이탈'을 가장 중요하게 인식하고 있었는데, 이는 월 평균 수입이 적을수록 국내 남성 패션의 여성화 경향 요인을 유행 현상으로 인식하고 있음을 알 수 있었고, 수입이 많을수록 성역활 고정관념의 해체현상으로 인지하고 있음을 알 수 있었다.

2) 성역활정체감과 남성패션의 여성화경향 요인의 관계분석

성역활정체감과 남성패션의 여성화경향요인의 관계를 분석한 결과는 <표 5>와 같고, 남성패션의 여성화경향 요인 중 '유행추구', '성역활이탈', '감각추구'요인에서 성역활정체감 집단간 차이가 나타났다. 특히 '유행추구'요인과 '감각추구'요인은 양성성집단이 남성성, 미분화집단에 비해 남성패션의 여성화경향요인으로 중요하게 인식하고 있었고, '성역활이탈' 요인에서도 양성성집단이 남성성집

<표 5> 성역활 정체감과 남성패션의 여성화경향 요인의 관계분석

인구통계적변인		여성화요인	유행추구	감각추구	여성성지향	성역활이탈
			M	M	M	M
성역활정체감	남성성		-0.21b	-0.17c	-0.06a	-0.32b
	여성성		0.15ab	0.15	-0.08a	0.01ab
	양성성		0.34a	0.43a	0.22a	0.25a
	미분화		-0.1b	-0.26c	-0.08a	0.01ab
		F	4.97*	7.68*	1.43	3.28*

*P<.05 abc=Duncan다중범위검증 a>b>c N=260

단에 비해 중요하게 인식하고 있었다. 이는 원미숙(1982)의 연구에서 성역할에 개방적인 태도를 가진 남학생이 유행에 관심이 높게 나타난 결과와 김윤정(1982)의 연구에서 성역할에 개방적인 양성성집단이 유행 복장에 관심을 가진 것과 같은 결과로 볼 수 있다. 따라서 전통적 성역할고정관념을 탈피한 개방적인 집단일수록 유행에 관심이 있는 것을 알 수 있었고, 남성패션의 여성화 경향 현상도 하나의 유행현상으로 받아들이고 있음을 알 수 있었다.

V. 요약 및 결론

본 연구는 국내 남성 패션의 여성화 경향 요인에 대해서 살펴봄으로써 남성패션에 대한 이해를 돕기 위한 것이며, 그 결과는 다음과 같다.

1. 인구 통계적 변인에 따른 성역할 정체감 유형을 분석한 결과, 연령, 교육 수준, 직업, 월 평균 수입 등 모든 변인에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 연령별에서는 연령이 낮을수록 성역할 정체감 유형에 변화가 많은 것을 알 수 있었고, 수입별에서는 수입이 낮을수록 양성성 집단과 미분화 집단에, 수입이 높을수록 남성성집단이 많이 나타났다. 또한, 대부분의 변수와 항목에서 양성성 집단과 미분화 집단이 전통적인 성역할 집단인 남성성, 여성성 집단보다 모든 변인에서 비교적 많이 나타났다. 이는 2004년 조사된 제일기획의 국내 성인남녀 성역할변화조사에서 남·여성 모두 양성성이 가장 많이 나타난 결과와 비슷함을 알 수 있었고, 점차적으로 전통적인 성역할 고정관념이 사라지고 있음을 나타내는 것이라 할 수 있다.

2. 국내 남성패션의 여성화경향 요인을 분석한 결과, '유행 추구', '감각 추구', '여성성 지향', '성역할 이탈' 등 4개의 요인으로 나타났고, 추출된 요인을 살펴 본 결과, 西藤榮子(1998)의 연구에서 남성패션의 여성화 원인으로 규정한 요인과 비슷한 경향으로 나타남을 알 수 있었는데, 이는 국내남성들이 인식하는 남성패션의 여성화 경향 요인이 일본남성들과 비슷하게 나타남을 보여 주는 것이다. 또한 박옥련, 이현지(2003)의 연구에서 국내 남성패션의 여성화 출현 배경으로 제시한 성역할 인식 변화와 개성추구현상이 '성역할 이탈'과 '유행추구'요인으로 인식되고 있음을 알 수 있었다.

3. 인구 통계적인 변인에 따른 국내 남성 패션의 여성화 경향 요인을 분석한 결과, 교육 수준과 직업, 월 평균 수입에서 집단간 차이를 나타내었다. 교육 수준에 따라서 '여성성 지향'요인에서 집단간 차이를 보였고, 교육수준이

낮을수록 남성패션의 여성화경향 요인은 '여성성 지향' 차원으로 해석하고 있음을 알 수 있었다. 직업에 따라서는 학생집단에서는 남성패션의 여성화경향 요인을 '유행 추구', '감각 추구'로 인지하고 있었는데 이는 유행에 민감한 시기이므로 하나의 트렌드로서 이해하고 있는 것으로 사료되고, 전문직에서 '유행 추구'요인을 주된 요인으로 인지하고 있는 것은 남성패션의 여성화 경향과 밀접한 관련이 있는 '메트로섹슈얼'이나 '뉴써티족'의 주요 대상이 전문직종에 종사하고 있는 남성으로 나타난 것과 같은 맥락으로 해석 할 수 있다. 월 평균 수입에 따라서는 '유행 추구', '감각 추구', '성역할 이탈'요인에 대해서는 집단간 차이를 나타내었고, 월 평균 수입이 적을수록 국내 남성 패션의 여성화 경향 요인을 유행 현상으로 인식하고 있음을 알 수 있었고, 수입이 많을수록 성역할 고정관념의 해체현상으로 인지하고 있음을 알 수 있었다.

4. 성역할정체감과 국내 남성 패션의 여성화 경향 요인의 관계를 분석한 결과, 여성화 경향 요인 항목 중 '유행 추구', '감각 추구', '성역할 이탈' 요인에서 성역할 정체감 유형별로 차이가 나타났다. 특히 '유행추구', '감각추구'요인은 양성성집단이 남성성, 미분화집단에 비해 남성패션의 여성화경향요인으로 중요하게 인식하고 있었는데, 이는 전통적 성역할고정관념을 탈피한 개방적인 집단일수록 유행에 관심이 있고, 남성패션의 여성화 경향 현상도 하나의 유행현상으로 받아들이고 있음을 나타낸다.

이상으로 성역할 정체감에 따른 국내 남성패션의 여성화경향요인을 살펴 본 결과, 남성의 성역할 정체감이 전통적 성역할 고정관념에서 탈피하고 있고, 국내 남성패션의 여성화 경향 요인은 대부분의 변인에서 '성역할 이탈', '유행 추구'와 '감각추구'로 인지하고 있음을 알 수 있었다. 이는 최근 나타난 여성화 경향 요인이 성역할 인식 변화와 관련 있음을 보여 주는 것이고, 유행현상으로 자연스럽게 받아들이고 있음을 보여주는 것이다. 따라서 남성들의 성역할 인식 변화를 인지함으로써 그에 따른 미적 가치기준의 변화를 이해 할 필요가 있으며, 이후 남성복 디자인 개발에서도 고려해야 할 부분으로 사료된다.

주제어 : 여성화경향, 남성패션, 성역할정체감

참 고 문 헌

- Sarbin, TR (1968). psychological aspects, In Sills. David, L, ed., International encyclopedia of social science, Vol. 13, N.y : Free press.

- Bem, SL (1974). The measurement of psychological androgyny. *journal of consulting and clinical psychology*, 45, 155-162.
- 西藤榮子 (1998). 피복행동에 따른 크로스 젠더화. *일본 섬유제품소비과학* 39권, 일본 섬유제품 소비과학회, pp. 723-729.
- 강혜원 (1995). 의상사회심리학, 교문사.
- 권지은 (2003). 현대 남성패션에 나타난 메트로섹슈얼 현상에 관한 연구. 국민대학교 테크노 디자인 전문대학원 석사학위논문.
- 김경아 (1998). 1990년대 패션에 나타난 'less' 경향에 관한 연구. 홍익대학교 석사학위논문.
- 김병옥 (2003). 현대 남성복식에 나타나 Borderless 현상에 관한 연구. 동명정보대학교 석사학위논문.
- 김윤정 (1992). 남자대학생의 유행선도력 및 성역할 정체감에 따른 의복행동연구. 고려대학교 석사학위논문.
- 김재숙 (1982). 남녀의복동일화에 관한 태도 연구. *한국의류학회지*, 6(2), 41-48.
- 박옥련, 이현지 (2003). 1990년대 이후 국내 남성복의 여성화경향. *한국의류학회지*, 28(2), p176-187.
- 송명진, 채금석 (2001). 현대 남성패션에 나타난 성정체성의 표현 향상. *한국의류학회지*, 25(2).
- 원미숙 (1983). 유니섹스행동과 성역할과의 관계-남녀대학생을 중심으로. *한국의류학회지*, 7(2), 37-44.
- 이민선 (1999). 남성패션에 표현된 성적 이미지에 관한 연구-19세기 중반 이후 중심으로. *한국의류학회지*, 23(6).
- 이민선 (2001). 가부장제도, 페미니즘, 포스트모던 페미니즘과 남성패션에 표현된 남성성. *한국의류학회지*, 25(2).
- 채금석 (1999). 현대패션에 나타난 양성적 복식에 관한 연구 - 시대별 대표적 디자이너와 그 특성을 중심으로 -. *복식학회지*, 44호, 40.
- 2004년, 우리시대 조용한 혁명 (2004). 제일기획. 자료검색 일 2005. 1. 4, 자료출처, www.cheil.com/etc/nws.
- 오택섭, 최현철 (2004). 사회과학데이터 분석법①~③, 나남출판.
- 정충영, 최이규 (2000). SPSSWIN을 이용한 통계분석, 무역경영사.
- 남성복 파스텔조 캐주얼 강제 (1992. 4. 4). 동아일보.
- 남성복 어깨선 부드러워진다 (1993. 6. 12). 동아일보.
- 남성 액세서리 치장 늘어 (1989. 3. 1). 동아일보.
- 여성화하는 남성패션 (1996. 3. 14). 조선일보.
- The New Unisex (1994. 12). ELLE KOREA, (주)한국종합미디어, p. 154.
- 남성용 패션센들 (1993. 5. 16). 조선일보.
- 평범한 모양 싫다. 파격해어스타일 (1994. 4. 22). 조선일보.
- 남성들도 피부가꾸기 (1995. 4. 25). 조선일보.
- 남성복의 여성화, ELLE KOREA (1997. 6). (주)한국종합미디어.
- 남자헨즈백 인기 (2002. 8. 9). 한국경제.
- 남자가방 노티를 벗다 (2003. 1. 23). 동아일보.
- 올 여름 남성패션의 화두는 스포티 & 화이트 (2003. 3. 27). 한국경제.
- 핑크색 넥타이 잘 팔린다 (2003. 3. 19). 매일경제.
- (2005. 09. 20 접수; 2005. 11. 31 채택)