

# 유아기 모-자녀 간 애착유형과 정서지능과의 관계

## Child-Mother Attachment and Emotional Intelligence in Early Childhood

이주리\*

중앙대학교 아동복지학과

Ju-Lie Lee

Dept. of Child Welfare, Chung Ang Univ. Associate Professor

### Abstract

Bowlby has proposed that child-mother attachment is important in the child's representation of self. In this study, the child's emotional intelligence was examined in connection with child-mother attachment with a sample of 5-year-olds. The quality of attachment was assessed based on the child's behavior on reunion following a separation, using a SSP (Strange Situation Procedure) system devised by Main and Solomon. The emotional intelligence was assessed with Lee's Scale for young children.

The results show significant connections between child-mother attachment and the emotional intelligence. Specific areas of emotional intelligence are related to particular patterns of attachment. Namely, securely attached children are assessed significantly higher than the insecurely attached, not only in the ability to identify and control their own emotions, but also in the ability to control others' emotional state. Also, securely attached children perceive their social competence significantly higher.

Key Words : child-mother attachment, emotional intelligence, social competence.

### I. 서론

유아기는 자아성장의 민감기일 뿐만 아니라 사회·정서 발달의 민감기이기도 하다(유가효, 1997). 이 시기는 지금까지의 가족 중심적인 대인관계에서 벗어나 보다 확장된 인간관계를 맺어 가는 시기로, 이 시기의 정서발달은 이후의 심리적 적응과 성공적인 대인관계를 예측하는 유의미한 지표가 될 수 있다. 앞으로 다가올 미래사회에서의 성공은 자기 자신과 다른 사람의 감정을 지혜롭게 다룰 줄 아는 능력에 있다고 한다. Salovey와 Mayer(1990)연구에 의하면 개인의 삶을 성공적으로 이끌 수 있는 능력으로 정서지능이라는 개념을 소개하면서, 정서지능은 자신과 타인의 정서를 인식하는 능력, 인식된 정서를 사고하고 이해하는 과정, 자신과 타인의 정서를 조절하는 능력과 관련되는 개념이라고 보고하였다. 유아가 자신의 감정상태를 인식할 뿐 아니라 이를 조절할 줄 알고, 상대방의 사고·감정·의도 등을 이해하고 공감하여 기

초적 수준에서 적절하게 대처할 수 있는 것은 앞으로의 바람직한 인간관계 형성에 필수적이다. 따라서 최근 정서지능 개념은 아동의 사회정서발달 연구에서 새로운 지평을 연 개념이라고 할 수 있다. 정서지능개념을 처음으로 소개한 Salovey와 Mayer(1996)는 개인의 정서적 기술은 부모와 자녀간의 관계가 원만히 이루어지는 가정에서 형성된다고 주장하였다. Goleman(1995)도 유아기의 정서적 경험이 성장한 이후의 정서반응 형태에 영향을 미치고 정서발달의 토대를 형성한다고 하여 유아기의 부모-자녀 관계가 정서발달에 매우 중요함을 시사하였다. 그런데 유아기의 부모-자녀관계는 부모-자녀 간에 형성된 애착의 질로 설명할 수 있다.

Bowlby(1969, 1973, 1980)에 따르면 애착 대상자에 대한 내적 실행모델은 유아기에 형성되며 이는 유아 자신의 자아를 포함하여 세상에 대한 개념을 구성하는데 기초가 된다고 하였다. 아동, 청년과 성인의 애착에 관한 연구들(George, Kaplan & Main, 1984; Kobak & Sceery, 1988; Main & Goldwyn, 1998)은 인간은 생의 초기에 애

\* Corresponding author: Ju-Lie Lee

Tel: 02) 820-5730

E-mail: julie@cau.ac.kr

착 대상자에 대한 내적 실행모델을 형성하며 이는 지속적으로 그의 행동과 의미 있는 관계를 갖는다고 보고하고 있어, Bowlby의 개념을 지지하고 있다. Bowlby(1973, 1980)는 자아의 내적 표상과 애착대상자에 대한 내적 실행모델과는 긴밀히 연관돼 있음을 주장했다. 유아는 자신에 대해서 알 수 있는 방법이 별로 없으므로, 애착 대상자와의 경험은 자아에 대한 정보의 원천으로 매우 중요하다. Bowlby(1980)는 그의 임상적 경험을 통하여 유아의 요구가 가치 있게 받아들여지면 유아는 자신을 가치 있고 특별하게 느끼며, 그와는 반대로, 유아의 요구가 무시되거나 거부되면 유아는 자신을 가치가 없거나 중요하지 않게 느끼는 것을 매우 잘 볼 수 있었다. 이와 같은 Bowlby의 사고를 정교화시킨 Sroufe와 Fleeson (1986)도 자아에 대한 유아의 초기학습은 주로 관계망 안에서 이루어지는데, 유아는 애착대상자와의 관계에서 각자의 역할을 학습하는 과정을 통하여 애착 대상자의 내적 표상 요인들을 자아에 통합하게 된다고 제안하였다. 애착과 관련된 기존의 연구(장미자, 1998; 이영환, 1993, 1995)에서는 애착관련변수로서 대부분 부모의 양육태도, 영·유아의 기질과의 관계를 살펴보았다. 이와 같이 국내의 유아 애착 연구는 유아의 애착현상을 형성하는 관련요인들을 탐색한 연구들이 대부분이고 유아의 애착 과 발달과는 어떤 관계가 있는가를 밝히는 연구는 거의 없으므로 이에 대한 연구가 필요하다.

양육자와 유아간의 애착의 질은 아동의 인지, 사회·정서적 발달에 영향을 준다(Main, Kaplan & Cassidy, 1985). Hazen과 Durrett(1982)는 중류층 영아를 대상으로 12개월 때의 애착유형과 30-34개월일 때의 탐색 및 인지적 도해(cognitive mapping)능력간의 관계를 연구하였는데, 안정형 애착 유아가 더욱 탐색적이고 환경에 유능하게 적응하는 것으로 나타났다. 유아를 대상으로 연구한 Bowlby(1988)도 안정형 애착 유아들은 불안정형 애착 유아들보다 읽기 지시에서 보다 더 주의를 기울이며 자신의 과제에 더 주의를 기울여 더 잘 수행하는 경향을 보였음을 보고하였다. 이와 같이 애착의 질은 유아의 지적 발달과 상관이 있을 뿐만 아니라 사회·정서 발달과도 관련이 있다. 영아기 때 '낮선 상황'실험에서 안정형 애착을 보였던 유아가 불안정형 애착을 보였던 유아보다 더 많은 미소를 짓고, 또래와 정서적 공유를 한다(Waters et al. 1979). 이와 유사하게 Sroufe(1983)의 연구에 의하면 유치원 유아들을 관찰한 결과, 안정형 애착 유아들이 불안정형 애착 유아들보다 부정적인 정서를 덜 나타내고 사회적으로 더 역량이 있으며 친구도 더 많다고 보고하였다. 이와 같이 안정형 애착 유아는 다른 사람과 건설적인 관계를 유지할 때에는 부정적인 감정을 참아내는 능

력을 보여줄 뿐 아니라 긍정적인 감정도 표시할 수 있어 사회적 상호작용과 사회적인 역량을 증진시킨다(Sroufe & Fleeson, 1986). 자아의 발달에 있어서도 Sroufe(1983)의 종단적 연구에서 보고되었듯이 안정형 애착아가 불안정형 애착아보다 더 높은 자아존중감을 갖는다. 또한, Cassidy(1988)의 연구에서도 안정형 애착아가 불안정형 애착아보다 자신의 역량을 긍정적으로 높이 평가하고 전반적인 자아존중감도 높다고 보고 하였다. 유아가 긍정적인 자아개념을 형성하기 위해서는 자신의 정서와 타인의 정서를 잘 인식하고 조절, 표현하여 원만한 대인관계를 형성하는 것이 중요하다.

그러므로 안정적으로 애착이 형성된 유아는 양육자나 자신에 대한 신뢰를 바탕으로 보다 적극적으로 인지, 사회, 신체적 경험을 할 것이고 이는 자신감을 통해 자아의 모든 영역에서 유아의 자아개념을 향상시켜 줄 것이라고 예측한다. 따라서, 본 연구에서는 애착 대상자에 대한 내적 실행모델과 유아의 정서발달은 관련이 있을 것이라고 가정하고 유아의 어머니에 대한 애착 유형과 정서지능과의 관계를 탐색하고자 하며 이를 통하여 유아의 부모-자녀 관계와 사회성 발달에 대한 이해를 높이고자 한다.

이를 위하여 본 연구에서는 정서지능개념의 선행연구(이병래, 1997)를 바탕으로, 정서지능을 자기정서인식, 자기정서조절, 타인정서인식, 타인정서조절의 하위영역으로 분류하며, 연구문제를 다음과 같이 설정하였다. 여기서 정서인식이란 자신과 타인의 정서를 민감하고 정교하게 인식하는 능력을 의미하며, 정서조절은 자신과 타인의 감정을 민감하고 정교하며 융통성 있게 관리하는 것을 뜻한다.

- 연구문제 1. 유아의 자기정서인식과 모-자녀 간 애착유형과의 관계는 어떠한가?
- 연구문제 2. 유아의 자기정서조절과 모-자녀 간 애착유형과의 관계는 어떠한가?
- 연구문제 3. 유아의 타인정서인식과 모-자녀 간 애착유형과의 관계는 어떠한가?
- 연구문제 3. 유아의 타인정서조절과 모-자녀 간 애착유형과의 관계는 어떠한가?

## II. 연구 방법

### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 서울시 강남의 S유치원과 강북의 E

유치원 유아 40명과 그들의 어머니이다. 대상 아동은 만 5세로 남아 20명, 여아 20명이다. 조사대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같다. 부모의 연령은 30대가 가장 많으며, 부모의 교육수준은 대졸이 반 수 이상을 차지하였다. 아버지의 직업은 사무직이 많았으며 어머니는 미취업자가 많았다. 가족의 월수입은 200-300만원이 가장 많았다.

<표 1> 조사대상자의 일반적 특성

항목	구분	빈도	백분율(%)
유아의 성	남	20	50
	여	20	50
아버지의 연령	20대	2	5
	30대	36	90
	40대	2	5
교육정도	중졸이하	3	7.5
	고졸	6	15
	대졸	25	62.5
	대학원	6	15
직업	생산노무직	3	7.5
	판매서비스직	6	15
	사무직	20	50
	관리직	5	12.5
	전문직	6	15
어머니의 연령	20대	4	10
	30대	36	90
교육정도	중졸이하	3	7.5
	고졸	13	32.5
	대졸	22	55
	대학원	2	5
취업 유무	있음	6	15
	없음	34	85
월 수입	100만원미만	1	2.5
	100-150만 미만	10	25
	150-200만원미만	12	30
	200-300만원미만	18	45
	300만원이상	9	22.5

## 2. 측정도구

### 1) 정서지능

본 연구에서는 정서지능을 측정하기 위하여 Salovey와 Mayer(1996)의 정서지능 개념에 부합하도록 이병래(1997)가 제작한 도구를 사용하였다. 척도는 자기정서인식, 자기정서조절, 타인정서인식, 타인정서조절의 4가지 하위영

역으로 구성되었으며 5점 Likert식 척도이다. 측정은 교사의 관찰에 의한 평가방법을 사용하였다. 교사가 평소 유아의 행동과 일치되는 정도에 따라 평가하도록 하였다. 측정도구의 본 연구에서의 신뢰도는 Cronbach  $\alpha = .95$ 이었으며 각 하위 요인별 신뢰도는 .83에서 .88까지 분포되었다.

### 2) 모-자녀 간 애착

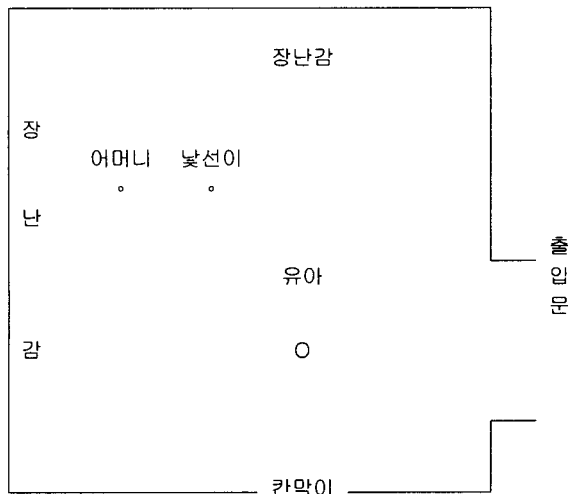
유아와 어머니간의 애착 유형은 Ainsworth(1983)가 8가지 에피소드로 구성된 낯선 상황실험을 실시하여, 안정 애착, 회피애착, 저항애착과 비조직화된 애착을 구분한 것을 기초로 이후 학자들이 애착유형에 대한 연구를 진행하고 있다. 본 연구에서는 애착 유형을 분류하기 위하여, Main과 Solomon(1990)이 개발한 유아대상의 낯선 상황절차(SSP: Strange Situation Procedure)의 비조직화 애착유형(D유형)을 토대로 우리나라 유아에 맞게 적용하여 사용하였다. 애착 유형 분류체계는 안정체계, 불안-회피체계, 불안-저항체계, 불안-비조직화체계로 각 5점 척도로 이루어졌다.

### 3) 연구절차

2004년 10월에 연구가 시행되었다. '낯선 상황' 실험절차는 유아의 스트레스를 점차로 증가시켜나가는 4개의 단계로 되어있다. 이 스트레스는 실험에 같이 참여하고 있는 애착대상에 대한 유아의 애착행동 유형을 활성화시킨다. 어머니에게 간단한 소개를 하는 실험상황 1(5분), 유아가 어머니와 함께 그림을 그리며 불안을 감소시키는 실험상황 2(10분), 어머니와 유아를 격리하는 실험상황 3(30분, 장난감을 갖고 자유놀이를 하게 한다), 유아가 어머니와 재결합하는 실험상황 4(5분)이며 전체 실험상황은 비디오 카메라로 녹화하였다. 여기서 어머니와의 격리 후 재결합시 유아가 보여주는 반응이 연구의 초점이다. 측정 및 평가방법으로는 빈도측정과 상호작용 측정을 통해 유형분류를 하였다. 빈도측정은 각 단계에서 15초마다 탐색적 이동, 탐색적 조작, 시각적 탐색, 시각적 정향, 울음, 웃음, 발성, 빨기행동 등의 빈도를 측정하였다. 상호작용행동을 통한 애착 유형은 비디오 테이프에 녹화된 재결합 5분 동안(실험상황4) 유아가 보여주는 행동을 기술하여 행동목록표를 작성하고, 이를 근거로 하여 4개 하위 행동 유형(안정형, 저항형, 회피형, 비조직형)으로 분류하고, 다시 1점에서 5점까지 검사지를 작성했다. 예를 들어 안정애착의 경우, 어머니와 재결합 시 유아는 적극적으로 어머니를 반기며 신체적 접촉을 시도한다. 저항형

은 실험 내내 어머니에게 몰입해 있으며 재결합동안 어머니에게 화가 나거나 진정하지 못하고 어머니에게서 안락함을 찾지 못한다. 회피형의 경우에는 어머니와 재결합 시에는 어머니를 적극적으로 회피하고 무시한다. 비조직형의 경우에는 유아는 어머니가 실험실에 다시 들어왔을 때 멍하니 얼어 붙거나, 허공에 손짓을 한다. 신뢰도는 두 분석자가 작성한 검사지의 일치도를 산정하였다. 관찰자간 일치도는 전체적으로 .78, 안정애착 척도는 .83, 불안정애착 척도는 .78의 일치도를 보였으며 애착 유형 분류에서는 .78의 일치도를 나타냈다.

낮선 상황 실험의 물리적 상황은 [그림 1]과 같다.



관찰자, 비디오  
카메라

[그림 1] 실험실의 물리적 상황

4) 자료분석

수집된 자료는 SPSS/PC+프로그램을 이용하였다. 애착 행동 유형분포를 알아보기 위해 각 유형별로 분류하여 빈도와 백분율을 산출하였다. 또한, 유아의 정서지능을 모-자녀 간 애착의 안정/불안정 유형을 남녀간에 비교하기 위하여 t검증을 하였고, Ainsworth(1983)가 분류한 네 가지 애착유형과 유아의 정서지능간의 관련성을 알아보기 위하여 Pearson의 적률상관분석을 하였다.

Ⅲ. 연구결과

먼저 조사대상 유아의 애착행동 유형 분포를 알아보기

위해 각 유형별로 분류하여 빈도와 백분율을 산출하였다. 그 결과는 <표 2>와 같다.

<표 2> 유아의 모-자녀 간 애착 유형별 남녀간 백분율

애착유형	남		여		전체	
	N	%	N	%	N	%
안정애착형	11	55	12	60	23	57.5
불안-저항형	6	30	4	20	10	22.5
불안-회피형	2	10	3	15	5	12.5
불안-비조직형	1	5	1	5	2	7.5
전체	20	100	20	100	40	100

유아의 모-자녀 간 애착 유형은 안정애착형이 57.5%로, 불안정애착형 42.5% 보다 더 많았다. 불안애착형 중에서는 불안-저항형이 22.5%, 불안-회피형이 12.5%, 불안-비조직형이 7.5% 순으로 나타났다. 이는 6세 아를 대상으로 한 Main과 Cassidy(1988)와 Cohn(1990)의 연구보고와는 약간 다른데, 그들의 연구에서는 애착유형의 비율이 안정애착형, 불안-회피형, 불안-저항형, 불안-비조직형의 순이었다. 즉, 서구사회에선 유아의 불안회피형이 불안 저항형보다 더 많이 나타났다. 이는 Bowlby(1988)가 애착유형의 비율이 나라에 따라 차이가 날 수 있다고 했듯이, 문화의 차이에 따라 애정의 표현, 양육방식 등이 다르게 나타날 수 있는데서 비롯될 수 있다고 보아진다. 성별로는 평균 점수의 비교에서 유의한 차이를 보이지 않았다<표 3>.

<표 3> 애착 유형별 남녀간 차이

구분	통계치	전체	남	여	t
안정애착형	M	3.15	3.01	3.31	1.84n.s
	SD	1.20	1.13	1.20	
불안-회피형	M	2.20	2.30	2.11	1.52n.s
	SD	1.02	1.05	0.99	
불안-저항형	M	1.45	1.46	1.43	0.73n.s
	SD	0.82	0.93	0.80	
불안-비조직형	M	1.29	1.30	1.28	0.40n.s
	SD	0.64	1.70	0.51	

n.s: non significant

1. 유아의 자기정서인식과 모-자녀 간 애착유형

(연구문제 1)

유아의 자기정서인식을 모-자녀 간 애착의 안정/불안정 차원에서 비교하기 위하여 t검증을 하였다. 또한, Ainsworth가 구분한 네 가지 애착유형과 유아의 자기정

서인식간의 관련성을 알아보기 위하여 Pearson의 적률상관분석을 하였다. 그 결과는 <표 4>와 <표 5>와 같다.

<표 4> 모-자녀 간 애착 유형과 자기정서인식과의 비교

애착	자기정서인식 점수		t
	M	SD	
안정	3.22	0.73	2.23*
불안정	2.80	0.51	

\* p<.05

<표 5> 모-자녀 간 애착유형과 자기정서인식과의 상관관계

애착	애착유형			
	안정애착	불안-저항	불안-회피	불안-비조직
자기인식	.33*	-.24*	-.28*	-.13

\* p<.05

<표 4>에서와 같이 유아의 자기정서인식능력은 애착의 안정성에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며 안정형 애착아가 불안정형 애착아보다 자기정서인식능력이 높게 나타났다.

또한 <표 5>에서 나타난 바와 같이 유아의 자기정서인식능력은 안정애착, 불안-회피, 불안-저항유형과 유의미한 상관을 보였다. 즉, 안정애착유형과는 정적인 상관이 있으며 불안-회피, 불안-저항과는 부적의 상관을 보였다. 또한, 애착의 하위유형 중 안정애착유형이 자기정서인식과 상관을 가장 높게 보여 유아가 어머니와 안정적 애착관계를 가질 때 자신의 자기정서인식능력도 높다.

## 2. 유아의 자기정서조절과 모-자녀 간 애착유형 (연구문제 2)

유아의 자기조절을 모자간 애착의 안정/불안정 차원에서 비교하기 위하여 t검증을 하였고 각 애착유형과 유아의 자기정서조절간의 관련성을 알아보기 위하여 Pearson의 적률상관분석을 하였다. 그 결과는 <표 6>과 <표 7>과 같다.

<표 6>에서와 같이 유아의 자기정서조절능력은 애착의 안정성에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며 안정형 애착아가 불안정형 애착아보다 자신의 자기정서조절을 높게 하는 것으로 나타났다. 이는 안정형 애착아가 자신감을 갖고 적극적으로 사회적 경험을 추구하여, 자신의 사회역량을 높게 평가하며 자아존중감이 높다는

<표 6> 모-자녀 간 애착 유형과 자기정서조절과의 비교

애착	자기조절 점수		t
	M	SD	
안정	3.24	0.52	2.61*
불안정	3.00	0.43	

\* p<.05

<표 7> 모-자녀 간 애착 유형과 자기정서조절과의 상관관계

애착	애착유형			
	안정애착	불안-회피	불안-저항	불안-비조직
자기조절	.33*	-.32*	-.27*	-.11

\* p<.05

선행연구들(Cassidy, 1988; Sroufe, 1983)과 일치한다.

또한 <표 7>에서 나타난 바와 같이 유아의 자기정서조절능력은 안정애착, 불안-회피, 불안-조정유형과 유의미한 상관이 있는 것으로 나타났다. 즉, 안정애착유형과는 정적인 상관이 있으며 불안-회피, 불안-저항유형과는 부적의 상관을 보였다. 또한, 애착의 하위유형 중 안정애착유형이 자기조절과의 상관성을 가장 높게 보여 유아가 어머니와의 안정적 애착관계의 내적 실행 모델을 통해 바람직한 인간관계를 위한 자기정서조절의 사회적 상호작용 기술로 더욱 적극적으로 또래와 좋은 관계를 가지려고 노력하고, 자신의 사회역량에도 자신감을 갖게 될 것으로 생각된다.

## 3. 유아의 타인정서인식과 모-자녀 간 애착유형 (연구문제 3)

유아의 타인정서인식능력을 모-자녀 간 애착의 안정/불안정 차원에서 비교하기 위하여 t검증을 하였고 각 애착유형과 유아의 타인정서인식과의 관련성을 알아보기 위하여 Pearson의 적률상관분석을 하였다. 그 결과는 <표 8>과 <표 9>와 같다.

<표 8> 모-자녀 간 애착 유형과 타인정서인식과의 비교

애착	타인정서인식 점수		t
	N	SD	
안정	3.07	0.42	1.71n.s
불안정	3.00	0.38	

n.s: non significant

<표 9> 모-자녀 간 애착 유형과 타인정서인식과의 상관관계

애착	애착유형			
	안정애착	불안-회피	불안-저항	불안-비조직
타인정서인식	.14	-.06	-.14	-.09

<표 8>에서와 같이 유아의 타인정서인식능력은 애착의 유형에 따라 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 유평수·김민수(2003)의 연구와 일치한다. 이는 대상 유아들이 5세로 타인의 감정상태를 잘 이해하기에는 연령적으로 어리기 때문이라고 생각된다.

또한 <표 9>에서 나타난 바와 같이 유아의 타인정서인식조절능력은 애착유형과 상관성이 거의 없는 것으로 나타났다.

#### 4. 유아의 타인정서조절과 모-자녀 간 애착유형 (연구문제 4)

유아의 타인정서조절을 모-자녀 간 애착의 안정/불안정 차원에서 비교하기 위하여 t검증을 하였고 각 애착유형과 유아의 타인정서조절간의 관련성을 알아보기 위하여 Pearson의 적률상관분석을 하였다. 그 결과는 <표 10>과 <표 11>과 같다.

<표 10>에서와 같이 유아의 타인정서조절능력은 애착의 안정성 유형에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며 안정형 애착아가 불안정형 애착아보다 자신의 타인정서조절을 높게 하는 것으로 나타났다. 이는 유평수·김민수(2003)의 연구와도 일치한다.

<표 10> 모-자녀 간 애착 유형과 타인정서조절과의 비교

애착	타인정서조절 점수		t
	M	SD	
안정	3.14	0.51	2.58*
불안정	2.97	0.41	

\* p<.05

<표 11> 모-자녀 간 애착 유형과 타인정서조절과의 상관관계

애착	애착유형			
	안정애착	불안-회피	불안-저항	불안-비조직
타인정서조절	.34*	-.35*	-.28*	-.10

\* p<.05

또한 <표 11>에서 나타난 바와 같이 유아의 타인정서조절능력은 안정애착, 불안-회피, 불안-저항유형과 유의미한 상관성이 있음이 나타났다. 즉, 안정애착유형과는 정적인 상관성이 있으며 불안-회피, 불안-저항유형과는 부적인 상관을 보였다. 또한, 애착의 하위유형 중 안정애착유형이 타인정서조절과의 상관성을 가장 높게 보여 유아의 어머니와 안정적 애착관계의 내적 실행모델을 통해 타인과의 인간관계에서도 타인의 정서를 조절하는 능력을 가질 수 있어 사회적 유능성을 발휘하는 것으로 사료된다.

## IV. 논의 및 결론

본 연구의 결과에서는 모-자녀 간 애착의 유형과 유아의 정서지능과는 정서지능의 자기정서인식, 자기정서조절, 타인정서조절영역에서 유의미한 상관성이 있었다. 즉 모자간 애착이 안정적일수록 유아의 자기정서인식 능력, 자기정서조절 능력, 타인정서조절 능력이 높게 나타났다.

모-자녀 간 애착의 유형 중, 안정애착형 유아는 어머니와 재결합할 때 어머니와의 따뜻하고 친밀한 관계를 보여주었다. 유아는 자신과 애착인물인 어머니에 대한 내적 실행모델을 통해서 자신이 수용된다는 것을 느낀다. 따라서 수용적이고 언제나 반응적인 애착인물과의 안정된 내적 신뢰감을 통해 유아는 타인과 주변 환경과의 관계를 맺는데 있어서 더욱 자신감을 갖게 되고 적극성을 갖게 되어 전반적으로 긍정적인 자아개념을 형성하게 된다고 할 수 있다. 본 연구에서도 유아의 정서지능은 유아와 어머니와의 애착유형 중 안정 애착유형일 경우, 자기정서인식, 자기정서조절, 타인정서인식, 타인정서조절의 4가지 하위영역에서 모두, 가장 높게 나타났는데, 이는 어머니와 안정된 애착관계를 형성한 아동은 자신의 행동을 외부 환경에 맞추어 조절하고 사회적 유능성을 나타낸다 (Bowlby,1988)는 연구와 일치한다.

불안-회피형 애착 유아는 어머니와 재결합 시 아무런 반응을 보이지 않을뿐더러 어머니의 상호작용 주도에 대해 별로 반응을 보이지 않는 등 관계 회피적이었다. 불안-회피 형 유아는 어머니의 존재 유무에 관계없이 겉으로는 매우 독립적으로 보여도 유아 내부적으로는 스트레스 호르몬이 높은 수준으로 보고 되고 있다. 이러한 불안-회피 반응에 대하여 Bowlby(1973)와 Ainsworth(1978)는 회피는 애착행동을 일으킬 수 있는 정보에 관한 처리를 방해하는 기능이라고 이론화 한 바 있다. 따라서 회피는 일종의 방어기제로서 간주될 수 있다. 애착 유형과 자아와의 관계에 대한 Cassidy(1986)의 연구에서는 유아와의 면접을 통

해 유아의 자아에 대한 평가를 조사하였는데, 불안-회피형 유아는 안정형 유아보다 자신을 완벽하다고 주장하였다. 이는 안정형 유아는 애착인물과의 안정된 애착을 통해 자신의 단점에도 불구하고 자신은 수용된다는 신뢰감으로 자신의 결점도 자신 있게 인정하는데 반하여, 어머니로부터 거부된 경험이 있을 것으로 추측되는 회피형 유아는 자신의 결점이 더 큰 거부를 유발할 것을 두려워하여 자신의 결점을 인정하지 않는 방어적 반응으로 자아를 높게 평가했다고 볼 수 있다. 따라서, 본 연구의 결과에서도 불안-회피형 유아는 좀 더 자신의 결점이나 부정적인 정서를 자유롭게 인식하고 조절할 수 있는 능력이 안정형 유아보다 낮은 것으로 나타났다고 볼 수 있다.

불안-저항형 유아는 재결합 시 어머니에게 화를 내거나 분노하는 반응이나 어머니를 일부러 기쁘게 해주려는 등의 반응을 보인다. 그러나 이 유형에 해당되는 유아는 22%였는데 이는 Main 과 Solomon(1990)이 6세 아의 애착 유형과 현재 모-자녀 간의 상호작용과의 관계를 조사한 연구에서 불안-저항형 집단이 잘 나타나지 않은 것과 일치하지 않는다. 이는 동양 문화권과 서구 문화권에서의 부모의 자녀양육방식의 차이에서 기인할 수도 있다. Main(1985)에 의하면 6세 때 불안-저항형 애착아의 대부분은 영아기 때 비조직화된(disorganized/disoriented) 유형에 속한다고 한다. 따라서 이 유형에 속하는 유아의 어머니는 비조직화된 양육방식으로 자녀를 돌봐 유아는 세상에 대해 조직화하는 것을 돕지 못하고, 유아가 자신과 타인의 감정을 조절할 수 있고 자신이 괴로울 때 의지할 수 있는 신뢰할 인물이 있다는 데에 대한 자신감을 갖게 할 수 없다. 또한 불안-저항형 유아는 어머니를 오히려 돌봐주어야 된다고 생각하기도 하기 때문에 어머니를 부담스럽게 생각하고 어머니에 대해 분노하기도 한다. 불안-저항형에 속하는 유아는, 불안-회피형에 속하는 유아와는 달리 거부당하는 것을 두려워하지 않기 때문에 방어기제가 전혀 나타나지 않고, 자신의 가치에 대해 부정적으로 생각한다(Cassidy, 1988). 따라서 불안-저항형 유아는 자신의 인지, 사회역량을 낮게 평가하여 전반적인 자신에 대한 역량에 자신감이 부족하다고 볼 수 있는데 본 연구의 결과에서도 불안-저항형에 속하는 유아는 자아인식, 자아조절, 타인조절 등의 능력이 낮게 평가되어 앞선 선행연구의 결과들을 지지하고 있다.

불안-비조직형 유아는 의존성 등의 미숙한 행동과 동시에 적대감, 공포감, 불안감을 나타내는 경우로 애착 유형 중 가장 적게 나타나는 점에서 Cassidy(1988)의 연구와 일치한다. 불안-비조직형 유아는 어머니와의 관계를 회피하지 않고 자아 평가에 있어서도 방어적이지 않지만 자신에 대해 부정적으로 지각하는 것으로 나타났다. 이러

한 관계에 대한 세부적인 기제는 추후연구가 필요하다.

따라서 모-자녀 간 애착유형은 유아의 자기정서인식능력, 자기정서조절능력과 타인정서조절 능력과 상관이 있다는 점에서, 모-자녀 간의 애착유형과 유아의 사회성 발달 및 자아 표상 간에는 관련이 있다고 할 수 있다. 이러한 결과는 애착유형의 개인적 차이를 애착과 관련된 자아의 내적 표상의 차이로 재 개념화한 Main(1985)의 주장을 지지해 준다. 그러나 본 연구의 결과는 유아의 정서지능은 애착의 유형과 상관이 있음을 나타내지만 유아의 정서지능, 자아개념, 및 모-자녀 간 애착유형 간의 역동적인 영향의 방향은 알 수 없다. 따라서 모자간 애착과 아동의 정서지능의 관계에 관한 보다 다양하고 포괄적인 변수를 포함한, 세부적인 기제를 밝히는 후속 연구가 필요하다.

**주제어 :** 모-자녀간 애착, 정서지능, 사회적 역량

## 참 고 문 헌

- 송인섭(1998). 인간의 자아개념탐구. 학지사.  
 유가호(1997). 인간발달 : 발달심리적 접근. 교문사.  
 유평수, 김민수(2003). 유아-부모의 애착유형과 유아의 정서지능과의 관계. 인문과학연구, 8. 전주대학교 인문과학종합연구소.  
 이병래(1997). 부모의 심리적 자세와 유아의 정서지능과의 관계. 중앙대학교 박사학위논문.  
 이영환(1993). '낯선 상황'에서 영아의 아버지에 대한 애착 유형. 경희대학교 박사학위논문  
 이영환(1995). 애착의 발달. 조복희(편). 아동발달의 이해 (47-65). 교육과학사.  
 이주리(1994). 유아 및 아동의 가정환경 및 또래환경과 역량 지각. 서울대학교 박사학위논문.  
 장미자(1998). 애착의 세대간 전이-어머니의 내적 실행모델과 영아의 애착 유형. 경희대학교 박사학위논문  
 홍계옥(1994). 유아의 기질 및 어머니의 양육행동과 모자 애착행동간의 관계. 고려대학교 박사학위논문.  
 Ainsworth, MD (1983). Infant attachment and maternal care, *Dialogue*, 41-49.  
 Ainsworth, M, Blehar, M, Waters, E & Wall, S (1978). *Patterns of attachment*. New Jersey, Erlbaum  
 Bowlby, J (1958). The nature of child's tie to his mother. *International Journal of Psychoanalysis*, 39, 350-373.  
 Bowlby, J (1973). *Attachment and loss, vol.2, Separation: Anxiety and Anger*. New York, Basic.  
 Bowlby, J (1980). *Attachment and loss, vol.3, Loss, sadness*

- and depression. New York, Basic.
- Bowlby, J (1988). *The role attachment in personality development*. In D. Scharff, *Object Relations Theory and Practice*. Northvale, Jason & Aronson Inc
- Bretherton, I (1985). Attachment theory. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 50.
- Cassidy, J (1988). Child-mother attachment and the self in six year olds. *Child Development*, 59, 121-134.
- Cause, A (1987). School and peer competence in early adolescence. *Developmental Psychology*, 23, 287-291.
- Coopersmith, S (1967). *The Antecedents of Self-esteem*. Sanfrancisco, Freeman.
- Goleman, D (1995). *Emotional intelligence*. New York, Bantam books co.
- Harter, S (1978). Effectance motivation reconsidered toward a developmental model. *Human Development*, 21, 34-64.
- Harter, S (1982). The perceived competence scale for children. *Child Development*, 53, 87-97.
- Harter, S., Pike, R (1984). The pictorial scale of perceived competence and social acceptance for young children. *Child Development*, 55, 1969-1982.
- Harter, S (1990). *Issues in the assessment of the self-concept of children and adolescents*. In A.La Creca(Ed.), *Through the eyes of the child*. New York, Academic Press.
- Hartup, W (1983). *Peer relations*. P. Mussen(Ed.). *Handbook of Psychology IV*. New York, John Wiley & Sons.
- Hazen, N & Durrent, M.E (1982). Relationships of security of attachment to exploration and cognitive mapping abilities in 2-year-olds. *Developmental Psychology*, 18, 751-759.
- Main, M (1985). Adult mental organization with respect to attachment. In M.Main(Chair), *Attachment: A move to the level of representation*. Symposium conducted at the meeting of Society for Research in Child Development.
- Main, M., Cassidy, J (1988). Categories of responses to reunion with the parent at age 6. *Developmental Psychology*, 24, 415-426
- Main, M., Goldwyn, R (1998). Adult Attachment Classification System. Unpublished manuscript, University of California, Berkeley.
- Main, M, Kaplan, N & Cassidy, J (1985). Security in infancy. Childhood and adulthood: A move to the level of representation. In I. Bretherton & E. Waters(Ed.), *Growing Points of attachment*. Chicago, University of Chicago press.
- Main, M., Solomon, J (1990). Procedures for identifying infants as disorganized/disoriented during the Ainsworth Strange Situation. In M. T. Greenberg, D. Cicchetti, & E. M. Cummings(Ed.). *Attachment in the preschool years*. Chicago: University of Chicago press.
- Marsh, H, Smith, I., Barnes, J (1985). Multidimensional self-concepts. *Journal of Educational Psychology*, 77, 581-596.
- Piers, E (1969). *Manual for the piers-Harris Children's Self-concept Scale*. Nashville, Counselor Recodings and Tests.
- Rosenberg, M. (1969). *Conceiving the Self*. New York, Basic Books.
- Salovey, P., Mayer, JD (1990). Emotional Intelligence. *Imagination Cognition and Personality*, 9, 185-211.
- Salovey, P, Mayer, JD (1996). Emotional Intelligence and the identification of emotion. *Intelligence*, 245-267.
- Sroufe, LA (1983). *Individual patterns of adaptation from infancy to preschool*. In M Perlmutter(Ed.), *Minnesota Symposium on Child Psychology*. Minneapolis, University of Minnesota Press.
- Sroufe, LA, Fleeson, J (1986). *Attachment and the construction of relationships*. In W. Hartup & Z.Rubin(Ed.). *Relationships and development*. New York, Cambridge University Press.
- Waters, E, Wippman, J., Sroufe, LA (1979). Attachment, positive affect and competence in the peer group. *Child Development*, 50, 821-829.
- Wylie, R (1979). *The self-concept: Theory and research on selected topics(Vol.2)*. Lincoln, University of Nebraska Press.

(2005. 04. 14 접수; 2005. 05. 31 채택)