

## 20대 여성의 체형변화에 따른 원피스 드레스 원형연구

박주희<sup>1)</sup> · 홍정민<sup>1)</sup> · 윤진경<sup>2)</sup>

1) 대구가톨릭대학교 패션산업학부

2) 섬유패션기능대학 패션메이킹과

### A Study on One-Piece Dress Pattern According to the Somatotype Alteration of Women in their 20s

Ju-Hee Park<sup>1)</sup> and Jung-Min Hong<sup>1)</sup> and Jin-Kyung Yoon

1) Dept. of Clothing & Textiles, Catholic University, Kyungsan, Korea

2) Dept. of Fashion Making, College of Textile & Fashion, Daegu, Korea

**Abstract** : This study is to establish the pattern for one piece dress which fits well to the women somatotype with different drop value and is functional and has high body fitness. Selected 2 testers from classified 4 types who were close to the average value and took twice dressing test. After successive correction and revision, patterns of one piece dress for each somatotype were established. M type ; Bust line is established to  $B/4+1.7$  cm. Waist line is  $W/4+1.5+2.5$  cm(dart amount) for front pattern and  $W/4+0.8+2$  cm(dart amount) for back. Hip line is  $H/4+0.8$  cm for front and  $H/4+0.8$  cm for back and the bust dart amount is 2.5 cm. A type ; Bust line is established to  $B/4+1.7$  cm. Waist line is  $W/4+1.5+2.5$  cm (dart amount) for front pattern and  $W/4+0.8+2$  cm(dart amount) for back. Hip line is  $H/4+1.5$  cm for front and  $H/4+1$  cm for back and the bust dart amount is 2.2 cm. X type ; Bust line is established to  $B/4+1.5$  cm for front pattern and  $B/4+2$  cm for back. Waist line is  $W/4+2+2.5$  cm (dart amount) for front and  $W/4+1+2+1.4$  cm(for two darts amount) for back. Hip line is  $H/4+1$  cm for front and  $H/4+1.3$ cm for back and the bust dart amount is 2.8 cm. H type ; Bust line is established to  $B/4+1.5$  cm for front pattern and  $B/4+2$ cm for back. Waist line is  $W/4+1.7+2.5$  cm (dart amount) for front and  $W/4+0.8+2$  cm(dart amount) for back. Hip line is  $H/4+2$  cm for front and  $H/4+1.5$  cm for back and the bust dart amount is 2.8 cm. In order to achieve the objective evaluation on a new pattern in this study, the sensory evaluation for both Imwonja pattern and a new pattern in this study was completed. As a result of sensory evaluation, a new pattern of this study could accomplished a good appearance in reflecting characteristics of each types and could achieved the functional superiority than comparison pattern.

**Key words** : women somatotype, different drop value, high body fitness, patterns of one piece dress

## 1. 서 론

대량생산의 기성복이 의류산업에서 큰 비중을 차지하고 있는 현실점에서, 대부분의 의류업체에서는 통계적 평균치를 기준 값으로 체형을 고려하지 않은 단일화된 원형을 사용하고 있어 다수의 소비자들은 의복을 구입하고 자신의 체형에 적합하도록, 보정을 하거나 수선을 하는 불편함을 경험하고 있다. 그러나 체형의 특징을 전체적으로 파악하는데는 여러 요인들이 복잡하게 얽혀져 있기 때문에 적절한 기준을 선정하여 의복설계에 반영하는 방법이 모색되어야 한다.

의복설계에 있어서 기본부위는 궁극적으로 치수범주가 만들어지는 기본 틀을 제공하게 되므로 다른 부위들을 예측할 수

있고, 소비자의 의류 구입시 호수결정에 도움을 줄 수 있다. 즉, 기본부위는 패턴 제작시 필요로 하는 부위로, 가능한 한 많은 부위를 대표할 수 있는 소비자의 인지도가 높은 부위가 선정되어야 한다. ISO나 여러나라에서 체형을 분류하는데 가장 많이 적용되고 있는 것이 드롭의 개념이다. 우리나라에서는 1979년부터 5~6년 주기로 국민표준체위조사를 실시하여 국가 차원에서 국민의 표준체형 설정과 기성복 치수 표준화를 행하여 왔다. 현재 공진청의 의류제품의 호칭 및 치수규격에 따르면 정장용 숙녀복 상의, 드레스, 코트, 원피스의 경우 가슴둘레, 엉덩이둘레, 신장을 순서대로 표시하도록 규정하고 있다. 이것은 드롭치에 의한 체형의 차이를 적용하여 실용화한 결과라고 할 수 있다(이순원 · 남윤자, 1991).

국민표준체위조사 결과에 따른 체형분류 연구(국립기술품질원, 1998)에서도 체형을 드롭치를 기준으로 하여 N, A, H형으로 세분화하고 표준화 방안을 발표하였고, 세계적으로도 드롭치에 의한 체형의 차이는 대부분의 사이즈 체계에 적용되고 있

Corresponding author; Jung-Min Hong  
Tel. +82-53-850-3534, Fax. +82-53-850-3534  
E-mail: jmhong@cu.ac.kr

는 실정이다. 착용자의 입장에서 상하의 한벌로 구입하는 경우 체간부 및 하체부의 특징에 따라 각각의 치수규격에 맞게 의복을 구입할 수 있으나, 원피스 드레스의 경우 최대치수가 엉덩이 둘레 혹은 체형의 변이에 따라 가슴둘레가 될 수도 있다는 것을 고려하면, 변이의 확률이 높은 둘레항목은 원피스드레스의 형태 및 동작 적합성에 가장 요구되는 항목이라고 할 수 있다.

따라서 의복 제작시 평균체형을 기준으로 기성복은 생산된다고 볼 때 본 연구는, 몸매의 굴곡이 뚜렷한 20대 여성을 대상으로 원피스 드레스의 형태적합성에 큰 비중을 차지하는 둘레항목(가슴둘레-허리둘레-엉덩이둘레)을 기준으로 드롭치가 다른 각각의 체형에 적합한 원피스 드레스 원형을 제작하여, 소비자의 제품치수에 대한 만족도를 증대시키는데 그 목적이 있다.

## 2. 연구방법

원피스 드레스의 디자인은 허리에 이음선이 없고 허리가 끼는 쉬스 드레스(Sheath dress)로 스커트 라인은 엉덩이라인에서 수직으로 내렸다. 착용시 활동분을 생각하여 뒷 중심선에 트임을 주었고, 어깨, 가슴, 허리부위의 다투로서 신체의 피팅성을 높여 주었으며, 실험의는 워싱 처리후 치수상의 변화가 거의 없는 범위 내에서 이루어 졌다.

체형분류방법으로는 본 연구의 사전조사로서 분류된 4체형의 평균값을 기준으로, 평균값과 유사한 4체형별 피험자 8명에게 비교원형과 연구원형을 각각 입으로 착의시켜 객관적인 평가를 위한 표준적인 관능검사를 실시하였으며, 검사자는 의복 구성에 대한 전문적인 지식과 경험이 있는 의복 구성학전공자 7명으로 패널단을 구성하고, 사전훈련을 실시하였다. 외관 관능검사항목은 임원자·최혜주(1988)의 항목을 참고로 총 27항목에 대한 질문지를 작성하였으며 각각의 문항에 대해 Likert Type의 5점 평점척도로 평가하였다. 기능에 대한 관능검사 항목으로는 임원자·최혜주(1988)의 연구를 참고로, 동작시 체표 변화량이 큰 부위를 일상생활과 관련지어서 6동작을 설정하였고, 각 동작별 평가부위로 9부위를 설정하였다. 자료처리 및 분석은 비교원형과 각 체형에 맞게 보정된 연구원형을 독립변수로 하여 기술통계분석, T-검증을 행하여 피검자의 외관과 동작,

부위에 따른 기능성에 대한 관능검사를 비교하였다. 비교원형은 연구원형 제작의 기초원형으로 임원자식의 토르소원형을 본 연구의 디자인에 맞게 수정, 보완하였다.

## 3. 연구 결과 및 고찰

### 3.1. 1차 착의 실험에 의한 원형수정

착의 실험에서는 기존의 비교원형을 착의시킨 후에 각 체형에서의 보정할 점을 찾아냈다. 모든 체형에서 가슴부위에 당기는 주름이 생겨 앞길이를 등길이+2.5 cm의 추정식을 적용하였다. 그리고 모든 유형에서 대체로 뒤 품이 크고 진동둘레선이 완만하지 못하였다. 따라서 뒤 품의 시작점을 뒤 중심의 기초선으로 당겨주었으며, 뒤 원형은 어깨경사길이를 제외하고 어깨다야트의 직각활용에 따른 어깨너비를 적용하였으며, 앞 원형은 어깨경사길이를 제외하고 어깨처짐의 정도를 B/24를 적용하였다. 기존의 비교원형 역시 드롭치를 반영한 것이므로 1차 착의실험에 의한 둘레항목의 계산식의 결과는 4체형을 똑같이 두었다.

### 3.2. 2차 착의 실험에 의한 원형수정

모든 체형에서 어깨선이 약간 뒤로 넘어감에 따라 앞 목둘레선이 편안하지 못한점을 보완하여 뒤 원형의 옆 목점을 0.5 cm올려 어깨를 수정하였고, 앞 어깨선은 전체적으로 0.5 cm내려주었다. 따라서 앞 목점은 치수상으로 N/6+2.2 cm로 된다. 다투의 위치로는 외관상으로는 뒤 허리다트의 위치가 중심으로 쏠려있어 가슴둘레선 전체의 2등분점으로 옮겨주었고, 앞 허리다트는 착용시 가슴 둘레선을 넘지않게 시작점을 B.P에서 2 cm 내려서 시작하였으며, 가슴다트의 경사를 진동 둘레선과 허리선까지의 옆선길이를 1/4위치로 내려주었다. 또한 1차 착의실험에서 제시된 패턴으로 체형별 8명의 피험자에게 착의시킨 결과 드롭치를 반영한 패턴이라 할지라도 드롭의 결과가 상이한 모든 체형을 같은 계산식으로 제작하기엔 외관상이나 기능적인 면에서 무리가 있었다. 따라서 체형별 둘레항목에 따른 여유분을 조절하여 제시하였다.

**M체형의 원피스 드레스 원형 제작 :** 뒤 중심의 솔기선을 설정함에 있어 엉덩이 길이부분에 기초선과의 거리를 1 cm로 하

Table 1. 실험소재의 물리적 특성

섬유	번수(Ne)	조직	밀도(yarns/5 cm)	중량(g/m <sup>2</sup> )	두께(mm)
Cotton100%	7's×7's	Twill(3/1)	97×131	575	0.91

Table 2. 체형별 둘레항목의 평균값 및 특징

유형	부위별 평균값			특징
	가슴둘레	허리둘레	엉덩이둘레	
M체형	85.66 cm	68.30 cm	91.99 cm	본연구의 평균값과 유사한 가장 이상적인 체형
A체형	84.27 cm	70.17 cm	94.17 cm	가슴이 작고 엉덩이가 큰 하반신 발달 체형
X체형	84.26 cm	66.63 cm	94.72 cm	허리가 잘룩하고 엉덩이와 가슴의 굴곡이 뚜렷한 체형
Y체형	95.45 cm	78.70 cm	97.16 cm	엉덩이와 가슴의 차이가 크게 나지 않는 밋밋하고 가장 굵은 체형

여 엉덩이둘레의 더 많은 여유량에도 옆 솔기선이 완만하도록 하였다. 가슴둘레는  $B/4+1.7$  cm로 앞, 뒤를 같게하였고, 허리둘레와 엉덩이둘레의 여유량을 같게하여 옆선의 솔기선이 완만한 곡을 이루도록 하였다. 이에 뒤 허리다트량은 2 cm로 하였고, 앞 허리다트량은 2.5 cm로 하였다. 다트길이는 허리둘레선에서 배둘레길이를 고려하여 앞다트는 12 cm, 뒤 다트는 13 cm로 하였다. 가슴다트 분량은 2.5 cm로 설정하여 앞길이에 또한 등길이에 가슴다트분량을 더한 추정식을 사용하였다.

**A체형의 원피스 드레스 원형 제작 :** A체형은 치수상으로 엉덩이둘레가 크고 가슴둘레가 작은 체형이다, 따라서 뒤 중심의 솔기선 설정에서 허리선에서 1 cm 이동하고 엉덩이길이선에서는 기초선에서 시작하여 가슴과 엉덩이의 큰 치수적 차이에도 옆 솔기선이 완만하도록 하였다. 가슴둘레는  $B/4+1.7$  cm로 앞, 뒤를 같게하였고, 허리둘레의 여유량은 뒤는 0.8 cm, 앞은 1.5 cm로 하였으며, 다트량은 2 cm로 하였다. 다트길이는 허리둘레선에서 배둘레길이를 고려하여 앞다트는 11 cm, 뒤 다트는 12 cm로 하였다. 가슴다트 분량은 2.2 cm로 설정하여 앞길이에 또한 등길이에 가슴다트분량을 더한 추정식을 사용하였다.

**X체형의 원피스 드레스 원형 제작 :** X체형은 허리가 잘록하며 가슴, 허리, 엉덩이둘레의 굴곡이 뚜렷하다. 따라서 뒤 중심의 솔기선 설정에서 허리선에서 1.5 cm 이동하고 엉덩이길이선에서는 기초선에서 시작하였다. 뒤 허리 다트수는 2개로 설정하여 가슴, 허리, 엉덩이의 큰 치수적 차이에도 옆 솔기선이 완만하도록 하였고, 앞 가슴의 돌출을 앞 허리다트 수는 2.5 cm로 1개로 하였다. 가슴둘레는 뒤 $B/4+2$  cm, 앞  $B/4+1.5$  cm로 하였고, 엉덩이둘레는 뒤  $H/4+1.3$  cm, 앞  $H/4+1$  cm로 하였다. 다트길이는 허리둘레선에서 배둘레길이를 고려하여 앞다트는 12 cm, 뒤 다트는 중심쪽 13 cm, 옆선쪽 12 cm로 하였다. 가슴다트 분량은 2.8 cm로 설정하여 앞길이에 또한 등길이에 가슴다트분량을 더한 추정식을 사용하였다.

**H체형의 원피스 드레스 원형 제작 :** H체형은 가장 굽은체형이라는 것을 감안 기능적으로 전체 여유량을 넉넉히 설정하였

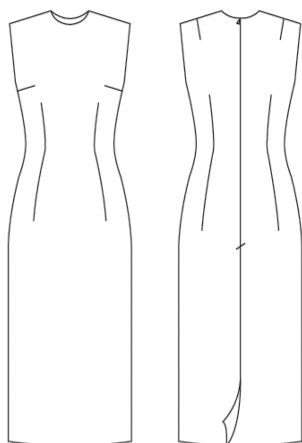


Fig. 1. 실험복의 도식화.

다. 가슴둘레는 뒤  $B/4+2$  cm, 앞  $B/4+1.5$  cm로 하였고, 허리둘레는 뒤  $W/4+0.8$  cm, 앞  $W/4+2$  cm, 엉덩이둘레는 뒤  $H/4+1.5$  cm, 앞  $B/4+2$  cm로 하였다. 허리다트량은 뒤 2 cm, 앞 2.5 cm로 하였고, 다트길이는 허리둘레선에서 배둘레길이를 고려하여 앞다트는 11 cm, 뒤 다트는 12 cm로 하였다. 가슴다트 분량은 2.8 cm로 설정하여 앞길이에 또한 등길이에 가슴다트분량을 더한 추정식을 사용하였다.

Fig. 2는 완성된 연구원형으로 대표체형인 M체형의 제도방법을 나타내었고, Table 2는 체형별제도 방법에 따른 항목별 비교치수를 나타내었다.

3.3. 체형에 따른 비교원형과 연구원형의 착의평가

**외관에 대한 관능검사 :** 검사자들 간의 상호 일치도를 검토하기 위해 신뢰도 검증을 하였고 검사자 6명간의 상호 일치도를 산출하여 나타난 결과 신뢰도 점수는 0.31~1.00에 분포되어 나타났으며, 체형별 평균 신뢰도 점수는 모두 0.85이상으로 나타나 검사자간의 상호일치도가 높다고 해석할 수 있다. 체형별 비교원형과 연구원형에 대한 항목별 평균 및 유의차를 검증하기 위해 T-검증을 실시하여 Table 4에 제시하였다. T-검증에 의한 유의도 검증결과 원형별 유의차를 나타낸 항목은 7개 항

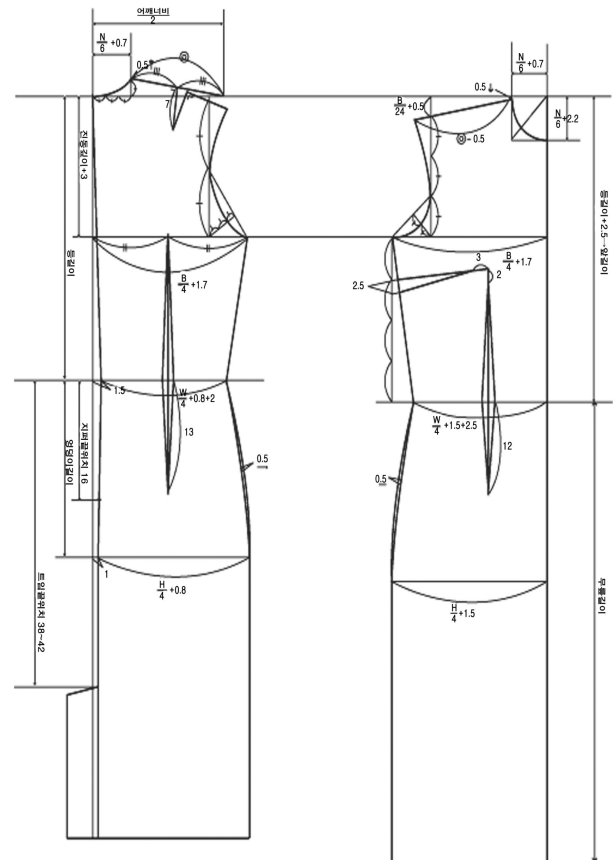


Fig. 2. M체형의 완성된 연구원형.

**Table 3.** 체형별 원피스 드레스 치수비교

항목	연구원형				비교원형
	M체형	A체형	X체형	H체형	
가슴둘레	앞	B/4+1.7cm	B/4+1.7 cm	B/4+1.5 cm	B/4+1.5 cm
	뒤	B/4+1.7cm	B/4+1.7 cm	B/4+2 cm	B/4+2 cm
허리둘레	앞	W/4+1.5+2.5 cm (다트량)	W/4+1.5+2 cm (다트량)	W/4+2+2.5 cm (다트량)	W/4+1.7+2.5 cm (다트량)
	뒤	W/4+0.8+2 cm (다트량)	W/4+0.8+2 (다트량)	W/4+1+2+1.4 cm (다트량)	W/4+0.8+2 cm (다트량)
엉덩이둘레	앞	H/4+1.5 cm	H/4+1.5 cm	H/4+1 cm	H/4+2 cm
	뒤	H/4+0.8 cm	H/4+1 cm	H/4+1.3 cm	H/4+1.5 cm
어치잡각도	앞	B/24+0.5 cm			어깨경사각도
뒤	어깨다트에 따른 경사각도				
가슴다트분량		2.5 cm	2.2 cm	2.8 cm	2.8 cm
다트길이	앞	12 cm	11 cm	12 cm	11 cm
	뒤	13 cm	12 cm	12 cm, 13 cm	12 cm
앞 길이	등길이+가슴다트분량=추정식				실측치
트임 길이	허리선부터 38~42 cm				
지퍼 길이	허리선부터 16~18 cm				

**Table 4.** 외관에 대한 검증과 유의도 검증결과

항목	검사내용	M체형		A체형		X체형		H체형		T-Value
		비교	연구	비교	연구	비교	연구	비교	연구	
1	앞 중심선의 위치	3.91	4.00	3.91	3.50	4.16	3.91	3.58	3.75	.726
2	목둘레선의 위치	3.66	3.59	3.75	3.33	3.66	3.33	3.16	3.41	.947
3	어깨선의 위치	3.41	3.75	3.25	4.00	3.91	3.41	3.25	3.66	-.941
4	진동둘레선의 위치	3.41	3.83	3.50	3.50	3.41	3.66	3.58	3.75	-2.406
5	가슴둘레선의 위치	3.33	3.75	3.50	4.08	3.41	4.16	3.00	3.25	-4.666*
6	허리둘레선의 위치	3.83	3.83	3.91	4.00	4.00	3.91	3.41	3.75	-.918
7	엉덩이둘레선의 위치	3.50	3.75	3.58	4.08	3.75	4.00	3.25	3.91	-4.121*
8	가슴둘레의 여유분량	3.41	3.75	3.41	3.58	3.58	3.33	3.25	4.08	-1.220
9	허리둘레의 여유분량	3.75	4.33	3.66	4.00	3.75	3.66	3.00	4.00	-2.008
10	배둘레의 여유분량	3.66	4.33	3.33	3.50	3.66	3.16	2.75	3.66	-1.003
11	엉덩이둘레의 여유분량	3.75	4.42	3.50	4.17	3.50	3.58	2.66	3.41	-3.493*
12	밑단둘레의 여유분량	3.91	4.25	3.75	4.17	3.83	4.25	3.58	4.08	-12.860***
13	앞 밑단선의 위치	3.75	4.50	3.83	4.67	4.00	4.75	3.33	4.16	-32.186***
14	앞 허리 다이어트의 위치	3.16	4.42	3.25	3.83	3.83	3.83	2.83	3.66	-2.537
15	앞 허리 다이어트의 길이	3.83	4.42	3.25	4.33	3.75	3.66	3.00	3.75	-2.365
16	앞 허리 아래의 군주름	3.66	4.25	3.58	3.92	3.75	3.25	2.41	3.75	-1.167
17	앞의 전체적인 외관	3.83	4.50	3.33	3.50	3.83	3.58	2.66	4.08	-1.400
18	옆 솔기선의 위치	4.00	4.25	3.83	4.08	3.58	4.50	3.25	4.33	-2.854
19	옆의 전체적인 외관	3.58	4.00	3.66	3.67	3.75	4.08	2.33	4.00	-1.665
20	뒤 중심선의 위치	3.75	4.00	3.66	3.83	4.00	4.16	3.25	4.16	-2.066
21	뒤 밑단선의 위치	3.91	4.67	3.83	4.50	3.58	4.33	4.00	4.50	-11.141**
22	뒤 허리 다이어트의 위치	3.66	4.33	3.75	3.75	3.50	4.50	3.16	3.83	-2.787
23	뒤 허리 다이어트의 길이	3.75	4.33	3.41	4.33	4.00	4.16	2.33	3.41	-3.363*
24	뒤 허리 아래의 군주름	3.83	3.75	3.33	4.00	3.75	4.08	2.25	3.41	-1.979
25	뒤 트임의 길이	4.08	4.17	3.91	4.08	3.91	4.00	3.58	4.25	-1.826
26	뒤의 전체적인 외관	4.08	4.17	3.41	3.92	3.83	3.91	2.75	3.33	-2.358
27	전체적인 실루엣	4.08	4.33	3.83	3.58	3.58	3.66	2.66	3.66	-1.021
평균		3.72	4.14	3.59	3.92	3.75	3.88	3.04	3.83	-3.022

\*<.05 \*\*<.01 \*\*\*<.001

목으로 가슴둘레선의 위치, 엉덩이둘레선의 위치, 엉덩이둘레의 여유분량, 뒤 허리 다이어트의 길이에서 5%수준으로, 뒤 밑단선의 위치에서 1% 수준으로, 밑단둘레의 여유분량, 앞 밑단선의

위치에서 0.1%수준으로 유의하게 차이를 나타냈다.

**기능성에 대한 관능검사 :** 동작에 따른 기능성을 알아보기 위하여 6가지 동작에 대한 5점 척도를 평가하여 Table 5에 나

**Table 5.** 동작별 기능성 관능검사 결과

동작	비교원형		연구원형	
	평균	표준편차	평균	표준편차
바로서기	4.03	0.23	4.63	0.28
보통걸음으로 걷기(보폭 50~60 cm)	3.75	0.45	4.60	0.29
앞으로 90° 허리굽히기	3.01	0.74	3.91	0.49
의자에 90°로 앉기	3.23	0.75	3.80	0.46
옆으로 45°허리굽히기	3.20	1.00	3.77	0.65
계단오르기(높이20 cm, 너비25 cm)	3.35	0.64	3.89	0.51

타내었고, 동작별 기능성에 대한 체형별 유의도 검증결과 Table 6에 제시하였으며, 동작에 따른 부위별 기능성에 대한 체형별 유의도 검증결과는 Table 7에 제시하였다. 유의도 검정 결과 동작별 기능성에 대한 연구원형에서 바로서기가 0.1%수준에서, 보통걸음으로 걷기, 앞으로 90도 구부리기가 5%수준에서 유의하게 높게 나타났고, 부위별 기능성에 대한 연구원형이 비교원형에 비해 우수한 것을 알 수 있었으며, 특히 상·하의의 드롭의 차이가 큰 A체형에서 모든 부위가 향상되었음을 알 수 있었다. 또한, X체형의 엉덩이둘레를 제외한 각 체형별로 가슴둘레, 허리둘레, 배 둘레, 엉덩이둘레에서 연구원형이 비교원형에 비해 높게 나타나 연구원형이 드롭치를 잘 반영하여 나타난 결과라고 할 수 있다.

#### 4. 결 론

20대 여성의 드롭값에 따른 체형별 원피스 드레스의 패턴설계는 다음과 같다.

M체형은 가슴둘레는 B/4+1.7 cm, 허리둘레는 앞:W/4+1.5+2.5 cm(다트량), 뒤:W/4+0.8+2 cm(다트량), 엉덩이둘레는 앞:H/4+1.5 cm, 뒤:H/4+0.8 cm이고, 가슴다트 분량으로서 2.5 cm로 설정하였다.

A체형은 가슴둘레는 B/4+1.7 cm, 허리둘레는 앞:W/4+1.5+2 cm(다트량), 뒤:W/4+0.8+2 cm(다트량), 엉덩이둘레는 앞:H/4+1.5 cm, 뒤:H/4+1 cm이고, 가슴다트 분량으로서 2.2 cm로 설정하였다.

X체형은 가슴둘레는 앞:B/4+1.5 cm, 뒤:B/4+2 cm, 허리둘레는 앞:W/4+2+2.5 cm(다트량), 뒤:W/4+1+2+1.4 cm(다트량)로

**Table 7.** 부위별 기능성에 대한 체형별 유의도 검증

부위	M 체형		A 체형		X 체형		H 체형		T-Value
	비교	연구	비교	연구	비교	연구	비교	연구	
목둘레	3.91	3.66	2.83	3.33	4.08	4.08	5.00	4.91	-.247
어깨부분	4.08	4.00	2.25	3.41	3.25	3.83	4.75	4.66	-1.308
진동둘레	3.16	3.83	2.33	4.08	2.25	3.16	4.75	4.66	-2.138
가슴부분	3.58	4.08	2.58	3.75	3.41	4.25	4.33	4.75	-4.261*
등 부분	3.58	4.16	2.50	4.33	3.33	3.41	3.83	4.75	-2.312
가슴둘레	3.75	4.08	2.91	4.58	3.33	4.08	4.16	4.75	-2.865
허리둘레	3.58	3.75	3.00	4.75	3.91	4.00	3.58	4.50	-1.891
배둘레	3.33	3.75	2.91	4.41	3.83	4.16	2.91	4.33	-2.920
엉덩이둘레	3.83	4.00	2.50	4.41	3.16	3.00	2.83	4.16	-1.673
평균	3.64	3.92	2.64	4.12	3.39	3.77	4.01	4.61	-2.506

\* p<.05

다트를 2개로 설정하였으며, 엉덩이둘레는 앞:H/4+1 cm, 뒤:H/4+1.3 cm이고, 가슴다트 분량으로서 2.8 cm로 설정하였다.

H체형은 가슴둘레는 앞:B/4+1.5 cm, 뒤:B/4+2 cm, 허리둘레는 앞:W/4+1.7+2.5 cm(다트량), 뒤:W/4+0.8+2 cm(다트량), 엉덩이둘레는 앞:H/4+2 cm, 뒤:H/4+1.5 cm이고, 가슴다트 분량으로서 2.8 cm로 설정하였다.

외관에 대한 관능검사결과 각 체형에서 비교원형과 연구원형의 종합적 신뢰도 계수가 평균이 0.85이상으로 얻어진 결과는 객관성이 있으며 신뢰할 만하다고 볼 수 있으며 4체형 모두에서 연구원형의 평균점수가 유의하게 높게 나타나 연구원형의 외관이 좋음을 알 수 있다. 특히, 유형1인 M체형이 전체 평균점수가 가장 높게 나타나 표준체형에 가까울수록 외관이 좋음을 알 수 있었으며, 4체형의 연구원형이 둘레항목의 여유분량에서 높은 점수를 나타내어 드롭치를 잘 반영한 결과라고 할 수 있다.

기능성에 대한 관능검사결과 연구원형의 가슴부분이 착용감이 좋았고, H형이 기능성 착의결과 다른 체형에 비해 좋은 결과를 나타내었다. 이것은 전체적인 라인이 굴곡이 거의 없고 체도시 기본이 되는 둘레항목에서 치수상 크게나오는 것이 많아 전체적인 착의결과가 우수한 것으로 사료된다. 동작별 기능성에 대한 체형별 유의도 검증결과 바로서기 및 보통걸음으로 걷기, 앞으로 90도 구부리기 동작에서 유의차를 나타내어 연구원형의 기능성이 좋음을 알 수 있었다. 이것은 기능적인 활동분

**Table 6.** 동작별 기능성에 대한 체형별 유의도 검증

동작	M 체형		A 체형		X 체형		H 체형		T-value
	비교	연구	비교	연구	비교	연구	비교	연구	
바로서기	3.77	4.27	3.94	4.55	4.11	4.83	4.33	4.88	-12.567***
보통걸음으로 걷기	3.72	4.27	3.27	4.88	3.50	4.44	4.33	4.83	-3.512*
앞으로 90도 구부리기	3.44	3.66	2.33	3.88	2.44	3.50	3.83	4.61	-3.251*
의자에 90도 앉기	3.61	3.77	2.11	3.33	3.50	3.66	3.72	4.44	-2.215
옆으로 45도 허리굽히기	3.50	3.77	1.77	3.72	3.44	3.00	4.11	4.61	-1.136
계단오르기	3.83	3.77	2.44	4.33	3.38	3.22	3.77	4.27	-1.149
평균	3.64	3.92	2.64	4.12	3.39	3.77	4.01	4.61	-2.506

\* p<.05 \*\*\* p<.001

으로 트임길이의 설정에 상관없이 원형상의 기본부위의 여유량을 늘려줌으로서 연구원형이 더 우수하게 나타난 것이다. 이상의 결과를 통해 연구원형은 각 체형의 특성을 잘 반영하여 드롭치에 따른 각각의 체형에 대해 좋은 외관을 얻을 수 있음을 알 수 있었으며, 비교원형에 비해 기능성도 우수함을 알 수 있었다.

### 참고문헌

- 국립기술품질원 (1998) 국민표준체위 조사결과에 따른 체형분류.  
 권영자·권순정, 정은아 (2003) “서양의복 구성의 실제”. 미진사, 서울, pp.100-179.  
 김성경 (1993) 부인복 기본원형 제도법에 관한 연구 -길, 소매, 스커트 원형제도-. 경희대학교 대학원 박사학위논문.  
 김은란 (1996) 체형에 따른 Basic Pattern 연구. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.  
 남윤자 (1991) 여성상반신의 측면형태에 따른 체형연구. 서울대학교 대학원 박사학위논문.  
 손희정 (1994) 성인여성의 체형분류 및 의복원형제도에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.  
 심정희·함옥상 (1997) 중년여성의 체형별 원피스 드레스 원형연구. *한국의류학회지*, 14(3), 187-200.  
 위수영 (1995) 토르소(Torso)패턴 개발에 관한연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.  
 이순원·남윤자 (1991) 길 원형을 위한 상반신의 체형연구 -한국성인 여성을 대상으로-. *한국의류학회지*, 15(4), 341-349  
 이형숙·남윤자 (2001) “여성복 구성”. 교학연구사, 서울, pp.80-88, 205-207.  
 임원자 (1986) “의복구성학 설계 및 봉제” 교문사, 서울, pp.8-20, 163-182.  
 임원자·최해주 (1988) 표준의복원형 설계법에 의한 연구(I) -부인복 길, 소매, 스커트 원형 설계-. *한국의류학회지*, 12(1), 93-107  
 조연희 (1992) 체형별 슬랙스 기본형 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.  
 최정옥 (2000) 여성복의 연령별, 체형별, 패턴 그레이딩 편차 설정에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.  
 최윤선·김소라·송미령 (2002) 국내 여성복 브랜드 그레이딩 연령별 비교에 관한연구. *복식문화연구*, 10(5), 518-531.  
 추희경 (1994) 체형별 스커트 원형연구 -평면재단과 입체재단의 비교를 통하여. 서울대학교 대학원 석사학위논문.  
 恒川久子·桶口のき子 (1995) クラスタ分析による腰部體刑のパターン分析. *日本家政學會誌*, 46(5), 439-446.  
 松山容子·小泉晴美 (1998) 蹲踞にらる體型變化の3次元的把握と下衣設計への應用. *日本家政學會誌*, 47(2), 169-174.  
 (2005년 4월 20일 접수)