

생활중심 교수학습 모형의 설계와 적용

- '인구이동과 인구변화' 단원을 중심으로 -

옥한석* · 장현숙**

Design and Application of the Teaching-Learning Model on Highschool Student's Daily Life : A Case Study of Migration and Population Change Unit in Highschool

Han-Suk Ock* · Hyun-Suk Jang,**

요약 : 이 연구는 학습자들의 일상적인 생활 속에서 얻는 지리적 경험에 기초한 생활중심 교수학습의 모형 설계와 적용 가능성을 살펴보고자 한다. 생활중심 교수학습 모형의 효과를 실증적으로 검증하기 위하여 실험집단과 비교집단을 비교하여 수행하였다. 교수학습의 실제사례로 고등학교 2학년의 '인구이동과 인구변화'의 단원을 선정하였다. 실험 수업대상으로는 강원도 춘천시 C고등학교 2학년을 대상으로 하며 생활중심 교수학습 모형을 적용한 실험집단 2개 반과 적용하지 않은 비교집단 2개 반 모두 4개반의 122명이 선정되었다. 연구 결과는 다음과 같다. 첫째, 교사가 교수할 개념들을 체계화된 지식 구조로 교수하지 않을 경우 이에 대한 학습자의 인지구조 재구성은 보다 활발하게 이루어 질 수 없기 때문에, 고등학교 한국지리의 '인구이동과 인구변화' 단원의 지리개념은 상위개념인 이동에서, 기본개념인 이주, 하위개념인 이주 요인으로 위계화하고 학생들이 경험할 수 있는 일상적 지리경험을 알아보았다. 둘째, 지리과 생활 중심 교수학습 내용의 실제 사례로 학생 자신의 가족 이주사 및 가족수의 변화를 조사하는 과제학습지를 기초적 자료로 활용하였다. 셋째, 이 연구에서 개발한 수업모형은 암기식 수업보다 학업성취도 측면에서 효과가 더 높게 나타났다. 수업 반응도 검사를 분석한 결과, 정의적인 측면에서는 수업의 흥미도, 만족도 수업내용의 활용성에서는 긍정적인 효과가 나타났다. 특히 이러한 수업모형에 의한 학습이 학생들의 흥미를 유발시킬 수 있다는 것을 알 수 있다. 그러나 지리적 탐구력 신장에는 도움이 되지 않았다.

주요어 : 지리적 경험, 생활중심 교수학습 모형, 지리개념, 학업성취도

Abstract : This study is aimed at researching the applicability of teaching-learning models in highschool geography class by designing the models on the basis of geographical experience the learners go through everyday life. The procedures and results of the application of the models are as followed. First, the systematization of the teaching concepts should be preceded to internalize the learners cognitive development, that is, to systemize cognitive structure. The concrete learning points of geographical concepts from the units about Migration and Population Changes are systemized with 'migration' as a higher concept, 'moving type' as basic concept, 'moving factors' as the lower concept. Everyday geographical experiences the students can go through are surveyed. Second, as preparation for the geography class, hand-outs about family-moving history and the change of the family number were used as basic material for real class teaching activity, showing the learners' general concepts are very effective as basic units which can be easily understood and accessed to. Third, with the experimental class, the geography class should secure the flexibility on the teaching-learning process. The result of applying the newly developed teaching-learning model to actual geography classes was that experimental group had higher achievement rate than the compared group with general teaching-learning model applied to. The result of analyzing students' response of the new teaching-learning model was that the students were interested and satisfied emphatically and they showed positive response in regard to practical use of the contents. Here, it is noticeable that the new teaching-learning model causes the students to be interested. But it's also found that there's no big difference in improving the students' inquisitive mind.

Key Words : geographical experiences, daily life-centered teaching-learning model, geographical concept, learning achievement

* 강원대학교 지리교육과 교수(Professor, Department of Geography Education, Kangwon National University)(ock@kangwon.ac.kr)
** 춘천고등학교 교사(Teacher, Chuncheon Highschool)(janghoomsak@hanmail.net)

1. 서론

1) 연구의 필요성 및 목적

중등학교의 교과교육이 너무 이상적이어서 학습자들이 처한 실제의 일상생활은 무시되고 있다는 문제가 꾸준히 제기되어 왔다. 지리교육학계에서는 학교 지리 교육에서의 학습경험과 학습자의 일상생활 경험과의 괴리문제에 대한 논의가 비교적 활발하게 이루어졌다. 지리교육의 학습 목적은 현실 세계를 설명하고 이해하는 것이고 지리를 학습한다는 것은 인간, 장소, 환경간의 관계를 이해하는 것을 의미하므로(NGS and NCGE, 1994) 지리교육에서 학생들의 일상생활에 대한 고려가 반드시 필요하다.

지리교육에서 궁극적으로 추구하는 것이 학습자들이 자신들의 삶터에 대해 올바르게 인식하고 이해할 수 있는 능력을 갖추도록 하기 위한 것이라고 할 때, 그것은 단지 지리학자들의 지식을 그대로 학습자들에게 전달하는 것이 아니라, 학습자들이 삶 속에서 경험하는 지리적 경험의 의미를 발견하고 재구성하는 작업이 필수적으로 요구됨을 의미하기도 한다. 오늘날 학습자들이 세계화 시대에 생존할 수 있도록 국가·사회에서 요구하는 인간의 양성도 중요하지만, 보다 중요한 것은 빠르게 변화하면서 중첩되어가고 있는 자신들의 생활 세계를 학습자들이 주체적으로 이해할 수 있도록 도와주는 일이다.

그러므로 학습자들이 일상적으로 경험하는 지리적 경험의 의미를 발견하게 하고, 다양한 공간적 스케일에 맞추어서 재구성할 수 있도록 하는 지리교육의 필요성이 점점 크지고 있다. 이같은 필요성을 충족시키기 위해 학습자들의 일상적 경험을 중심으로 하는 대안적 지리교육의 내용구성은 커다란 의미를 갖는다(장의선 등, 2002). 학습자들의 일상적인 지리적 경험을 중심으로 이루어지는 대안적 내용구성은 교사보다는 학습자를, 지리학자들의 학문적 성과에 의존하기보다는 학습자들의 삶의 모습을 토대로 이루어져야 한다. 또한 다른 사람들의 삶의 모습을 알고 이해하는 것이 아니라, 내가 일상적으로 경험하는 지리적 경험의 의미를 발견하는 작업이기도 하다.

이 연구는 학습자들의 일상적인 생활 속에서 경험하는 지리적 경험을 바탕으로 고등학교 지리과에서 생활 중심 교수-학습 모형을 설계하고, 이를 수업에 적용하여, 수업 효과를 비교해 봄으로써 생활중심 교수학습 모형의 적용가능성을 살펴보고자 한다.

2) 연구 동향

지리교육학계에서도 학교 지리교육에서의 학습 경험과 학습자의 일상생활 경험과의 괴리문제에 대한 논의가 비교적 활발하게 이루어졌다. 한국 지리교육계에서 이 문제에 관하여서는 가장 먼저 체계적 연구를 시작하였다고 볼 수 있는 권정화(1997)가 생활사를 제안하였는데 이는 기존 지역지리 교육의 문제점 해결에 어떤 도움을 주었는지 파악하기 힘들다. 남상준(1999)은 본격적으로 이 문제를 다루고, 구체적인 대안을 간단하게 제시하고 있지만, 그가 제시한 대안은 학습자가 일상생활에서 실제로 수행하고 경험할 가능성이 매우 낮은 과제 수행활동이라는 단점을 가지고 있으며, 학습자의 수준에 비하여 난이도가 높은 것으로 보인다. 박승규(2000)는 학교 현장에서 일상생활에 근거하는 지리교육을 할 수 있는 이론적 토대를 마련하기 위하여, 이 문제에 관련된 철학적 논의들을 체계화하려는 노력을 하였으나, 현학적인 논리 전개로 인하여, 적절한 대안이라고 보기 어렵다고 류재명(2002)은 지적하였다. 그리고 박승규·김일기(2001)는 학습자들의 일상적인 삶에 근거하여 지리교과 내용을 재개념화하는데 역점을 두었으나⁶⁾ 일상생활의 경험에 근거한 교육내용을 가르칠 때 유용한 교수-학습방법에 대한 사례가 제시되지 못해 아쉬운 점이 있다. 장의선 등(2002)의 연구는 대안으로 제시한 학습프로그램이 너무 복잡하고, 학습 목표에 대하여 초점을 맞추기보다는, 지역의 '특수한' 사건과 사실 중심의 과도한 자료 제시형에 머물고 있다.

강창숙(2002)은 협동적 상호작용을 통한 지리개념의 발달과 근접발달영역에 관한 연구에서 지리개념 발달은 학습자의 사전 인지구조보다는 교수-학습을 통해서 자신의 인지구조를 얼마나 적극적으로 능동적으로 재구성하느냐에 초점을 두어 생

활경험의 중요성을 강조하지 않았다. 옥한석·차욱이(2003)는 내적 동기 유발요소의 하나인 흥미유발 위주가 아닌 교수-학습상 꼭 가르쳐야 할 지리적 개념을 학생의 일상적 개념을 활용하여 체계적으로 이해할 수 있도록 동기유발 학습지를 연구하였으나 좀더 정밀하고 분석력 있는 자료가 제시되지 못한 한계를 보여주고 있다. 이들 연구자들이 제시한 사례가 차후의 수업 프로그램 개발에 모범적인 모델로서의 역할을 하기가 어려운 것으로 보인다. 이에 이 연구는 모범적인 모델의 개발을 시도해 보게 되었다.

그렇게 하기 위해서는 류재명(2002)의 지적을 귀담아들어야 할 것 같다. 그는 첫째, 학습자의 일상생활 경험 중에서 지리 교육적으로 의미 있는 경험이 무엇인지, 둘째, 기존의 지리교육을 통하여 제공되는 학습내용이나 학습활동과의 사이에 존재하는 차이의 본질은 무엇인지, 셋째, 그 차이를 줄이기 위한 지리 교육적 전략은 무엇인지 등에 대하여 분명하지 않은 점이 너무 많다고 하였다. 이 연구는 이러한 점에 대하여 공감하여 생활중심 교수학습 모형을 개발하여 실제 수업에 적용해보려고 한다. 다시 말해 이 연구는 보다 단순하고, 차후의 다른 지리수업모형의 개발에 '모델'로서 역할을 하기가 용이한 형태의 것으로, 학생의 일상생활 경험과의 연계성을 높일 수 있는 지리수업모형을 개발하여 실제 수업에 적용하려고 한다.

오늘날 지리교육에서 필요한 것은 '설명(explanation)' 보다는 '이해(understanding)'에 기초한 교육이며, 지리적인 사건들의 인과관계를 따지며, 미래를 예측하거나 통제하는 것이 아니라, 지리적인 사건들의 '의미(meaning)'를 추구하는 교육이다(Seamon, 1979). 그러기 때문에 객관적인 인과관계에 대한 교육만큼이나 학습자들의 삶을 이해할 수 있도록 도와주는 교육이 강조되어야 한다(박승규·김일기, 2001).

우리나라 지리교육학계에서의 생활지리에 대한 논의는 남상준(1999)으로부터 출발하는 것으로 보인다. 그는 초등 지리교육의 내용과 방법적 원리로서 생활지리적 접근을 제안하였는데, 생활지리에 대한 학습을 "잠재적 차원의 발견을 의도한 신변경험의 소재화, 개인적 적합성의 제고, 사적 지리를 단초로 하는 학습"이라고 해석하였다.

이경한(1996)은 사적지리학이라는 표현을 사용하였지만 '교육목표의 구체적인 실현과목으로서의 지리교과의 역할'이라는 제목의 그림 속에 포함된 용어만 소개하고, 이에 대한 부가적인 내용은 제시하지 않았다. 권정화(1997)가 사적 지리(private geography) 혹은 개인적 지리(personal geography)라는 이름으로, 공적 지리(public geography)에 대응하는 개념으로 번역하여 소개하고, 지리교육에서 갖는 의미에 대하여 비교적 상세하게 소개하였다. 이경한 논문이나 뒤의 권정화 논문은 모두 Fien(1988, 1983)의 논문에 근거를 두고 있다. 그리고 Fien과 Slater(1983)에 따르면, 사적 지리라는 개념은 1961년 Lowenthal이 처음 사용하였으며, '각 개인이 수집하여 가지고있는 환경에 대한 지식과 가치'를 사적 지리라는 이름으로 불렀다는 것이다.

인간주의 지리학이 지리교육에 소개되는 과정에서, 인간주의 지리학의 중요한 철학적 바탕을 이루고 있는 현상학에 사용되는 '일상생활'개념이 자연스럽게 함께 들어오게 되고, 또 실존주의 철학을 바탕으로 하여, 학생중심의 교육철학, 그리고 학생의 실존적 생활공간에서의 일상적인 경험이 특히 강조되었던 것이다(Seamon, 1979). 그리고 현상학과 실존주의 철학은 지리교육의 지적 원천이라고 할 수 있는 지리학을 통하여 지리교육에 영향을 미치기도 하였지만, 일반 교육철학과 교육방법론 논의를 통하여서도 학교교육에 영향을 미치게 되고, 학교교과의 하나인 지리교과교육도 그 영향권에서 벗어나 있을 수 없었던 것이다. 이와 같이 소위 일상 생활 지리와 사적 지리의 개념은, 인간주의 지리학, 경험중심 교육과정 논의들과 함께 지리교육에서 중요한 자리를 잡게 되었다.

학생들의 사적 지리 혹은 학생들이 일상 생활에서 경험한 지리를 중심으로 지리교육을 재정립하려는 노력의 일환으로 전개된 이러한 논의들은 주로 1970년대에서 1980년대 초반에 활발하게 전개되었던 것으로, 시간적인 관점에서만 보면, 상당히 오래된 아이디어라고 볼 수 있다. 이러한 오래된 아이디어가 다시 한국 지리교육학계에서 새롭게 강조되기 시작하는 것은 최근의 구성주의 논의와도 밀접한 관련이 있는 것으로 볼 수 있다(류재명, 2002).

3) 연구 방법과 제한점

이 연구는 고등학교 2학년 한국지리 IV단원 생활권의 형성과 변화 중에서 중단원 '1. 인구가동과 인구 변화' 단원을 선정하였다. 인구 단원에 나오는 지리학습 개념이 생활중심 교수-학습의 모형을 개발하고 실제교수-학습 상황에 적용하여 그 효과를 실증적으로 검증하기에 적합하기 때문이다. 지리교육은 지리학의 학문 내용과 학습자의 경험을 이 둘의 중간에서 양쪽의 이해를 바탕으로 이들을 원활하게 연결시켜 주는 역할을 해야 한다. 고등학교 한국지리에서 생활 중심 교수-학습모형을 개발하고 실제수업을 실시해 현장 적용효과를 검증하기 위하여 이 연구에서는

첫째, 7차 교육과정에서 제시되고 있는 대단원에서 상위개념을, 중단원에서는 기본개념을, 그리고 소단원과 교과서 내용에서는 하위개념을 분류하고, 내용구성에서 있어서는 학습자들의 생활세계에서 경험되는 자연발생적이고 일상적이며 구체적인 지리적 요소로 선정·조직되어야 하므로, 실험적 단계에서 학습내용의 위계화를 시도해 보았다.

둘째, 생활중심 교수-학습의 효과를 실증적으로 검증하기 위하여 사전·사후측정을 위해 실험집단과 비교집단 설계에 따라 실험 연구를 수행하였다. 실험집단은 설계된 교수-학습모형을 수업에 적용하였다. 실험 수업대상으로는 C고등학교 2학년을 대상으로 하며 생활중심교수-학습 모형을 적용한 실험집단 2개 반과 적용하지 않은 비교집단 2개 반 모두 4개 반 122명을 대상으로 선정하였다. 122명 중 2학년 1반, 2반 60명은 1차시에 걸쳐 생활중심 교수-학습모형에 의해 수업을 실시하였고, 2학년 3반, 4반 62명은 전통적 교수-학습을 실시하였다. 교수-학습방법에 기초한 구체적인 집단배경 내용은 다음 <표 1>과 같다.

셋째, 선정된 실험반은 1차시(50분)에 걸쳐 과제 학습지를 제시하였다. 과제학습지에서 우리 가족의 이주사 및 가족수의 변화를 조사하여 학습자들이 일상생활에서 경험하고 있는 다양한 사례를 조사

하고, 그 결과로 인구이동의 유형과 원인에는 어떠한 것이 있는지 확인하였다. 교사는 학습자가 과제 학습지의 조사한 내용을 중심으로 교수학습내용을 구조화하여 학습지도안(1차시 분)을 제작하였다. 생활중심 교수학습의 효과를 검증하기 위하여 실험집단과 비교집단을 대상으로 두 가지 학습 방법을 적용한 후 형성평가는 문제를 수업반응도는 설문지를 이용해 비교 측정하였다.

넷째, 생활중심 교수학습 모형이 지리적 사고력에 미치는 효과를 규명하기 위하여 형성평가와 수업반응도를 측정하였다. 형성평가는 학업성취도를 알기 위한 것으로 총 15문항이며 이해 5문항, 지식 5문항, 적용 5문항 총 100점 만점으로 채점하였다. 수업반응도는 수업만족도, 수업흥미도, 수업이해도, 수업내용과 일상적 경험과의 관련성, 생활중심 교수-학습이 지리적 탐구력 신장 지각도 등 8개 문항으로 측정하였고, 개별 요인별로 분석하였다. 수집된 자료는 첫째, 집단별도 형성평가와 수업반응도에 대한 평균과 표준편차를 산출하였다. 둘째, 수업 반응도의 차이를 알아보기 위하여 8개 항목별 평균을 내어 집단별 비교를 하였다.

이 연구는 일부 지역의 소수 학생들을 대상으로 이루어 졌으며, 일주일간의 짧은 기간 동안 실시되었기에, 그 연구 결과를 일반화하는데 다소 어려움이 있다. 그리고 실험수업에서 교사의 변인에 따라서 수업의 효과가 달라질 수 있는 한계도 있다. 이 연구에서는 이 점을 보완하기 위하여, 실험집단과 통제집단의 수업을 연구자가 직접 실험함으로써 교사 변인으로 인한 오차를 줄이려고 노력하였다(배화정, 2000).

2. 생활 중심 교수 - 학습 모형의 실제

1) 설계

C고등학교 지리교과에서 생활 중심 교수학습 모

표 1. 교수-학습방법에 기초한 집단구성

학 교 명	구 분	학년 반 (인원)	교수학습 방법
C고등학교	실험반	2-1, 2 (60명)	생활중심 교수학습
	비교반	2 3, 4 (62명)	전통적인 교수학습

표 2. 지리적 개념의 위계화

개념의 위계화 / 개념의 구분	지리적 개념	교과서의 지리 개념	일상적 지리 경험
상위개념	이동	인구 이동의 유형 인구이동의 원인 인구분포	가족의 이주사를 통한 인구이동의 유형과 원인파악. 호적등본·주민등록등본 상에 나타나 있는 주소지의 변화를 통한 이동. 실향민이 많은 속초의 아바이마을, 해외 이민을 통한 이동, 외국인 고용허가제 국회 통과, 산업발달과 외국인노동자증가, 불법체류자 강제출국, 인구분포에 영향을 미치는 요인은 자연적요인과 사회적 요인으로 구분, 노래 속에 나타난 인구이동(귀국선 손로원 작사, 이재호작곡), 문학 속에 나타난 인구이동(조정래의 아리랑), 경기도는 인구밀도가 높고 강원도는 인구밀도가 낮다
기본개념	이주	전입인구 전출인구 산업별 인구 구조의 변화	주민등록상의 전입이나 전출이 이루어졌을 경우 행정 경계선을 넘어선 이동, 수도권인구의 증가에 따른 무질서한 개발, 경제, 문화적, 지리적, 인구학적요인에 의해 다른 지역으로 이동, 가족구성원 중에서 취업으로 인해 도시로 이동한 경우, 명절이후 귀향길 교통지옥, 서울의 집 값 상승
하위개념	이주 요인	배출요인 흡인요인 출생률 사망률 인구노령화	인구흡인요인으로 노동의 수월함 보다 좋은 임금 수준, 안전성, 좋은 주거환경, 조용한 생활, 쾌적한 환경, 도시생활 선호, 인구배출요인으로 빈곤, 낮은 임금 고용기회 감소, 교육·문화·보건 등 각종 편의시설 부족, 상대적 박탈감. 주거비용상승, 환경의 질적 저하, 전원생활에 대한 향수. 노인전용아파트 분양, 실버산업 발달. 1960년대 공업화에 따른 이촌향도, 강원도 농촌지역 초등학교 분교·폐교화

형을 적용하기 위하여 본시 수업에서 선정된 '인구 이동과 인구 변화'의 지리적 개념의 위계화를 설정하였다. 교사가 꼭 가르쳐야 할 지리적 개념을 위계화해 봄으로써 학생들의 하위개념인 일상적 개념에서 시작해 상위개념인 지리적 개념으로 자연스럽게 이해할 수 있도록 사례학습의 단원에서 제시되고 있는 개념들의 위계화를 제시해 보았다 (표 2).

현재 시행중인 7차 교육과정에서 제시되고 있는 대단원명에서 상위개념을 중단원명에서 기본개념을 그리고 소단원과 교과서 내용에서는 하위개념을 분류·추출하였다. 즉, 대단원·중단원·소단원의 교과서 내용에서 순차적으로 제시된 지리개념들을 그 순서에 따라 위계가 있다고 보고 연관시켜 동일하거나 유사한 개념들을 순차적으로 위계화하여 제시하였다. 이러한 위계에 따라 일상적 지리경험의 구체적 요소들이 교수학습 내용으로 체계화되어 채워진다면 내용조직의 계열에 대해서도 의미 있는 시사를 줄 것이다.

지리과 생활 중심 교수 학습은 교육과정에서 제

시된 지리적 개념을 학습자들의 일상적이고 구체적인 경험 요소들을 통해서 이해하고자 하는 것이다. 이를 위해 실험반을 선정하고, 실험반의 학생들은 학습자의 일상생활 경험과의 연계성을 높일 수 있는 과제학습지를 1주일 전에 받아 학습자가 일상 생활에서 공간 인식 혹은 공간 행동을 조사하고 경험해 보는 활동을 하게된다. 과제 학습지는 <표 3, 4>와 같다.

전문가가 아닌 평범한 시민으로서의 학습자가 일상적으로 당시에 경험하는 것을 학교교육에 바로 끌어들어서 학교에서의 학습경험과 학습자의 일상경험 사이의 괴리를 줄여야 한다는 아이디어는 인간주의 지리교육에서 등장하였다. 일상생활에서 우리 개인이 자주 접하게 되는 것은 전체의 한 부분을 이루는 개별 사실이다. 교과서에서 다루어지는 정보는 대부분 부분의 집합체를 일반화한 것이다. 따라서 학생들이 일상생활에서 쉽게 접할 수 있는 사실을, 그 부분적인 속성을 그대로 살려서 학습 자료로 활용하며, 이를 통하여 전체를 이해하는 방향으로 나아가도록 학습전략을 세우는 것이

표 3. 우리가족의 이주사 및 가족수의 변화 (과제학습지 1)

대상자	구분					
	출생지	출생시기	최종거주지	최종 이주시기	거주기간	이주요인(원인)
할아버지						
아버지						
아버지 형제						
외할아버지						
어머니						
어머니 형제						
나						
사촌						
외사촌						

가장 간단하면서도 효과를 높일 수 있는 방법이다.

과제학습지의 내용 선정의 준거는 첫째, 일상생활공간으로서 학습자가 생활하는 지역에 근거한 내용이어야 한다. 이는 학습자 개인에게 그 내용이 타당하기에 대한 문제로서 학습자들의 일상적인 삶의 공간을 토대로 하고 있느냐에 관련된 것이다.

둘째, 지리적 개념을 효과적으로 인식할 수 있는 일상생활의 구체적 내용이어야 한다. 해당차시의 학습목표를 이루는 데에도 기본 골격을 이루므로, 학습목표에 적절하면서 일상적 지리경험에 의한 내용인가와 관련된다. 교수-학습의 실제에서 선정된 단원차시의 학습목표가 '인구이동과 인구변화를 알아보고 토론을 통해서 인구이동의 원인과 유형을 정리한다.'이므로, 이러한 목표성취에 적절한 일상적 지리경험의 내용을 선정해야함을 뜻한다.

셋째, 학습자들의 지리적 경험의 장으로서, 생활공간을 정체된 것이 아닌 변화하는 곳으로 보며 그러한 변화를 반영하고 이해할 수 있는 내용요소로 우리 가족의 이주사 및 가족수의 변화를 과제 학습지로 학생들에게 제시해 일상적인 속성이 있는 자료를 활용하는 것이 수업 논의를 시작하는 방안의 구체적인 전략이 될 수 있을 것이라 본다.

2) 적용

교사가 꼭 가르쳐야 할 한국지리 인구 단원의 지리적 개념들을 학습자들에게 전달하기 위해 교사가 고안한 <표 5>의 학습지도안에 따라 선정된

실험반에서 수업을 실시한다.

다시 말해 앞에서 설계된 생활중심 교수학습 모형을 고등학교 2학년 실험반 한국지리 시간을 이용해 1차시(50분)에 걸쳐 학습자들의 일상적인 경험에 기반을 두고 1주일 전에 과제로 제시한 과제 학습지를 조별협동수업을 통해 토론하고 토론한 내용을 조별 과제 학습장에 기록한 다음 조장으로 하여금 발표하도록 하였다. 각 조의 조장이 발표한 인구이동의 이주유형, 거주기간, 최종 이주시기, 이주요인(원인) 등 지리적 개념들을 정리하도록 하였다¹⁾.

3) 실험 결과

(1) 과제 학습지의 조사내용 분석

과제학습지는 학습자에게 수업목표를 제시한 후 1주일 전에 과제로 제시하여 학생들 경험을 통한 일상적 지리 개념을 조사하도록 유도한다. 교사가 수업활동을 전개해 갈 때 가장 중요한 일은 학습자가 학습하게 될 지식에 기초를 두고 교수설계를 해야 한다는 점인데, 그러한 점에서 살펴보면, 수업내용이 학습자의 현재의 흥미와 과거의 경험과 관련을 맺고 있을 때라고 본다. 과제학습지 내용 자체가 본시 교수해야 할 내용의 기초적 자료로 활용되어지면 학습자의 일반적 개념이 한국지리 인구단원에서의 지리적 개념을 쉽게 이해할 수 있고 접근할 수 있는 기본 단위로서 학습효과가 매우 크다고 본다.

표 4. 2004학년도 한국지리(과제학습지2)

탐구주제	우리 가족의 이주사 및 가족 수의 변화
탐구내용	과제 1의 내용을 개조식으로 쓰시오.
조사방법	출생지, 최종거주지는 도시·농촌으로 나누어 빈도를 쓸 것. 이주시기, 거주기간은 10년을 단위로 빈도를 쓸 것. 이주 요인은 피난, 취직, 학업, 친척을 따라서 등으로 빈도를 조사할 것
지도로 본 우리 가족 3대의 이동 경로	

<표 3, 4>의 과제학습지의 조사 내용을 보면 우리가족의 이주사 및 가족수의 변화를 알아보기 위해 할아버지, 아버지, 아버지 형제, 외할아버지, 어머니, 어머니 형제, 나, 사촌, 외사촌까지를 대상으로 하였고 주요 내용 중 출생지는 도시와 농촌으로 나누어 출생시기를 조사하고 최종거주지도 도시, 농촌으로 구분 그리고 최종 이주시기는 60년, 70년, 80년대로 10년을 단위로 구분하였다. 거주기간은 10년, 20년, 30년, 이주요인은 피난, 취직, 학업, 친척을 따라서, 기타로 나누어 조사하도록 하였다. 과제학습지 2의 탐구주제로 우리가족의 이주

사 및 가족 수의 변화를 개조식으로 쓰도록 유도하고 지도로 본 우리 가족 3대의 이동 경로를 작성하도록 하여 공간적 개념을 파악하도록 하였다. 학생들의 과제 학습지 조사내용결과를 보면 먼저 아버지와 어머니 집안으로 나누어 이주사를 살펴보고, 인구이동 유형을 결혼과 직장으로 구분하여 정리하고 있다. 이주 요인 중 경제적 요인으로 인한 이동이 가장 많다는 결론을 내리고 있다.

과제학습지를 통해 알 수 있는 지리적 개념은 첫째, 출생지는 도시가 농촌보다 많았다. 이것은 현재 우리나라 도시 인구 집중률이 80%이상으로

표 5. 본시 교수학습의 실제

단원		(2) 인구 이동과 분포	차 시	1/4 차시
학습목표		1. 우리 삶 속에서 경험하게 되는 일상 생활과 연관된 인구이동의 원인과 유형을 파악한다 2. 우리나라의 인구이동과 인구분포 특색을 파악하고 산업화에 따른 인구구조와 생활권의 변화를 이해한다		
단계	학습	교수 - 학습활동		자료 및 유의점
	과정	교사, 학생		
도입	인구 이동의 주요 개념파악	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지난 시간에 학습한 산업별 인구구조 연령별 인구 구성 등 우리나라 인구변화에 대해 질문하고 인구이동과 관련된 자료를 학생들에게 배부한다. ◦ 인구이동의 주요개념을 간략히 설명한다. ◦ 학습목표를 제시한다. 	5분	파워 포인트자료 학생들에게 제시할 교사가 준비한 자료를 간단히 설명함
전개	주요 개념 설명 (교사)	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 도입 단계에서 학생들에게 제시한 자료 사람들은 왜 이사를 할까? 경희네 가족의 한 많은 이사 사연과 과정을 지리적 개념과 결부 시켜 설명한다. ◦ 교과서의 주요개념을 과제 학습지와 연결시켜 설명한다 ① 생활속으로 (아바이마을 청호동) ② 노래와 문학 속에 나타난 인구이동 ③ 귀향길 교통지옥 ④ 통계에 나타난 인구이동의 유형 ⑤ 인구이동은 어떤 영향을 미치는가? ⑥ 산업 발달과 인구이동의 변화 	35분	학습자가 일상생활에서 접할 가능성이 높은 사실 혹은 자료를 활용한다. 사전에 조편성과 좌석 배치를 한다. 과제학습 때 수집된 정보의 분석·처리과정을 사전에 교육한다.
	조편성	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 6명을 1조로 조직하며 5개조로 편성한다. ◦ 각 조의 조장을 임명한다. ◦ 좌석을 조별로 분리해서 마주보고 앉을 수 있도록 배치한다 		
	과제 학습지 분석, 정리 발표 (학생)	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 교사는 조별 협동 학습 과정에 대해 간단히 설명한다 ◦ 각 조는 각 조원들이 조사한 인구이동 과제 학습지를 토대로 자유롭게 토의, 토론학습을 한다. ◦ 각 조의 의견이 모아지면 인구이동의 지리적 사실을 구체적으로 제시할 수 있도록 준비한다 ◦ 각 조원들의 조사한 내용을 종합한 뒤 종합의견을 교사가 배부한 자료에 조장이 내용을 정리하여 기록한다 ◦ 각 조의 조장은 준비한 과제학습지의 내용을 정리하여 발표한다. ① 인구이동의 지리적 개념 및 정의 ② 우리가족의 이주사 및 가족 수의 변화 ③ 인구이동의 원인과 유형 ④ 이동 경로와 빈도 		
정리	학습 활동 정리	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 각 조의 발표를 다음 기준에 의해 검토, 평가한다 ◦ 인구이동의 원인, 지리적 개념, 지리적 사실, 인구이동의 의미를 이해하고 내면화한다 ◦ 대개의 경우 인구이동은 지역 간 생활수준의 차이에 의한 경제적 원인이 가장 많으며 그 외 정치, 종교적 원인이 있다는 결론을 제시한다 ◦ 수업한 내용의 형성평가 시험 날짜를 예고한다. ◦ 인구문제와 대책을 조사하도록 과제로 제시한다 ◦ 과제 준비를 위한 기초내용을 기록한다(학생) 	10분	형성평가는 주관식과 객관식 15문항으로 작성한다

나타남을 증명하는 예이다. 둘째, 최종거주지도 도시가 많았고 농촌이 없는 것으로 보아 농촌은 배출 요인이 작용했고 도시는 흡인요인에 의한 전입이 두드러지게 나타남을 알 수 있다. 셋째, 거주기간은 10년이 6번으로 빈도수가 가장 많았고, 20년은 2번, 50년은 1번으로 나타나 단기간 내의 인구이동이 많음을 알 수 있다.

교사의 교수는 가장 추상적이고 포괄적인 상위주제 개념을 중심으로 상위수준에서 하위수준으로 하향일반화 하는 반면에 학습자는 자신의 일상적인 개념으로 가장 쉽게 이해할 수 있는 구체적인 사실에서부터 상위수준으로 상향일반화 하는 것이 보통이다(강창숙, 2002). 교사가 본시에 교수학습할 지리적 개념을 위계화한 것으로 상위개념으로 볼 수 있는 것은 이동, 인구이동의 유형, 인구이동의 원인, 인구분포로서 상위개념일수록 포괄적이고 추상적인 개념이며 기본개념으로 이주, 전입 인구, 전출인구, 산업별 인구구조의 변화 등이다.

하위개념들은 학습자의 일상적 기본 개념을 포함할 수 있는데 과제학습지로 표집된 실험반 학생들로 하여금 얻은 일상적 개념은 이촌향도, 인구배출요인, 인구 흡입요인, 출생률, 사망률, 인구노령화 등으로 충분히 지리적 개념으로 체계화할 수 있는 내용으로 상위의 지리적 개념과 일상적 개념은 상관 관계가 높다고 본다. 그러한 일상적 개념을 기준으로 수업을 전개하면 지리적 개념을 이해하는데 많은 기초적 자료가 되어 성취동기가 클 것으로 본다.

(2) 실험 수업 및 결과 분석

본 연구에서 제시한 과제학습지를 실제수업에 적용하기 위해 교사가 고안한 학습지도안을 이용

해 실험반 2개 반을 1차시에 걸쳐 협동학습 형태로 수업을 전개하였다. 본 연구를 위해 연구대상 설정은 강원도 춘천시 C고등학교 2학년 4개반 122명의 학생들을 실험반과 비교반으로 나누어 실시하였다. 두 집단이 동질집단의 여부인가를 확인하기 2학년 1학기 한국지리 I, II단원의 내용을 중심으로 사전검사를 실시하여 두 집단을 비교하였다. 그 결과는 다음 <표 7>과 같다.

실험반과 비교반의 사전 검사 결과를 보면 1학기 중간고사 평균이 실험반 87.48, 비교반 87.47로 편차가 0.01로 차이가 없는 동일집단으로 보는 것이 바람직 할 것 같다. 실험반과 비교반으로 선정된 학급은 학업성취도와 수업 분위기가 비슷해 선정이 되었고 점수분포를 보면 실험반은 상위집단이 비교반보다 3명이 더 많고 중위집단은 비교반이 4명 많게 나타났다. 하위집단은 실험반 8명, 비교반 9명으로 1명의 차이가 있음을 사전검사 결과 알 수 있었다.

실제 교수-학습은 주로 학습자와 교사의 활동으로 수업이 이루어졌으며 본 연구의 대상단원인 인구이동과 인구변화 내용을 5월 셋째주에 실시하였다. 본 연구를 위한 수업은 지리과 교육의 목표를 수업 목표로 삼고 있으므로 교육과정에 제시된 지리적 개념의 이해를 우선으로 하였고, 이를 위해 학습자의 일상적 지리경험을 교수-학습내용으로 구조화하였다. 이러한 맥락을 바탕으로 교수-학습의 계획단계에서 학습자들의 일상적 지리경험의 요소들을 지리적 개념의 위계에 따라 분류하고자 과제학습지를 1주일 전에 실험한 2개 학급에 제시하였다. 과제학습지의 과제 순서는 위계에 따른 지리적 개념을 구분하여 순차적으로 제시한 것으로 학습자의 일상적 지리 경험을 지리적 개념에 따라

표 7. 실험반과 비교반의 사전 검사 결과

집단	구분	사례수(N)	1학기 중간고사 평균	구성원 분포
실험반	60	87.48		상(90점 이상) - 28
				중(70점 이상) - 24
				하(69점 이상) - 8
비교반	62	87.47		상(90점 이상) - 25
				중(70점 이상) - 28
				하(69점 이하) - 9

미리 분류하고자 한 교사의 의도적인 행위라고 볼 수 있다. 과제학습지에서 분류된 학습자의 일상적이고 구체적인 지리 경험 요소들은 교사가 제시한 자료와 함께 본시수업에서 학습자의 토의과정에서 골격을 이루었다. 이러한 과정에서 교사는 학습을 인지하고 도와주며, 학습자는 토의와 협동 학습을 통해 주체적으로 결론을 도출하였다. 도출된 결론을 조장은 조를 대표하여 발표하도록 유도하였다.

과제로 제시한 과제학습지를 조장들에게 나누어 주어 조원들에게 배부하게 한 후, 조별로 자리배치를 하여 조장을 중심으로 조별 협동 수업을 하도록 지시하였다.

먼저 본 수업 전개과정은 교사가 학습자의 일상적 개념부터 제시한 수업지도안을 기초로 수업을 전개하였는데 도입단계에서 학생들에게 자료를 제시하고 교과서를 잘 활용하여 '사람들은 왜 이사를 사냐고 과정을 지리적 개념과 결부시켜 설명한다.

학습자가 일상 생활에서 접할 가능성이 높은 사실 혹은 자료를 확인한다. 각 조원들이 조사한 내용을 종합한 뒤 종합의견을 조장들은 교사가 배부한 자료 <부록 4> 조별과제학습장에 내용을 정리한다. 각 조의 조장은 준비한 과제학습지의 내용을 정리하여 발표한다. 발표내용은 인구가 이동의 유형 중 이동장소에 따라 '농촌에서 도시로 이동', '도시내 이동', '도시에서 농촌으로 이동', '농촌간 이동'으로 구분하여 조사한 내용, 이동요인(원인), 거주기간, 최종이주시기, 이동유형에 따라 '피난', '취직(직장)', '학업', '친척을 따라서' 등으로 나누어 정리·발표하도록 하였다.

발표한 내용을 정리해 보면 이주 유형으로는 농촌에서 도시로 이주한 가족 구성원은 주로 청장년층에 해당하는 사람들이 가장 많았고, 다음이 도시에서 도시로 이주한 경우, 농촌에서 농촌, 도시에서 농촌으로 이주한 경우도 많았다. 이주요인으로 가장 많은 경우가 취직(직장), 학업, 피난, 기타 친척을 따라서 순으로 나타났다.

각 조의 발표를 다음 기준에 의해 검토·평가한다. 인구 이동의 원인과 유형, 인구 이동의 의미를 이해하고 내면화한다. 대개의 경우 인구 이동은 흡인요인과 배출요인, 중립요인이 상호 작용하여 지역 간 생활수준의 차이에 의한 경제적 원인이 가

장 많으며 그 외 학업, 피난, 기타 친척을 따라서 등으로 결론을 제시한다.

정리형태는 지리적 개념의 상위개념부터 위계화하여 과제학습지와 연계하여 개념정리를 해주었다. 비교반은 과제학습지와 교사가 고안한 학습지도안을 사용하지 않고 전통적 수업방식인 교사중심의 암기식 수업을 전개하였다. 실험반과 비교반의 형성평가는 학업성취도를 알기 위한 것으로 주관식과 객관식 총 15문항이며 하이라이트사의 <교과서 핵심>과 EBS <NEW포트리스 사회문제집>, 영인의 <당당한국지리 문제집>, <신사고 수능 한국지리 문제집>, 새문 교육의 <사회탐구 한국지리 문제집> 등 5권의 문제집을 참고하여 이해 5문항, 지식 5문항, 적용 5문항으로 구성된 평가문제를 자율 학습 1시간을 소요해 실시하였다.

형성평가결과 <표 8>를 보면 실험반 2개 학급의 평균은 84.56, 비교반은 81.48이며 표준편차는 3.08으로 실험반이 수업에 대한 학업성취도가 높게 나타났다. 실험반과 비교반의 차이를 규명하기 위하여 독립 E-검증을 실시한 결과 유의수준 0.05에서 통계적으로 유의한 차이를 나타낸다. 실험반의 수업에 대한 학업성취도 평균이 높게 나타난 이유는 일상 생활 속의 인구이동과 인구 변화를 과제 학습지를 이용해 사전조사가 이루어졌고, 교사가 고안한 학습지도안에 의해 교사의 자료 제공과 조별 협동 학습에서 학습자가 주체가 되어 활동함으로써 지리적 개념을 수업에 접목시킬 수 있는 기회를 제공받았기 때문에 본 수업 내용의 이해가

표 8. 본시 수업 형성평가에 대한 평균 비교

학 급	사례수	형성평가 평균
실험반	60	84.56
비교반	62	81.48

표 9. 수업반응도 측정도구 구성내용

문항	항목수	관련문항
흥미도	1	1
만족도	2	2,3
자신감	1	4
관련성	2	5,6
주의력	2	7,8

표 10. 수업 반응도 측정 문항별 응답률(%)

문항	집단	매우 그렇다	조금 그렇다	보통이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1. 수업이 흥미롭고 새로웠다	가 나	51 33	29 25	13 15	6 20	1 7
2. 학습활동에 만족한다	가 나	38 27	26 23	26 18	10 26	0 6
3. 공부한 내용을 충분히 이해하였다	가 나	40 33	24 23	24 20	12 14	0 10
4. 오늘 수업 후 지리수업에 관심이 많아졌다	가 나	22 20	30 27	35 40	11 7	2 6
5. 오늘과 같은 수업방식이 지리적 탐구력 신장에 도움이 된다고 생각한다	가 나	36 37	26 20	21 23	17 20	0 0
6. 지리수업내용이 우리 일상생활과 많은 관련이 있다	가 나	51 41	23 21	20 19	6 13	0 6
7. 지리교과는 우리생활과 관련해 배울것이 많은 중요한 과목이다	가 나	40 33	34 33	21 23	5 11	0 0
8. 오늘 수업시간동안 주의집중이 잘되었다	가 나	38 37	20 17	31 33	11 13	0 0

주) 가 : 실험집단 나 : 비교집단

좀 더 쉬웠다고 보며 수업자체에 대한 흥미와 만족도가 높았다고 본다.

실험반과 비교반이 본 단원의 수업을 마치고 난 후 수업반응도를 측정하기 위해 설문조사를 하였다. 수업반응에 대한 설문문항 <표 9>의 구성은 흥미도, 주의력, 관련성, 자신감, 만족감 등 5등간 척도로 작성된 총 8개 문항으로 실시되었다.

등간척도를 수치로 대체하여 반응의 차이를 분석한 표는 <표 10>과 같다.

이 분석 결과를 토대로 볼 때 본 연구에서 개발한 생활중심 교수학습 모형을 적용한 실험집단이 비교집단에 비해서 수업의 만족도, 관련성, 주의력 면에서 높게 나타났다. 특히 수업의 흥미도에서는 응답률 중 '매우 그렇다'가 실험집단은 51%, 비교집단은 33%로 차이가 18%로 훨씬 높게 나타났다. '보통이다' 이상이 실험집단 93%, 비교집단은 73%로 실험반이 현저하게 높다. 이는 전통적 수업방식에서는 교사의 지식전달이 주가되기 때문에 과제 학습지와 많은 자료가 활용되지 못해 학습단원에 대해 실험집단보다 흥미도가 떨어진 것으로 보인다. 학습활동의 만족도에서도 실험집단의 만족도가

높게 나타났는데 '보통이다' 이상이 실험집단은 90%, 비교집단은 68%로 실험집단이 높게 나타났는데, 이것은 교사중심의 전통적 수업방식인 암기위주의 학습보다는 학생활동 중심의 협동 학습에 영향을 받은 것으로 보인다.

수업에 대한 이해도는 '보통이다' 이상이 실험집단이 88%, 비교집단이 76%로 실험집단이 높게 나타났고, 오늘 수업후 지리 수업에 관심이 많아졌다는 '보통이다' 이상이 실험집단이 87%, 비교집단이 87%로 별다른 차이가 나타나지 않았다. 오늘의 수업방식이 지리적 탐구력 향상에 도움이 된다고 생각한다는 항목에는 실험집단은 '보통이다' 이상이 83%, 비교집단은 80%로 비교반이 조금 높게 나타났다. 본 연구의 가장 중요한 항목인 지리수업내용이 우리 일상 생활과 많은 관련이 있다는 '보통이다' 이상이 실험집단은 94%, 비교집단은 81%로 현저하게 높게 나타났다. 수업내용이 우리 일상생활과 밀접한 관련이 있음을 본 연구에서 알게 되었다.

일상생활의 경험을 과제 학습지를 이용해 조사하고 조별 협동학습에 의해 토의 발표한 내용이 학습내용과 접목되어 구성주의적 수업활동이 학습

내용을 실존적 지식으로 전환시킬 수 있는 가능성이 높음을 의미한다고 본다. 지리교과는 우리 생활과 관련해 배울 것이 많은 중요한 과목이라는 점에서 '보통이다' 이상이 실험집단 95%, 비교집단이 89%로 생활지리로서의 역할을 하고 있음을 알 수 있다. 마지막으로 오늘 수업시간동안 주의 집중이 잘되었다. 항목은 '보통이다' 이상이 실험집단 89%, 비교집단이 87%로 나타났다.

항목별 분석을 종합해, '매우 그렇다' 응답률로 비교해 보면 흥미도는 실험집단이 51%, 비교집단이 33%, 만족도는 실험집단이 39%, 비교집단이 30%, 자신감은 실험집단이 22% 비교집단이 20%, 관련성은 실험집단이 43.5% 비교집단이 39%, 주의력은 실험집단이 39% 비교집단이 33.5%로 모든 면에서 실험 반이 높게 나타남을 알 수 있다.

이것은 생활 중심 교수학습 전략이 어느 정도 성취되었음을 알 수 있고 인구가동에 대한 교과학습내용을 경험 속에서 이끌어 내어 지리적 개념으로 전환시킬 수 있는 가능성이 있음을 의미한다고 본다. 또한 실험집단 학생들은 수업의 주체가 되어 활동함으로 수업의 이해도를 높이는 데 기여한 것을 알 수 있다.

3. 요약 및 결론

지리과 생활중심 교수학습 모형은 교육과정에서 제시된 지리적 개념을 학습자들의 일상 차원에서 습득하고자 하는 것이다. 학습자들의 일상적인 지리적 경험을 중심으로 이루어지는 대안적 내용 구성은 교사보다는 학습자들, 지리학자들의 학문적 성과에 의존하기보다는 학습자들의 삶의 모습을 토대로 한다. 또한 다른 사람들의 삶의 모습을 알고 이해하는 것이 아니라, 내가 일상적으로 경험하는 지리적 경험의 의미를 발견하는 작업이기도 하다.

이 연구는 학습자들의 일상적인 생활 속에서 경험하는 지리적 경험을 바탕으로 고등학교 지리과에서 생활중심 교수학습 모형을 설계한 후, 수업에 적용하여 수업 효과를 비교해 봄으로써 생활중심 교수학습의 적용가능성을 살펴보고자 하였다. 고등학교 한국지리 '인구가동과 인구변화' 중단원을 중심으로 하여 연구한 결과는 다음과 같다.

첫째, '인구가동과 인구변화' 단원의 지리개념의

위계에 따른 구체적 학습내용은 상위개념인 이동에서, 기본개념인 이주유형, 하위개념인 이주요인으로 위계화되고 학생들이 경험 할 수 있는 일상적 지리경험을 알아보았다.

둘째, 생활중심 교수학습 내용의 실제 사례로 우리 가족의 이주사 및 가족수의 변화를 조사하는 과제학습지가 학생들에게 제시되었다. 과제학습지 내용 자체가 본시에서 교수해야 할 내용의 기초적 자료이며, 학습자의 일상 개념이 지리적 개념으로 쉽게 이해될 수 있는 기본단위로서 학습효과가 매우 크게 나타났다.

셋째, 생활중심 교수학습 모형은 세부적인 수업 전략 대신 학습자의 사고과정이 어떻게 전개될 것인지에 중점을 두고 설계하였다. 생활중심 교수학습은 학습자들이 자신들의 지리적 수준과 일상생활경험에 비추어 학습을 수행하며 상호작용에 의해 지식의 재구성 과정이 강화되는 수업모형이다. 이 연구에서 개발한 수업모형을 실제 지리수업에 적용한 결과 실험집단이 일반 수업모형인 교수중심의 암기식 수업을 적용한 비교집단보다 학업성취도 측면에서 효과가 더 높게 나타났다. 수업반응도 검사를 분석한 결과, 정의적인 측면에서는 수업의 흥미도, 만족도 수업내용의 활용성에서는 긍정적인 효과가 나타났다. 특히 본 수업모형에 의한 학습이 학생들의 흥미를 유발시킬 수 있다는 것을 알 수 있다. 그러나 지리적 탐구력 신장에 도움이 된다는 생각은 별다른 차이가 나타나지 않음을 알 수 있다.

C고등학교는 대입 입시 부담이 큰 인문계 고등학교로 짧은 시간 동안에 많은 양의 학습이 이루어져야 한다. 그래서 교사 중심의 전통적 수업을 통해 수능 문제 풀이에 적용한 학생들이라 새로운 수업모형을 적용할 경우, 많은 시간 소요되므로 시간적 부담 때문에 다소 무리가 따를 것이다.

결론적으로 지리과 생활중심 교수학습에서는 지리적 개념의 위계화와 그에 따른 교육과정의 구성, 교육과정에서 제시된 지리 지식 이해에 가장 적절한 지역의 설정, 그리고 그 지역을 생활공간으로 살아가는 학습자, 지리지식의 위계에 따른 학습자의 일상적 지리경험의 구조화 등의 요소가 유기적으로 결합되어 체계적인 교수학습으로 구성된다면 효과적인 학습결과를 성취할 수 있을 것이다.

또한 교사중심의 강의식 수업의 단점을 보완할 또 하나의 교육방법이 될 수 있음을 알 수 있다. 현실적으로는 입시 부담이 있는 고등학교에서 탄력적인 시간운영을 통해 생활중심 교수학습 모형을 시행하는 것은 매우 어려운 실정이겠으나 학교 실정에 적합한 과제학습지의 개발을 통해 생활중심 교수학습 모형의 효과를 어느 정도 달성가능 하리라 생각된다. 생활을 위한, 생활을 통한 지리 교육은 더 이상 이상이 아닌 실현가능한 현실로 다가오고 있으므로 생활중심 교수학습 모형은 새로운 학습방법이 될 것이다. 인구 관련 단원 이외에 다른 단원에 폭넓게 확대 적용하여 생활중심 교수학습모형에 관한 지속적인 후속 연구가 뒤따라야 할 것으로 본다.

註

- 1) 학습자가 일상생활에서 접할 가능성이 높은 사실 혹은 자료를 활용한다. 실험 수업을 들어가기 전에 생활중심 교수-학습 모형을 적용한 지리과 교수 학습이 학습자들의 방법에 대한 충분한 이해 없이 이루어지는 경우 작업은 내용보다는 방법이나 절차에 치중하는 수업으로 흘러 갈 수밖에 없다는 생각에서 학생들에게 사전 교육을 실시하였다. 조 편성은 학생들의 요구를 반영하여 학생들이 원하는 대로 실험반 30명 중 6명을 1조로 편성하여 5조를 만들었다. 조별로 활동하게 하는 것이 부담을 줄이고 아이디어를 교환하면서 서로 배우게 하는데 도움이 될 것이다.

文 獻

강창숙, 2002, 협동적 상호작용을 통한 지리개념 발달과 근접 발달 영역에 관한 연구 - 중학생의 수도권 개념을 사례로, 한국교원대학교 박사학위 논문

권정화, 1997, 지역인식논리와 지역지리 교육의 내용구성에 관한 연구, 서울대학교 박사학위논문.

류재명, 2002, 학생의 일상생활경험과의연계성을 높일 수 있는 지리수업방법 개발에 관한 연구, 한국지리환경교육학회지, 10(3), 1-16.

박승규, 2000, 일상생활에 근거한 지리교과의 재개념화, 한국교원대학교, 박사학위 논문.

박승규·김일기, 2001, 일상생활에 근거한 지리교과

의 재개념화, 대한지리학회지 36(1), 1-14.

백순화·정인철, 2003, 문제중심학습을 위한 지리교수, 학습모형의 설계과 적용, 한국지리환경교육학회지, 11(1), 27-42.

서태열, 2005, 지리교육학의 이해, 도서출판 한울

옥한석·차옥이, 2003, 학생의 일상적 개념을 활용한 지리학습 동기 유발 방안연구, 한국지리환경교육학회지, 11(1), 43-52.

이희연, 1985, 지리교육학개론, 서울 교육과학사.

임덕순, 1993, 지리교육원리 : 이론과 적용, 범문사.

임덕순, 1991, 지리교육론, 보진재.

이 찬 등, 1975, 지리과 교육, 한국능력개발사.

장의선 등, 2002, 지리과 생활중심교수 - 의미와 실제, 대한지리학회지 37(3).

Seamon, D., 1979, Phenomenology, geography and geographical education, *Journal of Geography in Higher Education*, 3(2), 42-50.

NGS and NCGE, 1994, *Geography Education Standards Project*.

Fien, J., 1988, Skills for living: a geographical perspective, in R. Gerber & J. Lidstone (eds.), *Developing skills in Geographical Education*, IGU commission on geographical Education, 121-128.

Fien, J., 1983, Humanistic geography, in J. Huckle, ed., *Geographical Education: Reflection and Action*, Oxford University Press, 43-55.

Fien, J. and Slater, F., 1983, Behavioural geography, in J. Huckle, ed., *Geographical Education: Reflection and Action*, Oxford University Press, 30-42.

(접수 : 2005. 6. 5, 채택 : 2005. 7. 27)

• 교신 : 옥한석, 200-701, 강원도 춘천시 효자2동 강원대학교 지리교육과, ock@kangwon.ac.kr, 전화: 033-250-6694, 팩스: 033-250-6690 (Han-Suk Ock, 200-701, Chuncheon Kangwon, Korea, Department of Geography Education, Kangwon National University, phone: 033-250-6694, Fax: 033-250-6690)