

## 가사노동시간 관련연구 고찰 : 1991년~2004년

김 나 연  
서울대학교 소비자학과

### A Study of the Research on Time Spent in Housework, 1991~2004

Kim, Na Youn

Dept. of Consumer Studies and Resource Management, Seoul National University, Seoul, Korea

#### ABSTRACT

The importance of time grows greater these days. For that reason, much research has been conducted to investigate time use. In particular, time spent in housework has been a focus in the human ecology. This study aimed to look into the field of research about time spent in housework from 1991 to 2004. To conduct the inquiry, 35 research projects were analyzed by subject. It turned out that most of the research studied the actual state of time use and related variables. Secondly, the research was classified by the measurement method, such as who wrote the time log or questionnaire, what type of response the researcher wanted and what kind of recording method was used. In 30 research projects, respondents wrote in their time logs and questionnaires by themselves. A few research projects presented certain types of behavior as examples of the actions in everyday life. For the recording method, 22 of the projects employed the time log method and 11 used questionnaires. Thirdly, all the research was categorized by the respondent of each project. 14 projects were targeted at housewives and 14 were for married couples. Lastly, the definition of time spent in housework was used to consider these 35 studies. Most of the research studies defined the "time spent in housework" as the total amount of the time spent in eating, clothing, housing, family care and household management.

Key words: time spent in housework, time use, time management

#### I. 서 론

시간은 모든 사람에게 공평하게 주어지는 보편적인 자원이며, 양적인 측정이 가능하므로 인간 생활을 파악하는 유용한 도구이다(이기영 등 1994). 본인 이외의 다른 사람과 대체가 불가능

하고, 저축할 수도 없으며, 동시에 중요한 두 가지 일을 하는 것도 대체로 불가능하다. 이 같은 시간의 특성으로 인해 시간은 더욱 희소하고 값비싼 자원으로 인식되므로, 각 개인이 주어진 시간을 어떻게 사용하는가 하는 점이 그의 생활내용과 생활의 질을 결정한다(한경미 1991; 이기영

등 1994). 시간은 인간이 존재하는 한 영원히 사용되고 관리되어야 할 중요한 자원인데(이연숙 등 2002), 시계로 양적인 측정이 가능하기 때문에 인간의 계획적인 사고와 행동으로 어느 정도의 의식적인 관리가 가능하다(한경미 1993). 특히, 시간에 쫓기는 현대인의 경우 시간의 회소가치가 더욱 크기 때문에 효율적으로 시간을 사용하고자 하는 노력의 요구가 절실하다(한경미 1991).

현대 사회에서 중요한 자원으로 인식 받고 있는 시간에 대하여 가정학, 경제학, 사회학 등 여러 학문분야에서 연구가 이루어지고 있다. 경제학에서는 시카고 대학의 미시경제학자들이 신고전학파의 논리로 자원배분의 효율성에 관심을 갖고 가족의 시간사용을 분석하였으며(이기영·김외숙 2002), 사회학자들은 시간사용자료를 사회지표에 통합하고자 하여 여가시간의 가용성, 여가시간의 배분, 일시적인 인간상호작용의 특성과 관련하여 시간을 해석하고 사회변화의 한 지표나 생활양식의 척도로 간주하였다(이기영 등 1994). 한편 가정학에서 시간사용연구는 중요한 연구영역의 하나로서 주로 가사노동 능률화와 관련하여 합리적인 자원사용을 위한 관점에서 주부를 대상으로 연구되었다(이기영·김외숙 2002). 특히 가사노동시간에 관한 연구는 1975년 윤복자의 '가사노동 및 작업시간'에 대한 연구 이후 최근까지 다수의 연구가 이루어져 왔다.

가사노동시간에 대한 연구는 생활과학 전반에서 중요한 연구영역이며 많은 자료가 축적되어 있다. 이에 지금까지 가사노동시간과 관련한 연구들을 돌아봄으로써 어떠한 주제가 중심이 되었으며 어떠한 연구 방법으로 시간이 측정되었는지, 그리고 연구상의 문제점은 무엇이며 후속연구는 어떠한가 할 것인가에 대한 논의가 필요하다. 따라서 본 연구는 1991년 이후 가사노동시간에 대한 기존의 연구들을 연구주제와 대상, 그리고 시간사용 측정방법 유형에 따라 분석해보고 문제점을 지적함으로써 앞으로의 가사노동시간 관련 연구가 추구해야할 방향을 제시해 보고자 한다. 여기에는 가사노동시간에만 초점을 맞춘 연구만이 아니라 전체 생활시간에 대한 연구 중 가사노동시간을 다룬 연구들을 포함하였다.

## II. 연구자료 및 특성

본 연구는 1991년부터 2004년까지의 생활시간에 대한 연구들 중 가사노동시간에 대한 측정이 이루어져 결과에 시간양(시/분)으로 제시되어 있으며 이 시간사용이 종속변수나 독립변수로 사용된 연구들에 초점을 맞추었다. 연구분석자료는 대한가정학회지 발표 논문 14편과 한국가정관리학회지 발표논문 19편, 그리고 한국가족자원경영학회지에 발표된 2편 등 총 35편이다. 각 연구의 주제 및 연구대상, 자료수집 방법과 가사노동에 포함되는 시간항목은 다음과 같다.

① 조성근·문숙재(1991. 6.) - 이 연구는 주부의 가사노동시간 관리전략에 영향을 미치는 변수에 대하여 알아보려고 하였다. 1990년에 서울시 에 거주하는 20세 이상의 주부를 대상으로 479건의 자료를 수집하였는데, 평일, 토요일, 일요일에 응답자가 가사노동에 소비하는 시간을 직접 기입하는 개방형 질문 형태를 이용하였다. 여기서는 가사노동에 대한 정의항목을 발견할 수 없었다.

② 한경미(1991. 12.) - 취업주부의 생활시간 사용 현황 및 각 영역별 생활시간에 미치는 제변수의 영향력에 대하여 알아보려고 한 이 연구는 1990년에 서울, 광주에 첫 자녀가 18세 이하인 주부를 대상으로 조사를 실시, 각각 238건과 161건을 분석에 이용하였다. 자료 수집은 평일과 휴일 2일간 시간일지를 기록하도록 하였으며, 5분단위의 시간을 제시하는 자기기입식 방법을 이용하였다. 이 연구에서 가사노동은 신체적으로는 식사준비, 설거지, 청소, 세탁 및 옷정리, 신체적 가족 보살핌을, 관리적 시간으로는 비신체적 가족보살핌, 구매, 집안일 계획 및 가계부 기록을 포함하는 것으로 정의되었다.

③ 임정빈·임혜경(1992. 12.) - 이 연구는 1980년대와 1990년대 도시주부 생활시간의 변화에 대하여 관련 변인에 따른 생활시간의 차이와 관련변인의 독립적 효과에 대하여 알아보려고 하였다. 서울에서 조사된 1980년의 261건과 1990년의 287건을 분석에 이용하였으며 수집된 자료는 생활시간일기표로 작성되었는데, 하루24시간을 회상하여 평일, 휴일 2일동안 10분간격으로 스스로 표

시하도록 되어 있다. 여기서 가사노동은 1980년에는 취사·주생활·의생활등의 가정노동시간과 시장보기, 가계부기입, 아이보기, 가족시중 등의 가정관리시간으로, 1990년에는 식생활·주생활·의생활등의 가정노동시간과 가정경영, 가족돌보기, 기타가사 등의 가정관리시간으로 구성되었다.

④ 한경미(1993. 12.) - 이 연구는 시간관리 행동 수준 및 시간관리 하위영역, 생활시간 각 영역과의 관계, 시간관리 행동에 대한 영향 요인에 대해 알아보고자 하였다. 이를 위하여 1990년에 서울과 광주에 첫 자녀가 18세 이하인 취업주부를 대상으로 조사된 자료를 이용하였다. 자료는 평일과 휴일에 걸쳐 5분단위로 구성된 시간일지표를 이용하였으며, 가사노동시간은 식사준비·설거지, 청소·정돈, 세탁·옷정리, 가족보살핌, 시장보기, 계획·가계부 기록으로 구성되었다.

⑤ 홍성희(1994. 3.) - 투입변수에 따른 시간계획 및 시간관리 전략의 차이, 가사노동 및 여가시간 관리 만족도의 투입변수에 따른 차이, 가사노동 및 여가시간, 관리만족도와 과정변수간 관계, 관리만족도와 관련 제변수간 인과관계에 대해 알아보는 것이 이 연구의 목적이다. 이를 위하여 서울, 대구에서 1명 이상의 자녀를 둔 주부를 대상으로 1993년에 조사, 448건을 분석하였다. 평일과 휴일 하루 24시간에 대한 개방형 질문으로 자료를 수집, 수면/가사노동/여가/취업 항목으로 분류하여 분석을 실시하였다. 이 연구에서는 가사노동의 정의항목을 발견할 수 없었다.

⑥ 이기영·김희숙·서창원·이승미(1994. 3.) - 부인취업여부에 따른 도시 근로자가정의 부부생활시간 구조에 대하여 노동력 재생산 관점에서, 그리고 남녀평등 관점에서 생활시간을 배분하는 것을 목표로 이 연구는 계획되었다. 이를 위하여 수도권에 거주하며 남편이 직업이 있고 자녀가 있는 부부를 대상으로 1992년 11월에 200건, 1993년 4월에 200건을 조사, 이 중에서 227쌍의 자료를 사용하여 분석을 실시하였다. 10분단위로 구분된 시간일지표를 사용하여 평일, 토요일, 일요일 3일간의 자료를 수집하였으며, 이 연구에서 생활시간은 생리적/수입노동/가사노동/사회문화적 시간으로 구성된다. 여기서 가사노동시

간은 식사준비, 설거지, 청소, 세탁, 시장보기, 신체적 돌보기, 비신체적 돌보기, 가족원 돌보기, 가정관리에 들어간 시간을 말한다.

⑦ 이현아·이기영(1994. 6.) - 이 연구는 남편의 직업노동시간이 생활시간에 미치는 영향과 남편의 장시간 노동으로 인한 가정생활문제에 대하여 분석하였으며, 수도권에 거주하며 남편이 직업이 있고 자녀가 있는 227쌍을 대상으로 하였다. 여기서는 10분단위의 시간일지표를 이용하여 평일과 토요일, 일요일 3일간 자료를 수집하였다. 이 연구에서 가사노동시간은 '가사적 생활시간'으로 표현되며 식생활, 주생활, 의생활, 구매, 자녀의 신체적 돌보기, 자녀의 비신체적 돌보기, 가정관리등에 사용된 시간을 의미한다.

⑧ 홍향숙·박수경(1994. 6.) - 조기출퇴근제 실시에 따른 부부 생활시간 사용의 일반적 경향 및 실시후 부부생활 시간사용의 변화에 대한 인지를 알아보고자 한 연구로, 서울의 조기출퇴근제를 실시하는 삼성임직원을 대상으로 1993년 조사를 실시, 129부를 분석에 포함시켰다. 이 연구는 남편/부인용으로 구분하여 생활시간을 근무/이동/가사노동/여가/개인적 돌보기로 나누어 조사하였다고 하나, 구체적인 시간조사방법은 언급되고 있지 않다. 이 연구에서 식사준비·설거지, 청소·침구정리, 세탁·다림질, 자녀돌보기, 시장보기등이 가사노동 시간으로 계산되었다.

⑨ 이기영·이승미(1994. 8.) - 이 연구는 가정생활주기에 따른 부부의 가사노동 시간에 대하여 알아보고자 수도권에 거주하는 부부 중 남편은 취업하고 부인은 취업한 경우/비취업인 경우의 284쌍에 대하여 1992년과 1993년에 조사하였다. 자료수집방법은 10분단위로 구분된 시간일지표를 이용, 평일과 토·일요일의 3일간 기입하도록 하였다. 식사준비, 설거지, 청소, 세탁, 시장보기, 신체적 돌보기, 비신체적 돌보기, 가족원 돌보기, 가정관리로 가사노동시간이 구성되었다.

⑩ 허경옥(1994. 12.) - 부인과 남편의 가사노동과 자녀양육 노동시간에 영향을 미치는 요인을 살펴본 이 연구는 1988년에 실시된 미국 위스콘신대의 전국 가족 및 가계조사를 이용, 9,643가족을 조사에 포함시켰다. 이 조사는 설문조사 및

면접과 부인과 남편이 자기시간 분배에 대해 응답하는 것으로 자료를 수집하였다. 이 연구에서는 가사노동시간으로 음식준비, 설거지 및 식사 후정리, 집안청소, 집수리 또는 정원손질, 장보기 또는 물건구입, 의류손질 및 세탁, 서류정리 및 공과금내기, 자동차수리 및 각종 관련노동 등이, 육아시간으로 기저귀갈기, 음식먹이기, 씻기기, 재우기, 놀아주기 등이 포함되었다.

⑪ 채옥희(1995. 3.) - 이 연구는 인구통계학적 변수에 따른 가사노동시간 및 시간관리전략의 차이, 시간관리전략이 가사노동시간에 미치는 영향에 대한 것으로 연구를 위하여 전북에 거주하며 자녀가 있는 50세 미만의 주부를 대상으로 1994년에 조사를 실시, 이 중 369부를 분석에 포함시켰다. 이 연구에서는 자료수집 조사방법과 가사노동시간 정의 항목이 제시되어 있지 않다.

⑫ 김의숙·임혜경·임정빈·이기영·이연숙·조재순·고성혜·송혜림(1995. 10.) - 아파트 거주 중년기 부부와 중고교생 자녀의 주요 활동별 시간사용과 부인의 장단기 시간관리, 여가활동 참여 및 여가만족도, 시간사용 만족도에 대해 알아본 이 연구는 1994년 서울에서 거주하며 중고교생 자녀를 둔 전업주부를 대상으로 자료를 수집, 307부를 분석에 이용하였다. 자기기입방법과 면접으로 이루어진 자료수집은 활동은 제시하고 시간양을 직접 기입하는 방식으로 이루어졌다. 여기서 가사노동시간에 대한 정확한 정의 항목은 제시되지 않았으며, 총가사노동은 자녀양육과 기타가사노동으로 구성된다고 밝히고 있다.

⑬ 이기영·송혜림·이승미·민순선·서지원(1996. 3.) - 이 연구는 기혼남성의 생활 시간 구조 및 관련 변인에 따른 차이에 대해 알아보고자 하였으며, 1994년에 조사가 실시되어 분석에 총 284부가 포함되었다. 여기서는 자료수집을 위하여 10분단위의 시간일지표를 평일과 토·일요일 3일간 작성하도록 하였다. 이 연구에서 가사노동시간은 식사준비, 설거지, 청소, 세탁, 시장보기, 신체적 돌보기, 비신체적 돌보기, 가족원 돌보기, 가정관리 등을 포함하는 것으로 정의되었다.

⑭ 김효정(1996. 6.) - 성역할태도가 가사노동시간에 미치는 영향 및 남편과 아내의 사회경제

적 특성이 성역할 태도에 미치는 영향에 대해 알아본 이 연구는 미국 미시간 대학에서 1975년부터 1981년까지 기혼자 242쌍을 대상으로 실시한 시간사용시계열패널조사를 이용하였다. 시간사용조사표로 한해동안 4번 조사가 이루어졌으며, 가사노동활동 중 식사관리(요리·식탁차리기, 설거지), 의복관리(세탁, 다림질), 그리고 주생활관리(집안청소, 유리창 청소)에 대하여 연구하였다.

⑮ 허경옥·김인숙(1996. 9.) - 이 연구는 농촌 지역 주부의 농번기/농한기의 시간사용실태 파악 및 영향요인을 조사하고자 실시되었다. 일반벼농사를 하며 부부모두 농업에 종사하는 108농가를 대상으로 농한기(1993. 2)와 농번기(1993. 5)로 나누어 조사를 실시하였으며, 조사원이 직접 기입하는 분단위의 생활시간조사표를 이용, 2일 시간의 평균값으로 자료를 이용하였다. 이 연구에서 가사노동시간은 식생활(식사준비 및 설거지)과 의생활(빨래, 바느질, 다림질 등), 주생활(청소, 주택관리 등), 가정관리(가계부기록, 구매, 기타)로 정의되었고 자녀양육시간(육아, 학교 및 자모회 참석)은 별개의 항목으로 취급되었다.

⑯ 이승미(1996. 9.) - 맞벌이부부의 여가시간 실태 및 부부간 차이, 그리고 영향요인을 분석하고자 한 이 연구는 자녀가 있는 가정 98쌍의 부부를 대상으로 1994년에 실시된 조사를 이용하였다. 이기영 외(1994)의 논문에서 이용한 자료와 동일한 자료를 이용하였으며, 가사노동시간에 대한 정의도 동일하다.

⑰ 이기영·이연숙·김의숙·조희금(1996. 12.) - 이 연구는 한일 양국 근로자 부부의 시간사용에서 평일·휴일의 시간구조, 생리적·수입노동·가사노동·사회문화적 시간의 차이에 대해 알아보고자 하였다. 1995년에 18세 이하의 자녀 1명 이상을 둔 근로자남편과 부인을 대상으로 서울 214쌍, 동경 136쌍을 시간일지표를 이용하여 조사하였다. 여기서 시간일지표는 활동별 사용시간에 대한 기록으로 부부공용질문지 1부와 남편용/부인용 질문지, 시간일지표 2부(평일/휴일)로 구성되었으며 면접 또는 피조사자가 직접 기록하였다. 조리, 설거지, 청소·주생활관리, 세탁·의생활관리, 재봉·뜨개질, 자녀돌보기, 가족돌보기,

부모나 친척관련일, 시장·은행·관공서 일보기가 가사노동시간으로 정의되었다.

⑮ 조희금(1997. 2.) - 사무직 기혼여성 부부의 생활시간 구조차이에 대하여 시간량과 시간대별로 조사한 이 연구는 1996년에 대구에서 사무직에 종사하는 기혼여성 143명을 대상으로 하였다. 시간사용일지를 이용하여 연구에 필요한 자료를 수집하였는데, 사전코딩 형식으로 기재를 요청한 후 수일 뒤에 회수하는 방식을 택하였다. 가사노동시간은 조리, 설거지, 청소·주생활관리, 세탁·의생활관리, 자녀돌보기, 부모·친척관련일, 시장·관공서 일보기 등으로 구성되었다.

⑯ 허경옥(1997. 2.) - 이 연구는 부부의 시간 사용 실태 및 구조와, 성별에 따른 시간 배분 차이 검증, 시간 배분 구조에 대한 영향요인을 조사하고자 실시되었다. 수도권에 거주하는 부부를 대상으로 1995년과 1996년 2년에 걸쳐 조사를 실시하였으며 총 262부가 분석에 포함되었다. 자료를 수집하는데 있어 설문지 기입방식을 채택하였으며, 일부 개별면접도 실시하였다. 이 연구에서는 음식준비, 설거지 및 식사후 정리, 집수리 또는 정원손질, 장보기 또는 물건 구입, 의류손질 및 세탁, 서류정리 및 공과금내기, 자동차수리 및 관련노동을 포함하는 가사노동과 기저귀갈기, 음식먹이기, 씻기기, 재우기, 공부봐주기, 책 읽어주기 등의 육아노동이 구분되어 분석이 이루어졌다.

⑰ 채옥희(1997. 3.) - 인구사회학적 변수에 따른 취업주부의 가사노동시간 및 관리전략과 가사노동시간에 대한 관리전략의 영향력을 알아보고자 한 이 연구는 1996년에 전북지역에 거주하는 취업주부를 대상으로 설문조사를 실시, 271부가 분석되었다. 이 연구에서 구체적인 자료수집 방법과 가사노동에 대한 정의는 발견할 수 없었다.

⑱ 문숙재·정지영(1997. 9.) - 이 연구는 생활주기 단계별로 주부의 가사노동 시간과 시간절약 지출비의 차이에 대해 조사하고 영향 요인을 파악하고자 1996년 조사를 실시, 453부를 분석에 이용하였다. 자료수집방법으로 질문지법을 이용하여 지난주 중 토요일을 포함하여 가장 일반적인 하루의 평일과 일요일의 주부 가사노동시간을 피조사자가 자기기입 방식으로 작성하도록 하였

다. 여기서 하루평균 가사노동시간은 평일 가사노동시간을 6배한 것과 일요일 가사노동시간의 합을 7로 나눈 값으로 계산하였는데, 가사노동을 어떻게 정의하였는가에 대한 언급은 없었다.

⑳ 한경미(1997. 12.) - 농가부부의 농업노동과 가사노동, 여가시간 현황 및 영향요인에 대한 이 연구는 1997년에 전남지역에서 조사를 실시, 총 238부를 분석에 이용하였다. 여기서는 부부의 시간기록표를 이용하여 자료를 수집하였는데, 월요일~금요일 중 평일하루를 15분으로 구분, 전날을 회상하여 기록하도록 하였다. 이 연구에서 가사노동시간은 식사준비·설거지, 청소·정돈, 빨래·옷정리, 신체적 가족돌보기, 비신체적 가족돌보기, 장보기, 계획·가계부·관공서·은행, 기타 등에 사용된 시간으로 정의되었다.

㉑ 박명숙·백경임(1997. 12.) - 이 연구는 초등학교 이하 자녀를 둔 비취업주부들의 전반적 생활시간 사용 유형과 시간사용 만족도 및 관련 변수와의 관계를 분석하고자 한 것으로, 비취업주부로서 첫 자녀가 6학년 이하인 주부를 대상으로 실시한 1994년 자료 중 222부를 이용하였다. 자료를 수집하기 위하여 시간일지방식을 채택하였는데, 먼저 시간을 구분하는 영역을 제시하고(생리적/여가/가사노동/자녀돌보기/기타) 30분 단위로 표시하도록 하였다. 이 연구는 식사준비, 청소, 빨래, 장보기, 집안일계획, 가계부기록 등의 가사노동과 자녀와 놀아주기, 숙제도와주기, 밥먹이기, 목욕시키기, 병간호하기 등의 자녀돌보기 시간이 구분되어 조사되었다.

㉒ 문숙재·김은희·이석경·최민정(1998. 4.) - SOHO직이 기혼남녀의 가사노동 참여시간의 증감에 미치는 영향 및 영향변수에 대해 알아보기 위하여 이 연구는 1998년에 남자 35명과 여자 15명을 대상으로 자료를 수집하였다. 가사노동시간을 표시하는데 있어 가사노동 각 영역에 대한 하루 평균 소비시간을 표시하도록 하였는데, 이 연구에서 가사노동시간은 식사준비, 식후처리에 소요되는 식생활 관리시간, 청소, 주택관리 및 손질에 사용되는 주생활 관리시간, 세탁 및 의복관리에 사용되는 의생활 관리시간에 신체적, 비신체적 가족돌보기 시간과 가계부정리, 은행관공서

일보기, 가정계획 가족회의, 시장보기 쇼핑하기에 들어가는 가정경영 시간으로 구성되었다.

㉕ 차성란(1998. 5.) - 이 연구는 성역할태도와 가사노동시간의 지역별 차이 및 성역할태도와 가사노동간 상관관계, 가사노동에 대한 성역할태도의 영향력에 대해 알아보기 위하여 1997년에 서울과 대전에서 조사를 실시, 각각 100건과 142건을 분석에 포함시켰다. 이 연구에서 영역별 사용시간은 평일시간의 6배에 일요일을 더한 값을 7로 나눈 평균값으로 계산되었으며, 가사노동시간은 식사준비 및 뒷처리, 집안청소, 세탁 및 수선, 상품구매 및 가계부 기록, 자동차 수리 및 정원관리, 자녀돌보기로 구성되었다.

㉖ 차성란(1998. 9.) - 부부의 성역할태도의 상호작용이 부부의 가사노동시간 및 가사노동 공평성, 전체 노동 공평성 인지에 미치는 영향력에 대한 이 연구는 1997년에 서울과 대전에서 각각 조사를 실시하였다. 가사노동시간은 11개 문항으로 구성되었으며, 하루평균 가사노동시간은 평일 가사노동시간의 6배와 일요일 가사노동 시간을 합한 값을 7로 나누어 계산하였다. 가사노동시간에 대한 정의는 1998년 5월 연구와 동일하다.

㉗ 조희금·이기영·이연숙·김의숙(2000. 6.) - 한미 양국 전일제 맞벌이 부부의 수입노동시간 및 수입노동시간이 가정생활에 미치는 영향을 비교한 이 연구는 1995년에 18세 이하 자녀 1명 이상을 둔 근로자 남편과 부부를 대상으로 서울 82쌍, 동경 79쌍을 조사한 자료를 이용하였다. 시간 일지표를 이용한 이 연구는 남편과 부인이 별개의 시간일지표를 작성하도록 하였으며, 가사노동에 대한 정의는 이기영의 연구(1996)와 동일하다.

㉘ 이기영·이현아(2002. 2.) - 이 연구는 주부의 인터넷 사용을 중심으로 가정정보화 수준 및 관련 요인과 이로 인한 가정자원 관리의 변화에 대해 알아보려고 하였다. 이를 위해 인터넷을 이용하는 주부를 대상으로 온라인 316명, 오프라인 300명을 2000년에 조사하였으며, 최종적으로 582건이 분석에 이용되었다. 여기서 가사노동에 대한 정의는 이기영 외의 연구(1996)와 동일하다.

㉙ 최남숙·유소이(2002. 5.) - 청소년의 시간 사용실태 및 영향요인을 분석한 이 연구는 서울

과 수도권에 거주하는 중고생 및 학부모를 대상으로 1999년에 조사를 실시하였다. 여기서는 설거지, 청소, 빨래 널기, 심부름 등 집안일 돕기에 사용한 시간이 가사노동 시간으로 정의되었다.

㉚ 이연숙·이기영·김의숙·조희금·주인숙(2002. 6.) - 이 연구는 한미 양국 부부의 가사노동 영역별 차이와 한미 양국 자녀의 생활시간 구조별 차이에 관심을 가졌다. 연구를 위하여 2000년에 서울과 미국 유타주에 거주하는 4인가족을 대상으로 조사를 실시, 각각 353부와 130부가 분석에 포함되었다. 자료수집에 시간일지표를 이용, 한국에서는 15분단위의 일지표를 제시, 평일 중 하루와 휴일 중 하루를 표시하도록 하였고, 미국에서는 평일과 휴일 구분없이 요일이 동일하게 선정되도록 하여 10분단위로 작성하도록 하였다. 질문지는 남편용과 부인용(취업/전업구분)으로 구분하였다. 여기서 가사노동시간은 음식만들기, 설거지 등의 식생활 관리 시간, 청소, 집안 유지 등 주생활 관리 시간, 세탁 및 의류정리와 의류 관련 만들기 및 수선을 포함하는 의생활 관리시간, 자녀의 신체적 돌보기, 자녀 학습지도 및 놀아주기, 남편 부모 관련일에 드는 가족원 돌보기 시간, 그리고 시장보기 및 가정관리를 포함하는 구매 및 가정 관리 시간으로 구성되었다.

㉛ 이종희·이연숙(2002. 8.) - 주휴무제에 따른 기혼남녀의 주말 생활시간 구조와 여가시간 실태 및 차이에 대해 알아본 이 연구는 1999년에 통계청에서 조사한 '국민생활시간조사' 자료를 이용, 총 7680건을 분석하였다. 여기서 가사노동 시간은 음식준비·정리, 의류관리, 청소 및 정리, 집관리, 가정관리 관련 물품구입, 가정경영, 기타 가사일 등의 가정관리 시간과 미취학 아이 보살피기, 배우자 보살피기, 부모 및 조부모 보살피기, 초·중·고등학생 보살피기, 그 외 가족 보살피기 등의 가족 보살피기 시간으로 정의 되었다.

㉜ 윤소영(2002. 12.) - 이 연구는 30~40대 독신집단의 시간사용과 여가활동에 대해 분석하고자 통계청의 '1999 생활시간조사' 원자료를 이용하였다. 여기서 가사노동시간은 가정 및 가족돌보기 시간으로 정의되는데, 구체적인 활동은 이종희·이연숙(2002)의 연구와 동일하다.

㉓ 문숙재·윤소영(2003. 4.) - 이 연구는 맞벌이 주말부부들을 대상으로 주말부부의 생활특징을 알아보고 가족들과 떨어져 사는 평일과 동거하는 주말의 시간사용의 내용을 비교하고자 하였다. 분석을 위하여 부부가 서로 다른 지역에 근무지와 거주지를 가진 기혼남녀 150명을 대상으로 2002년에 조사를 실시하였고, 이 중 131부를 최종분석에 사용하였다. 시간사용에 대한 자료를 획득하기 위해 하루를 10분단위로 나눈 시간일지표를 이용하였다. 이 연구에서 가사노동시간은 통계청의 시간분류(1999)를 따랐다.

㉔ 조영희(2004. 2.) - 한부모 가족과 양부모 가족 부·모의 생활시간에, 그리고 한부모 가족의 부와 모간 생활시간에 어떠한 차이가 있는지를 알아보기 위해 이 연구는 한부모 가족의 부와 모의 생활시간에 대해 양적분석을 하고, 이를 사례연구로 보완하였다. 먼저 양적분석을 위해 통계청의 '1999 생활시간조사' 자료를 이용하였는데, 연령이 30-40대로 큰 자녀의 연령이 만 18세 이하인 사람을 대상으로 평일과 토·일요일로 나누어 시간사용을 분석하였다. 질적접근은 한부모 가족의 부모를 대상으로 2003년 3월 사례면접을 실시하였는데, 먼저 면접결과 가장 가까운 평일, 일요일 각각의 생활시간을 회상하게 하여 연구자가 시간사용을 기록하는 회상법을 이용하였으며, 활동영역별로 구체적인 활동내용과 활동 이유 등을 조사하였다. 본 연구는 통계청의 생활시간조사 대분류에 따라 시간영역을 분류, 가정관리 영역과 가족 보살피기 영역이 구분되어 있다.

㉕ 김효정(2004. 2.) - 이 연구는 기혼여성 재택근무자가 시간을 어떻게 배분하여 사용하는지, 그리고 이러한 시간배분에 영향을 미치는 요인은 무엇인지에 대하여 알아보하고자 하였다. 여성재택

근무자와 여성 직장근무자간의 차이를 살펴보기 위하여 1999년 여성재택근무자 250명과 직장근무자 500명을 대상으로 자료를 수집, 각각 165부와 292부를 분석에 이용하였다. 시간관련 자료를 수집하기 위하여 시간일지 기록표를 작성하도록 하였는데 하루를 15분 단위로 구분, 다양한 활동의 예를 제시하여 설명한 후 평일, 토요일, 일요일 3일간의 시간사용을 기입하도록 하였다. 여기서 가사노동시간은 일상생활에서 가정의 기능을 유지시키기 위해 필요한 가사노동에 사용되는 시간으로 식생활영역, 의생활영역, 주생활영역, 가족돌보기, 가정경영, 장보기 등이 포함되었다.

### III. 연구자료 분석 및 고찰

#### 1. 연구주제별·대상별 분석

가사노동시간에 대한 연구들을 살펴본 결과 연구의 대다수가 그 조건에 따른 시간 사용 실태 및 관련변수의 영향력을 살펴보고 있었다. 주제 영역은 다음과 같이 분류할 수 있다.

먼저 시간사용실태 및 관련변수의 영향력에서는 대상별, 가정생활 주기별, 연도별, 지역별 영향력에 대한 연구나 한국과 외국간의 국제비교, 시간사용에 대한 만족도, 성역할 태도의 영향력이 주요 주제로 나타났다. 시간관리에 있어서는 관리전략이 시간사용에 미치는 영향력이나 시간관리 행동요인, 그리고 관리만족도 등이 다루어졌다. 마지막으로, 특정한 시간사용이 다른 생활시간에 미치는 영향력이 주요 연구문제로 조사되기도 하였다.

연구주제별 연구 시기는 Table 1과 같다.

아래 자료에서 알 수 있듯이 가사노동을 포함한 시간사용 실태에 관한 연구는 꾸준히 진행되어 왔으며 가장 많이 발견된다. 시간사용 실태에

Table 1. Subjects of researches(by year)

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	2000	2002	2003	2004	Total
The actual state of time use and related variables	1	1	1	4	1	5	5	3	1	5	1	2	30
Time management	1			1	1		1						4
The effect of certain time use				1									1
Total	2	1	1	6	2	5	6	3	1	5	1	2	35

관한 연구들 중에는 1980년과 1990년 도시주부 생활시간의 변화에 대한 연구(임정빈·임혜경 1992) 외에도, 아파트 거주민의 가족전체에 대한 연구(김외숙 등 1995), 한일 양국 근로자 부부에 대한 연구(이기영 등 1996; 조희금 등 2000) 및 한미양국 부부의 생활시간에 대한 연구(이연숙 등 2002)들이 포함되어 있다. 특히, 조사 시기에 새롭게 등장한 사회 조류인 조기 출퇴근(홍향숙·박수경 1994)이나 SOHO직에 대한 연구(문숙재 등 1998), 주휴무제에 따른 주말 생활시간에 대한 연구(이종희·이연숙 2002), 맞벌이 주말부부(문숙재·윤소영 2003), 한부모 가족(조영희 2004), 기혼여성 재택근무자(김효정 2004) 등도 생활의 변화와 함께 시간사용의 연구주제가 되었다. 생활시간 현황 및 구조를 살펴보는 기준으로는 연령이나 교육수준, 가계소득 등의 일반적인 사회인구학적 변수 이외에 가정생활주기(이기영·이승미 1994; 문숙재·정지영 1997)와 성역할태도(이기영 등 1994; 김효정 1996; 차성란 1998a; 차성란 1998b)가 주된 독립변수로 사용되고 있다.

시간관리전략등을 다룬 연구는 1991년의 주부의 가사노동 시간관리 전략에 대한 연구(조성근·문숙재 1991), 시간관리 전략 및 이에 따른 관리만족도를 다룬 연구(홍성희 1994), 시간관리 전략이 가사노동시간에 미치는 영향(채옥희 1995; 채옥희 1997) 등이 있으며, 특정 시간사용이 다른 생활시간에 미치는 영향력을 주로 살펴본 연구로는 남편의 직업노동시간이 생활시간에 미치는 영향(이현아·이기영 1994)에 대한 것이 있다.

연구대상별로 살펴보면 주부를 대상으로 수행된 연구가 14편, 부부를 대상으로 한 연구가 14편으로 나타났으며, 기혼남녀에 대한 연구도 2편으로 나타나 남성과 여성을 함께 시간연구의 대상으로 보는 연구들이 많았음을 알 수 있다 (Table 2). 여기서 주부를 대상으로 한 연구편이

14편인 것은 본 연구가 가사노동시간에 초점을 맞추었기 때문이라 생각된다. 즉, 가사노동의 성격이 지금까지 여성, 특히 가정의 주부들이 담당해야 하는 것으로 고정화되었으며, 이에 따라 연구들도 주로 주부 중심으로 이루어진 것이다.

부부나 가족, 청소년을 대상으로 가사노동 시간을 조사한 연구들은 비록 주부 이외의 대상은 가사노동을 '거드는' 수준으로 결과가 나타났으나 하더라도 이제 가사노동이 주부에만 국한된 노동의 영역이 아님을 인식, 연구를 수행했다는 점에서 주목할 만 하다. 또한 한부모 가족의 부·모에 대한 연구나 맞벌이 주말부부의 연구와 같은 근래의 연구들은 사회 변화에 따라 가사노동을 수행하게 되는 가족구성원이 변화함을 보여준다.

## 2. 연구방법론의 변화에 따른 분석

### 1) 시간사용 측정방법에 따른 유형분석

시간사용에 대한 연구방법은 측정방법에 따라, 행동의 제시 방식에 따라, 기록방법에 따라, 기록시점에 따라, 측정대상에 따라 분류될 수 있다 (이기영·김외숙 2002).

본 자료들에 대하여 거의 설명되어 있지 않은 기록시점에 따른 분류를 제외하고 시간사용 측정방법에 따라 유형별로 분류해 보면 다음과 같다.

#### (1) 기록자에 따른 분류

기록자에 따라서는 조사대상자가 직접 기록하는 자기기입식 방법과 조사자가 직접 기록하는 조사자 기록법이 있는데, 면접시점에 따라 관찰법이나 면접법을 이용할 수 있다.

본 연구자료들을 살펴보면 30개의 연구가 자기기입방식을 이용, 대부분이 조사대상자가 직접 기입하는 방식으로 자료가 수집되었다. 조사자가 기록하는 방식을 사용한 연구는 허경옥과 김인숙 (1996)의 농촌지역 주부들의 시간사용 실태 파악

Table 2. Respondent of each research

Housewife	Married couple	Married person	The rest
14	14	2	married man : 1 / adolescent : 1 family : 1 / single : 1 single parent : 1



을 위한 연구가 유일한데, 이는 피조사자들의 응답능력을 고려한 선택이라고 설명하고 있다. 분석자료 중에서는 설문기입방식에 대해 언급하지 않은 연구들도 4편 있었다.

(2) 행동의 제시방식에 따른 분류

행동의 제시방식으로는 조사대상자가 자유롭게 기입하도록 한 후 응답을 보고 영역을 구분하는 사후 코딩방식과, 먼저 행동에 대한 범위를 설정한 후 조사대상자로 하여금 이에 맞추어 행한 일을 표기하도록 하는 사전코딩방식이 있다.

본 분석자료에서 시간자료 수집시 행동제시방식을 어떻게 하였는가를 본문에서 직접 언급한 논문은 사전코딩방식을 이용한 2편이었는데, 이것은 사무직 기혼여성 부부의 생활시간 구조에서 나타나는 차이를 시간량과 시간대별로 살펴본 조희금(1997)의 연구와, 초등학교 이하의 자녀를 둔 비취업 주부들의 전반적 생활시간 사용유형에 대한 박명숙과 백경임(1997)의 연구 등이었다.

(3) 기록방법에 따른 분류

기록방법으로는 시간일지법과 질문지법, 무선 호출기법 등이 있는데, 시간조사에서는 시간일지법이 주로 이용된다. 시간일지법은 시간을 정해진 단위로 나누어 제시하는 방식과 시간 자체를 제시하지 않고 자유롭게 기입하는 방식이 있고, 질문지법은 행동수행에 몇 분을 사용하는가를 직접 묻는 방식으로 시간사용의 측정에 있어서 시간일지법보다 정확도가 떨어진다고 지적된다.

분석 대상 중 시간일지를 이용하여 생활시간을 조사한 연구가 22편이었으며, 질문지의 방식으로 특정 행동에 대해 얼마만큼의 시간을 소비하였는가를 직접 질문한 경우가 11편이었다. 어떠한 방식으로 시간에 대한 자료를 수집하였는가에 대한 내용이 없는 경우도 2편 있었다.

생활시간을 조사함에 있어 시간일지를 사용하는 방식이 비용과 시간소비가 많지만 보다 사실

에 가까운 자료를 얻을 수 있다. 한편 질문지를 이용하는 방식은 시간사용 그 자체에 대해서는 약간의 오차가 있을 수 있으나 조사하기가 쉽고 특정시간에 대한 평균적인 응답을 얻을 수 있다는 장점이 있다. 본 분석자료에서 사용된 각 방식들은 논문의 성격에 따라 각각의 장단점을 취했다고 볼 수 있다.

시간일지 방법을 이용하였으나 시간을 제시하였는지 또는 주중 몇 일을 기준으로 하였는지에 대한 자세한 언급이 없는 김효정(1996), 허경옥과 김인숙(1996), 조희금(1997), 박명숙과 백경임(1997), 그리고 통계청자료를 이용한 연구 등을 제외하고 이에 대해 본문에서 밝힌 연구들을 대상으로 기준시간을 제시하였는가의 여부와 일주일간 몇 일을 분석하였는가를 살펴보면 Table 3과 같다.

시간일지를 이용한 연구들 중에서는 10분 단위로 조사된 경우가 7편으로 가장 많았고, 주중 요일은 평일과 휴일 이틀을 조사한 경우가 7편, 토요일, 일요일, 주중하루 등 3일을 조사한 경우가 7편으로 그 수가 동일하였다. 평일 하루를 조사한 연구는 농가에 대한 연구로서 농업종사자의 경우 평일과 휴일의 시간사용에 차이가 없다는 점을 들어 하루만 조사하였다고 밝히고 있다.

시간사용의 측정방법에 대하여 분석한 결과 시간일지법을 이용한 연구들 중 몇 편들이 동일한 연구자료를 이용하여 분석을 실시하고 있음이 발견되었다. 이는 시간일지 자료를 획득하는 작업이 오랜 시간과 많은 비용이 소요되기 때문으로 생각된다. 이에 따라 조사가 이루어진 후 몇 년이 지나 연구가 발표된 경우도 발견되었는데, 특정 시기에 쟁점화된 사회현상의 영향을 살펴보고자 할 때에는 적합한 자료라 보기 어렵다. 따라서 시간관련 연구를 실시하고자 할 때는 자신의 연구주제에 맞추어 어떠한 방식이 왜곡되지 않은 실제 생활시간에 대한 자료를 획득하는데

Table 3. Standards of time diaries and survey period

Close-ended : standard				Open-ended	One day (weekday)	Two days (one week day One holiday)	Three days (one week day One weekend)
5 minutes	10 minutes	15 minutes	30 minutes				
2	7	3	1	1	1	7	7

유용할 것인가에 대한 충분한 검토가 필요하다.

## 2) 가사노동시간의 항목에 따른 분석

본 연구는 가사노동시간에 대한 조사가 이루어진 기존연구들이 그 대상이므로, 이 시간의 구성항목을 살펴볼 필요가 있다. 본 연구 자료들에 서 사용된 가사노동시간 항목은 다음과 같다.

- ① - 신체적 : 식사준비, 설거지, 청소, 세탁 및 옷정리, 신체적 가족 보살핌
  - 관리적 : 비신체적 가족보살핌, 구매, 집 안일 계획 및 가계부 기록
- ② - 가정노동시간 : 취사, 주생활, 의생활
  - 가정관리시간 : 시장보기, 가계부기입, 아이보기, 가족시중
- ③ 식사준비, 설거지, 청소, 세탁, 시장보기, 신체적 돌보기, 비신체적 돌보기, 가족원 돌보기, 가정관리
- ④ 의생활, 주생활, 의생활, 구매, 자녀의 신체적 돌보기, 자녀의 비신체적 돌보기, 가정관리
- ⑤ - 가사노동시간 : 의생활(식사준비 및 설거지)/의생활(빨래, 바느질, 다림질 등)/주생활(청소, 주택관리 등)/가정관리(가계부기록, 구매, 기타)
  - 자녀양육시간 : 육아, 학교 및 자모회 참석
- ⑥ - 의생활관리 : 식사준비, 식후처리
  - 주생활관리 : 청소, 주택관리 및 손질
  - 의생활관리 : 세탁, 의복관리
  - 가족돌보기 : 신체적, 비신체적
  - 가정경영 : 가계부정리, 은행관공서일보기, 가정계획 가족회의, 시장보기 쇼핑하기

대부분의 연구에서 가사노동시간은 의생활, 의생활, 주생활에 가족돌보기와 가정경영 관련 일을 포함하는 것으로 정의된다. 때론 가사노동시간과 자녀양육시간을 구분하여 시간을 살펴보기도 하는데, 부인과 남편의 가사노동과 자녀 양육노동시간에 영향을 미치는 요인에 대한 연구(허경옥 1994)와 농촌지역 주부의 시간사용 실태에 관한 연구(허경옥·김인숙 1996), 초등학교 이하 자녀를 둔 비취업 주부들의 생활시간 사용유형에 대한 연구(박명숙·백경임 1997) 등이 그러하다.

자녀양육시간의 포함 여부는 가사노동에 사용된 시간의 양에 많은 변화를 야기한다. 따라서 연구 목적에 따라 적합하게 방향을 잡아야 할 것

인데, 위의 연구들을 보면 대부분의 연구에서 자녀양육을 포함한 가족원 돌보기 시간이 가사노동시간에 포함되어 있음을 알 수 있다. 또한 이 시간은 가사노동의 중요한 부분이다. 그러므로 특정 가족원 돌보기 시간에 대해 연구의 초점을 맞추지 않는 한 가사노동시간을 연구하는데 있어 자녀양육시간을 포함한 가족원 돌보기 시간도 포함하는 쪽이 타당할 것이라 사료된다.

## IV. 결론 및 제언

본 연구는 1991년도부터 2004년까지 가사노동시간에 대한 연구들을 그 주제 및 대상별로, 그리고 시간사용 측정방법과 가사노동에 대한 정의에 기초하여 분석하였다. 분석 결과 대부분의 연구들이 시간사용 현황 및 관련변수에 대하여 시간일지를 이용해서 부부나 주부를 대상으로 실시되어 왔음을 발견할 수 있었다.

가사노동을 포함한 생활시간의 현황 및 구조, 그리고 영향변수에 대한 분석에서 다양한 조건들이 변수로 사용되고 있으며, 이는 생활시간 조사 그 자체의 의미에 이러한 생활시간과 영향을 주고받는 중요 변수들을 발견할 수 있게 해준다. 그런데, 생활시간 조사의 대상을 살펴보면 주로 수도권 거주자에 초점이 맞추어져 있었다. 생활시간조사에 주로 사용되는 방법인 시간일지조사의 특성상 전국단위의 조사는 실시하기 어렵겠으나, 수도권 및 도시에 한정되는 시간조사는 제한적인 의미밖에 가질 수 없다. 그리고, 시간일지방법을 이용하여 조사한 연구 중 일부에서만 계절적 요인을 고려하기 위해 계절변화시기별로 연구를 실시하는 방식이 발견되고 있는데, 이는 계절에 따른 시간사용의 변화를 생각할 때 시간일지법 이용시 꼭 필요한 절차라 하겠다.

시간조사에서 질문지법을 이용할 때에는 그 조사시간이 실제와 다르게 왜곡될 우려가 크다. 그러므로, 질문지법으로 시간사용을 조사하고자 할 때에는 단순히 특정활동에 대한 표준시간에 대해서만 질문을 제시하기보다는 정해진 요일, 예를 들면 '어제'수행한 시간정도도 함께 기록하도록 한다면 조사대상자로부터 보다 사실적인 결

과를 얻을 수 있을 것이라 기대된다.

기존의 연구들 중 가사노동시간 자체에 초점을 맞춘 연구들은 여전히 주부를 대상으로 실시되는 경우가 많았다. 이는 가사노동이라는 활동이 지금까지 주부들이 행하는 것이 당연하다는 인식에서 실제 주부들이 대부분 수행하였으므로, 이러한 사회적 조건에 맞추어진 것이라 하겠다. 그러나, 취업주부가 점점 늘어나며 이에 따라 가사노동도 부부와 가족에게 조금씩 분담되고 있는 상황을 생각해 볼 때 가사노동시간에 한정된 연구를 실시한다 하더라도 남편과 가족의 가사노동 분담에 대해서도 고려해야 할 것이라 생각된다. 또, 생활시간 연구에 있어서 대부분의 연구에서 부부만을 조사대상으로 삼고 있는데, 이를 보다 확대하여 가족 구성원이 모두 포함되도록 한다면 가족의 생활시간까지도 파악할 수 있을 것이다.

가사노동시간에 대한 기존연구에서 발견된 문제점을 보완하고 연구 자료를 보다 유용하게 하기 위해 후속연구에 대해 다음과 같이 제안한다.

첫째, 시간일지를 이용하여 시간사용에 대한 조사를 할 때에는 보다 세분화된 단위시간을 제시할 필요가 있다. 분석된 많은 연구들이 5분이나 10분단위로 시각을 제시하는 것으로 나타났는데, 이 정도 수준이 연구에 적절하다고 생각된다. 자유롭게 적도록 하는 것이 각 개인의 시간에 대한 정확한 자료를 획득하는데 가장 효과적이겠지만, 대단위 조사를 위해 단위시간을 제시하고자 한다면 지나치게 길지 않도록 해야 할 것이다.

둘째, 시간일지를 이용하여 시간조사를 할 때 평일과 토요일, 일요일 3일을 하는 것이 보다 바람직할 것으로 생각된다. 주5일 근무제가 실시되어 토요일이나 일요일에 차이가 없을 것이라는 예상도 있지만, 휴일전날인 토요일과 근무전날인 일요일 사이에는 시간사용에 차이가 발견될 것이라 생각된다. 즉, 휴일 중 하루로 토요일을 조사한다면 수면시간이 보다 짧게 나타날 것이다. 따라서, 주중 하루와 토요일, 일요일의 3일간 시간을 조사하는 것이 필요하다. 또, 계절적 영향력을 줄이기 위하여 1년에 1회만 자료를 수집할 것이 아니라 계절에 따라 자료를 수집하는 것이 보다 정확한 자료수집에 도움을 줄 것이다.

셋째, 시간일지 방법을 이용할 때 행동에 대한 표기는 사전코딩보다는 사후코딩방식이 보다 다양한 자료를 획득할 수 있으므로 적합할 것으로 생각된다. 사전코딩의 경우 지나치게 단순할 경우와 지나치게 다양하게 제시될 경우 모두 문제시된다. 따라서, 피조사자가 자유롭게 응답할 수 있도록 사후코딩방식을 이용하면서, 응답의 예를 제시하는 것도 좋은 방법일 것이다.

넷째, 가사노동시간에 대해 조사한다고 하더라도 대상을 주부에만 한정하지 않고 가족 모두에 대해 조사할 필요가 있다. 현재 취업주부는 점점 늘어나고 있으며, 이에 가사노동은 주부의 전유물이라는 견해가 바뀌면서 다른 가족구성원들도 가사노동을 점차 분담해 나가고 있기 때문이다.

다섯째, 어떠한 활동을 가사노동에 포함시킬 것인가에 대해 심사숙고 해야한다. 조사대상이 된 대부분의 연구에서 가사노동은 양육시간을 포함하고 있었지만, 몇몇 연구에서는 양육시간을 가사노동시간과 분리하여 조사하고 있었다. 양육시간의 가사노동시간 포함 여부는 가사노동의 시간 양에 지대하게 영향을 미칠 수 있으므로, 연구를 시작하기에 앞서 확실히 정할 필요가 있다.

여섯째, 시간사용에 대해 시간일지법이나 질문지법 중 한가지를 이용한다 하더라도 다른 한가지 방식의 장점을 이용하면 보다 정확한 시간사용에 대한 자료를 획득할 수 있을 것이라 생각된다. 즉, 시간일지법을 이용할 때에는 조사대상 시간이 아닌 표준화된 활동 시간에 대해 함께 질문하고, 질문지법을 이용할 때에는 특정활동에 대한 일반적인 표준시간 뿐만 아니라 정해진 날짜에 행한 시간도 함께 질문하는 것이다.

시간일지법은 시간사용의 왜곡이 없어서 가장 많이 이용되는 방법이다. 그러나, 이 방법은 비용과 시간이 많이 든다는 단점이 있다. 본 연구에서 분석된 많은 논문들이 연구자의 개인적 요구에 따라 시간사용을 조사하고 있는데, 그 결과 조사 대상이 한정되어 일반화시키기 어려운 경향이 있다. 1999년부터 통계청에서 시간에 대해 국가적 차원의 자료를 수집하는 것은 시간자원의 희소성 및 가치를 생각할 때 매우 고무적인 일이다. 이 시간조사가 연구에 보다 유용하게 쓰일

수 있도록 자료수집과 시간조사 분류항목에 대해 재고해 볼 필요가 있다.

시간사용, 특히 가정내 활동인 가사노동에 사용된 시간은 현대의 다양한 가족구조 속에서 과거와는 다른 양상을 보일 것이 분명하다. 가사노동시간은 모든 개인의 생활을 위해 필수적으로 사용되는 시간이므로, 이에 대한 후속연구가 계속 이루어져야 할 것이다.

### 참고문헌

김의숙·임혜경·임정빈·이기영·이연숙·조재순·고성혜·송혜림(1995) 서울시 아파트 거주 중년기 가정의 생활실태와 문제 III-시간사용을 중심으로. 대한가정학회지 33(6), 129-142.

김효정(1996) 미국인의 성역할태도와 부부의 가사노동시간. 대한가정학회지 34(3), 75-87.

문숙재·김은희·이석경·최민정(1998) SOHO직이 가사노동 참여시간에 미치는 영향. 한국가족자원경영학회지 2(1), 151-165.

문숙재·정지영(1997) 가족생활주기에 따른 주부의 가사노동시간과 가계의 시간절약 지출비에 관한 연구. 한국가정관리학회지 15(3), 59-72.

문숙재·윤소영(2003) 맞벌이 주말부부의 생활시간 분석. 한국가정관리학회지 21(2), 213-220.

박명숙·백경임(1997) 주부의 시간사용과 시간사용 만족-초등학교 이하 자녀를 둔 비취업 주부를 중심으로. 대한가정학회지 35(6), 173-189.

윤소영(2002) 독신의 시간사용과 여가활용에 대한 탐색적 연구-미혼 및 기혼집단의 비교를 중심으로. 한국가정관리학회지 20(6), 209-217.

이기영·김의숙(2002) 가사노동과 시간관리. 한국방송통신대학교출판부.

이기영·김의숙·서창원·이승미(1994) 도시근로자 가정 부부의 생활시간구조에 관한 연구. 대한가정학회지 32(1), 31-46.

이기영·송혜림·이승미·민순선·서지원(1996) 도시 남성근로자의 생활시간구조분석. 한국가정관리학회지 14(1), 97-111.

이기영·이승미(1994) 가정생활주기에 따른 도시근로자가정 부부의 생활시간 구조. 대한가정학회지. 32(3), 11-26.

이기영·이연숙·김의숙·조희금(1996) 한일양국간 도시부부의 생활시간 비교연구. 한국가정관리학회지 14(4), 145-161.

이기영·이현아(2002) 가정정보화와 이로 인한 가정자원관리의 변화에 대한 연구-인터넷 사용을 중심으로. 한국가정관리학회지 20(1), 17-31.

이승미(1996) 맞벌이부부의 여가시간과 영향요인에 관한 연구. 한국가정관리학회지 14(3), 63-75.

이연숙·이기영·김의숙·조희금·주인숙(2002) 한

미 양국간 가족의 시간사용 비교 연구. 한국가정관리학회지 20(3), 139-156.

이종희·이연숙(2002) 주휴문제에 따른 기혼남녀의 주말생활시간 구조와 여가시간. 한국가정관리학회지 20(4), 165-177.

이현아·이기영(1994) 남편의 생활시간구조와 가정생활문제에 관한 부부의 지각-장시간노동의 영향을 중심으로. 한국가정관리학회지 12(1), 145-160.

임정빈·임혜경(1992) 1980년과 1990년 도시주부의 생활시간비교. 대한가정학회지 30(4), 261-278.

조성근·문숙재(1991) 주부의 가사노동 시간관리전략에 관한 연구. 한국가정관리학회지 9(1), 95-112.

조영희(2004) 한부모가족 부·모의 생활시간 분석. 한국가정관리학회지 22(1), 139-151.

조희금(1997) 사무직 기혼여성부부의 생활시간구조 분석. 대한가정학회지 35(1), 1-14.

조희금·이기영·이연숙·김의숙(2000) 한일 양국 전일제 맞벌이 부부의 수입노동시간 분석. 한국가정관리학회지 18(2), 1-14.

차성란(1998a) 서울시와 대전시 거주 부부의 성역할태도와 가사노동시간. 대한가정학회지 36(5), 137-150.

차성란(1998b) 부부의 성역할태도가 부부의 가사노동시간 및 노동공평성 인지에 미치는 상호작용적 영향력. 대한가정학회지 36(9), 139-152.

채옥희(1995) 확대기 가정주부의 가사노동 시간관리 전략. 한국가정관리학회지 13(1), 88-98.

채옥희(1997) 취업주부 가사노동의 시간관리전략. 한국가정관리학회지 15(1), 13-26.

최남숙·유소이(2002) 청소년의 시간사용 실태와 결정요인 분석-가사노동, 여가, 과외수업을 중심으로. 한국가족자원경영학회지 6(1), 1-16.

한경미(1991) 취업주부의 시간사용과 영향요인. 한국가정관리학회지 9(2), 171-190.

한경미(1993) 시간관리행동과 관련변수-취업주부를 대상으로. 한국가정관리학회지 11(2), 83-95.

한경미(1997) 전남지역 농가부부의 노동과 여가의 식 및 시간분석. 대한가정학회지 35(6), 111-125.

허경옥(1994) 부인과 남편의 가사 및 육아시간 결정요인. 한국가정관리학회지 12(2), 90-105.

허경옥(1997) 부인과 남편의 시간배분구조 분석-가정생산 모델을 중심으로. 대한가정학회지 35(1), 319-337.

허경옥·김인숙(1996) 농가주부의 시간배분연구-가정생산이론적 접근. 한국가정관리학회지 14(3), 181-195.

홍성희(1993) 주부의 가사노동 및 여가시간 배분에 관한 체계론적 분석. 한국가정관리학회지 11(2), 55-68.

홍성희(1994) 주부의 시간계획 및 관리전략에 따른 관리만족도에 관한 연구. 대한가정학회지 32(1), 47-58.

홍향숙·박수경(1994) 조기출퇴근제 실시에 따른 부부의 생활시간에 관한 연구. 대한가정학회지 32(2), 49-59.