

初等相談研究 第4券 第1號

The Korean Journal of Elementary Counseling

2005. Vol. 5, No. 1, 99~122

진로 교육 프로그램이 초등학생의 진로 성숙과 자아개념에 미치는 영향

서 현 정

(경인교육대학교)

본 연구는 초등학교 재량 활동 시간을 활용한 진로 교육 프로그램이 초등학생의 진로 성숙과 자아개념에 미치는 영향을 밝히는 데 목적이 있다. 이를 위해 경기도 안양의 A초등학교 5학년 2개 반 아동을 실험집단과 통제집단으로 할당했으며, 실험 집단에게는 진로 교육 프로그램을 적용하였다. 측정도구로는 ‘초·중학생용 진로 성숙도 검사도구’와 ‘자아개념 진단 검사’를 사용하였다. 각각의 검사를 사전·사후에 실시하여 진로 선택 유형에 대해서는 교차 분석을, 진로 성숙 수준과 자아개념에 대해서는 평균차이검증(t -test)을 실시하였다. 이상과 같은 연구를 통해 나타난 연구 결과는 다음과 같다. 첫째, 실험집단의 진로선택유형, 진로선택태도 및 진로선택능력에서 유의미한 차이를 보여 진로 교육 프로그램이 초등학교 아동의 진로 성숙에 긍정적인 영향을 주었다고 볼 수 있다. 둘째, 실험 집단의 자아개념점수에서 유의미한 차이를 보여 진로 교육 프로그램이 초등학교 아동의 자아개념의 성숙에 긍정적인 영향을 주었다고 볼 수 있다.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

인간은 누구나 직업을 갖고 그 직업을 통하여 가치 있는 삶을 누리고자 하며 일을 통하여 만족과 기쁨을 느끼고 궁극적으로는 자아실현까지 이를 수 있게 되지만 현대 사회에서는 자신

의 적성과 능력에 따른 진로를 개척하고 확립하는 일이 쉽지 않다. 사회가 변화하면서 평생직장이라는 개념이 사라지고 평생 직업 사회로의 전환으로 평생 학습 및 직업능력 개발의 필요성이 커지고 있으며, 21세기 고도의 지식 정보화 사회에서 다양한 정보 속에서 필요한 정보를 선택하여 활용할 줄 아는 능력이 요구되고 있다. 이러한 능력을 발휘하기 위해서는 자신에 대한 정체성 및 가치관을 확립할 필요가 있으며 자신의 소질과 능력을 발휘하여 어떤 문제를 해결할 수 있을 것인가를 파악할 줄 아는 능력이 무엇보다도 필요하다고 생각된다(이병진, 1998). 따라서 이러한 복잡 다양한 현대 사회에 적응해 나가기 위해서는 아동들에게 보다 더 현명하게 진로를 선택하고 결정할 수 있도록 도와주어야 하며 누구나 타고 난 능력을 유감없이 발휘하여 선택한 직업에 만족하고 보람과 긍지를 느끼며 행복한 인생을 누리면서 자아실현을 이를 수 있게 해야 한다.

Super(1953)의 진로 발달 이론을 보면 초등학교 시기의 진로 교육이 중요함에도 불구하고 학교 현장에서 체계적인 진로 지도를 할 시간이 부족하였다. 하지만 2000년부터 시작한 제7차 교육과정에서는 교육과정의 편제를 교과·특별활동 그리고 재량활동, 3대 영역으로 구성하여 재량활동 시간을 통하여 학교에서 다양하고 창의성 있게 만들어 가는 교육과정을 운영할 수 있도록 하였다. 이렇게 신설된 재량활동 시간을 이용하여 체계적인 진로 교육을 한다면 진로 지도를 할 시간이 부족하다는 학교 현장의 문제를 해결해 줄 수 있는 방법이 될 것으로 본다.

지금까지 초등학생을 대상으로 한 진로 교육 프로그램의 효과에 관한 변인옥(2002), 윤석구(2000), 박영석(2002)등의 선행 연구를 살펴보면 집단으로 적용한 진로 교육 프로그램이 진로 성숙과 자아개념에 효과적이라는 연구 결과가 있었다.

따라서 본 연구에서는 초등학교 재량 활동 시간을 활용한 진로 교육 프로그램이 초등학생의 진로 성숙과 자아개념에 미치는 영향을 밝혀, 초등학교 교육 현장에서 진로 교육 프로그램을 적용하여 아동들이 자신의 적성과 소질, 흥미 등을 발견하여 변화하는 직업 세계에 대한 폭넓은 정보와 지식을 제시하므로 올바른 자아의 인식과 미래 사회를 준비할 수 있는 능력을 기를 수 있도록 도움을 주는데 그 목적이 있다.

2. 연구 문제

본 연구는 초등학교 5학년 아동들의 재량 활동 시간에 진로 교육 프로그램을 적용했을 때 진로 성숙과 자아개념에 미치는 영향을 알아보는 것으로 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 재량활동 시간을 활용한 진로 교육 프로그램이 초등학생의 진로 성숙에 영향을 미치는가?

둘째, 재량활동 시간을 활용한 진로 교육 프로그램이 초등학생의 자아개념 발달에 영향을 미치는가?

3. 용어의 정의

가. 진로 교육 프로그램

진로 교육 프로그램이란 개인의 진로 발달을 돋기 위해 고안된 프로그램으로 서울특별시 교육과학 연구원(2003)에서 초등학교 아동들이 함께 활동하면서 남과 다른 나를 인식하고 자신과 남의 장점을 찾아서 서로를 인정해 주는 가운데 미래를 준비하는 활동으로 진로 교육 프로그램을 구성, 개발하였다. 본 연구에서는 서울특별시 교육과학 연구원에서 제작한 진로 교육 프로그램 중 연구 대상인 초등학교 5학년에 해당하는 내용을 지도 교수의 지도를 받아 수정·보완한 프로그램을 말한다.

나. 진로 성숙

Super(1953)는 진로 성숙을 개인이 현재 보이고 있는 진로 행동이 그 개인 연령층에게 기대되는 진로 행동과 얼마나 일치하는가에 의해 평가되는 것으로서 그 일치도가 높을수록 진로 성숙도가 높은 것이라고 하였다. 본 연구에서 진로 성숙이란 개인이 진로를 탐색하고 선택 할 때 자아와 환경을 인식하여 진로를 선택하고 적응해 가는 준비의 정도를 의미하며(김현옥, 1989), 강원도 교육연구원(1993)에서 제작한 ‘초·중학생용 진로성숙도 검사도구’를 사용하여 측정되는 점수를 말한다.

다. 자아개념

인간은 자아 이미지와 일치하는 직업을 선택하는데 이러한 직업 발달에서의 자아개념은 유아기에서부터 형성, 전환, 실천의 과정을 거쳐서 계속 발달·보완된다(Super, 1953). 본 연구에서는 각 개인이 자기 자신에 대하여 갖는 관점의 총합으로서 자신에 대해서 갖는 지각, 생각 등 자신이 처해 있는 생활의 장에서 주변 환경을 어떻게 느끼고 생각하고 있는가에 대한 지각 개념으로 송인섭(1996)이 만든 ‘자아개념 진단 검사’에 의해 측정된 점수를 말한다.

II. 이론적 배경

1. 초등학교의 진로 교육

‘진로’란 한 개인이 생애 동안 일과 관련해서 경험하고 거쳐 가는 모든 체험들을 의미하는 포괄적인 개념이다(김계현, 1995). 진로 교육에 대해서는 학자마다 다양하게 정의하고 있지만 여러 견해를 종합해 보면, 진로 교육은 학생 개개인이 자신의 적성, 흥미, 능력을 발견하고 적합한 진로를 선택하는데 필요한 지식과 기능을 획득할 수 있도록 도와주며, 자신에게 주어진 환경을 고려해 합리적인 진로 의사 결정을 내릴 수 있도록 도와주는 체계적이며 종합적인 교육 활동이라고 볼 수 있다. 이러한 진로 교육의 기본 목표는 변화와 발전을 특징으로 하고 있는 현대 사회에 성공적으로 대처하기 위해 아동들로 하여금 변화의 주체로서 현재를 이해하고 미래를 창조할 수 있는 능력을 길러주는데 있다(장석민, 1996). 김충기(1989)는 초등학교 진로 교육의 기본 목표를 다음과 같이 제시하고 있다. 첫째, 자아에 대한 이해를 높이고 긍정적인 자아개념을 형성하도록 한다. 둘째, 지역사회와 각 산업체 및 여러 기관, 단체들이 하는 일에 대한 이해를 통하여 모든 직업이 똑같이 소중함을 인식시킨다. 셋째, 자신의 행동이나 생애에 책임을 져야 한다는 인식을 강화시킨다. 넷째, 의사 결정 능력의 신장과 협동적인 사회 행동의 학습을 전개한다. 다섯째, 일에 대한 태도와 가치관의 개발 및 형성을 위해 힘쓴다. 여섯째, 초등학교 학습과정은 모든 진로의 인식 단계임을 인식시킨다. 이와 같은 목표를 달성하기 위해 학생들에게 가르쳐야 할 진로 교육의 영역을 자아의 이해, 일의 세계, 일에 대한 긍정적 태도, 의사결정 능력, 인간관계 기술, 일과 직업의 경제적 측면, 일과 직업의 교육적 측면 이해 등 7개 항으로 설정하였다.

따라서 진로인식단계에 있는 초등학교에서는 직업 선택에 필요한 초보지식 및 기능, 일에 대한 기본적인 태도와 가치관을 형성해 주어야 한다.

2. 진로 교육 프로그램

김충기(1986)는 진로교육 프로그램을 학교 체제 내에서 일과 직업세계가 중심이 되는 체계적인 진로 발달 이론에 입각하여 직업 교육을 통해 학생들이 장차 미래의 직업 세계에 성공적으로 종사할 수 있도록 진로를 인식, 탐색, 준비하여 이를 합리적으로 선택, 결정할 수 있는 활동 프로그램이라고 하였다. 초등학교에서의 진로 교육은 진로 인식 단계에 해당하므로 직업 선택에 대한 조언보다는 학생 개개인의 소질과 흥미를 발견하도록 유도함으로써 자아에 대한 긍정적 이해를 높여 주고, 이 사회는 넓고 다원화되었기 때문에 수많은 직업과 다양한 사회

진출의 역할이 있다는 것을 인식시켜 줌과 동시에 사회의 여러 단체들의 활동상과 성공한 사람들의 성공담을 이야기해 줌으로써 직업의 소중함을 깨우쳐 주고 일에 대한 보람을 갖고 사회에 봉사할 수 있도록 협동 정신과 참여 의식을 길러 줌으로써 잠정적인 진로 계획을 세울 수 있는 구조화된 진로 교육 프로그램이 필요하다.

3. 진로 성숙

진로 성숙이란 개념은 1950년대 직업 선택에 대한 발달이론가들에 의해 발달된 개념으로 개념의 정의는 학자마다 다르다. Super(1953)는 진로 성숙이란 탐색기부터 쇠퇴기까지의 발달단계 중에서 개인이 도달한 위치를 뜻하는 개념으로서 이는 주로 직업적 발달 과업에 대한 준비도라고 하였다. Gribbon과 Lohnes(1964)는 진로 성숙을 진로 선택이나 진로 계획에서의 준비도로 생각하였으며, Hoty(1977)는 자아와 직업 세계를 잘 이해한 바탕에서 이 양자를 잘 통합하는 것이라고 하였다. 또, Crites(1978)는 진로 성숙을 동일한 연령층과 학생들과의 비교에서 나타나는 상대적 직업준비의 정도로 개념화하였다. 장석민(1991)은 진로 성숙이란 자아의 이해와 일과 직업 세계의 이해를 기초로 하여 자기 자신의 진로를 계획하고 선택하는 과정에서 동일 연령이나 발달 단계에 있는 집단의 발달과업 수행정도에서 차지하는 개인의 상대적인 위치라고 하였으며, 김충기(1983)는 진로 성숙을 개인의 직업적 소양, 가치, 기술, 지식 등의 습득을 통해 궁극적으로 직업적성에 부합되는 행동과 판단력을 낳는 과정을 직업 발달이라고 보고, 이러한 과정을 거쳐 이루어진 결과를 진로 성숙으로 보았다.

이상에서 살펴본 여러 학자들의 입장을 종합해 보면 진로 성숙이란 개인이 자아에 대해 이해하고 일과 직업 세계에 대해 파악하고 있으며, 자기 자신의 진로를 보다 합리적으로 계획하고 탐색, 선택, 결정할 수 있는 준비가 되어있는 준비의 정도로 정의할 수 있다.

4. 자아개념

인간 행동은 개인마다 자기 자신에 대하여 가지고 있는 독특한 태도, 즉 자아개념에 의하여 많은 영향을 받는다. 자아개념을 보는 시각과 의미는 다양하나 자아개념은 일반적으로 한 개인이 자신에 대해 가지는 관점으로 정의되고 있으며 스스로에 대해 가지는 총체적 형상이라고 할 수 있다. 자아개념의 영향을 받아 자아개념과 일치하는 직업을 선택한다는 주장을 Super(1957)가 하였다. Super는 그의 진로 발달 이론의 근간을 자아개념으로 하여 자아개념을 직업적 자아개념으로 전환 하였다(윤석구, 2000). Super에 의하면 인간은 자아 이미지와 일치하는 직업을 선택하며, 직업 발달에 있어서 본질적인 역할을 하는 자아개념은 유아기부터

형성(formation), 전환(translation), 실천(implementation)의 과정을 거쳐서 사망에 이르기 까지 계속 발달·보완된다고 하였다. 또한 Super는 자아 개념을 발달시킨 정도는 진로 성숙에 영향을 미치고 진로 성숙의 발달 정도는 직업 행동의 효율성과 직업적 성취에 영향을 준다고 언급하였다.

Super의 이론 이후 진로 성숙과 자아개념의 관계에 대한 연구들은 두 변인 사이의 상관도에 있어서 차이가 있고 자아개념이 진로 성숙을 예언하는 정도가 집단에 따라 다르다고 하였으나 대부분의 연구에서 상관이 있는 것으로 나타났고, 학생들의 자아개념을 높여줌으로써 혁명하고 합리적인 진로 선택 및 의사 결정을하도록 도울 수 있음을 시사하고 있다(김충기, 1983).

5. 선행 연구의 고찰

진로 의식 조사 연구에서 이재분(1983)은 직업에 대한 정보를 많이 제공하는 것은 친구, 가정, 교사 순으로 나타나므로 학교 교육의 미흡함을 드러내고 있다고 보고하면서, 진로 교육의 필요성을 인식한 시기로 유치원부터 초등학교, 중학교 등 다양하게 나타나고 있어 진로 인식을 조기에 길러주는 것이 바람직하다고 하였다. 또한 진로 상담 프로그램과 진로 인식에 관련된 김성수(1999)의 연구에서 자신의 진로에 대한 결정은 부모, 교사, 방송매체 등의 영향을 받으며, 초등학교 진로 교육에 필요한 여건 조성이나 지도 자료 등이 갖추어 있지 않은 것으로 나타났다. 이렇듯 초등학교에서 진로 교육의 중요함과 진로 교육의 주된 기능과 역할을 학교가 가지고 있음을 여러 연구에서 시사하고 있다.

진로 교육 프로그램과 진로 성숙, 자아개념과의 관계를 연구한 논문을 살펴보면, 김현옥(1989)은 고등학생의 진로성숙과 자아개념의 상관연구에서 진로성숙도는 학생들의 자아개념과 유의한 상관이 있다는 결론을 얻어, 직업선택이나 진로지도 상담에 있어 학생 개인의 자아개념을 고려해야 하고, 긍정적인 자아개념을 높임으로써 직업에 대한 적응력·독립적인 태도·적극적인 관여 태도 등을 증진시킬 수 있다고 하였다. 그러나 남녀간의 진로 성숙 수준에 대해서는 유의한 차가 발견되지 않았다고 한다.

초등학생을 대상으로 한 연구를 보면, 윤석구(2000)는 초등학교 고학년 아동에게 진로 교육 프로그램을 적용하여 자아개념과 진로 성숙에 대한 효과를 살펴보았는데 진로 교육 프로그램이 초등학교 아동들의 자아개념을 긍정적으로 변화시키는데 도움을 주었으며 진로 성숙도 발달에도 효과적인 방안이라는 결론을 얻었다. 최순자(1998)는 진로집단상담 프로그램이 초등학교 아동들의 자아인식 발달과 장래 진로계획에 대한 의사결정 능력을 높이는데 긍정적인 효과를 주었다고 밝혔다. 김성수(1999)는 구조화된 진로지도 프로그램은 진로인식 단계에 있

는 초등학교 아동들에게 전반적인 진로인식수준을 향상시킬 수 있었다고 하였다. 또한 전현숙(1996)은 초등학생을 연구대상으로 한 진로 교육 프로그램의 집단적 적용이 진로의식과 자아개념의 발달에 긍정적으로 향상시키는데 효과가 있고 진로 교육 프로그램의 집단적 적용은 진로 인식 단계인 고학년 아동들에게 진로에 대한 인식을 높이는데 효과가 있다고 하였다.

이러한 연구들을 살펴볼 때 초등학생을 대상으로 한 체계적인 진로 교육 프로그램을 집단적으로 적용해 가는 과정에서 자기 이해와 일의 세계에 대한 인식을 넓혀감으로써 진로에 대한 의식과 더불어 자아개념의 형성에 긍정적인 효과를 미칠 것이라는 가능성을 시사해 주고 있다.

기존의 연구들은 피험자를 선정하여 진로 교육 프로그램의 영향을 살펴본 경우가 대부분이었지만 현대 사회에서 진로 교육은 몇몇 학생들만 대상이 되는 것이 아니라 모든 학생들에게 필요하므로 본 연구에서는 반 전체 학생을 연구 대상으로 선정하여 7차 교육과정에서 자율적으로 운영할 수 있는 재량 활동 시간에 진로 교육 프로그램을 적용하여 초등학생의 진로 성숙과 자아개념 형성에 어떠한 변화가 있는지 살펴보고자 한다.

III. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 경기도 안양에 위치하고 있는 A초등학교 5학년 2개 반 아동을 연구 대상으로 선정하여 실험집단과 통제집단에 할당했다. 실험 집단은 39명, 통제 집단은 38명으로 실험 집단은 본 연구자의 학급 아동 전체를 대상으로 하고 있으며 통제 집단은 사전 검사를 통하여 동질성을 확보한 한 학급을 통제 집단으로 선정하였기 때문에 인원수에 있어 다소 차이가 있다. 연구 대상의 인원수는 <표 III-1>과 같다.

<표 III-1> 연구 대상의 인원수

| | 남 | 여 | 합계 |
|-------|----|----|----|
| 실험 집단 | 19 | 20 | 39 |
| 통제 집단 | 19 | 19 | 38 |

2. 실험 설계

본 연구의 설계는 진로 교육 프로그램이 아동의 진로 성숙과 자아개념에 미치는 효과를 검증하기 위하여 사전 - 사후 검사 통제집단 설계(pretest-posttest control group design)이다. 재량활동 시간에 진로 교육 프로그램을 실시한 실험 집단과 실시하지 않은 비교 집단으로 분류하여 실험을 실시하였다. 먼저 실험집단과 통제집단 간의 동질성을 확보하기 위하여 사전 검사 결과를 검증한 후 프로그램을 시행하고 사후검사를 통하여 진로 교육 프로그램이 진로 성숙 및 자아개념에 미치는 영향을 검증하였다. 본 연구의 실험 설계를 표로 나타내면 <표 III-2>와 같다.

<표 III-2> 실험 설계

| | | | |
|-----|-----|---|-----|
| G 1 | O 1 | X | O 2 |
| G 2 | O 3 | | O 4 |

G 1 : 실험집단, G 2 : 통제집단, O 1, O 3 : 사전검사, O 2 O 4 : 사후검사

X : 재량활동 시간을 활용한 진로 교육 프로그램

3. 실험 절차

실험집단과 통제집단의 아동들에게 진로 교육 프로그램 실시 전 진로 성숙 수준과 자아개념을 측정하기 위하여 진로 성숙도 검사와 자아개념 진단 검사를 실시하였다. 실험 집단을 대상으로 매주 1회 재량활동 시간 40분씩 총 10회의 진로 교육프로그램을 적용하였다. 실시는 본 연구자가 담당했으며 본 연구자는 상담 전공자이며 진로 상담에 관한 연수 등을 이수하였으므로 상담 프로그램의 운영 및 실시에 적합하다. 총 10회의 진로 교육 프로그램이 끝난 후 실험집단과 통제집단에게 진로 교육 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 사후 검사를 실시하였다.

4. 연구도구

가. 실험 도구

본 연구에서 실시한 진로 교육 프로그램은 서울특별시 교육과학 연구원에서 초등학교 5학년 학생을 위해 만든 진로 교육 프로그램(15회)을 10회로 재구성하였다. 서울특별시 교육과학 연구원에서 제작한 프로그램은 자아이해, 일과 직업의 세계의 이해, 일에 대한 태도, 의사 결정, 인간관계 기술의 5가지 영역을 3차시씩 구성하여 총 15차시의 활동 프로그램을 개발하였으나 본 연구에서는 각각의 영역을 2차시로 총 10차시의 프로그램으로 재구성하였다. 각 단계별 활동 목표는 <표 III-3>과 같다.

<표 III-3> 진로 교육 프로그램

| 제 목 | 활동 목표 |
|----------------|---|
| 자아 이해 | |
| 기분이 좋아져요 | 자신의 모습을 바로 알고 자신을 자랑하는 마음을 갖는다. |
| 자랑스런 나 | 자신의 신체부위에 따라 잘하는 것을 탐색하여 자신을 이해하고 자신의 소중함과 존귀함을 깨닫는다. |
| 일과 직업세계의 이해 | |
| 이런 직업이 궁금해요 | 일상생활 중에서 다양한 직업들과 직접, 간접적으로 접하고 있음을 알고 그러한 직업들에 대해서 자세히 알아본다. |
| 미래로 가 보니 | 미래 사회에 생길 수 있는 직업의 종류를 상상해 본다. |
| 일에 대한 태도 및 가치관 | |
| 직업은 좋은 것이여 | 나의 가치관에 알맞은 직업을 알아보고 자아실현을 위한 직업 필요성을 안다. |
| 돈으로 살 수 없는 기쁨 | 사회 봉사활동의 예를 찾아보고 미래의 자신이 봉사활동 할 것에 대한 칭찬상을 주어 봉사활동이 주는 보람을 간접 체험한다. |
| 의사 결정 | |
| 사자 사자 | 선택 기준을 정해 선호도를 계산해 보고 어떤 물건을 살 것인지를 결정할 수 있다. |
| 길을 잊었어요 | 산행 훈련 중 길을 잊었을 때 필요한 물건의 순위를 정할 수 있다. |
| 인간관계 기술 | |
| 신나는 칭찬 릴레이 | 다양한 친구들에게 관심을 가져보고 좋은 점을 찾을 수 있다. |
| 사랑하는 내 친구야 | 다른 사람에게 충고하는 표현을 적절하게 할 수 있다. |

나. 측정도구

1) 진로 성숙도 측정

본 연구에서 사용한 검사도구는 강원도 교육연구원에서 제작한 ‘초·중학생용 진로 성숙도 검사도구’를 재구성하여 사용했다. 강원도 교육연구원에서 제작한 검사 도구는 유형 검사 5문항, 태도검사 20문항, 능력 검사 40문항으로 구성하여 초등학생뿐만 아니라 중학생을 대상으로 한 검사도구이나, 본 연구에서는 초등학생을 대상으로 하기 때문에 능력 검사의 내용 중 초등학생에게 해당이 되지 않는 내용을 제외하여 40문항을 20문항으로 재구성하였다. 본 연구에서의 신뢰도 Cronbach's Alpha는 유형검사 .52, 태도검사 .58, 능력 검사 .71이다.

2) 자아개념의 측정

본 연구에서 사용된 검사도구는 초등학교 아동들을 대상으로 자아 개념을 측정하는 도구로서 송인섭(1996)이 제작한 것으로 일반 자아, 학업적 자아, 사회적 자아, 정서적 자아 등 4 가지 하위 영역을 측정하며 총 65문항으로 구성되어 있다. 본 연구에서의 신뢰도 Cronbach's Alpha는 .86으로 나타났다.

5. 자료 처리

본 연구의 영향을 알아보기 위해 실험 집단과 통제 집단의 진로 성숙과 자아개념 진단 검사를 사전, 사후에 실시하여 진로 선택의 유형에 대해서는 교차분석을 실시하였으며, 진로 성숙 수준과 자아개념에 대해서는 평균과 표준편차를 산출하여 t검증을 실시하였다.

IV. 결 과

1. 실험-통제 집단의 사전 검사

본 연구에서 진로 교육 프로그램을 적용하기 전의 진로 성숙도와 자아개념에 대한 실험집단과 통제집단의 사전 검사를 통하여 통계적으로 의미 있는 차이를 나타내고 있지 않으므로

두 집단이 동질집단임을 시사하고 있다. <표 IV-1>, <표 IV-2>, <표 IV-3>, <표 IV-4>는 실험집단과 통제 집단의 진로 성숙도와 자아개념 사전 검사의 결과이다.

<표 IV-1> 실험-통제 집단의 진로 선택 유형 영역의 사전 검사

| 구 분 | 통제집단(%) | 실험집단(%) | 합계(%) | $\chi^2(p)$ |
|--------|-----------|-----------|------------|-------------|
| 합리적 유형 | 11 (40.7) | 16 (59.3) | 27 (100.0) | |
| 즉흥적 유형 | 19 (52.8) | 17 (47.2) | 36 (100.0) | 1.310 |
| 의존적 유형 | 8 (57.1) | 6 (42.9) | 14 (100.0) | (.519) |

<표 IV-2> 실험-통제 집단의 진로 선택 태도 영역의 사전 검사

| 영 역 | 통제집단 | | 실험집단 | | t(p) |
|----------|-------|------|-------|------|-------------|
| | M | SD | M | SD | |
| 진로 선택 태도 | 28.53 | 4.04 | 27.08 | 3.79 | 1.624(.109) |
| 계 획 성 | 6.82 | 1.49 | 6.77 | 1.25 | .149(.882) |
| 성 향 | 7.66 | 1.15 | 7.51 | 1.76 | .427(.670) |
| 타 협 성 | 7.26 | 1.54 | 6.67 | 1.61 | 1.662(.101) |
| 결 정 성 | 6.79 | 1.58 | 6.13 | 1.66 | 1.791(.077) |

<표 IV-3> 실험-통제 집단의 진로 선택 능력 영역의 사전 검사

| 영 역 | 통제집단 | | 실험집단 | | t(p) |
|----------|-------|------|-------|------|-------------|
| | M | SD | M | SD | |
| 진로 선택 능력 | 11.82 | 3.30 | 12.10 | 3.45 | -.528(.599) |
| 직업 이해능력 | 3.82 | 1.01 | 3.95 | 1.19 | -.528(.599) |
| 자신 이해 능력 | 2.26 | 1.16 | 2.31 | 1.08 | -.175(.862) |
| 직업 선택 능력 | 3.32 | 1.34 | 3.46 | 1.29 | -.486(.628) |
| 의사 결정 능력 | 2.42 | 1.29 | 2.38 | 1.23 | .127(.899) |

<표 IV-4> 실험-통제 집단의 자아개념 사전 검사

| | 통제집단 | | 실험집단 | | t(p) |
|--------|-------|------|-------|------|-------------|
| | M | SD | M | SD | |
| 자아개념 | 48.24 | 8.32 | 46.62 | 6.75 | .940(.350) |
| 일반자아 | 11.11 | 3.05 | 11.51 | 2.42 | -.651(.517) |
| 학업적 자아 | 12.74 | 3.54 | 11.38 | 3.35 | 1.722(.089) |
| 사회적 자아 | 15.34 | 1.74 | 15.36 | 1.98 | -.040(.968) |
| 정서적 자아 | 9.05 | 2.16 | 8.36 | 2.47 | 1.313(.193) |

2. 진로 교육 프로그램이 아동의 진로 성숙에 미치는 영향

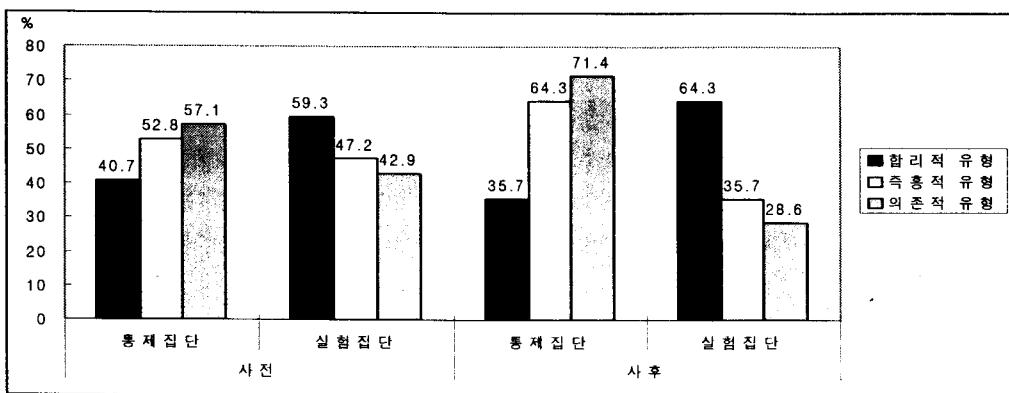
가. 진로 선택 유형

<표 IV-5>에서 보면, 프로그램 적용 후 사후 검사에서 실험 집단 아동의 경우 합리적 유형(64.3%)이 크게 증가한 것으로 나타났다($\chi^2=6.988$, $p<.05$).

이를 통해 아동에 대한 진로 교육 프로그램이 진로를 결정하는데 있어 아동 스스로 자아와 상황에 대한 실제적이고 이론적인 평가를 통해 신중하게 결정하는데 도움이 된다는 것을 보여주는 것이라 할 수 있다.

<표 IV-5> 사후 검사에서 나타난 진로 선택 유형의 차이

| 구 분 | 통제집단(%) | 실험집단(%) | 합계(%) | $\chi^2(p)$ |
|--------|-----------|-----------|------------|-------------|
| 합리적 유형 | 15 (35.7) | 27 (64.3) | 42 (100.0) | 6.988 |
| 즉흥적 유형 | 18 (64.3) | 10 (35.7) | 28 (100.0) | (.030) |
| 의존적 유형 | 5 (71.4) | 2 (28.6) | 7 (100.0) | |
| 합계 | 38 (49.4) | 39 (50.6) | 77 (100.0) | |



[그림 IV-1] 진로 성숙 유형의 차이

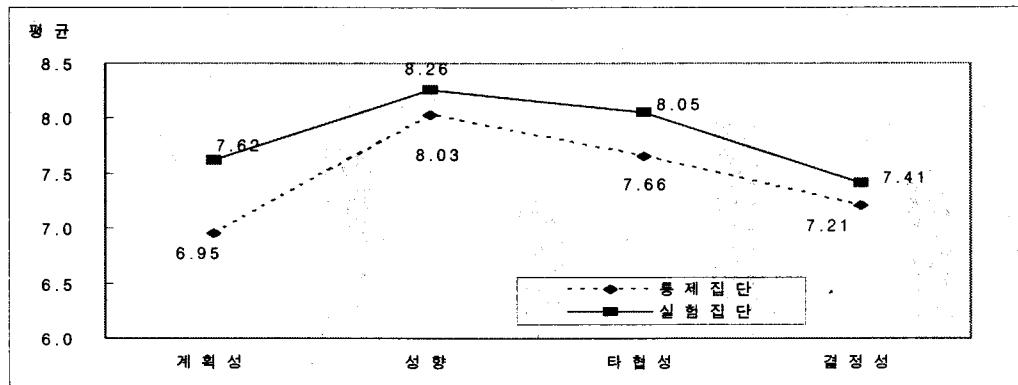
나. 진로 선택 태도

진로 교육 프로그램이 진로 선택 태도 영역 전체와 그 구성요인의 차이에 대해 살펴보면 <표 IV-6>과 같다.

<표 IV-6> 사후 검사에서 나타난 진로 선택 태도의 차이

| | 통제집단 | | 실험집단 | | t(p) |
|-----------|-------|------|-------|------|--------------|
| | M | SD | M | SD | |
| 진로선택 태도영역 | 29.84 | 3.11 | 31.33 | 3.27 | -2.050(.044) |
| 계획성 | 6.95 | 1.21 | 7.62 | .94 | -2.719(.008) |
| 성향 | 8.03 | 1.26 | 8.26 | 1.41 | -.754(.453) |
| 타협성 | 7.66 | .85 | 8.05 | 1.49 | -1.422(.159) |
| 결정성 | 7.21 | .96 | 7.41 | 1.45 | -.711(.479) |

진로 선택 태도 영역의 경우 사전에는 통제 집단은 28.53에서 29.84로 실험집단은 27.08에서 31.33으로 통제 집단($M=29.84$)에 비해 유의하게 높게 나타나 진로교육 프로그램을 경험한 아동이 그렇지 않은 아동에 비해 진로 성숙 수준이 높아진 것으로 나타났다($t=-2.050$, $p<.05$). 진로 선택 태도 영역의 하위 영역을 살펴보면 계획성의 경우 유의미한 차이가 있으나 성향, 타협성, 결정성은 프로그램 적용 후 두 집단의 차이가 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 이를 종합해 보면, 아동을 대상으로 한 진로 교육 프로그램이 아동의 전반적인 진로 성숙에 도움이 되며, 특히 진로 선택 태도 과정 중 계획성이 크게 향상되는 것으로 나타났다.



[그림 IV-2] 진로 선택 태도의 차이

다. 진로 선택 능력

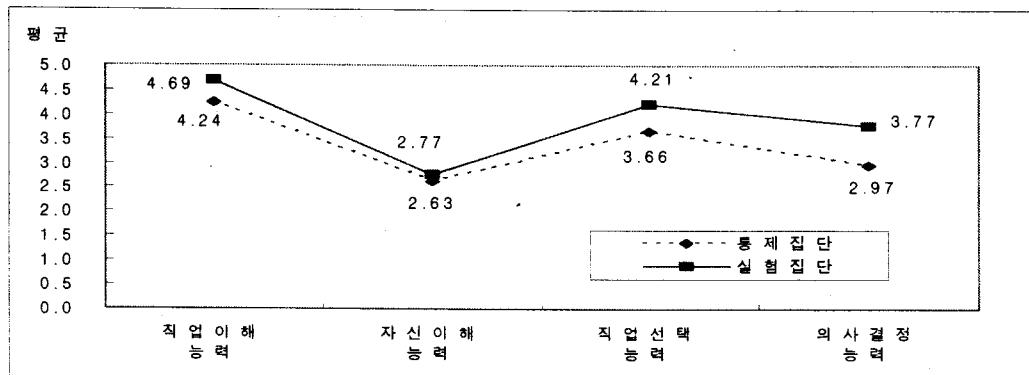
진로 교육 프로그램이 진로 선택 능력 전체와 그 구성요인의 차이에 대해 살펴보면 <표 IV-7>과 같다.

<표 IV-7> 사후 검사에서 나타난 진로 선택 능력의 차이

| | 통제집단 | | 실험집단 | | t(p) |
|-----------|-------|------|-------|------|--------------|
| | M | SD | M | SD | |
| 진로선택 능력영역 | 13.50 | 3.36 | 15.44 | 2.28 | -2.966(.004) |
| 직업 이해 능력 | 4.24 | .97 | 4.69 | .47 | -2.634(.010) |
| 자신의 이해 능력 | 2.63 | 1.10 | 2.77 | .96 | -.586(.560) |
| 직업 선택 능력 | 3.66 | 1.26 | 4.21 | .95 | -2.157(.034) |
| 의사 결정 능력 | 2.97 | 1.30 | 3.77 | 1.09 | -2.910(.005) |

진로 선택 능력 전체 점수를 보면 사전 검사에서 통제 집단이 11.82, 실험집단이 12.10이었으나 사후 검사에서 실험집단이 15.44로 통제집단($M=13.50$)에 비해 진로 선택 능력이 향상된 것으로 나타났다($t=-2.966$, $p<.01$). 진로 선택 능력의 하위 영역을 살펴보면 자신의 이해 능력의 경우 유의미한 차이가 없었으나 직업 이해 능력, 직업 선택 능력, 의사 결정 능력의 경우는 유의하게 높아진 것을 볼 수 있다. 이를 종합해 보면, 진로 교육 프로그램을 경험한 아동은 그렇지 않은 아동에 비해 전체적인 진로 선택 능력과 진로 선택 능력 영역 중 자신의 이해 능력을 제외한 직업의 이해 능력과 직업 선택 능력, 의사 결정 능력이 크게 향상되었음을

알 수 있다.



[그림 IV-3] 진로 선택 능력의 차이

3. 진로 교육 프로그램이 아동의 자아개념에 미치는 영향

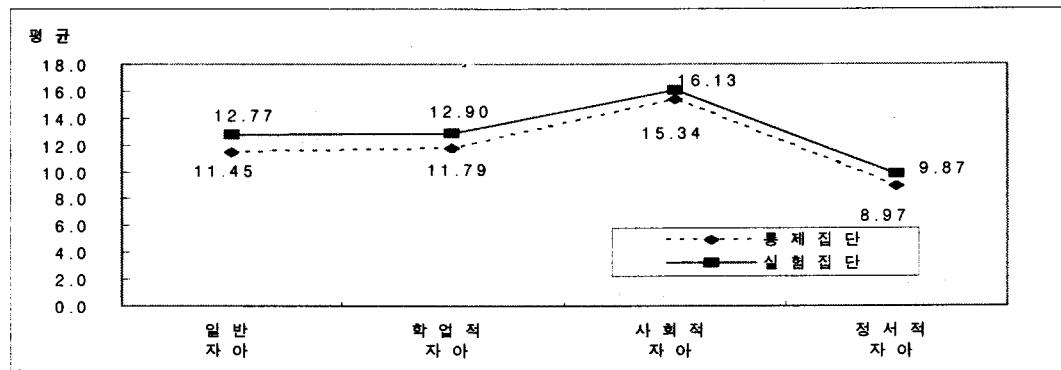
진로 교육 프로그램이 아동의 자아개념 및 구성요인에 미치는 영향을 살펴보면 <표 IV-8>과 같다.

<표 IV-8> 사후 검사에서 나타난 자아개념의 차이

| | 통제집단 | | 실험집단 | | t(p) |
|---------|-------|------|-------|------|--------------|
| | M | SD | M | SD | |
| 자아개념 전체 | 47.55 | 9.77 | 51.67 | 7.33 | -2.094(.040) |
| 일반 자아 | 11.45 | 2.87 | 12.77 | 2.06 | -2.326(.023) |
| 학업적 자아 | 11.79 | 4.01 | 12.90 | 3.63 | -1.270(.208) |
| 사회적 자아 | 15.34 | 1.83 | 16.13 | 1.26 | -2.196(.031) |
| 정서적 자아 | 8.97 | 2.79 | 9.87 | 2.60 | -1.461(.148) |

전체적인 자아개념의 경우 사전 검사에서 통제 집단이 48.24, 실험 집단이 46.62로 유의한 차이를 보이지 않았으나 사후 검사에서는 실험 집단이 51.67로 통제 집단의 47.55에 비해 높게 나타나, 진로 교육 프로그램이 아동의 자아개념을 향상 시키는 것으로 나타났다 ($t=-2.094$, $p<.05$). 각 하위 영역을 살펴보면 일반 자아와 사회적 자아의 경우는 사후 검사

에서 유의하게 높아진 반면 학업적 자아와 정서적 자아는 유의한 차이가 없었다. 이를 종합해 보면, 실험 집단과 통제 집단의 사전검사에서는 유의한 차이를 보이지 않았으나 재량 활동 시간을 통한 진로 교육 프로그램을 경험한 아동의 자아개념 향상에 도움이 되었으며 그 중 일반 자아와 사회적 자아의 향상에 도움이 된 것으로 나타났다.



[그림 IV-4] 자아개념의 차이

V. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구는 진로 교육 프로그램이 초등학생의 진로 성숙과 자아개념에 어떠한 영향을 미치는지를 규명하기 위하여 실험 집단과 통제 집단으로 나누어 프로그램을 적용하였다. 그 결과를 중심으로 다음과 같은 논의를 할 수 있다.

첫째, 진로 교육 프로그램을 적용한 실험 집단은 적용하지 않은 통제 집단보다 진로 성숙에 긍정적인 영향을 받은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 진로 교육 프로그램이 초등학교 아동의 진로의식을 성숙시키는데 효과적인 방안이라고 한 변인옥(2002)과 권효숙(1998)의 연구결과와 일치한다. 구체적으로 진로 선택 유형을 보면 실험 집단의 경우 합리적인 유형이 크게 증가하였다. 이러한 결과는 정선화(2001)의 진로 인식 집단상담 프로그램을 적용한 후 진로 성숙 유형의 사전-사후 검사에서 합리적 유형이 유의미한 차이($t=-2.116$, $p<.05$)를 나타냈다는 연구 결과와 일치한다. 진로 교육 프로그램을 통하여 진로를 결정하는 데 있어서 아동들이 의존적이거나 즉흥적으로 상황을 보는 것이 아니라 주변의 환경을 고려하고 상황에 대한

정보를 통하여 조금 더 신중하게 결정을 내리는데 도움이 되었다고 볼 수 있다.

또한 진로 선택 태도의 경우 실험 집단이 적용을 하지 않은 통제 집단 보다 유의하게 높아졌다. 영역 별로 보면 계획성은 유의하게 높아졌지만 성향, 타협성, 결정성은 프로그램 적용 후 두 집단의 차이가 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 박효성(2002)의 진로 성숙 태도 검사의 네 영역 중 계획성에서만 유의한 차이가 있는 결과와 일치한다. 마지막으로 진로 선택 능력의 경우 전체적인 진로 선택 능력이 향상되었다. 영역별로 살펴보면 직업의 이해 능력과 직업 선택 능력, 의사 결정 능력은 크게 향상 된 반면 자신의 이해 능력은 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 방윤석(1995)의 연구에서 진로 선택 태도의 경우 계획성과 성향, 진로 선택 능력의 경우 직업 선택 능력과 직업의 이해 4개 영역에서, 최형심(1999)의 연구에서는 진로 선택 태도에서 계획성과 성향, 진로 선택 능력의 경우 직업의 이해, 자신의 이해, 직업 선택 능력 등 5개 영역에서 효과를 보고하고 있다. 하지만 본 연구에서는 진로 선택 태도의 계획성과 진로 선택 능력의 직업의 이해 능력, 직업 선택 능력, 의사 결정 능력 등 4개의 영역에서만 효과를 본 것으로 나타났다.

이와 같은 결과는 10회의 진로 교육을 통해 초등학교 아동들이 자신의 진로에 대해 깊이 있는 성찰을 한 후 진로를 결정하고 자신의 진로에 대해 확신을 가지기에는 부족하다는 것을 보여준다. 또한 아직 초등학교 아동들이 자신에 대해 객관적으로 이해하는 능력이 부족하므로 진로 선택 능력의 자신의 이해 능력에서는 유의미한 차이가 없는 것을 볼 수 있다. 따라서 좀 더 장기적으로 진로 교육 프로그램을 적용하여 아동들이 자신을 좀 더 이해하여 흥미, 태도, 성격을 정확히 파악하여 진로 결정, 진로에 대한 확신 등을 가질 수 있도록 지도해야 할 것으로 해석된다.

둘째, 진로 교육 프로그램을 적용한 실험 집단은 적용하지 않은 통제 집단보다 자아개념이 향상된 것으로 나타났다. 이윤숙(2002)의 자아개념과 진로 인식의 상관이 높다는 연구 결과처럼 본 연구에서도 진로 교육 프로그램의 적용을 통하여 진로 성숙 수준의 향상뿐만 아니라 자아개념 또한 향상되었다. 특히 일반 자아와 사회적 자아의 향상에 도움이 되었다. 이것은 진로 교육을 통하여 종체적인 자신의 모습을 지각하는 능력이 많이 향상되었다고 해석할 수 있다. 또 진로 교육 프로그램이 의사 결정이나 인간관계 기술에 대한 영역을 포함하고 있으므로 사회적 자아의 향상에도 도움이 되었다고 볼 수 있다.

진로 성숙 능력 검사의 한 영역인 자신의 이해 능력은 유의미한 차이가 없는 것으로 결과가 나온 반면 자아개념의 경우는 향상된 것으로 상반된 결과가 나왔다. 이는 진로 성숙 능력 검사의 문항들이 지식 영역의 내용들로 구성되어 있어 초등학교 아동들이 다소 어렵게 받아들여 오답이 많았지만 자아개념 검사의 문항들은 현재의 자신의 상태를 솔직하게 답하는 방식으로 되어 있어 아동들이 좀 더 쉽게 받아들였으며 오답이 있는 문항이 아니기 때문에 이러한

결과가 나온 것으로 해석할 수 있다.

현재 학교 현장에서는 교육과정의 여러 분야에서 진로 교육에 대한 중요성을 알고 있지만 실제적으로 현장에서의 프로그램은 미비하다고 볼 수 있다. 따라서 본 연구에서 체계화된 진로 교육 프로그램을 적용함으로 아동의 진로 성숙 및 자아개념에 많은 영향을 준 것이라고 할 수 있다. 또한 본 연구에서의 진로 교육 프로그램은 학교에서 교사가 조금만 준비하면 쉽게 투입할 수 있는 프로그램으로 조금만 더 교사가 노력하여 보다 체계화되고 구체적인 진로 교육을 교육과정 중 재량 활동 시간을 통하여 접근한다면 아동이 자신에 대해서 긍정적으로 인식하므로 아동들이 일과 직업의 세계에 대한 이해를 보다 폭넓게 하고, 자신의 진로에 보다 많은 관심을 갖고 의사 결정 능력을 향상시킴으로 보다 진로 성숙 및 자아개념에 긍정적인 효과를 갖게 될 것으로 해석할 수 있다.

2. 결론

본 연구는 진로 교육 프로그램이 초등학생의 진로 성숙과 자아개념에 미치는 영향을 알아보자 하였다. 연구의 대상은 안양시의 A초등학교 5학년 2개 반을 실험집단과 통제집단으로 할당하여 실험집단에게는 서울특별시 교육과학 연구원에서 개발한 진로 교육 프로그램을 수정 보완하여 재량 시간을 이용하여 10회 실시하였다. 진로 교육 프로그램의 효과를 알아보기 위하여 진로 성숙도 검사와 자아 개념 검사를 사전·사후에 실시하였다.

이상의 연구를 통하여 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 재량 활동 시간을 이용한 진로 교육 프로그램은 초등학교 아동의 진로 성숙도를 발달시키는데 긍정적인 영향을 주었다. 이와 같은 프로그램을 통하여 연예인과 같은 특정 직업을 동경하고 상급 학교 진학만이 진로 지도라고 생각하고 있는 학교 교육의 현실에서 보다 자신의 진로 문제에 관심을 가지고 자신의 소질, 적성, 능력 등을 파악하여 일과 직업에 대한 이해와 긍정적인 태도를 가지므로 자기 자신에게 맞는 진로를 선택하고 자기 자신과 사회 발전에 공헌을 할 수 있는 기틀을 마련해 줄 수 있을 것이다.

둘째, 재량 활동 시간을 이용한 진로 교육 프로그램은 초등학교 아동의 자아개념을 향상시키는 데 도움을 주었다. 개인이 자신에게 가지고 있는 관점에의 긍정적인 변화를 통하여 부정적인 요인이 제거되어 아동들의 생활지도에 많은 도움이 될 수 있으므로 진로 교육 프로그램을 통한 체계적이고 꾸준한 진로 교육이 인성교육 차원에서 필요함을 시사하고 있다.

본 연구의 미비한 점과 더 발전된 연구를 위하여 다음과 같은 제언을 한다.

첫째, 진로 교육은 평생 학습의 과정(이재창, 1994)이라는 주장이 있듯이 진로 교육은 유치원부터 초등학교 중·고등학교, 대학교 그리고 성인에 이르기까지 일생을 통합한 생애 교육

으로 연계되어야 한다. 또한 진로 발달의 개념도 각 단계마다 성취해야 할 다른 요인들이 있으므로, 아동의 발달 단계에 맞는 진로 교육의 지속적인 지도가 필요하다.

둘째, 진로 성숙의 과정은 본질적으로 자아개념을 발달시키고 촉진해 나가는 과정이다. 따라서 자아개념의 효과적인 발달은 진로 성숙에도 기여할 수 있으므로 진로 교육 프로그램과 병행하여 자아개념 발달을 위한 프로그램을 지도하면 더욱 더 큰 효과가 있을 것이다.

셋째, 진로 교육은 모든 학생이 대상이 되어야 한다. 따라서 교과뿐만 아니라 재량활동 등의 시간을 이용하여 모든 아동들이 진로 교육을 받을 수 있도록 진로에 대한 정보나 자료를 체계적으로 제공하고, 자신에 대한 탐색과 학생 스스로 합리적인 진로를 선택할 수 있는 체계적인 진로 교육 프로그램을 개발하고 활용하는 것이 중요하다.

참 고 문 헌

- 권효숙(1998). **진로 상담 프로그램이 초등학교 아동의 진로 의식과 자아개념에 미치는 효과.** 석사학위논문. 한국교원대학교.
- 강용문(2001). **진로 상담 프로그램이 아동의 자아개념에 미치는 효과.** 석사학위논문. 제주대학교.
- 강종구(1986). **자아 개념, 진로의식 성숙 및 학업 성취도가 직업 포부 수준에 미치는 효과.** 석사학위논문. 서울대학교.
- 김계현(1995). **상담 심리학.** 서울 : 학지사.
- 김봉환·김병석·정철영(2000). **학교진로상담.** 서울 : 학지사.
- 김성수(1999). **진로지도 프로그램이 초등학생 진로의식의 성숙에 미치는 효과.** 석사학위논문. 전남대학교.
- 김원중(1984). **진로의식 성숙과 사회 심리적 변인과의 관계.** 석사학위논문. 서울대학교.
- 김지윤(2001). **활동중심 진로인식 프로그램이 초등학생 진로의식 성숙에 미치는 효과.** 석사학위논문. 아주대학교.
- 김충기(1983). **진로교육의 본질.** 서울 : 평민사.
- 김충기(1986). **진로교육의 본질.** 서울 : 배영사.
- 김충기(1987). **진로상담의 이론과 실제.** 서울 : 성원사.
- 김충기(1989). **진로 교육의 이론과 실제.** 서울 : 배영사.
- 김현옥(1988). **고등학교 학생의 자아개념과 직업성숙도 간의 상관 연구.** 건국대학교 논문집 제 27집.
- 김현옥(1989). **청소년의 진로 성숙과 관련 변인과의 상관관계 연구.** 박사학위논문. 건국대학교.
- 박영석(2002). **진로 인식 프로그램이 초등학교 학생의 진로의식 성숙에 미치는 영향.** 석사학위논문. 경남대학교.
- 박효성(2002). **활동 중심 진로 인식 프로그램이 초등학생의 진로 성숙에 미치는 효과.** 석사학위논문. 진주교육대학교.
- 방윤석(1995). **국민학교 고학년의 진로성숙과 진로 인식 집단 상담과의 관계.** 석사학위논문. 건국대학교.
- 변인옥(2002). **진로교육프로그램이 초등학교 아동의 진로 인식 성숙에 미치는 효과.** 석사학위논문. 한국교원대학교.
- 서울대학교 교육연구소(1986). **교육학 대백과 사전.** 서울 : 하우동설.

- 서울특별시 교육과학연구원(2003). **초등진로 상담 프로그램**. 서울 : 서울특별시 교육과학연구원.
- 송인섭(1996). **자아개념 진단 검사**. 서울 : 한국심리적성연구소.
- 안창규(1999). **진로 발달 검사의 해석과 활용**. 서울 : 한국가이던스.
- 우남식(2002). **진로교육 프로그램이 초등학교 학생의 진로의식 성숙에 미치는 효과**. 석사학위논문. 공주교육대학교.
- 윤석구(2000). **진로교육 프로그램이 초등학생의 자아 개념과 진로 성숙에 미치는 효과**. 석사학위논문. 순천향대학교.
- 이성진(1988). **진로지도의 의의와 원리**. 문교행정 통권 81호.
- 이병진(1998). **현장 교사론**. 서울 : 양서원.
- 이윤숙(2002). **초등학생의 자아개념과 진로 인식의 관계**. 석사학위논문. 공주교육대학교.
- 이재분(1983). **중고교생들의 진로 결정에 영향을 주는 요인에 관한 기초 연구**. 석사학위논문. 이화여자대학교.
- 이재창(1994). **진로교육 발전 방안 탐색에 관한 연구**. **진로교육연구**. 서울 : 한국 진로 교육 학회.
- 이현립(1984). **청소년의 진로의식 성숙에 의한 진로 개발 프로그램에 관한 연구**. **인문연구**. 16, 335-357.
- 원덕자(2000). **진로인식 집단 상담 프로그램이 초등학생의 자아 개념에 미치는 효과**. 석사학위논문. 건국대학교.
- 장석민(1986). **진로 교육의 이론과 실제**. 서울 : 한국교육개발원.
- 장석민(1991). **진로 성숙도 검사 요강**. 서울 : 한국교육개발원.
- 장석민역(1996). **진로 지도의 이론과 실천**. 서울 : 한국교육개발원.
- 전현숙(1996). **진로교육 프로그램의 집단적 적용이 초등학생의 진로의사와 자아개념 발달에 미치는 효과**. 석사학위논문. 동국대학교.
- 정선화(2001). **진로 인식 집단 상담 프로그램이 초등학생의 진로 성숙에 미치는 효과**. 석사학위논문. 아주대학교.
- 추세영(1996). **자아존중감이 진로 성숙 수준에 미치는 영향**. 석사학위논문. 고려대학교.
- 충청북도교육청(2000). **제7차 교육과정 현장 정착을 위한 재량활동 운영지도 자료**.
- 최순자(1998). **진로집단상담이 초등학생의 진로의식에 미치는 영향**. 석사학위논문. 순천향대학교.
- 최형심(1999). **초등학생을 위한 활동중심 진로 인식 프로그램의 효과**. 석사학위논문. 계명대학교.

- 카운피아 원격 연수원(2002). *진로 상담의 이론과 실제*. 서울 : 카운피아 원격 연수원.
- 한국교육개발원(1985). *초등학교 진로교육 지도서*. 서울 : 민족 문화 문고 간행회.
- 홍기형 외(1983). *초·중학생의 직업 성숙의 발달 특성 조사 연구*. 서울 : 한국교육개발원.
- Crites, J. O. (1961). A model for the measurement of vocational maturity. *Journal of Counseling Psychology*. 8, 255~259.
- Crites, J. O. (1978). *Career Maturity Inventory : Test Material*.
- Gribbon, W. D. & Lohnes, P. R. (1964). Shifts in Adolescents' Vocational Values. *Personal and Guidance Journal*. 44, 13~20.
- Kuldaau, J. E. & Hollis, J. W. (1971). The development of attitudes toward work among upper elementary school ages children. *Journal of vocational Behavior*. 1, 387~397.
- Miller, J. (1977). *Career development needs of nine-year-olds : How to improve career development programs*. Washington, D. C : National advisory council for career education.
- Stevenson, K. (1973). *Career Guidance*. Charlse E. Merrill Publishing Company.
- Super, D. E. (1953). A theory of vocational development. *American Psychologist*. 8, 185~190.
- Super, D. E. (1955). Dimensions and measurements of vocational maturity. *Teacher Colleague Record*. 57, 151~163.
- Tuckman, B. W. (1974). An age-graded model for career development education. *Journal of Vocational Behavior*. 4, 193~212.

The Effects of Career Education Program On Elementary Schooler's Career Maturity and Self-Concept

Seo, Hyeon-Jung

The purpose of this study was to find out the effects of a career education program during a discretionary activity class in elementary school. It established the following questions to achieve the objectives. First, does a career education program in a discretionary activity class have an effect on elementary schooler's career maturity? Second, does a career education program in a discretionary activity class make an influence on elementary schooler's self-concept? To settle these subjects, it assigned two classes in 5th grade of A elementary school, city of Anyang, Gyeonggi-do, experiment group and control group. It was applied the experiment group a career education program. As for measurement, it was used 'career maturity level test for elementary and middle schoolers' and 'the self-concept diagnostic test'. It was examined career maturity and self-concept of the groups through the pre-test · post-test, applying cross-tabulation analysis to career choices pattern and t-test to career maturity level and self-concept.

The results were as follows: First, students of experiment group showed meaningful differences in career choice pattern, career choice attitude, and career choosing skills compared to control group, and that presented a career education program made a positive impact on elementary schooler's career maturity. Second, it showed that there was a significant difference in self-concept, showing students of experiment group took better place. it is believed that a career education program had a potent influence on the self-concept of elementary students.

