



4년제 간호대학(과) 기본간호학 실습교육의 현황과 발전방향*

변 영 순¹⁾

서 론

연구의 필요성

21세기는 정보화, 세계화, 지식기반의 사회로서 사회전반에 걸쳐 변화를 요구하고 있으며, 전문인을 양성해내는 교육기관에서도 이에 따른 변화를 요구하고 있다. 특히 간호학은 실용 학문으로 간호학생들은 다양한 실습 경험을 통하여 변화하는 사회요구에 부응하는 수행능력을 획득할 수 있어야 하며, 이를 위해서는 무엇보다 학생들의 요구 및 능력에 부합되는 실습 교육환경이 제공되어야 한다(신경림, 박경숙, 안양희, 정승교 및 서연옥, 2003).

기본간호학은 전문직 간호의 토대가 될 기본 이론과 기술을 익히는 간호학습의 기초가 되는 과목으로 인간의 기본 건강요구에 바탕을 둔 간호학 원리를 실습실에서 실무를 경험해 볼 수 있도록 하여 간호현장에서 대상자들이 갖는 기본적인 건강문제를 해결할 수 있는 능력을 갖추도록 하는데 목적을 둔다(유재희, 1995). 그러나 현재 기본간호학 실습교육의 대부분은 실습실에서 모형을 대상으로 단편적인 간호기술을 반복, 훈련하는 과정으로 이루어져 있어 많은 학생들이 임상 실습 과정에서 어려움을 겪게 된다(신경림, 1993). 따라서 기본간호 실습교육에서 학생들이 임상에 보다 잘 적응하고, 대상자를 충분히 이해하며, 문제를 해결할 수 있는 능력을 갖추게 하려면 실제성과 상황성이 강조된 새로운 실습교육내용과 방법의 모색이 필요하다.

대한간호협회 산하 한국간호교육평가원은 간호교육의 최소

수준을 보장하고 발전을 유도함을 목적으로 간호교육기관 및 교육과정이 평가원에서 정하는 일정 수준에 도달하여 간호의 사회적 책무를 다할 수 있는 간호사를 제대로 양성하기에 충분한지를 판단하고, 동시에 교육기관이 스스로 평가에 참여하여 자체 발전을 추구할 수 있도록 간호교육인정평가를 추진하고 있다. 이에 간호실무 현장에서 그 역할을 훌륭히 해 낼 수 있도록 교육되고 있는지를 확인하는 간호 인정평가기준(안)을 토대로 기본 간호학 실습교육현황에 대한 분석이 필요하다.

최근까지 기본간호 실습 내용 및 현황에 대한 연구가 김미라(1976), 최정신(1980), 유재희(1992, 1995), 이영휘와 서화숙(1998), 유문숙, 유일영, 박연옥 및 손연정(2002) 등에 의하여 수행되었으나 연구대상이 소수 학교로 제한되었고, 전국의 4년제 간호대학(과)을 대상으로 기본간호학 실습교육의 현황이 조사 분석된 것은 없는 실정이다. 이에 본 연구는 국내 4년제 간호대학(과) 기본간호학 실습 교육의 목적 및 실태를 파악하고 실습교육현황을 분석하여, 실습교육내용과 방법을 개선하는 발전방향을 모색하고자 본 연구를 실시하였다.

연구의 목적

본 연구의 목적은 4년제 간호교육 기관의 기본간호학 실습 교육 현황을 분석하여 실습교육내용과 방법의 개선 및 발전 방향을 모색하는 데 있다.

- 4년제 간호대학(과)의 기본간호학 실습교육의 목적을 파악한다.

주요어 : 간호대학(과), 기본간호학, 실습교육

* 본 연구는 한국간호대학(과)장협의회 연구비로 수행되었음.

1) 이화여자대학교 간호과학대학(교신저자 E-mail: ysbeyeon@ewha.ac.kr)

- 4년제 간호대학(과)의 기본간호학 실습교육 실태를 파악한다.
- 간호교육평가원의 인정평가기준(안)을 토대로 4년제 간호대학(과) 기본 간호학 실습교육현황을 분석한다.

용어의 정의

- 실습교육
- 이론적 정의 : 실습교육은 이론교육을 바탕으로 해서 대상자 간호를 위한 학생들의 실습경험을 직접 계획하고 조직하여 가르치고 지도하며 평가하는 일련의 과정으로 간호 학생들이 미래 간호사로 인식하고 인정받을 수 있도록 학습하는 과정이다(Dunn & Hansford, 1996).
- 조작적 정의 : 실습교육에 관련된 선행연구와 2004년도 한국간호평가원의 간호교육기관 인정 평가기준을 근거로 하여, 본 연구자가 개발한 기본 간호학 실습교육 현황과약을 위한 설문지로 조사된 결과를 말한다.

연구 방법

연구설계

본 연구는 전국의 4년제 간호대학(과)의 기본 간호학 실습교육 현황을 조사한 서술적 조사연구이다.

연구대상

본 연구의 대상은 전국 4년제 간호대학 및 간호학과 53개교를 대상으로 하였다.

연구도구

자료수집을 위한 도구는 2004년도 한국간호평가원의 전문직 간호교육기관 인정평가기준, 2003년도 대한간호협회의 간호교육기관 현황조사기준 및 4년제 간호대학(과) 실습비 및 실습기자재 표준(안) 개발을 위해 기초연구를 수행한 신경림 등(2003)의 자료를 근거로 본 연구자가 개발한 설문지를 사용하였다. 설문지 내용구성은 기본 간호학 실습교육의 목적, 실습실 보유현황, 기본간호학 이론 및 실습학점수, 학점당 실습시간, 실습학년, 실습조당 학생수, 실습지도교수 현황, 실습교육방법, 실습준비물, 실습평가비율, 실습지도자별 평가내용, 기본간호학 실습의 개선점으로 구성되었다. 기본간호학 실습교육의 목적, 실습지도자별 평가내용과 실습의 개선점은 개방형 질문을 사용하였다.

자료수집방법 및 절차

설문조사는 2004년 7월 5일부터 7월 31일까지 서울시 소재 6개교를 대상으로 예비조사를 실시하였으며 수집된 자료를 분석하면서 부적합한 문항을 수정 및 보완하였다. 본 조사는 2004년 8월 15일부터 11월 10일까지 전국 4년제 간호대학(과) 53개교를 대상으로 이루어졌다. 설문지는 협조요청을 위한 공문과 함께 우편과 이메일로 2차례 발송하였으며 47개교에서 회신을 하여 88.7%의 회수율을 보였다. 실습교육현황 보고기준년도는 2004년을 기준으로 하였다.

자료분석

수집된 자료는 SAS 컴퓨터 프로그램을 이용하여 분석하였으며, 통계방법은 항목에 따라 빈도수와 백분율, 평균과 표준편차, 범위를 구하였다.

기본간호학 실습교육목적 및 실습내용, 실습평가내용의 서술식 항목에 대한 응답은 공통된 내용과 상이한 내용으로 범주화 한 후 내용분석 하였다.

연구 결과

실습교육의 목적

설문지에 응답한 47개교 중 실습교육의 목적에 대해 답한 46개교를 대상으로 분석한 결과<표 1>, ‘기본간호술에 대한 지식 및 태도 습득 및 수행’이 실습목표로 모두 포함되었으며, 그 다음으로는 ‘기본간호술을 간호과정에 근거하여 임상실무에 적용’(82.6%), ‘기본간호와 관련된 개념 및 이론적 근거 학습’(39.1%) 순으로 나타났다. 기타 의견으로는 ‘이론의 적용이 방법론적인 면에서 문제가 있을 경우에 이론의 재정돈을 하기 위함’, ‘환자와 보호자 교육시 교육자 측면의 교육 강조’, ‘죽음의 과정을 이해하고 완화요법의 원리를적용’, ‘간호실무에

<표 1> 실습교육 목적(복수응답) (N=46)

실습교육 목적	실수(%)
기본간호와 관련된 개념 및 이론적 근거 학습	18(39.1)
기본간호술에 대한 지식 및 태도 습득 및 수행	46(100.)
기본간호술을 간호과정에 근거하여 임상실무에 적용	38(82.6)
전인간호 수행능력 배양(실무능력 갖춘 간호사 배양)	14(30.4)
간호기록체계를 이해	4(8.7)
간호전문직과 간호학문의 특성을 이해	2(4.3)
효과적인 의사소통술을 바탕으로 치료적 간호기법을 익힘	7(15.2)
병원환경을 이해하고 간호사의 역할을 습득	4(8.7)
기타	4(8.7)

<표 2> 기본간호학 실습실 보유현황

(N=45)

	실습면적(단위m ²)		실습실수용인원		보유학교수	
	Mean(SD)	Range	Mean(SD)	Range	실수	백분율(%)
기본간호학 실습실	169(±93.6)	446-551	37.8(±17.9)	20-80	45	100

필요한 창의적 기술 개발 등이 각각 1개교(2.2%)씩 이었다
<표 1>.

실습실 보유현황

실습실 보유현황 문항에 응답한 45개교를 대상으로 기본간호학 실습실 보유현황을 파악한 결과<표 2>, 기본간호학 실습실은 모두 보유하고 있었으며 실습실 수용인원은 평균 37.8명으로 20-80명의 범위를 보였고 실습실 면적은 평균 169m²(±93.6)이었다<표 2>.

기본간호 이론 및 실습학점수, 학점당 실습시간

기본간호학 이론 및 실습학점수와 실습학년의 분포현황을 파악한 결과, 설문에 응답한 47개교 중 57.5%인 27개교에서 이론학점을 3-4학점으로 운영하였고, 13개교에서 5-6학점(27.7%)으로 운영하였으며, 5개교에서 1-2학점(10.6%), 7-8학점으로 운영하는 학교가 1개교, 무응답 1개교이었다.

실습학점은 51.2%인 24개교에서 3-4학점으로 기본간호학 실습을 운영하고 있었으며, 19개교(40.4%)가 1-2학점으로 그 외 5-6학점, 9-10학점, 11-12학점으로 운영되는 학교가 각각 1개교(2.1%)씩 있었다. 기본간호학 실습학점당 실습시간을 조사한 결과, 1학점당 2시간으로 운영되는 학교가 가장 많은 36개교(76.6%)이었고, 3시간으로 운영되는 학교는 9개교(19.1%), 무응답이 2개교(4.3%)이었다<표 3>.

<표 3> 이론/실습 학점수, 학점당 실습시간 (N=47)

특성	구분	실수(%)
이론학점수	1-2	5(10.6)
	3-4	27(57.5)
	5-6	13(27.7)
	7-8	1(2.1)
	무응답	1(2.1)
실습학점수	1-2	19(40.4)
	3-4	24(51.2)
	5-6	1(2.1)
	7-8	-
	9-10	1(2.1)
	11-12	1(2.1)
학점당 실습시간	무응답	1(2.1)
	2	36(76.6)
	3	9(19.1)
	무응답	2(4.3)

실습학년

기본간호학 실습은 1학년, 2학년, 3학년 과정에서 이루어졌는데, 2학년에서 기본간호학 실습을 하는 학교가 41개교(88%)로 가장 많았으며, 1학년과 2학년과정에 걸쳐 실습을 하는 학교는 4개교(8%), 2학년과 3학년과정에서 기본간호학 실습이 운영되는 학교는 2개교(4%)이었다<표 4>.

<표 4> 실습학년 (N=47)

실습학년	1/2학년	2학년	2/3학년
대학수(%)	4(8)	41(88)	2(4)

실습조당 학생수

기본간호학 실습조당 학생수를 살펴보면, 5-6명이 1개 실습조원인 학교가 가장 많은 15개교(31.9%)이었으며 그 다음이 3-4명이 13개교(27.6%), 10명 이상 되는 학교는 12개교(25.5%), 7-8명이 3개교(6.4%), 9-10명, 1-2명이 1개 실습조원인 학교는 각각 2개교(4.3%) 순이었다<표 5>.

<표 5> 실습조당 학생수 (N=47)

실습조당 학생수	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	10명 이상
대학수(%)	2(4.3)	13(27.6)	15(31.9)	3(6.4)	2(4.3)	12(25.5)

실습 지도 교수 현황

기본간호학 실습지도교수 유형은 전임교수, 실습시간강사, 실습조교로 구분하여 조사하였다. 기본간호학의 경우 전임교수가 1명인 학교가 전체 응답학교인 47개교 중 32개교인 68.0%에 해당하였다. 그 외 2명의 전임교수가 있는 학교는 10개교(21.3%), 3명 이상은 2개교(4.3%), 기본간호학 전임교수가 없는 학교도 2개교(4.3%)있었고, 무응답 1개교이었다.

실습시간강사의 경우, 22개교(46.8%)에서 기본간호학 실습시간강사가 없었으며, 1명인 학교는 16개교(34.0%), 6개교(12.8%)에서 2명, 2개교에서 3명(4.3%)의 실습시간강사를 두고 있었다. 실습조교는 1명인 학교가 가장 많은 25개교(53.1%)이었고, 2명이 6개교(12.8%), 3명 이상은 3개교(6.4%) 순이었으며 실습조교가 없는 학교는 12개교(25.6%)이었다<표 6>.

<표 6> 실습 지도교수 (N=47)

실습지도자	구분	실수(%)
전임교수	3명이상	2(4.3)
	2	10(21.3)
	1	32(68.0)
	없음	2(4.3)
	무응답	1(2.1)
실습시간강사	3	2(4.3)
	2	6(12.8)
	1	16(34.0)
	없음	22(46.8)
	무응답	1(2.1)
실습조교	3명이상	3(6.4)
	2	6(12.8)
	1	25(53.1)
	없음	12(25.6)
	무응답	1(2.1)

실습 교육방법

실습 지도를 위해 적용되는 교육방법을 조사한 결과, 시범과 컴퓨터 프로그램 활용방법은 45개교(96%)에서 실습교육에 적용되고 있었고, 학생끼리 짝을 이루어 실습하는 역할 실습은 35개교(63%), 사례연구발표는 21개교(45%), 컴퓨터 시뮬레이션은 20개교(43%), 특강이 17개교(36%), 비디오 등 영상매체 활용과 기타 방법이 각각 16개교(34%)이었다. 기타 방법으로 서술된 내용으로는 병원실습, 지역사회 현장실습, 전자교과서를 이용한 자가 실습, open Lab 제도(학생들이 부족하거나 필요한 건강사정 기술과 기본간호술을 스스로 연습할 수 있는 시간 배정) 등이 시행되었다. 또한 학생과 교수가 짝을 이루어 실습하는 paired model을 교육방법으로 적용하는 학교도 8개교(17%)이었다<표 7>.

<표 7> 실습 교육방법(복수응답) (N=47)

실습교육방법	실수(%)
시범	45(96)
컴퓨터 시뮬레이션	20(43)
paired model (학생과 교수가 짝을 이루어 실습)	8(17)
역할극	35(63)
비디오 등 영상매체 활용	16(34)
컴퓨터 프로그램 활용	45(96)
사례연구발표	21(45)
특강	17(36)
기타	16(34)

실습준비물

기본간호학 실습을 위한 준비물(기본간호학실에 비치된 실습기자재는 제외함)은 응답하지 않는 7개교(15%)를 제외한 40

개교(85%)에서 실습지침서를 활용하고 있었고, 실습지침서를 학교 자체적으로 제작하여 활용하는 학교가 16개교(34.0%), 출판사에서 구입하여 사용하는 학교는 24개교(51%)이었다. 그 외에 기타 서술된 내용에서 학생 자신이 준비해야 할 물품들은 청진기, 혈압기, 펜라이트, 체온계, 실습용가위, 해머 등 신체검진 기구 등이 있었다<표 8>.

<표 8> 실습준비물 (N=47)

실습준비물	실수(%)
실습지침서 자체제작	16(34)
실습지침서 구입	24(51)
무응답	7(15)

실습평가

• 실습평가

기본간호학 실습 평가는 47개교(100%) 모두에서 체계적인 평가도구를 활용하여 평가하고 있었다. 평가영역은 평가자와 평가항목으로 구분하여 조사하였고 반영비율은 중앙값과 범위를 사용하여 분석하였다. 지도교수 평가는 중앙값 35%, 범위 10-100%로 다양하였고, 실습시간강사의 경우도 평가비율이 중앙값 30%, 범위 10-100%로 다양하였다. 학생 자가 평가는 중앙값 7.5%, 범위 5-10%이었다.

실습평가항목의 비율은 실기시험 혹은 퀴즈가 가장 많았으며 중앙값 30%, 범위 10-60%이었고, 그 다음으로는 보고서가 중앙값 10%, 범위 10-30%를 보였다. 출석은 중앙값 10%이었으며 그 외 기술된 실습평가항목으로 실습태도 및 참여도가 있었다<표 9>.

<표 9> 실습 평가 (N=47)

평가 영역	Median	Range
평가자	지도교수 평가	35 10-100
	실습시간강사 평가	30 10-100
	학생자가평가	7.5 5- 10
평가항목	보고서	10 10- 30
	실기시험 혹은 퀴즈	30 10- 60
	출석	10 5- 30

• 지도교수 평가

기본간호학 실습에 대한 지도교수 평가내용으로는 응답한 36개교(100%) 모두가 간호기술의 시행순서, 수행능력, 정확성, 숙련성 등에 대한 실기시험을 실시하고 있었고, 그 중 31개교(86.1%)는 실습내용에 대한 이해와 설명을 구술평가 하였으며, 26개교(72.2%)는 실습태도를 평가하였다. 7개교(19.4%)는 출석으로, 6개교(16.7%)는 보고서로 평가하였으며, 그 외 실습 후 자가 학습 평가, 지도력, 동료의 평가 등이 있었다<표 10>.

<표 10> 지도교수 평가내용(복수응답) (N=36)

평가내용	실수(%)
실습태도(적극성, 참여도, 정리정돈)	26(72.2)
구술평가(실습내용에 대한 이해와 설명)	31(86.1)
실기시험 (간호기술의 시행순서, 수행능력, 정확성, 숙련성 등)	36(100)
출석	7(19.4)
보고서	6(16.7)
기타	4(11.1)

• 실습지도 강사 평가

실습지도 강사의 평가내용으로는 응답한 16개교(100%) 모두가 실습에 대한 적극성, 참여도, 성실도, 준비성, 정리정돈 등의 실습태도와 간호기술의 시행순서, 시행능력, 정확성 등의 간호기술평가를 실시하였으며, 13개교(81.3%)가 실습내용에 대한 이해와 설명을 할 수 있는 구술평가를 하였다. 3개교(18.8%)는 출석을 포함하고 있었다<표 11>.

<표 11> 실습지도 강사 평가내용(복수응답) (N=16)

평가내용	실수(%)
실습태도 (적극성, 참여도, 성실도, 정리정돈 등)	16(100)
간호기술평가 (간호기술 시행순서, 수행능력, 정확성, 숙련성, 준비성 등)	16(100)
구술평가(실습내용에 대한 이해와 설명)	13(81.3)
출석	3(18.8)

• 학생 자가 평가

학생 자가 평가내용으로는 응답한 9개교(100%) 모두가 간호기술능력을 평가하였으며, 7개교(77.8%)가 실습태도를 평가하였고, 2개교(22.2%)가 실습내용에 대한 이해정도를 평가하였다. 기타 평가내용으로는 실습성취도와 정보공유여부 등이 각각 1개교(11.1%)씩 있었다<표 12>.

<표 12> 학생 자가 평가(복수응답) (N=9)

평가내용	실수(%)
실습태도(적극성, 참여도, 준비성, 복장 등)	7(77.8)
간호기술능력(정확성, 적응력, 신속성 등)	9(100)
실습내용에 대한 이해정도	2(22.2)
기타	2(22.2)

• 기본간호학 실습 시 개선점

기본간호학 실습 시 개선점에 대해 응답한 10개 중, 4개교(40%)가 학생 수 과다 등으로 인한 실습환경의 여건 개선이 필요하다고 하였으며, 임상현장과 유사한 실습 내용이 필요하다고 하였다. 또한 2개교(20%)가 컴퓨터를 활용한 교육매체나 시뮬레이션 프로그램, 또는 인터넷을 활용한 교육

방법의 도입이 필요하다고 하였으며, 배정된 시간(학점)이 부족하다고 하였다. 기타로는 PBL 교수학습방법을 적용하면 효율적인 것이라고 하였으며, 기본 간호 술 course test 같은 것이 있어서 급별 자격증을 줄 수 있으면 좋겠다고 하였고, 프리셉터를 활용하여 철저한 실습이 이루어졌으면 좋겠다는 의견이 있었다<표 13>.

<표 13> 기본간호학 실습 시 개선점(복수응답) (N=10)

개선내용	실수(%)
컴퓨터를 활용한 교육매체나 시뮬레이션 프로그램, 또는 인터넷을 활용한 교육방법의 도입이 필요	2(20)
배정된 시간(학점)이 부족	2(20)
학생 수 과다 등으로 인한 실습환경의 여건 개선이 필요	4(40)
임상현장과 유사한 실습 내용 및 환경이 필요	4(40)
비디오나 CD-ROM 등 다양한 시청각 교재와 실습에 필요한 새로운 정보를 서로 공유필요	3(30)

논 의

4년제 간호대학(과)의 실습교육의 효율성을 높이기 위해서는 올바른 실습교육의 목적이 세워져 있어야 하며, 이에 맞는 실습교육내용과 방법으로 교육하는 것이 중요하다고 본다. 현재 대부분의 간호대학(과)에서 실습환경을 개선하기 위하여 노력하고 있으나 전국적으로 많은 차이를 보이며, 기본간호학 실습환경도 매우 다양한 것으로 나타났다 이에 본 연구에서는 국내 4년제 간호대학(과) 기본간호학 실습 교육의 목적 및 실태를 파악하고 실습교육현황을 분석하여, 실습교육내용과 방법을 개선하고 발전방향을 모색하고자 하였다.

각 대학의 기본간호학 실습목적을 살펴본 결과, 대부분이 기본 간호 술에 대한 지식 및 태도 습득 및 수행으로 목적을 두고 있었다. 이는 간호교육의 중요한 목표가 학생 스스로 다양한 현실 상황 속에서 자신의 지식이나 기술을 대상자에게 구체적으로 수행할 수 있는 능력을 기르는 것(유문숙 등, 2002)이라는 사실을 본 연구결과가 지지하고 있음을 알 수 있다.

각 대학의 기본간호학 실습교육 실태를 분석한 결과에서는 기본간호학실습을 보유한 대학은 45개교였으며, 이는 한국간호평가원(2004)의 간호교육기관인정평가기준에서 기본간호학 실험 실습실이 1개 이상이어야 한다는 것에 일치함을 알 수 있다. 실습실 수용인원은 평균 37.8명으로 20-80명의 범위를 보였고 실습실 면적은 평균 169m²(±93.6)이었다. 이는 신경림 등(2003)의 연구에서 31개 4년제 간호대학(과)의 실습실 면적의 평균 318.7m²과는 차이를 보였다. 앞으로는 학생 1인당 실습면적에 대해 연구되어야 할 것이다.

기본간호 이론 및 실습학점수를 파악한 결과, 이론학점을 3.4학점으로 운영하는 학교가 27개교(57.5%)로 가장 많았

며, 실습학점은 24개교(51.2%)에서 3-4학점으로 기본간호학 실습을 운영하고 있었다. 이는 정현숙, 강현숙, 오세영, 유재희 및 황애란(1994)의 조사된 연구와는 다소 차이를 보이는데, 4년제 간호대학(과)의 기본간호 이론과 실습 학점 수에 있어 3-4학점으로 운영되는 학교가 각각 35.7%, 42.8%인 결과와 비교해 볼 때, 이론과 실습이 3-4학점으로 운영되는 학교가 이에 비해 다소 증가하였음을 알 수 있다. 그러나 기본간호 이론점수가 5-6학점으로 운영되는 학교가 각각 35.7%, 58.3%로 높게 나타난 정현숙 등(1994)과 유재희(1995)의 연구에 비해서 이론이 5-6학점으로 운영되는 학교가 감소되었음을 알 수 있다. 또한 실습 학점수는 1-2학점으로 운영되는 학교가 각각 50%와 66.7%로 나타난 정현숙 등(1994)과 유재희(1995)의 연구와 비교해 볼 때 실습이 1-2학점으로 운영되는 학교가 감소되었음을 알 수 있다.

기본간호학 실습 학점당 실습시간을 조사한 결과, 1학점당 2시간으로 운영되는 학교가 36개교(76.6%)로 가장 많았는데, 1학점 당 실습 시간수에 있어서는 1학점 당 실습시간이 2시간, 3시간인 경우가 각각 42.9%를 나타낸 정현숙 등(1994)의 연구와 2시간이 경우 41.7%, 3시간인 경우가 50%를 나타낸 유재희(1995)의 연구에 비해, 1학점 당 실습시간이 2시간으로 운영되는 학교가 증가하고 3시간으로 운영되는 학교가 감소하였음을 알 수 있다.

실습학년을 살펴본 결과 기본간호학 실습은 1학년, 2학년, 3학년 과정에서 이루어졌는데, 2학년에서 기본간호학 실습을 하는 학교가 41개교(88%)로 가장 많았다.

실습조당 학생수를 살펴본 결과, 5-6명이 1개 실습조원인 학교가 가장 많았으나, 10명 이상 되는 학교는 12개교(25.5%), 1-2명이 1개 실습조원인 학교도 2개교(4.3%)가 있었다.

기본간호학 실습지도 교수로, 전임교수가 1명인 학교가 32개교(68.0%)로 가장 많았으며, 2명 10개교(21.3%), 3명 이상 2개교(4.3%)인 학교도 있는 반면 기본간호학 전임교수가 없는 학교도 2개교가 있었다. 22개교(46.8%)에서 기본간호학 실습 시간강사가 없었는데 이는 전임교수와 조교가 있는 경우 실습시간강사에 의존할 필요가 없기 때문이다. 실습조교는 1명인 학교가 가장 많았고(53.1%) 조교 없이 실습하는 학교도 12개교(25.6%)나 되었는데 조교가 없는 경우 실습실의 물품 준비 및 정리 등의 일이 전임교수나 실습시간강사에게 부담을 많이 주기 때문에 기본간호학 실습교육을 기피하는 경향이 있다. 앞으로는 교수 일인당 지도하는 학생 수에 대해 연구되어야 할 것이다.

실습 교육방법으로, 시범과 컴퓨터 프로그램 활용방법이 가장 많이 적용되고 있었다. 이는 기본간호학 실습교육방법에 따른 학생들의 간호수행능력을 비교한 유문숙 등(2002)의 연구에서 구체적 사례를 제시하고 사례 속에서 대상자의 간호

요구를 파악하고 상황에 적절한 간호를 결정하도록 하는 표준화 환자 학습법과 사례 제시 학습법이 효과적으로 나타난 결과와 일치하는 것으로 보인다. 그러나 기본간호학 학습 자료의 문제가 많이 지적되고 있음에 따라(강규숙과 공은숙, 1997) 외국의 교재를 그대로 번역한 교재가 아닌 한국 간호 상황에 적합한 교재를 개발하는 것이 시급하다고 사료된다.

기본간호학 실습 평가는 교수, 실습시간강사, 학생 자가 평가방법을 사용하며 평가 비율은 다양하였다. 실습평가항목으로는 실기시험, 퀴즈, 보고서, 출석 순이었다. 지도교수나 실습시간 강사의 평가내용은 유사하여 실기 시험과, 실습내용에 대한 구술 평가 및 실습태도를 평가하였다. 앞으로는 기본간호학 실습교육의 목표에 맞는 교육내용의 선정과 평가방법이 요구되고, 실습내용과 방법에 대한 학생들의 평가 및 효율성에 대한 연구가 되어야 할 것이다. 학생 자가 평가를 실시하는 학교는 9개교로 간호기술능력, 실습태도, 실습내용에 대한 이해정도를 스스로 평가하였고 점수에는 5-10%정도가 반영되었다.

기본간호학 실습교육에 대한 개선점으로 학생 수 과다, 임상현장과 유사한 실습 내용 및 환경이 필요하며 컴퓨터 시뮬레이션 프로그램, 인터넷을 활용한 교육방법의 도입이 필요하다고 하였으며, 시간(학점)의 부족함이 확인되었다. 그러므로 임상현장과 유사한 환경에서 다양한 매체를 활용한 실습교육 방법 등이 개발되어야 하며, 이러한 다양한 실습 매체 개발에 대한 효율성과 교육효과에 대한 연구가 필요할 것으로 보인다. 또한 기본간호학 실습교육에서 학교 재정문제나 기본간호학 실습교육의 중요성에 대한 인식저하 등이 개선되어야 할 것으로 생각된다.

결론 및 제언

본 연구는 국내 4년제 간호대학(과) 기본간호학 실습 교육 현황을 분석하여, 실습교육의 발전방향을 모색하고자 기본간호학 실습교육 현황을 조사한 서술적 조사연구이다. 본 조사는 2004년 8월 15일부터 11월 10일까지 전국 4년제 간호대학(과) 53개교를 대상으로 이루어졌으며, 이 중 47개교(88.7%)에서 회신을 하였으며 다음과 같은 결론을 얻었다.

- 4년제 간호대학(과)의 기본간호학 실습교육의 목적은 ‘기본간호술에 대한 지식 및 태도 습득 및 수행’(100%) ‘기본간호술을 간호과정에 근거하여 임상실무에 적용’(82.6%), ‘기본간호와 관련된 개념 및 이론적 근거 학습’(39.1%)으로 나타났다.
- 4년제 간호대학(과)의 기본간호학 실습교육 실태
 - 기본간호학 실습실은 모두 보유하고 있었으며 실습실 수용인원은 평균 37.8명, 실습실 면적은 평균 169m²(±93.6)이었다.

- 기본간호학 이론은 27개교(57.5%)가 3-4학점으로, 실습은 24개교(51.2%)가 3-4학점으로 가장 많이 운영되고 있었다. 실습 1학점 당 2시간으로 운영되는 학교로 가장 많았다.
- 기본간호학 실습은 2학년에서 하는 학교가 41개교(88%)로 가장 많았고, 실습조당 학생수는 5-6명인 학교가 15개교(31.9%)로 가장 많았다.
- 기본간호학 전임교수는 1명인 학교가 32개교(68.0%)로 가장 많았고, 실습조교는 1명인 학교가 25개교(53.1%)로 가장 많았고, 조교가 없는 학교도 12개교(25.6%)이었다.
- 실습 교육방법으로는 시범(96%)과 컴퓨터 프로그램 활용 역할극, 사례연구발표, 컴퓨터 시뮬레이션, 특강, 비디오 등을 사용하고 있었고, 학생과 교수가 짝을 이루어 실습하는 paired model을 교육방법으로 적용하는 학교도 8개교(17%)가 있었다.
- 기본간호학 실습 평가 내용으로 전임 교수와 실습지도강사가 체계적인 평가도구에 의한 실기 시험과 실습내용에 대한 구술평가, 실습태도, 출석, 보고서를 포함 하여 평가하고 있었다. 실습평가에 학생 자가 평가를 하는 경우는 9개교로 반영률은 5-10%였다.
- 기본간호학 실습교육을 위한 개선점으로 지도학생수, 임상현장과 유사한 실습 내용 및 환경조성, 다양한 매체 개발, 시간(학점) 부족이 확인되었다.

연구의 결론을 바탕으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

- 기본간호학 실습교육의 목표에 맞는 교육내용의 선정과 평가방법에 대한 연구가 요구되며, 실습내용에 대해 학생들의 만족도와 효율성이 연구되어야 할 것이다.
- 임상현장과 유사한 환경에서 다양한 매체를 활용한 실습 교육방법 등이 개발되어야 하며, 이러한 다양한 실습 방법과 매체 개발에 대한 효율성과 교육효과에 대한 연구가 필요하다.

참고문헌

- 한국간호평가원 (2004). 간호교육인정평가기준.
- 강규숙, 공은숙 (1997). 기본간호학 교과내용 개선을 위한 일 조사연구-간호학 교수와 임상실무교육 간호사를 대상으로 -. *대한간호학회지*, 27(1), 83-95.
- 김미라 (1976). 기본간호 행위에 대한 간호 학생들의 자신감 조사. *대한간호*, 15(2), 100-122.
- 신경림 (1993). 임상교육의 효과적인 대안에 관한 연구. *대한간호*, 32(5), 93-104.
- 신경림, 박경숙, 안양희, 정승교, 서연옥 (2003). 4년제 간호대학(과) 실습 비 및 실습기자재 표준안 개발을 위한 기초 조사연구. *성인간호학회지*, 15(2), 305-315.
- 유재희 (1992). 간호전문대학 졸업반 학생의 기본 간호술 정확도 및 자신감에 대한 조사 연구. *경기간호전문대학 논문집*, 19, 25-40.
- 유재희 (1995). 기본 간호학 실습교육의 현황. *기본간호학회지*, 2(2), 199-211.
- 유문숙, 유일영, 박연옥, 손연정 (2002). 기본간호학 실습교육 방법에 따른 학생들의 간호수행능력의 비교. *대한간호학회지*, 32(3), 327-335.
- 이영희, 서화숙 (1998). 기본간호학 실습교육현황과 실습내용 개선을 위한 조사 연구. *대한간호학회지*, 28(3), 650-661.
- 정현숙, 강현숙, 오세영, 유재희, 황애란 (1994). 기본간호학 교육의 현황. *기본간호학회지*, 1(1), 99-104.
- 최정신 (1980). *간호전문 학생들의 기초간호 실습 활동에 대한 반응 조사연구- 간호전문 대학을 중심으로*. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 서울.
- Dunn, S. V., & Hansford, B. (1996). Undergraduate nursing students' perception of their clinical learning environment. *Journal of American Nursing*, 25, 1299-1306.

The Present Status and Future Direction of Practicum of Fundamentals of Nursing in Baccalaureate Nursing Programs

Byeon, Young Soon¹⁾

1) Professor, College of Nursing Science, Ewha Womans Univeristy

Purpose: The purpose of this study was to analyze the present status of practicum of fundamentals of nursing in baccalaureate nursing programs. **Method:** This study used a descriptive design surveying status of practicum of fundamentals of nursing from 47 schools. The instruments developed by investigator based on Shin's(2003) findings. The data collected were analyzed by SAS and the content analyses. **Result:** 1) The aims of fundamental nursing practicum were 'the acquirement of knowledge on fundamental nursing skill and attitude, and their implementations'. 2) 45 schools had their own practicum labs and the number of a group was 5 or 6. The mean number of student was 37.8 and the mean size of the labs was 169m²(± 93.6). 3) The credit of lecture and practicum ranged from 3 to 4 and in 32% schools, one professor and one teaching assistant were responsible for the practicum of fundamental nursing. 4) The teaching methods of practicum were shown as demonstration, role play, case study presentation, special lecture, video, computer simulation, and so forth. 5) The practice evaluation was used practice examination and students' self evaluation. **Conclusion:** The studies require of the contents and the evaluation method corresponding to the course objectives.

Key words : Baccalaureate nursing programs

• Address reprint requests to : Byeon, Young Soon
 College of Nursing Science, Ewha Womans Univeristy
 11-1, Daehyun-dong, Seodaemun-gu, Seoul 120-750, Korea
 Tel: +82-2-3277-2871 Fax: +82-2-3277-2850 E-mail: ysbyeon@ewha.ac.kr