

어촌관광에 대한 도시민의 선호분석†

이승래* · 조재환** · 백진이***

An Analysis of Urban Residents' Preference on Blue Tourism

Lee Seung-Rae, Jo Jae-Hwan and Baeg Jin-I

< 목 차 >

I. 서론	1. 어촌관광 서비스 구입요인
II. 어촌 관광 경험 및 참가 의향	2. 분석결과
1. 어촌 관광 인지 및 경험	IV. 결론
2. 어촌관광 참가의향	참고문헌
III. 어촌관광 서비스에 대한 선호	Abstract

1. 서 론

경제성장에 따른 국민소득 증가가 함께 여가 활용에 대한 관심이 늘어나고 있으며, 특히 근로조건의 개선으로 인한 주 5일 근무의 도입은 국민의 관광행태의 변화를 가져오고 있다. 단순한 경관감상 중심에서 체험을 추구하는 관광으로 변화하고 있으며 이에 따라 바다의 수산자원, 어촌의 문화자원과 자연경관 등의 관광자원에 관한 중요성이 인식되고 있다. 이에 따라 여러 가지 정책 도입과 함께 관광 상품을 개발하는 사례가 증가하고 있다.

그러나 이러한 여건에도 불구하고 도시민들의 참여도가 다른 국내외 관광에 비해 낮은 것이 사실이다. 따라서 어촌관광 사업의 성공적인 추진을 위해서는 도시민들에게

접수 : 2005년 5월 24일 게재확정 : 2005년 10월 27일

† 이 논문은 2004학년도 부경대학교 기성회계 학술연구비에 의하여 연구되었음.

* 부경대학교 경제학부 교수(Corresponding author : 051-620-6633, leesr@pknu.ac.kr)

** 밀양대학교 정경학부 부교수

*** 부경대학교 경제학부 강사

관광유인책을 다양하게 제공하고, 관광객의 만족도를 높일 수 있는 여러 가지 서비스와 부대시설을 이용하도록 하는 것이 최우선 과제일 것이다. 이러한 조건들이 실행되기 위해서는 어촌관광이 생소한 도시민들을 중심으로 그들의 선호와 취향을 파악할 수 있는 연구가 진행되어야 할 것이다.

최근의 어촌관광 연구는 지속 가능한 어촌관광의 도입 과제(이승우, 2004), 어촌관광의 활성화 방안(김성기, 2001), 국내어촌관광 실태분석(황기형, 2001), 어촌체험 관광마을의 발전방향(홍장원, 2002) 등이 있다. 그러나 우리나라 어촌관광 사업의 정착을 위해서는 이들의 선행연구와 더불어 어촌관광에 대한 도시민의 선호분석에 대한 결과를 제시하는 연구가 필요하다.

본 연구는 이러한 관점에서 도시민의 어촌관광 경험 실태와 참가 의향을 조사한 후 향후 어촌관광 서비스 구입에 영향을 미치는 특성을 파악하여 제시함으로써 어촌관광 수요기반을 확충하는데 기초 정보를 제시하고자 하고자 하였다.

II. 어촌 관광 경험 및 참가 의향

1. 어촌 관광 인지 및 경험

어촌관광 참가 실태를 파악하기 위해 설문조사를 실시하였다. 조사 표본수는 300명으로 하였으며, 표본추출 방법은 부산지역에 거주하는 도시민을 무작위로 추출하였다¹⁾.

〈표 1〉은 우선 어촌관광에 대해서 도시민들이 어느 정도 알고 있는가를 먼저 파악한 것으로 평온한 어촌정취를 느끼게 하고, 안전한 수산물을 생산하고, 해수욕이나 낚시 등의 여가 기회를 제공하는 어촌관광 사업에 대해서 인지도를 조사한 것이다. 221명중 99명이 어촌관광에 대해서 전혀 모르고 있는 반면 어촌관광에 대해서 잘 알고 있는 사람은 23명으로 10.4%를 차지하고 있다.

다음으로 지금까지 어촌관광에 참가한 경험을 조사하였다. 〈표 2〉에 따르면 경험이 있다고 응답한 사람은 125명으로 56%, 경험이 없다고 응답한 사람은 96명으로

〈표 1〉 도시민의 어촌관광 인지도

구 분	빈 도(명)	구 성 비(%)
잘 알고 있다	23	10.4
들어본 적이 있다	99	44.8
모른다	99	44.8
계	221	100.0

1) 조사시기는 2004년 12월 19일~2005년 1월 8일 까지 3주간이며, 300명 면접조사 중 분석에 이용된 유효자료는 221명이다.

어촌관광에 대한 도시민의 선호분석

〈표 2〉 도시민의 어촌관광 참가 경험

구 분	빈 도(명)	구 성 비(%)
있 다	125	56.5
없 다	96	43.4
계	221	100.0

〈표 3〉 도시민의 계절별 어촌관광 참가횟수

(단위 : 명, (%))

구분	겨울(12월~1월)	봄(3월~5월)	여름(6월~8월)	가을(9월~11월)
어촌관광경험 유	33(26.4)	60(48.0)	81(64.8)	46(36.8)
1~2회	26(20.8)	53(42.4)	67(53.6)	38(30.4)
3~4회	5(4.0)	4(3.2)	7(5.6)	4(3.2)
5회 이상	2(1.6)	3(2.4)	7(5.6)	4(3.2)
어촌관광경험 무	92(73.6)	65(52.0)	44(35.2)	79(63.2)
계	125(100.0)	125(100.0)	125(100.0)	125(100.0)

43%를 나타내 어촌관광 경험이 있다고 밝힌 사람이 다소 많다.

다음은 어촌관광에 참가한 경험이 있는 응답자를 중심으로 지난 1년 동안 어촌관광 참가 실태를 계절별로 조사했다. 〈표 3〉에 의하면 지난 1년 동안 1~2회 계절에 상관없이 참여한 것으로 나타났으며, 해수욕 관광이 주를 이루는 여름에 집중적으로 참가하는 경향이 있는 것으로 나타났다.

어촌관광 경험이 없는 도시민을 대상으로 적극적인 홍보가 필요할 것이며, 참가자가 다시 방문하고 비수기인 가을 겨울에 관광이 가능하도록 다양한 유인이 제공되어야 할 것이다.

어촌관광 참가 경험이 있는 사람을 대상으로 〈표 4〉와 같이 어촌관광의 다양한 유인책을 조사해보았다. 이에 따르면 어촌은 도시민에게 평온한 정취를 느끼게 해주는가에 대해서는 ‘매우 그렇다’ (19.2%), ‘약간 그렇다’ (48.0%)로 그렇다고 답한 사람

〈표 4〉 어촌관광 참가자의 어촌에 대한 가치

(단위: 명, (%))

구 분	평온한 어촌 정취	마음의 여유	자연환경 보전	안전한 수산물 생산	여가기회 제공	계절감
매우 그렇다	24(19.2)	31(24.8)	8(6.4)	15(12.0)	25(20.0)	39(31.2)
약간 그렇다	60(48.0)	57(45.6)	20(16.0)	38(30.4)	48(38.4)	61(48.0)
보통이다	33(26.4)	45(27.2)	53(42.4)	62(49.6)	43(34.4)	19(15.2)
그렇지 않다	7(5.6)	3(2.4)	41(32.8)	10(8.0)	9(7.2)	6(4.8)
전혀 그렇지 않다	1(0.8)	0(0.0)	3(2.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
계	125(100.0)	125(100.0)	125(100.0)	125(100.0)	125(100.0)	125(100.0)

은 67.2%로 긍정적으로 생각하는 것으로 조사되었다. 응답자의 70.4%가 어촌은 마음의 여유를 찾을 수 있게 한다고 답했으나, 22.4%만이 자연환경 보전이 잘 보전되고 있다는 질문에 긍정적으로 답했다. 자연환경 보전에 대한 안전한 수산물 생산은 42.4%가 안전한 수산물을 생산한다고 응답했다. 어촌이 여가의 기회를 제공하는가는 58.4%(매우 그렇다 20.0%, 약간 그렇다 38.4%)가 그렇다고 응답했으며 79.2%(매우 그렇다 31.2%, 약간 그렇다 48.0%)가 계절감을 느낄 수 있다고 응답했다. 어촌관광을 한 도시민이 또 다시 관광할 수 있도록 자연환경 보전과 어촌의 정취 등 어촌 고유의 가치를 잘 보전하고 상품화하며 다양한 프로그램을 개발할 필요가 있을 것이다.

2. 어촌관광 참가의향

도시민들의 어촌관광에 대해서 잠재적인 수요를 파악하기 위해 향후 1년 이내에 어촌관광의 참가의향을 조사하였다. 앞으로 1년 내 어촌관광을 할 계획이 있다고 답한 응답자는 169명으로 76.5%를 차지하였으며, 참가계획이 없다고 답한 응답자는 23.5%로 나타났다. 어촌관광 경험이 있는 집단과 없는 집단으로 나누어 두 집단사이의 어촌관광 계획에 차이가 있는지를 분산분석으로 규명하였다. 계획이 있다고 답한 응답자 중에서 어촌관광의 경험이 있는 경우 93.6%가 앞으로 1년 내 다시 참가하겠다고 응답한 반면, 미경험자의 경우 54.2%가 참가할 계획이 있다고 응답했다. 어촌관광 참가자의 경험이 있는 집단이 다시 어촌을 방문하여 어촌관광을 할 확률이 훨씬 높은 것으로 나타났다. 이는 어촌관광을 한번 경험한 도시민의 경우 어촌관광의 가치에 대해 높게 평가하고 있으며 기회가 주어지면 다시 어촌을 방문해서 여가를 보내려는 성향이 높기 때문일 것이다.

〈표 5〉 그룹별 어촌관광 참가의향

(단위: 명, (%))

	전체	어촌관광 경험 유무		
		경험자	미경험자	비고
1년 내 참가할 계획이다	169(76.5)	117(93.6)	52(54.2)	x ² = 59.0*
예	52(23.5)	8(6.4)	44(45.8)	
아니오	221(100.0)	125(100.0)	96(100.0)	
계				

주 : *는 1% 유의수준 하에서 통계적으로 유의적임.

〈표 6〉은 어촌관광 참가계획 횟수에 관한 것으로 어촌관광 경험자와 미경험자에 게 앞으로 1년 내 어촌관광을 계획하고 있다면 언제 어촌을 방문하겠다는가에 대한 응답이다. 경험자의 경우 봄 16.2%, 여름 55.6%, 가을 14.5%, 겨울 13.7%로 나타났다. 횟수로는 1~2회 84.6%, 3~4회 13.7%, 5회 이상은 1.7%로 나타났다. 미경험자의 경

어촌관광에 대한 도시민의 선호분석

〈표 6〉 1년 동안의 어촌관광 참가계획 계절과 횟수

(단위: 명, (%))

구 분		경험자	미경험자
참가계절	봄	19(16.2)	3(5.7)
	여름	65(55.6)	36(69.2)
	가을	17(14.5)	5(9.6)
	겨울	16(13.7)	8(15.4)
	계	117(100.0)	52(100.0)
참가횟수	1~2회	99(84.6)	52(100.0)
	3~4회	16(13.7)	0(0.0)
	5회 이상	2(1.7)	0(0.0)
	계	117(100.0)	52(100.0)

우 여름 참가 계획은 69.2%로 미경험자 전체가 1~2회 참가계획을 가진 것으로 조사되었다. 경험자와 미경험자 모두 어촌관광의 계절이 여름에 집중되어 있으며 특히 미경험자의 경우 여름 참가계획이 더 높게 나타났다. 연중 여러 차례의 어촌관광 참여를 유도하기 위해서는 여름 이외의 계절상품을 개발하여 도시민을 충족시킬 수 있을 정도의 실현이 뒷받침되어야 할 것이다.

〈표 7〉 어촌관광의 참가 목적

구 분	빈 도(명)	구 성 비(%)
해수욕	40	32.0
자연경관지	42	33.6
바다낚시	16	12.8
지역축제(풍어제, 영등제참가)	4	3.2
해양레저(스쿠버 등)	5	4.0
수산물 구입	5	4.0
기타	13	10.4
합계	125	100.0

〈표 7〉은 어촌관광의 세부내용을 파악하기 위해 경험자를 대상으로 어촌관광의 참가 목적을 조사한 것이다. 경험자 125명중 해수욕을 위해 어촌관광을 했다는 응답자가 40명으로 32.0%, 자연경관이 좋아서 전원 감상의 목적으로 참가했다는 응답자는 42명으로 33.6%를 차지한다. 해양레저나 수산물 구입은 5명으로 4.0%를 차지하고 있다.

어촌관광을 이용이 주5일 근무제 실시에 따라 차이가 있는지를 〈표 8〉과 같이 조사하였다. 주 5일 근무제를 실시하거나 시행할 계획이 있는 응답자 100명 중 주 5일 실시 후 어촌관광 참가 계획을 “늘릴 것이다” 라고 응답한 경우는 ‘많이 늘릴 것이다’

〈표 8〉 주 5일 근무제 실시 후 어촌관광 참가 계획

구 분	빈 도(명)	구성비(%)
많이 늘릴 것이다	5	5.0
조금 늘릴 것이다	46	46.0
변화 없을 것이다	47	47.0
조금 줄일 것이다	1	1.0
많이 줄일 것이다	1	1.0
합 계	100	100.0

가 5.0%, 조금 늘릴 것이라는 46.0%로 51.0%가 긍정적으로 답했다. 주5일 근무제 시행은 어촌관광의 이용에 대한 증가로 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

Ⅲ. 어촌관광 서비스에 대한 선호

1. 어촌관광 서비스 구입요인

어촌관광에 참가하는 사람들은 즐거운 시간을 보내기 위해 다양한 어촌관광 서비스를 구입하게 된다. 숙박시설 이용, 현지 판매되는 수산물 구입, 그리고 어촌에서 제공하는 다양한 레저활동에 참가하거나 시설을 이용하게 된다. 〈표 9〉는 이러한 어촌관광을 참가하기 위해 기본적으로 필요한 숙박시설, 어촌관광을 체험하면서 하는 수산물 구입과 레저활동 서비스에 대한 구입의사를 조사한 것이다.

어촌관광에 참가할 경우 숙박시설을 자주 이용할 의향이 없다고 응답한 사람은 17.2%를 차지하고 있다. 숙박시설을 자주 이용할 의향이 있다고 응답한 사람은 37.5%, 조금 이용하겠다고 응답한 사람은 45.3%로 거의 대부분이 숙박시설의 이용을 하겠다고 응답했다.

반면 수산물 구입이나 레저활동 참가는 이용하지 않겠다는 응답자가 각각 22.2%, 51.1%로 이용하겠다는 사람보다 상대적으로 비중이 높게 나타났다.

〈표 9〉 어촌관광 참가시의 서비스 구입 의향

	(단위: 명.(%))			
	자주이용	조금 이용	이용 안함	합 계
숙박시설 이용	83(37.5)	100(45.3)	38(17.2)	221(100.0)
수산물 구입	48(21.7)	124(56.1)	49(22.2)	221(100.0)
레저활동 참가	18(8.2)	90(40.7)	113(51.1)	221(100.0)

2. 분석결과

어촌관광 서비스 구입에 영향을 주는 요인들을 체계적으로 파악하기 위하여 순차적

어촌관광에 대한 도시민의 선호분석

프로빗모형(ordered probit model)을 사용하여 분석하였다²⁾.

순차적 프로빗 모형의 추정은 최우추정법(maximum likelihood estimation, Amemiya, 1981; Maddala, 1983)을 이용하였으며, 그 추정결과는 < 표 10 > 과 같다.

< 표 10 > 어촌관광 서비스 구입요인 분석결과

	D1 (숙박)	D2 (수산물 구매)	D3 (체험활동 참가)
C 상수	-0.2817 (0.27)	-0.3584 (-0.34)	-0.2682 (-0.25)
X1 성별(남자=1, 여자=0)	0.1001 (0.60)	-0.2391 (-1.41)	-0.2669 (-1.52)
X2 연령	-0.0066 (-0.43)	0.0469 (2.94)*	-0.0213 (-1.33)
X3 결혼(예=1, 아니오=0)	0.2327 (0.64)	-0.5613 (-1.5)	-0.0541 (-0.14)
X4 유치원 자녀 (예=1, 아니오=0)	-0.2749 (-0.87)	1.0858 (3.27)*	-0.3449 (-0.99)
X5 초등학교 자녀 (예=1, 아니오=0)	0.0576 (0.21)	0.1643 (0.60)	-0.3252 (-1.09)
X6 중·고교 자녀 (예=1, 아니오=0)	0.1249 (0.48)	-0.0098 (-0.04)	0.6062 (2.31)**
X7 어촌관광 참여 희망	0.9097 (4.21)*	0.6352 (2.89)**	0.1610 (0.71)
X8 학력	-0.0485 (-0.0338)	0.0137 (0.99)	0.0966 (0.62)
X9 유년기성장지역 (농어촌=1, 도시=0)	-0.1052 (-0.49)	0.3678 (1.67)***	-0.1301 (-0.57)
X10 평온과 안정감 제공	0.0269 (0.20)	-0.1699 (-1.24)	-0.1369 (-0.93)
X11 여가 기회 제공	0.2305 (1.84)***	0.1257 (0.98)	0.3802 (2.93)*
X12 안락한 편의시설 제공	0.1203 (2.16)**	0.1519 (2.62)*	0.1052 (1.70)***
X13 가구소득	-0.0471 (-1.33)	-0.0090 (-0.25)	0.0370 (1.01)
X14 주5일 근무제 (실시=1, 미실시=0)	-0.1505 (-0.89)	0.2405 (1.39)	-0.2227 (-1.26)
X15 어촌관광에 대한 인지도	0.0368 (0.27)	-0.1925 (-1.37)	0.2174 (1.47)
DU 더미 변수	1.1828 (23.28)*	1.3578 (26.18)*	1.2548 (21.7)*
	log likelihood = -203.2	log likelihood = -181.3	log likelihood = -176.7

주: *는 1%, **는 5%, ***는 10%내에서 유의하며, ()는 점근적 t 값임.

2) 어촌관광과 부대 시설 이용과 서비스 종류를 설명한 후, 향후 구입여부를 '예', '아니오' 중 어느 하나를 선택하도록 할 경우 응답자가 이에 대한 분명한 태도를 보이지 않는 경우가 많아 정보 왜곡이 우려된다. 따라서 < 표9 > 와 같이 순차적 범례를 제시한 후 이에 적합한 순차적 프로빗 모형을 채택하고자 한다.

선호분석을 위한 순차적 프로빗 모형에 투입된 종속변수는 ‘자주 이용할 것이다’, ‘조금 이용할 것이다’, ‘전혀 이용하지 않을 것이다’ 중 어느 하나를 나타낸다. 숙박 시설 이용, 수산물 구매, 체험활동 참가 등에 영향을 주는 설명변수로는 응답자 성별, 연령, 결혼여부, 유치원 자녀수, 초등학교 자녀수, 중·고등학교 자녀수, 학력, 유년기 성장지역, 가구소득 등의 가구 특성변수가 채택되었다. 그 외에도 어촌관광 참가 희망 정도, 어촌의 자연환경에 대한 가치, 여가 기회, 편의시설 등에 대한 어촌 고유 평가가치에 대한 특성변수 등의 더미변수를 채택하였다³⁾.

어촌의 환경에 대한 평온과 안정감 제공, 여가기회 제공, 낙후된 편의시설에 대한 가치는 어촌가치에 대한 설문결과이며, 리커트 5단 척도를 사용하였다⁴⁾.

추정결과를 보면, 어촌관광 참여를 희망하는 사람일수록 숙박시설의 이용과 수산물 구매가 높은 것으로 나타났다. 또한 어촌이 여가의 기회와 안락한 편의시설을 제공한다고 생각하는 사람일수록 어촌관광에 대한 서비스 구입이 높게 나왔다. 단 체험활동 참가에 관해서는 도시민의 참여희망과는 관계없이 체험활동 참여에 유의적이지 않은 것으로 나타났다.

특히 어촌관광을 할 때 어떤 방문객들이 숙박시설을 이용할 가능성이 높은가에 대해서는 어촌관광 참여를 희망하거나, 해수욕이나 낚시, 지역 축제나 해양 레저 활동 등과 같은 여가기회를 제공받고자 하는 사람들이 높은 것으로 나타났다. 또한 어촌에 대한 이미지가 좋을수록, 즉 안락한 편의시설을 제공받는다고 생각하는 사람들은 숙박시설 이용에 대해서 긍정적으로 나타났다. 이는 어촌관광을 경험하고 어촌의 자연환경이 여가의 가치를 준다는 것에 대해 중요하게 인식하는 계층일수록 어촌 숙박시설을 이용하려는 경향이 높다고 할 수 있다.

수산물 구매 선호에 대해 분석한 결과는 연령, 유치원 자녀수, 어촌관광 참여 희망, 유년기 성장지역을 나타내는 더미변수가 영향을 주는 것으로 나타났다. 이 결과에 따르면 유치원 자녀가 있고, 나이가 많을수록, 유년시절 농어촌에서 성장한 사람일수록 수산물 구매에 대한 확률이 높게 나타났다. 학력, 가구 소득 등은 수산물 구입에 거의 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

어촌의 체험활동 참가에 대해서는 중·고등학교 자녀수, 여가기회 제공의 더미변수가 영향을 미치는 것으로 조사되었다. 중·고등학교 자녀가 있고 어촌이 여가기회를 제공한다고 생각하는 사람일수록 체험활동에 적극적으로 참여한다는 것을 알 수 있다.

3) 성별은 남자는 1, 여자는 0이며, 결혼여부는 결혼은 1, 미혼은 0의 값을 부여한다. 응답자의 학력은 중학교 이하는 1, 고등학교는 2, 대학교는 3, 대학원 이상은 4의 값을 부여한다. 유년기 성장지역은 농어촌은 1, 도시는 0이다.

4) 매우 그렇다'는 5, '약간 그렇다'는 4, '보통이다'는 3, '그렇지 않다'는 2, '전혀 그렇지 않다'는 1의 값을 가진다.

어촌의 체험활동이 계절적으로 여름에 집중되어 있어 자녀가 어리거나 나이가 많은 노약자보다는 여름방학을 이용한 청소년들의 참가가 높다는 것을 짐작해 볼 수 있다.

유치원 자녀가 있는 경우 체험활동 보다는 수산물 구매에 적극적이고, 중·고등학교 자녀가 있는 경우 체험활동 참가에 적극적인 것으로 나타나 부모와 자녀가 세대별로 어촌생활을 통해 어촌의 사회를 이해하고 자연환경을 느낄 수 있도록 자녀 교육을 향상시키기 위한 다양한 체험활동 프로그램이 개발되어야 할 것이다. 또한 안락한 편의시설 제공에 대한 서비스 구입요인이 높게 나타난 것으로 볼 때 편안하고 제대로 된 편의시설을 제공하는 어촌관광 프로그램 또한 개발되어야 할 것이다.

IV. 결 론

어촌의 정취를 느끼게 하고, 체험이나 자연 탐방 같은 여가생활을 하게 하는 어촌관광 사업은 아직 도시민들에게는 생소한 것으로 조사되었다. 표본조사에 따르면 221명 중 어촌관광사업에 대해서 모른다고 답한 사람은 99명으로 전체 44.8%로 조사되었다. 어촌관광 경험을 한 사람도 성수기인 여름에 집중되어 봄, 가을, 겨울철의 참가율은 미흡한 수준에 이르는 것으로 나타났다.

그러나 도시민의 어촌관광에 대한 잠재수요는 큰 것으로 나타났다. 앞으로 향후 1년간 어촌관광을 가겠다고 희망하는 사람은 응답자의 87.2%로 긍정적인 태도를 보인 사람이 대부분이었다.

어촌관광 서비스 선호분석 모형 추정결과에 따르면 어촌관광 숙박시설의 경우 어촌관광 참여를 희망하는 사람일수록 여가의 기회를 제공한다고 생각하는 사람일수록 더 자주 이용할 것으로 나타났다.

수산물 구매의 경우 유치원 자녀가 있고, 나이가 많을수록, 어린 시절 농어촌에서 자란 사람일수록, 어촌관광 참여를 희망하는 사람일수록 수산물을 구입할 확률이 높게 나타났다.

체험활동 참가는 중·고등학교 자녀가 있고, 여가기회를 제공한다고 생각하는 사람일수록 체험활동 참가에 대한 확률이 높은 것으로 조사되었다. 반면, 성별, 결혼유무, 학력, 소득 등은 서비스 구입에 영향을 주지 않는다.

유치원 자녀가 있을수록 수산물 구입에 대한 확률이 높으며 중·고등학교 자녀가 있을수록 체험활동에 대한 참가가 높게 나타나 부모와 자녀가 함께 세대별로 어촌관광의 서비스 구입을 할 수 있도록 세다양한 프로그램 개발이 필요할 것으로 본다.

한편 어촌이 안락한 편의시설을 제공한다고 생각하는 사람일수록 숙박, 수산물 체험활동 참가 등 서비스 구입에 긍정적인 것으로 조사되었다. 어촌관광을 개발시키기

위해서는 다양한 서비스와 함께 부대시설을 더 많이 이용할 수 있도록 청결한 숙박시설과 화장실 정비 등에 주력해서 깨끗하고 편리한 편의시설을 제공해야 할 것이다. 어촌관광을 희망하는 사람일수록 서비스 구입요인이 높게 나타났다. 이러한 어촌관광을 희망하는 사람들에 대한 잠재수요를 실현하기 위해서는 자연환경과 아름다운 경관을 잘 보존하고, 어촌에 대한 정취나 향수를 느낄 수 있도록 전통 문화 전승과 육성에 주력하여 어촌의 자연을 즐길 수 있도록 해야 할 것이다.

참고문헌

- 김성기, “어촌관광 중장기 발전계획 연구”, 해양수산개발원, 2001.
- 김범수 · 한상열 · 이주희. “한국과 일본의 그린투어리즘에 대한 비교연구”, 관광연구, 제16권 제1호, pp. 83 - 103, 2001
- 민상기 · 김정연, 어촌지역의 관광사업 실태와 개발과제, 한국농촌경제연구원, 1995, 12.
- 박시현 외, 우리나라 농촌관광 발전 방향 및 방안, 한국농촌경제연구원, 2003.
- 유승우 · 최동주, “일본 그린투어리즘 정책의 특징과 시사점”, 농촌경제, 제24권 제3 호, pp. 47 - 62, 2001,
- 이승우, “지속가능한 어촌관광의 도입과제”, 해양수산동향, 제 1160호, 2004.
- 정기환, “농촌지역 활성화를 위한 그린투어리즘 정책의 발전방향”, 농촌경제, 제24권 제2호, pp.139 - 162, 2001
- 조재환 · 김태균 · 박시현 · 박준형, “농촌관광에 대한 도시민 선호분석”, 농업경영 · 정책연구, 제30권 제3호, pp.28 - 36, 2003.
- 최성애, 지속가능한 어촌관광에 대한 고찰, 해양수산개발원, 2001.
- 황기형, 국내어촌관광 실태분석, 해양수산개발원, 2001.
- Amemiya, T., “Qualitative Response Models; A survey”, *Journal of Economic Literature*, Vol. 19, pp.1483 - 1536, 1981
- Maddala, G.S., *Limited - dependent and Qualitative Variables in Economics*, Cambridge University Press, 1983.

An Analysis of Urban Residents' Preference on Blue Tourism

Lee Seung-Rae, Jo Jae-Hwan and Baeg Jin-I

Abstract

This paper analyzes urban residents' preference on blue tourism using a survey data. The result show that even though urban residents are unaware of blue tourism, people who have experienced blue tourism set a high value on it. Urban Residents tend to buy services of lodging, fisheries goods purchase about blue tourism, when they hope to blue tourism. These results indicate that there is a lot of potential demand for blue tourism. The results of this paper could be an important information to develop the blue tourism.

key words : Blue tourism, Urban residents' preference, Ordered Probit Model, Maximum likelihood estimation.