제7차 교육과정 실행에 관한 교사의 인식 분석

원 효 헌† · 김 귀 순

(† 부경대학교 · 연신초등학교)

A Study on Teachers' Perception of the 7th Curriculum Implementation

Hyo-Heon WON† · Kwee-Soon KIM

† Pukyong National University · Yeonsin Primary School

(Received May 27, 2005 / Accepted June 24, 2005)

Abstract

The purpose of this study was to analyze the teachers' perception of the 7th curriculum implementation. The subjects were 540 elementary school teachers. Investigation was conducted with questionaires which have 40 questions in 4 domains about the 7th curriculum. The results of the study were as follows: First, teachers' perception level of curriculum implementation was mechanical use(level 3). Second, in the comparison of level by implementing domains, the domains of the essential, ideology, educational objectives and evaluation were lower than the domains of educational contents, teaching methods and materials. Third, in the comparison of teachers' personal characterristics, there was no difference between male and female in all domains. But, by teaching career, experienced teachers were higher level in all domains. Also by length of in-service training with the 7th curriculum, when they have longer in-service training, they showed a higher level of curriculum implementation.

***Key words**: The 7th curriculum, Curriculum implementation, Curriculum domains*

Ⅰ. 서 론

교육과정은 학교 교육을 통해 실행될 것을 전제하며, 늘 기존보다 바람직한 방향으로의 변화를 기대한다. 아무리 이상적인 교육과정이 개발되었다고 하더라도 교사들이 이를 실행하지 않으면 새로운 교육과정의 의미는 사라지게 된다. 이러한 맥락에서 새로운 제7차 교육과정이 적용되면서부터 제7차 교육과정의 편성·운영 실태를 파악하기 위한 연구들이 국가 차원에서 지속적으로 수행되어 왔다(김재춘 외, 2003; 박순경 외, 2001). 이들 선행 연구들은 제7차 교육과정의 주요 특징들인 수준별 교육과정, 선택중심 교육과정, 재량활동, 특별활동 등의 운영 현황과 시·도 교육청의 교육과정 운영 지원 현황들을 파악하기 위한 목적으로 수행되었으며, 제7차 교육과정이 지역과 학

† Corresponding author : 051-620-6164, wonhyo@pknu.ac.kr

교 수준에 따라 어떠한 양상으로 다양하게 운영되고 있는지를 체계적으로 제시하고 있다.

그러나 이 연구들은 제7차 교육과정의 성격 및 이념, 수업 목표, 수업 내용, 수업 방법 및 자료, 평가 등 교육과정을 구성하는 세부적인 요소에 대한 학교 현장의 실행 정도에 관하여는 그리 관심을 기울이지 않은 것으로 분석된다. 그동안 교육과정의 실행도를 분석한 연구들이 수행되어 오긴 하였으나, 이들은 주로 제5차 교육과정(박주상, 1993), 제6차 교육과정(이기륜, 1995), 제7차 교육과정의 수학과(장윤희, 2001)를 대상으로 연구가 수행되었을 뿐 제7차 교육과정의 전반적인 실행도를 분석한 연구는 거의 없는 실정이다.

이에 본 연구는 제7차 교육과정의 주요 구성 요소별로 교사들의 실행 정도를 분석함으로써 현행 교육과정에 관한 이해 수준을 높이는 동시에 학교 교육과정 운영을 개선하기 위한 기초 자료를 제공하고자 수행되었다. 이와 같은 연구 목적을 위해 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

1. 제7차 교육과정에 대한 교사들의 영역별, 문항별 실행도는 어떠한가?

2. 교사의 개인 배경 변인에 따라 교육과정 실행도에 차이가 있는가?

Ⅱ. 교육과정의 실행

김두정(1996)은 학교의 교육과정 실행에 영향을 미치는 요인들을 교육과정, 학습자, 환경, 교사 등 네 가지로 보고, 교육과정 실행에 영향을 미치는 교육과정 자체 특성을 필요와 타당성, 명료성, 복잡성, 자료의 질과 실용성 등이라 제시했다. 또한 김민환(1999)은 교육과정 시행을 교육과정 실천(practice)과 교육과정 실행(implementation)으로 구분하고, 교육과정 실행이란 교육과정 계획과 평가 사이에 위치하는 절차로 교육과정의 실제적 사용 또는 실제로 이루어지는 활동으로 정의하였다. Short(1993)도 교육과정 실행을 개발된 교육과정을 학교교육 현장에 수용하고 교실 수업 활동을 통해 교육과정 목표를 달성하는 과정으로 규정하고 있다.

Barrow(1984)는 교육과정 영역을 교육과정 설계, 개발, 실행, 평가, 연구로 구분하고, 교육과정 실행 단계에서 본래 의도했던 교육과정과 실제 일어나고 있는 교육과정간의 격차에 대해 관심을 가져야 한다고 지적하였으며, Hall(1975) 등은 교육과정의 실행도는 새로운 교육과정을 실제로 수행할 때 교사들이 실제로 무엇을 행하고 있는가를 조작적으로 규명하려는 것으로 8수준으로 구분하고 있다.

수준 0은 실행하지 않는 단계를 의미한다. 이 수준에서 교사는 새로운 교육과정에 대해 거의 혹은 전혀 알지 못하고, 실행도 하지 않으며, 교육과정의 실행을 위한 어떠한 조치도 취하고 있지 않다. 수준 1은 오리엔테이션 단계를 의미한다. 이 수준에서 교사는 새 교육과정에 대해 알고 있거나, 정보를 얻고 있으며, 새 교육과정이 지향하는 바와 실행에 필요한 조건들을 탐색하고 있다.

수준 2는 준비단계이다. 이때 교사는 새로운 교육과정을 실행하기 시작한다. 수준 3은 기계적 실행의 단계이다. 교사는 자신의 교육과정 실행을 되돌아 볼 여유도 없이 하루하루의 단기적 교육과정 실행에 모든 노력을 기울인다. 실행은 학생들의 필요보다는 실행자인 교사의 필요에 의해 변화된다. 실행자인 교사는 무엇보다도 새 교육과정 실행에 요구되는 업무들을 익히는 데 노력을 기울이고 있다. 실행은 대체로 체계적이지 못하고 피상적인 것이 된다.

수준 4a는 일상화의 단계이다. 이 수준에서 새 교육과정의 실행은 안정적이다. 교육과정을 실행하는 데 있어서 어떠한 수정도 없다. 교육과정의 실행과 그 결과를 개선하려는 생각이나 준비는 전혀 없다. 수준 4b는 정교화의 단계이다. 새 교육과정의 대상자(학생이나 기타)에 대한 효과를 높이기 위해 실행이 변형된다. 이때, 실행에 있어서의 변형은 학생에게 미치는 단기적이고 장기적

인 결과들에 대한 정보에 근거한 것이다.

수준 5는 통합화의 단계이다. 교사는 가능한 영역에서 학생들에게 영향력을 미치기 위하여 새 교육과정과 관련 있는 동료 교사들의 활동을 자신의 교육과정의 실행에 결합시킨다. 수준 6은 갱신의 단계이다. 교사는 새 교육과정 실행의 질에 대한 재평가를 하고 학생들에 대한 영향력을 높이려고 현재의 교육과정에 대한 대안이나 대폭적인 수정안을 찾고 있으며, 새롭게 개발된 형태들을 검토하고 자신과 학교조직을 위해 새로운 목표를 탐색한다.

본 연구에서는 Hall(1975) 등의 관심에 기초한 교육과정 실행모형에서 제시한 수행 수준을 바탕으로 교사들의 새로운 교육과정에 대한 실행도에 상대적인 비중을 두고 실행 수준을 다시 5단계로 <표 1>과 같이 재구성하였다.

3. 선행연구

본 연구와 관련된 선행연구로는 교사의 교육과정 실행도에 관한 연구와 제7차 초등 교육과정의 실행 실태를 분석한 연구들이 있다. 먼저, 박주상(1993)은 교육과정에 대한 교사들의 관심도와 활용도 연구를 통해 교육과정에 대한 전체적인 활용수준이 기계적 활용수준에 머물러 있는 것으로 분석하였다. 영역별로는 내용, 평가, 수업목표의 활용도가 비교적 높은 것으로 나타났으며 수업방법, 교육과정 이념, 수업자료의 활용도가 낮은 것으로 나타났다. 그리고 교육과정에 관한 관심 정도가 교육과정의 활용 수준과 유관한 것으로 나타났다.

이기륜(1995)은 초등학교 1,2학년 교사들을 대상으로 제6차 교육과정에 대한 교사들의 관심도와 실행도를 분석한 결과, 전체적인 실행도가 기계적 실행도(3단계)에 머물고 있는 것으로 분석하였다. 영역별로는 수업내용, 수업목표, 수업방법, 평가에서 비교적 높은 실행을 나타냈으며 수업자료, 성격, 이념적 실행은 상대적으로 낮은 것으로 나타났다. 그리고 교육과정에 관한 관심의 단계가 높을수록 실행도도 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 박주상의 연구 결과와도 상당히 흡사한 것으로 볼 수 있다. 즉, 제5차 교육과정의 실행 때와 마찬가지로 6차 때에도 기계적 실행 수준에 그치고 있으며, 수업자료나 이념에 있어서도 여전히 저조한 실행 수준을 나타내 보이고 있다.

장윤희(2001)는 초등학교 1,2학년 교사들을 대상으로 제7차 수학과 교육과정에 대한 교사들의 관심도와 실행 정도를 알아보았다. 수학과 교

<표 1> 교육과정의 실행 수준

실행수준		정 의
1단계	0. 비실행	새교육과정을 운영하지 않음.
2단계	1. 관심	새교육과정에 대해 알게 되었거나 알아가는 과정에 있음. 혹은 새교육과정의 필요성과 가치를 알게 되거나 알아가는 과정임
	2. 준비	새교육과정을 운영하기 위한 준비를 하는 단계
3단계	3. 기계적 실행	새교육과정을 단기적으로 운영함. 대개 연계성이 부족함. 피상적인 운영을 함.
4단계	4a.일상화	새 교육과정을 처방된 대로 운영함.
5단계	4b.정교화	학습자에 미치는 장·단기의 영향력을 고려하여 학습자에 맞게 새 교육과정을 수정하여 사용함.
	5. 통합화	학습자의 학습을 극대화하기 위하여 새 교육과정의 운영에서 동료 교사들과 협동함.
	6. 갱신	새 교육과정을 재평가하여 미비점을 보완하고 수정할 뿐만 아니라 근본적인 개정 방향을 제시함.

육과정 실행에 있어 영역별로 수업내용과 수업방법에서 실행도가 가장 높았으며 수업자료의 활용, 평가 영역에 관한 실행도가 저조하다고 하였다. 영역별 결과는 박주상, 이기륜의 연구에서 나타난 바와 같이 수업자료의 활용이 그리 활성화되지 않고 있다. 평가 영역의 실행 수준이 낮게 나타난 점이 이전의 선행연구와는 다른 결과라 할 수 있다. 한편, 배경변인별에서 연수횟수와 실행도의 차이는 2회 이상 연수를 받은 교사 집단과 연수를 받지 않은 집단 간에 유의미하였다. 이것은 연수 횟수가 많을수록 교육과정 실행에 긍정적인 가능성을 시사해 주는 것으로 해석된다.

다음으로 교육인적자원부가 주관하여 제7차 초등 교육과정의 실태를 파악한 연구로는 박순경 외(2001), 김재춘 외(2003)가 있다. 이 연구들은 주로 제7차 교육과정의 중요 영역에 해당하는 국민공통기본 교육과정, 수준별 교육과정, 선택중심 교육과정, 재량활동, 특별활동을 중심으로 다양한 실태 양상들을 분석하고 있다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구대상

이 연구는 제7차 교육과정에 대한 교사들의 실행도를 알아보기 위하여 부산광역시 공립초등학교에 근무하고 있는 교사를 대상으로 수행되었다. 표집 방법은 군집 표집이며 부산시내 공립초등학교 266개 중 18개교를 각 지역교육청별 비비례 유층표집으로 표집하여 해당학교에 학교당 학급수 만큼 배부하였다. 최종 회수된 502부(회수율 92.27%)중 자료처리가 가능한 480부(가용율 95.62%)를 자료로 처리하였다. 설문조사에 응답한 교사들의 배경 변인별 특성은 <표 2>와 같다.

2. 조사 도구

조사 도구는 제7차 교육과정 총론 및 각론의 내용과 장윤희(2001), 이기윤(1995)이 사용한 도구를 수정・보완하여 작성되었다. 설문지는 응답자의 성별, 경력, 학력, 7차 교육과정에 대한 연수경험에 대한 배경 변인과 실행도에 대한 내용 변인으로 구성되었다. 실행도 설문지는 4개 영역 40문항으로 구성되었으며 5점 척도로 제작하여 교사들이 자신에게 해당하는 실행도를 표시하도록 하였다. 영역별 문항 수 및 신뢰도 계수는 <표 3>과 같다.

<표 2> 연구 대상의 배경 변인별 특성

구분		사례수(%)	무응답	전체
성별	남	75(15.6)	0(0.0)	480
	여	405(84.4)		
교육경력	5년이하	102(21.3)	0(0.0)	480
	6년 - 10년	32(6.7)		
	11년 - 15년	70(14.6)		
	16년 - 20년	89(18.5)		
	21년이상	187(39.0)		
학력	대학교	375(78.1)	4(0.8)	480
	대학원재학이상	101(21.0)		
연수시간	15시간이하	108(22.5)	2(0.4)	480
	16-30시간	157(32.7)		
	31-60시간	114(23.8)		
	61-90시간	49(10.2)		
	91시간이상	50(10.4)		

<표 3> 설문지 내용 영역별 문항수 및 신뢰도계수

영역	문항수	신뢰도 계수
성격 및 이념, 수업목표	7	.77
수업내용	13	.91
수업방법 및 자료	13	.92
평가	7	.87
전체	40	.96

3. 분석 방법

이 연구에서는 SPSS 11.0 프로그램을 사용하여 통계 처리를 하였다. 분석에 사용된 통계적 방법은 기술통계, t검증(성별, 학력), 일원분산분석(F검증-경력별, 연수경험별 분석), 빈도분석이다. 통계적으로 유의미한 결과가 나온 경우 집단간 비교를 위해 사후검증으로 Scheffé 검증을 실시하였다.

Ⅳ. 연구 결과 및 해석

1. 영역별 실행도 분석

제7차 교육과정에 대한 전반적인 실행도와 각 영역별 실행도를 살펴보면 <표 4>와 같다. 전체적인 실행도는 평균 3.64이며 모든 하위영역 실행도의 평균이 3.0 이상 4.0이하로 나타나 대체로 기계적인 실행인 3단계에 머무르고 있는 것으로 나타났다. 영역별로는 수업방법 및 자료는 평균이 3.69로 실행도가 가장 높았고, 성격 및 이념, 수업목표는 3.67, 수업내용은 3.64로 나타났고, 평가는 평균이 3.55로 실행도가 비교적 낮게 나타났다.

(1) 성격 및 이념, 수업목표 : 이 영역은 제7차 교육과정의 성격과 이념에 대한 전반적인 이해와 수업목표의 달성을 위한 노력, 학교교육과정 편성과 실행에의 노력을 파악하기 위한 것이다. 분석 결과 학교교육과정 편성에 전 교사들이 참여하고 있지 않으며 학교특색에 맞게 편성하려는 의지도 미약한 것으로 나타났다.

2) 수업내용 : 이 영역은 교육과정의 내용을 교사들이 얼마나 이해하고 수업에 적용하는지의 정도를 파악하기 위한 것이다. 분석 결과 학생의 실생활과 관련지어 흥미있고 활동적인 수업이 되도록 노력하고 있으나 개인차에 따른 개별화 지도나 지도 내용의 재구성에 관한 노력은 부족한 것으로 나타났다.

(3) 수업방법 및 자료 : 이 영역은 학생 중심의 수업을 하고 있는지, 그리고 수업자료는 효과적으로 사용하고 있는지를 파악하기 위한 것이다. 멀티미디어 교수매체의 활용과 컴퓨터를 이용한 응용소프트웨어, 교육용CD, 인터넷 활용에 대한 항목에서 실행도가 4단계로 높게 나타났다. 이것은 학교현장에 멀티미디어 교수매체의 충분한 공급과 그에 따른 연수로 교사들이 수업에 적극 활용하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

(4) 평가 : 이 영역은 다른 영역에 비해 낮은 실행도(3.55)를 나타냈으나 '인지적 능력 뿐 아니라 태도 및 가치인식 등 정의적 성향도 평가한다' 항목의 평균이 3.81로 비교적 높게 나타나 수행평가에 대해서는 잘 이해하고 있으며 비교적 실행이 잘되고 있는 것으로 해석된다.

2. 문항별 실행도 분석

교육과정 영역 중 실행도가 높은 문항을 분석해 보면 <표 5>와 같다.

전체 설문 중 실행도가 가장 높은 문항은 '교수-학습과정에 멀티미디어 교수매체(비디오, 실물화상기, OHP, 녹음기)를 적극 활용한다'와 '교수-학습과정에 컴퓨터, 응용소프트웨어, 교육용CD, 인터넷을 활용하여 지도한다'로 문항평균이 4.03으로 수업방법 및 자료 영역에 해당한다. 그 다음으로 '재량활동은 학급별 또는 동학년별로 재량활동 교육과정을 편성하여 운영하고 있다'(4.00), '학생들에게 흥미 있고 활동적인 수업이 되도록

<표 4> 전체 실행도

영역	문항 번호	문항내용	문항 평균	표준 편차
성격 및 이념, 수업 목표	1	7차 교육과정에 대해 잘 알고 실행한다.	3.47	0.79
	2	7차 교육과정 및 교육과정해설서, 교사용지도서를 자주 참고한다.	3.64	0.90
	3	우리 학교의 학교교육과정 편성에 참여하였다.	2.73	1.20
	4	우리 학교교육과정은 교사, 학생, 학부모의 요구를 반영하여 편성되었다.	3.43	0.92
	5	수업목표 달성을 위해 창의적이고 풍부한 활동의 기회를 부여한다.	3.58	0.74
	6	학급별 또는 동학년별로 재량활동 교육과정을 편성하여 운영하고 있다.	4.00	0.90
	7	특별활동 교육과정의 편성·운영에 학생의 요구조사를 선행한다.	3.40	1.02
영역평균			3.67	0.55
수업 내용	8	교과의 내용을 학생의 경험 및 실생활 사태와 관련지어 지도한다.	3.89	0.79
	9	교과서뿐만 아니라 다른 교재도 효과적으로 이용한다.	3.64	0.85
	10	교육과정의 목표와 내용을 지역실정에 알맞게 재구성하여 지도한다.	3.50	0.84
	11	환경과 실생활 문제를 학습의 소재로 사용한다.	3.80	0.83
	12	각 교과학습에 대한 흥미를 유발하고 교과에 대한 바람직한 태도를 형성 하고 있다.	3.61	0.76
	13	학생의 인지발달 수준을 고려하여 기본적인 학습내용을 정선하여 지도한다.	3.71	0.75
	14	개인차에 따라 교수-학습을 개별화하여 학습의 효율을 높이고 있다.	3.29	0.83
	15	지도내용에 대해 필요에 따라 순서, 비중, 방법 등을 조정하여 운영한다.	3.52	0.80
	16	포괄적인 목표를 달성하기 위해 일관된 학습활동을 전개한다.	3.59	0.79
	17	이해를 돕기 위해 구체물 조작활동을 한다.	3.69	0.80
	18	보충과정에 할애할 수 있는 시간을 유동적으로 조절한다.	3.63	0.89
	19	흥미있고 활동적인 수업이 되도록 노력한다.	3.95	0.74
	20	특별활동은 각 활동별로 다양한 프로그램을 편성하여 운영한다.	3.46	0.89
영역평균			3.64	0.57
수업방법 및 자료	21	교사중심 수업과 학생활동 중심 수업간의 바람직한 균형을 유지한다.	3.67	0.79
	22	발문은 학생들의 인지 발달수준과 경험을 고려하여 적절하게 선택한다.	3.81	0.77
	23	발문은 창의적인 답이 나올 수 있도록 개방형 질문으로 한다.	3.74	0.73
	24	도서관에서 다양한 자료를 활용할 기회를 자주 갖도록 한다.	3.43	0.97
	25	멀티미디어 교수매체(비디오, 실물화상기, OHP, 녹음기)를 적극 활용한다.	4.03	0.83
	26	컴퓨터, 응용소프트웨어, 교육용CD, 인터넷을 활용하여 지도한다.	4.03	0.81
	27	다양한 수업기술을 터득하고 있고 효과적으로 실행한다.	3.46	0.74
	28	학습목표에 따라 학습조직을 다양하게 활용한다.	3.71	0.87
	29	시대 변화를 고려하여 시사적인 자료를 적절히 활용한다.	3.75	0.80
	30	사고력과 의사 결정 능력을 신장시킬 수 있는 교수-학습 방법을 적용한다.	3.62	0.75
	31	심화·보충과정의 학습은 학생의 능력과 요구에 맞는 다양한 선택활동 중심으로 실행한다.	3.47	0.87
	32	토론, 탐구활동, 소집단 활동 등 다양한 수업방법을 적용한다.	3.69	0.81
	33	원리나 법칙을 학생 스스로 발견하고 해결할 수 있도록 기회를 제공한다.	3.62	0.73
영역평균			3.69	0.58

영역	문항 번호	문항내용	문항 평균	표준 편차
평가	34	교사 자신의 교수활동 효과에 대한 평가도 하고 있다.	3.41	0.84
	35	목표지향적인 결과 중심 평가보다는 과정 중심적인 평가를 한다.	3.77	0.82
	36	인지적 능력 뿐 아니라 태도 및 가치인식 등 정의적 성향도 평가한다.	3.81	0.80
	37	피드백은 가능한 자주, 즉각적으로 이루어지도록 하고 있다.	3.71	0.80
	38	재량활동 평가는 다양한 평가 도구와 방법으로 실시한다.	3.30	0.87
	39	평가결과를 나의 교육과정 운영 개선에 활용한다.	3.54	0.84
	40	평가계획을 학생들에게 미리 공지하고 평가를 실시한다.	3.32	0.98
영역평균			3.55	0.64
전체			3.64	0.59

노력한다’ (3.95), ‘교과의 내용을 학생의 경험 및 실생활 사태와 관련지어 지도한다’ (3.89), ‘발문은 학생들의 인지 발달수준과 경험을 고려하여 적절하게 선택하여 사용한다’ (3.81), ‘인지적 능력 뿐 아니라 태도 및 가치인식 등 정의적 성향도 평가한다’ (3.81) 순으로 나타났다.

실행도가 높은 상위 7 문항에 ‘수업방법 및 자료’ 영역의 문항이 3개 포함되어 있으며, ‘수업내용’ 영역의 문항은 2개, ‘성격 및 이념 수업목표’ 영역과 ‘평가’ 영역의 문항이 각각 1개씩 포함되어 있음을 알 수 있다.

전체 문항에 대한 상위 7위에 해당하는 영역의 비율로 환산하면 ‘수업방법 및 자료’ 영역은 3.81로 실행도가 다른 영역에 비해 다소 높음을 알 수 있다. 교사들의 실행도가 상대적으로 낮은 7개 문항을 살펴보면 <표 6>과 같다.

전체 설문 중 실행도가 가장 낮은 문항은 성격 및 이념 수업목표 영역에 해당되며 ‘나는 우리 학교의 학교교육과정 편성에 참여하였다’ 가 문항평균이 2.73으로 가장 낮은 실행을 나타내고 있으며, 그 다음으로 ‘개인차에 따라 교수-학습을 개별화하여 학습의 효율을 높이고 있다’ (3.29), ‘재량활동 평가는 다양한 평가도구와 평가방법으로 실시한다’ (3.30), ‘1년 또는 한 학기 평가계획을 학생들에게 미리 공지하고 평가를 실시한다’ (3.32), ‘특별활동 교육과정 편성·운영시 학생

<표 5> 실행도가 높은 문항

문항 번호	영역	문항 평균	문항 내용
25	수업방법 및 자료	4.03	교수-학습과정에 멀티미디어 교수매체(비디오, 실물화상기, OHP, 녹음기)를 적극 활용한다
26	수업방법 및 자료	4.03	교수-학습과정에 컴퓨터, 응용소프트웨어, 교육용CD, 인터넷을 활용하여 지도한다
6	성격 및 이념 수업목표	4.00	재량활동은 학급별 또는 동학년별로 재량활동 교육과정을 편성하여 운영하고 있다
19	수업내용	3.95	학생들에게 흥미 있고 활동적인 수업이 되도록 노력한다
8	수업내용	3.89	교과의 내용을 학생의 경험 및 실생활 사태와 관련지어 지도한다
22	수업방법 및 자료	3.81	발문은 학생들의 인지 발달수준과 경험을 고려하여 적절하게 선택하여 사용한다
36	평가	3.81	인지적 능력 뿐 아니라 태도 및 가치인식 등 정의적 성향도 평가한다

<표 6> 실행도가 낮은 문항

문항 번호	영역	문항 평균	문항 내용
3	성격 및 이념 수업목표	2.73	나는 우리 학교의 학교교육과정 편성에 참여하였다
14	수업내용	3.29	개인차에 따라 교수-학습을 개별화하여 학습의 효율을 높이고 있다
38	평가	3.30	재량활동 평가는 다양한 평가도구와 평가방법으로 실시한다
40	평가	3.32	1년 또는 한 학기 평가계획을 학생들에게 미리 공지하고 평가를 실시한다
7	성격 및 이념 수업목표	3.40	특별활동 교육과정 편성·운영시 학생의 요구조사를 선행하여 실시한다
34	평가	3.41	학습자의 학습활동 평가 뿐 아니라, 교사 자신의 교수활동 효과에 대한 평가도 하고 있다
24	수업방법 및 자료	3.43	학생들로 하여금 도서관에서 다양한 자료를 활용할 기회를 자주 갖도록 한다

의 요구조사를 선행하여 실시한다’ (3.40), ‘학습자의 학습활동 평가 뿐 아니라, 교사 자신의 교수활동 효과에 대한 평가도 하고 있다’ (3.41), ‘학생들로 하여금 도서관에서 다양한 자료를 활용할 기회를 자주 갖도록 한다’ (3.43) 순으로 나타났다.

실행도가 낮은 하위 7 문항에는 ‘평가’ 영역의 문항이 3개 포함되어 있으며, ‘성격 및 이념 수업목표’ 영역의 문항이 2개, ‘수업내용’ 과 ‘수업방법 및 자료’ 영역의 문항이 각각 1개씩 포함되어 있다.

전체 문항에 대한 실행도가 낮은 상위 7위에 해당하는 영역의 비율로 환산하면 ‘평가’ 영역은 문항평균이 2.45로 2배 이상의 문항이 포함되어 있으며, 실행도가 다른 영역에 비해 낮음을 알 수 있다.

3. 배경변인별 실행도 분석

제7차 교육과정의 실행도를 교사들의 개인배경변인에 따라 분석한 결과 성별에 따른 실행도의 차이는 없으나 교직경력, 학력, 7차 교육과정과 관련한 연수를 받은 총 시간수에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

(1) 성별에 따른 실행도 분석

교사의 성별에 따른 실행도의 차이를 분석한 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7 > 성별에 따른 실행도의 차이검증

성별	n	평균	표준편차	t
남	75	3.60	0.53	0.78
여	405	3.65	0.53	

제7차 교육과정에 대한 실행도는 성별로는 유의수준 5%에서 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 성별간에 유의한 차는 없지만 여자가 평균 3.65로 남자평균 3.60보다 실행도가 약간 더 높게 나타났다.

(2) 경력에 따른 실행도 분석

경력에 따른 실행도의 차이는 집단간에 통계적으로 매우 의의있는 차이를 보이고 있다. 21년 이상이 평균 3.77로 실행도가 가장 높게 나타났으며, 5년 이하가 평균 3.41로 가장 낮게 나타나 경력이 많을수록 실행도가 높음을 알 수 있다. 이것은 제7차 교육과정의 실행이 경력과 관련성이 많음을 나타낸다. 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 경력에 따른 실행도의 차이검증

교육경력	n	평균	표준편차	F	사후검증
					1 2 3 4 5
5년이하	102	3.41	0.48		* * * *
6-10년	32	3.63	0.51		
11-15년	70	3.63	0.49	8.18***	
16-20년	89	3.68	0.55		
21년이상	187	3.77	0.52		

*p<.05, ***p<.001

(3) 학력에 따른 실행도 분석

학력별 실행도를 분석한 결과 대학원재학이상의 교사가 통계적으로 의의있는 차이를 나타냈으며 결과는 <표 9>에 제시하였다.

<표 9> 학력에 따른 실행도의 차이검증

학력	n	평균	표준편차	t
대학교	375	3.62	0.52	2.00*
대학원재학이상	101	3.74	0.54	

*p<.05

제7차 교육과정에 대한 실행도가 학력별로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 학력별로 살펴보면 대학교 졸업이 평균 3.62, 대학원재학이상이 평균 3.74로 대학원재학이상인 교사들의 실행도가 더 높음을 알 수 있다.

(4) 총 연수시간에 따른 실행도 분석

제7차 교육과정과 관련한 연수를 받은 총 시간수에 따른 실행도의 차이를 검증한 결과, 총 연수시간별로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 연수시간별로 살펴보면 61-90시간이 실행도 평균이 3.81로 실행도가 가장 높게 나타났으며, 15시간이하는 평균 3.48로 가장 낮게 나타나, 대체적으로 연수시간이 길수록 실행도가 높아짐을 알 수 있다. 91시간이상은 평균 3.78로 실행도가 61-90시간보다 낮게 나타났으나, 유의미한 차이는 없었다. 결과는 <표 10>과 같다.

<표 10> 총 연수 시간에 따른 실행도의 차이검증

연수시간	n	평균	표준편차	F	사후검증
					1 2 3 4 5
15시간이하	108	3.48	0.55		* * * *
16-30시간	157	3.64	0.53		*
31-60시간	114	3.67	0.47	4.89***	
61-90시간	49	3.81	0.57		
91시간이상	50	3.78	0.47		

*p<.05, ***p<.001

V. 결 론

이상과 같이 연구 결과의 분석을 통해 나타난 주요 특징을 중심으로 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 전체적인 실행 수준는 3.64로 3단계이며, 이는 이기륜(1995)의 연구결과와도 일치한다. 이미 제7차 교육과정이 4년째 시행되고 있는데도 불구하고 비교적 실행도가 낮은 기계적 실행단계인 3단계에 머물고 있다는 것은 우리나라의 교육과정의 개정의 주기가 짧고 계속해서 이루어진다는 점과 교육과정간 연계성이 결여된 채로 단기적으로 운영해 온 관행이 교사들로 하여금 이해부족과 실행 의지를 저하시키는 하나의 원인을 제공한 것으로 해석할 수 있다.

또한 영역별 실행도를 살펴보면, 성격 및 이념, 수업목표 영역 및 평가영역이 상대적으로 낮게 나타나 교육과정에 대한 교사의 이해를 넓히고 다양한 평가 기법의 활용과 관련한 직무 연수의 필요성이 제기되었다.

둘째, 교사 배경 변인별 실행 수준은 성별간에 유의한 차이는 없지만, 교육경력별, 학력별, 총 연수시간별로는 실행도에서 유의한 차이가 있었다. 경력별로 전반적인 실행도를 살펴보면 21년 이상

의 경력 교사의 실행도가 가장 높게 나타났고 학력별로는 대학원 재학 이상인 교사들의 실행도가 더 높은 것으로 나타났다. 그리고 제7차 교육과정과 관련하여 받은 총 연수시간별로는 연수시간이 길수록 실행도가 높게 나타나, 교사들이 받은 연수가 교육과정의 실행에 영향을 주고 있음을 알 수 있었다. 따라서 본 연구의 결론에서 제기된 바와 같이 교사의 경력이나 학력, 연수의 경험이 교육과정 실행에 영향을 미치는 것으로 나타난 점에 근거할 때, 교사의 교육과정 실행도를 높이기 위한 적절한 지원 체제로서 교육과정에 대한 지속적인 연수와 교사의 전문성 향상을 위한 연수 프로그램 확충이 절실히 필요하다고 할 수 있다.

이 연구는 연구대상을 부산광역시 초등학교 교사로 제한하였기 때문에 연구 결과를 중등학교나 전국 수준으로 일반화하기에는 한계점을 가지고 있다. 그러나 초·중등학교에서 이미 적용되고 있는 제7차 교육과정에 대해 개선과 보완이 요구되는 영역을 학교 현장의 구체적인 실태에 근거하여 제공함으로써 지역 교육청이나 단위 학교 차원의 효율적인 교육과정 편성과 운영을 위한 기초 자료로 활용될 수 있을 것이다.

참고 문헌

김두정, 교육과정 운영, 교육과정 연구 Vol. 14, No. 1, pp.106～125, 1996.

김민환, 교사의 교육과정 인식과 실천에 관한 연구, 교육과정 연구, Vol. 17, No. 1, pp.219～248, 1999.

김재춘 외, 제7차 교육과정의 문제점 및 개선 방안 연구(Ⅰ)-수준별 교육과정의 실태 분석을 중심으로, 교육인적자원부 정책연구 보고서, 2003.

박순경 외, 제7차 교육과정의 성공적 정착을 위한 지원요구조사, 한국교육과정평가원, 2001.

박주상, 교육과정에 대한 교사들의 관심도와 활용도 연구, 한국교원대학교 석사학위논문, 1993.

이기륜, 제6차 교육과정에 대한 국민학교 교사들의 관심도와 실행도 연구, 경희대학교 대학원 석사학위논문, 1995.

장윤희, 제7차 수학과 교육과정에 대한 초등학교 저학년 교사의 관심도 및 실행도에 관한 연구, 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문, 2001.

Barrow, R., Giving teaching back to teachers, Sussex: Wheat-sheaf Books, 1984.

Hall, G. E., S. F. Loucks, W. L. Rutherford, & B. Newlove, Levels of use of the innovation adoption: a framework for analyzing innovation adoption, Journal of Teacher Education, 29(1), 1975.

Short, E. C., Three levels of questions addressed in the field of curriculum research and practice, Journal of Curriculum Supervision, 9(1), pp.77~87, 1993.