

직업탐구 영역 관련 교과의 교수·학습 방법 운용 실태 조사 연구

이 용 순* · 이 병 욱* · 배 동 윤**

Study of investigation the present states of operating teaching and learning methode in relation to vocation inquiry section

Yong-Soon, Lee* · Byung-Wook, Lee* · Dong-Yoon, Bae**

Abstract

The purpose of this study is to investigate and analyze the actual state of teaching and learning methods which are applied to the vocation inquiry section-related subjects of the College Scholastic Ability Test(CSAT) by the teachers who teach specialized subjects of vocational high schools. In order for us to get the background and feature of establishment in the area of vocation inquiry section of the CSAT, previous studies and literature was analyzed and sample survey on the 600 teachers who teach the vocation inquiry section-related subjects was made. The result of this survey is as shown below;

First, the teachers who are in charge of vocation inquiry section-related subjects understand that theory and practice is in the ratio 60.76:39.24 and ratio of theory is higher than that of practice.

Second, teaching and learning method which is the most relevant to the vocation inquiry section is in the order of lecture(83.9%), experiment & practice(50.4%), computerized learning(41.1%).

Third, teaching and learning method which is the most used by the teachers who are in charge of vocation inquiry section-related subjects is in the order of lecture(85.8%), computerized learning(50.1%), experiment and practice(44.4%).

Fourth, the most desirable teaching and learning method which the teachers who are in charge of vocation inquiry section for this subject believe is in the order of lecture(62.7%) experience & practice(47.7%), computerized learning(44.4%).

In light of this result, even though there were not so much difference among the teaching-learning methods which are the most consistent with the contents of the subject in relation to the vocation inquiry section, the most used teaching-learning method by the teachers who teach vocation inquiry section-related subjects and the most desirable teaching-learning method which the teachers who are in charge of vocation inquiry section believe, the most used teaching-learning method by the teachers who are in charge of the vocation inquiry section is lecture. Therefore, it is necessary for us to reinforce the contents in relation to the practice & experiment so that the experience and application can be accumulated and improved through practice which is the specialty of the course of the study in the vocational high school and various teaching and learning method should be developed in consideration of contents of the subject, capability & quality of the learners and status of a classroom.

Key Words : 직업탐구영역(vocation inquiry section), 대학수학능력시험(college scholastic ability test), 교수·학습 방법(teaching-learning methods)

* 한국직업능력개발원

** 부산전자계열 공동실습소

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리 나라의 경제 개발이 시작되었던 1960년대부터 중화학 공업을 추진했던 1970~1980년대에 이르기까지 실업계 고등학교는 우수한 기능 인력의 양성과 안정적인 공급을 담당하였다. 이 시기에 우수한 학생들이 대거 실업계 고등학교에 모여들었고, 실업계 고등학교 졸업생들은 급변하는 산업 사회의 핵심 인력으로서 그 역할을 수행하는 기틀을 마련하였다. 그러나 1990년대에 들어서면서 산업기능 인력의 안정적 공급을 담당하던 실업계 고등학교의 역할이 축소되기 시작하였고, 학부모와 학생들은 대학 진학이 상대적으로 용이한 일반계 고등학교로의 진학률이 증가하였고, 실업계 고등학교에 대한 기피 현상이 만연하게 되었다.

이러한 교육적 현실에서 교육인적자원부는 직업교육 체제 및 교육내용 전반에 걸쳐 실업계 고등학교 교육을 활성화하기 위한 실업교육육성방안(2001) 등 여러 정책을 마련하였다. 특히 2005학년도 대학수학능력시험체제 개편안(2001. 12)에서는 실업계 고등학교 학생들이 대학 진학을 위해 전문교과가 아닌 보통교과를 별도로 공부해야 하는 문제점을 해결하기 위해 학교에서 배우는 전문 교과를 통해 대학에 진학할 수 있도록 실업계 고등학교의 전문 필수 교과목들을 대학수학능력시험에 포함하는 '직업탐구영역'을 신설하였다. 따라서 2004년 11월에 시행된 2005학년도 대학수학능력시험에서 처음으로 적용되었다. 하지만 대학수학능력시험 출제 유형에 익숙하지 않은 실업계 고등학교의 직업탐구영역 교과목 담당 교사들은 교과 지도에 있어서 수능형 문항 개발의 경험 부재, 직업탐구영역에 대한 관심 부족 등 여러 가지 어려움이 발생하였으며, 대학수학능력시험을 대비하기 위한 직업탐구영역 교과목의 효율적 수업을 위한 교수·학습 방법 등의 연구도 거의 없는 실정이다. 따라서 실업계 고등학교 전문교과 교사가 직업탐구영역 관련 전문교과를 교수할 때 주로

사용하고 있는 교수·학습 방법은 무엇이고, 대학수학능력시험의 출제 유형을 고려할 때, 실업계 고등학교 학생들에게 어떤 교수·학습 방법이 효과적인가에 대한 연구 및 방향 제시가 절실하게 필요하다.

이 연구의 목적은 실업계 고등학교에서 전문교과를 담당하고 있는 교사들이 대학수학능력시험 직업탐구영역 관련 과목들에 대해 적용하고 있는 교수·학습 방법의 실태를 조사하고 분석하는 데 있다.

2. 연구의 문제

이 연구의 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 직업탐구 영역 관련 교과에서 가장 많이 나오는 교수·학습 방법은 무엇인가?

둘째, 직업탐구 영역 관련 교과 담당 교사들이 주로 이용하는 교수·학습 방법은 무엇인가?

셋째, 교사들이 가장 바람직하다고 생각하는 교수·학습 방법은 무엇인가?

3. 연구의 제한점

이 연구의 제한점은 교수·학습 방법 운영과 관련된 실태는 일부 실업계 고등학교 직업탐구영역 관련 과목 담당 교사를 대상으로 설문 조사를 실시하였기 때문에 조사 결과를 일반화하는 데에는 한계가 있다.

II. 이론적 배경

1. 대학수학능력시험에서 직업탐구 영역의 신설 배경

'실업계 고교 육성대책(교육부, 2000)'과 '실업

<표 1> 2005학년도 대학수학능력시험의 기본 체제

평가 영역		출제 범위에 직접 포함되는 교과목	
언어		현행과 동일(국어 교육의 목표를 중심으로 한 시험으로서 특정한 교과목을 상정하지 않으며 범교과적인 주제와 소재를 활용하여 출제)	
외국어(영어)		현행과 동일(영어 교육의 목표를 중심으로 한 시험으로서 특정한 교과목을 상정하지 않으며 범교과적인 주제와 소재를 활용하여 출제)	
수리	선택	'가'형	수학 I + 수학 II + (미분과 적분, 확률과 통계, 이산 수학 등 3개 교과목 중 택1)
		'나'형	수학 I
사회/과학/직업탐구	선택	사회탐구	한국 지리, 세계 지리, 경제 지리, 한국 근·현대사, 국사, 세계사, 법과 사회, 정치, 경제, 사회·문화, 윤리(윤리와 사상+전통 윤리) 등 11개 교과목 중 택 4
		과학탐구	물리 I, 물리 II, 화학 I, 화학 II, 생물 I, 생물 II, 지구과학 I, 지구과학 II 등 8개 교과목 중 택 4
		직업탐구	17개 교과목 중 택 3
제2외국어/한문		제2외국어 I (독일어, 프랑스어, 스페인어, 중국어, 일본어, 러시아어, 아랍어) 7개 교과목 및 한문 등 총 8개 교과목 중 택1	

자료 : 교육인적자원부(2001). 2005학년도 대학수학능력시험체제 개편안 보도자료.

교육 육성 방안(교육인적자원부, 2001)' 등을 정부가 발표하면서 실업계 고등학교 교육을 활성화하기 위한 정책들을 마련하였다. 특히, '대학수학능력시험에 실업 계열 신설'과 '동일 계열 정원 외 특별 전형'을 주요 내용으로 하는 '실업교육 육성방안'과 실업계 고등학교 교육의 '계속 교육 필요성'을 피력한 '국가 인적 자원 개발 기본 계획(대한민국정부, 2001)'은 실업계 고등학교 교육을 제도약시키기 위한 핵심 정책으로 인식되고 있다.

교육인적자원부는 지식 정보화 사회의 도래에 따라 직업교육의 수준을 상향 조정하여 국가 수준의 우수 인력을 양성하는 데 그 목적을 두고 있는 동일계 정원 외 특별 전형과 인문, 자연, 예·체능 계열과 같이 대학수학능력시험에 실업 계열을 신설하여 교육 기회의 형평성과 균등의 기회를 확립해야 한다는 논리였고 신설된 직업탐구영역에 대한 세부적인 안을 다각적인 연구와 학교 현장 등의 여론 수렴 과정을 거쳐 확정 발표하였고, 2005학년도 대학수학능력시험에 처음으로 시

행하였다.

2. 직업탐구영역의 특징

대학수학능력시험은 대학 교육에 필요한 수학 능력을 측정하기 위하여 고등학교 교육과정의 내용과 수준에 따라 언어, 수리, 사회 탐구, 과학 탐구, 외국어(영어) 및 제2외국어 영역별로 통합 교과적 소재를 바탕으로 한 '발전된 학력고사'이다. 대학수학 적격자의 선발 기능을 제고하고, 고등학교 교육 정상화에 기여하며, 학생 선발에 공공성과 객관성이 높은 자료를 제공하는 데 목적이 있다. 이러한 목적 아래 2005학년도에 시행된 대학수학능력시험의 기본 체제는 <표 1>과 같다.

이러한 기본 체제에서 실업계 고등학교 학생들은 사회/과학/직업탐구영역에서 직업탐구영역을 선택할 수 있으며, 출제 대상 과목인 17개 과목과 선택 범위는 <표 2>와 같다.

<표 2> 직업탐구영역 출제 대상 과목

선택 과목 (택1)	선택 과목 (택2)
농업 정보 관리, 정보 기술 기초, 컴퓨터 일반, 수산 해운 정보 처리 등 4과목 중 택 1	농업 이해, 농업 기초 기술, 공업 입문, 기초 제도, 상업 경제, 회계 원리, 해양 일반, 수산 일반, 해사 일반, 인간 발달, 식품과 영양, 디자인 일반, 프로그래밍 등 13과목 중 택 2

자료 : 교육인적자원부, 전세서.

각 계열의 공통 필수 과목 중에 정보 관리 및 정보 기술과 관련되는 농업 정보 관리(농업계열 필수 과목), 정보 기술 기초(공업계열 필수 과목), 컴퓨터 일반(상업계열과 가사·실업계열의 필수 과목), 수산·해운 정보처리(수산·해운계열 필수 과목) 등에서 계열과는 상관없이 4과목 중 1과목을 선택할 수 있고, 그 밖의 계열별 필수 과목과 디자인 일반, 프로그래밍과 식품과 영양 과목 등 13과목 중에서 2과목까지 선택할 수 있다.

Ⅲ. 연구의 방법 및 절차

1. 선행 연구 및 문헌 분석

선행 연구 및 관련 문헌 분석은 직업탐구영역의 신설 배경 및 특징, 해당 과목별 교육과정 및 교과서 등을 분석하는 것으로 이루어졌다. 이 분석의 결과는 이 연구를 수행하기 위한 기초 자료로 활용하였다.

2. 설문 조사

국가 수준 교육과정의 활용 실태, 교수·학습 활동 운용 실태 등을 조사하여 분석함으로써 대학수학능력시험의 직업탐구영역 관련 교과에 대한 보다 효과적인 교수·학습 방법의 운영 및 활용에 대한 시사점을 도출하고자 하였다. 조사 대상

은 직업탐구영역의 관련 과목을 담당하고 있는 전국의 실업계 고등학교 교사들이다. 이들을 모집단으로 '전국 실업계 고등학교의 학교 유형별 학교 수'와 교육인적자원부의 홈페이지에 탑재된 '전국 실업계 고등학교 주소록'을 참조하여 각 학교 계열별로 유층 표집(농업계열 20, 공업계열 36, 상업계열 40, 수산·해운계열 12, 가사·실업계열 12)을 한 후, 총 120개 학교를 무선적으로 선정하였다. 단, 농업계열, 수산·해운계열, 가사·실업계열은 종합고등학교 또는 실업고등학교 형태로 전환되거나, 한 학교에 여러 계열이 중복되어 설치된 경우가 있어 이들 계열은 통계적으로 의미 있는 사례 수 확보를 위하여 종합고등학교 또는 실업고등학교에서 추가적으로 조사 대상 학교를 추출하였다. 설문 조사 응답자로는 이들 120개 학교의 직업탐구영역 관련 과목 담당 교사를 학교별로 5명씩 총 600명을 표집하였다. 설문지는 이 연구에서 선정한 120개 학교에 우편으로 발송되었다. 발송된 총 600부의 설문지 중 369부가 회수되었고, 이 중에서 불성실하게 응답한 2부를 제외한 367(61.2%)부가 분석에 활용되었다. 자료(설문지)는 SPSS Win 10.0으로 분석하였으며, 주로 이용된 통계 기법으로는 기술 통계, 배경 변인별 교차 분석, 그리고 χ^2 값을 산출하였다. 분석에 활용된 조사 응답자의 배경 변인별 개인 특성은 <표 3>과 같다.

<표 3>에 제시된 배경 변인에서 이론과목과 실습과목(이론과 실습 통합 과목)의 구분은 제7차 국가 수준 교육과정에 규정되어 있는 각 과목의 성격을 기준으로 하였다.

계열 과목별 변인은 직업탐구영역 관련 과목들을 계열별로 묶어 각각 설정하였다. 이에 따라 농업계열 과목 변인은 농업 정보 관리, 농업 이해, 농업 기초 기술 과목, 공업계열 과목 변인은 정보 기술 기초, 공업 입문, 기초 제도 과목, 상업계열 과목 변인은 컴퓨터 일반(상업계열 고등학교), 상업 경제, 회계 원리 과목을 담당하고 있는 응답 교사들 숫자의 합을 사례 수로 정하였다. 수산·해운계열 과목 변인은 수산·해운 정보 처리, 해양 일반, 수산 일반, 해사 일반 과목, 가사·실업계열 과목 변인은 컴퓨터 일반(가사·실업계열 고

등학교), 인간 발달, 식품과 영양을 담당하고 있는 응답 교사들 숫자의 합으로 사례 수를 정하였다. 이 중 디자인 일반과 프로그래밍 과목은 여러 계열의 교육과정에서 편성·운영되고 있으므로 제외하였다.

<표 3> 분석에 활용된 조사 응답자의 개인 특성

구분		빈도(명)	백분율(%)
학교 위치	대도시	143	39.0
	중소도시	146	39.8
	읍·면지역	76	20.7
학교 계열	무응답	2	.5
	농업계열	63	17.2
	공업계열	100	27.2
	상업계열	130	35.4
	수산·해운계열	31	8.4
	가사·실업계열	38	10.4
	기타	3	.8
	무응답	2	.5
	국·공립	278	75.7
설립 구분	사립	87	23.7
	무응답	2	.5
특성화 여부	일반 실업계열	235	64.0
	특성화 실업계열	126	34.3
	무응답	6	1.6
교직 경력	10년 이하	98	26.7
	11 ~ 20년	139	37.9
	21 ~ 30년	104	28.3
	31년 이상	20	5.4
	무응답	6	1.6
이론/실습 과목별	이론과목	272	74.1
	실습과목	73	19.9
	무응답	22	6.0
계열 과목별	농업계열 과목	60	16.3
	공업계열 과목	90	24.5
	상업계열 과목	117	31.9
	수산·해운계열 과목	32	8.7
	가사·실업계열 과목	46	12.5
	무응답	22	6.0
컴퓨터 관련 과목 여부	컴퓨터 관련 과목	106	28.9
	컴퓨터 비 관련 과목	239	65.1
	무응답	22	6.0
전체	367	100.0	

컴퓨터 관련 과목 변인의 사례 수는 직업탐구영역 관련 17개 과목 중 컴퓨터 교육과 관련 있는 4개 과목, 즉 농업 정보 관리, 정보 기술 기초, 컴퓨터 일반, 수산·해운 정보 처리를 담당하고 있는 응답 교사들 숫자의 합이다. 이 밖에 나머지 13개 과목을 담당하고 있는 교사들의 수의 합은 컴퓨터 비 관련 과목 변인의 사례 수로 정하였다.

설문 조사지는 교육과정, 성취기준, 그리고 평가기준 관련 문헌과 실업계 고등학교 전문교과의 교수·학습·평가와 관련된 각종 자료의 검토 결과를 바탕으로 개발되었다. 개발된 설문 조사지는 연구진의 1차 검토를 거쳐 관련 전문가 7명(교육과정 전문가 1명, 평가 전문가 1명, 각 계열별 교과 교육 전문가 1명씩 총 5명)에게 검토를 의뢰하였다. 전문가들의 검토 결과를 바탕으로 설문지를 수정·보완한 후, 각 계열별 5명씩 총 25명의 현장 교사들을 대상으로 예비 조사를 실시하였다. 연구진은 예비 조사 결과를 바탕으로 설문지를 재검토 및 수정하였고, 본 조사를 위한 최종 설문지를 확정하였다.

IV. 결과 및 해석

교수·학습은 주로 과목별 단위 수업의 교수·학습 상황에서 이루어질 것으로 기대되므로, 관련된 설문의 응답 결과는 과목과 관련된 배경 변인 각각의 의견에 대한 응답 분포로 분석하였다. 우선, 직업탐구영역 관련 과목 내용의 이론과 실습 비율에 대한 설문의 응답 결과는 <표 4>와 같다. 전체적으로 이론과 실습의 비율은 60.76 : 39.24로 이론의 비율이 높았다. 이론 과목에서의 이론 비율은 64.02%로, 실습 비율은 35.98%로 각각 나타났다. 실습과목에서의 이론 비율은 49.44%로, 실습 비율은 50.56%로 각각 나타나 실습과목에서의 실습 비율이 높지 않은 것으로 나타났다.

계열 과목별로는 상업계열, 수산·해운계열, 그리고 가사·실업계열의 과목이 다른 계열의 과목보다 실습보다는 이론의 비율이 높다고 응답하였다. 특히, 컴퓨터 관련 과목은 이론과 실습의 비율이 각각 50.90%와 49.10%로 비슷하였으나, 컴퓨터

<표 4> 직업탐구영역 관련 과목 내용의 이론과 실습 비율에 대한 의견

배경 변인	하위 집단	이론 비율 평균	실습 비율 평균
이론/실습 과목별	이론과목	64.02	35.98
	실습과목	49.44	50.56
	무응답	57.53	42.47
계열 과목별	농업계열 과목	56.12	43.88
	공업계열 과목	55.74	44.26
	상업계열 과목	66.01	33.99
	수산·해운계열 과목	65.47	34.53
	가사·실업계열 과목	61.16	38.84
	무응답	57.53	42.47
컴퓨터 관련 과목 여부	컴퓨터 관련 과목	50.90	49.10
	컴퓨터 비 관련 과목	65.57	34.43
	무응답	57.53	42.47
전 체		60.76	39.24

터와 관련되지 않은 과목들의 이론과 실습의 비율은 각각 65.57%와 34.43%로 이론이 실습에 비하여 2배 정도 많은 것으로 나타났다.

교사들을 대상으로 직업탐구영역 관련 과목의

교과서에서 가장 많이 나오는 교수·학습 방법을 3가지씩 선택하게 한 결과는 <표 5>와 같다. 교과서에 가장 많이 나오는 교수·학습 방법에 대하여, 전체 응답자 중 83.9%가 강의식 방법이라고 응답하였다. 그 다음으로 50.4%가 실험·실습 방

<표 5> 교과서에 가장 많이 나오는 교수·학습 방법

배경 변인	하위 집단	N	응답 분포(%)														χ^2
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
이론/실습 과목별	이론과목	272	85.7	25.0	41.5	43.8	2.6	1.1	8.5	0.0	43.4	23.9	9.2	3.7	0.4	1.8	61.45**
	실습과목	73	84.9	11.0	34.2	74.0	1.4	4.1	15.1	1.4	38.4	27.4	1.4	1.4	0.0	1.4	
	무응답	22	59.1	31.8	31.8	54.5	0.0	0.0	13.6	0.0	22.7	18.2	9.1	4.5	0.0	18.2	
계열 과목별	농업계열 과목	60	81.7	21.7	43.3	65.0	1.7	5.0	20.0	0.0	26.7	20.0	5.0	1.7	0.0	1.7	102.77**
	공업계열 과목	90	90.0	22.2	42.2	52.2	2.2	0.0	6.7	1.1	42.2	28.9	2.2	2.2	0.0	0.0	
	상업계열 과목	117	88.0	20.5	37.6	42.7	2.6	0.9	6.8	0.0	49.6	27.4	10.3	2.6	0.9	1.7	
	수산·해운계열 과목	32	81.3	9.4	43.8	53.1	0.0	6.3	25.0	0.0	46.9	18.8	12.5	3.1	0.0	0.0	
	가사·실업계열 과목	46	78.3	34.8	34.8	43.5	4.3	0.0	0.0	0.0	41.3	19.6	10.9	8.7	0.0	6.5	
	무응답	22	59.1	31.8	31.8	54.5	0.0	0.0	13.6	0.0	22.7	18.2	9.1	4.5	0.0	18.2	
컴퓨터 관련 과목 여부	컴퓨터 관련 과목	106	87.7	13.2	31.1	53.8	1.9	0.0	4.7	0.0	64.2	34.0	0.9	2.8	0.0	0.0	79.04**
	컴퓨터 비 관련 과목	239	84.5	25.9	43.9	48.5	2.5	2.5	12.1	0.4	32.6	20.5	10.5	3.3	0.4	2.5	
	무응답	22	59.1	31.8	31.8	54.5	0.0	0.0	13.6	0.0	22.7	18.2	9.1	4.5	0.0	18.2	
전 체		367	83.9	22.6	39.5	50.4	2.2	1.6	10.1	0.3	41.1	24.3	7.6	3.3	0.3	2.7	

**p < .01

주 : 1. 강의, 2. 토론, 3. 조사, 4. 실험·실습, 5. 역할 놀이·모의 놀이, 6. 야외 실습, 7. 현장 학습(견학 등), 8. 게임, 9. 컴퓨터 이용 학습, 10. 시청각 매체 이용 학습, 11. 사례 연구법, 12. 프로젝트법, 13. 문제 풀이, 14. 무응답

<표 6> 교사들이 주로 이용하는 교수·학습 방법

배경 변인	하위 집단	N	응답 분포(%)														χ^2
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
이론/ 실습 과목별	이론과목	272	87.1	21.3	32.7	38.6	2.6	1.8	5.1	0.7	51.8	32.4	9.6	7.0	0.7	1.1	102.64**
	실습과목	73	86.3	6.8	19.2	65.8	2.7	15.1	12.3	1.4	50.7	32.9	1.4	4.1	0.0	0.0	
	무응답	22	68.2	4.5	13.6	59.1	0.0	4.5	9.1	4.5	27.3	40.9	9.1	0.0	0.0	18.2	
계열 과목별	농업계열 과목	60	85.0	13.3	31.7	56.7	0.0	18.3	21.7	1.7	35.0	21.7	0.0	1.7	0.0	1.7	172.26**
	공업계열 과목	90	84.4	20.0	24.4	46.7	4.4	1.1	2.2	0.0	52.2	44.4	4.4	12.2	0.0	0.0	
	상업계열 과목	117	91.5	20.5	31.6	37.6	3.4	1.7	0.9	0.0	57.3	30.8	12.8	3.4	1.7	0.9	
	수산·해운계열 과목	32	90.6	9.4	34.4	50.0	0.0	6.3	15.6	3.1	53.1	31.3	3.1	3.1	0.0	0.0	
	가사·실업계열 과목	46	80.4	21.7	30.4	37.0	2.2	0.0	4.3	2.2	56.5	28.3	15.2	10.9	0.0	2.2	
	무응답	22	68.2	4.5	13.6	59.1	0.0	4.5	9.1	4.5	27.3	40.9	9.1	0.0	0.0	18.2	
컴퓨터 관련 과목 여부	컴퓨터 관련 과목	106	85.8	13.2	17.9	46.2	2.8	1.9	2.8	1.9	74.5	39.6	0.9	8.5	0.0	0.0	97.67**
	컴퓨터 비 관련 과목	239	87.4	20.5	35.1	43.5	2.5	5.9	8.4	0.4	41.4	29.3	10.9	5.4	0.8	1.3	
	무응답	22	68.2	4.5	13.6	59.1	0.0	4.5	9.1	4.5	27.3	40.9	9.1	0.0	0.0	18.2	
전 체		367	85.8	17.4	28.9	45.2	2.5	4.6	6.8	1.1	50.1	33.0	7.9	6.0	0.5	1.9	

**p < .01

주 : 1. 강의, 2. 토론, 3. 조사, 4. 실험·실습, 5. 역할 놀이·모의 놀이, 6. 야외 실습, 7. 현장 학습(견학 등), 8. 게임, 9. 컴퓨터 이용 학습, 10. 시청각 매체 이용 학습, 11. 사례 연구법, 12. 프로젝트법, 13. 문제 풀이, 14. 무응답

법이라고 응답하였고, 41.1%와 39.5%는 각각 컴퓨터 이용 학습과 조사 방법이라고 응답하였다.

이론 과목을 담당하고 있는 교사들은 자신이 가르치고 있는 교과서에서 가장 많이 나오는 교수·학습 방법을 강의, 실험·실습, 컴퓨터 이용 학습 및 조사의 순으로 응답하였다. 실습 과목을 담당하고 있는 교사들도 이와 동일한 순서로 응답하였으나, 실습 과목이기 때문에 실험·실습 방법이 이론 과목에 비하여 매우 높게 나타났다.

계열 과목별로는 우선, 농업계열 관련 과목을 담당하고 있는 교사들은 교과서에 가장 많이 나오는 교수·학습 방법을 강의, 실험·실습, 조사의 순으로 응답하였다. 공업계열 관련 과목을 담당하고 있는 교사들은 교과서에 가장 많이 나오는 교수·학습 방법을 강의, 실험·실습, 컴퓨터 이용 학습과 조사의 순으로 응답하였으며, 상업계열 관련 과목을 담당하고 있는 교사들은 강의, 컴퓨터 이용 학습, 실험·실습의 순으로 응답하였다. 수산·해운계열 관련 과목을 담당하고 있는 교사들은

교과서에 가장 많이 나오는 교수·학습 방법을 강의, 실험·실습, 컴퓨터 이용 학습과 조사의 순으로 응답하였으며, 가사·실업계열 관련 과목을 담당하고 있는 교사들은 강의, 실험·실습, 컴퓨터 이용 학습, 조사와 토론의 순으로 응답하였다.

컴퓨터 관련 과목을 담당하고 있는 교사들은 강의, 컴퓨터 이용 학습, 실험·실습 순으로 응답하였으나, 컴퓨터 비 관련 과목들을 담당하고 있는 교사들은 강의, 실험·실습, 조사의 순으로 응답하였다.

직업탐구영역 관련 과목을 담당하고 있는 교사들이 주로 이용하는 교수·학습 방법을 3가지씩 선택하게 한 결과는 <표 6>과 같은데, 전체 응답자 중 85.8%가 강의식 교수·학습 방법이라고 응답하였다. 그 다음으로 50.1%가 컴퓨터 이용 학습이라고 응답하였고, 45.2%는 실험·실습, 33.0%는 시청각 매체 이용 학습이라고 응답하였다.

배경 변인별로, 우선 농업계열 관련 과목을 담당하고 있는 교사들은 주로 이용하는 교수·학습

<표 7> 가장 바람직하다고 생각하는 교수·학습 방법

배경 변인	하위 집단	N	응답 분포(%)														χ^2
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
이론/ 실습 과목별	이론과목	272	64.7	27.9	32.4	40.8	5.1	0.7	14.0	0.4	47.8	29.4	14.0	12.5	1.1	1.5	102.64**
	실습과목	73	61.6	12.3	19.2	69.9	1.4	12.3	28.8	2.7	38.4	34.2	5.5	6.8	1.4	1.4	
	무응답	22	40.9	36.4	22.7	59.1	4.5	4.5	18.2	0.0	22.7	27.3	9.1	0.0	0.0	18.2	
계열 과목별	농업계열 과목	60	55.0	31.7	36.7	53.3	3.3	8.3	26.7	1.7	35.0	20.0	11.7	6.7	0.0	0.0	160.35**
	공업계열 과목	90	62.2	33.3	31.1	53.3	1.1	2.2	16.7	0.0	38.9	37.8	2.2	13.3	0.0	1.1	
	상업계열 과목	117	73.5	19.7	25.6	41.0	6.8	0.9	9.4	0.0	59.8	29.1	17.9	9.4	0.9	0.9	
	수산·해운계열 과목	32	62.5	6.3	28.1	50.0	0.0	9.4	46.9	6.3	37.5	28.1	6.3	9.4	0.0	3.1	
	가사·실업계열 과목	46	56.5	23.9	28.3	39.1	8.7	0.0	4.3	0.0	43.5	34.8	21.7	19.6	0.0	4.3	
	무응답	22	40.9	36.4	22.7	59.1	4.5	4.5	18.2	0.0	22.7	27.3	9.1	0.0	0.0	18.2	
컴퓨터 관련 과목 여부	컴퓨터 관련 과목	106	61.3	18.9	23.6	51.9	3.8	0.9	11.3	0.9	69.8	34.9	3.8	14.2	0.9	0.0	81.68**
	컴퓨터 비관련 과목	239	65.3	27.2	32.2	44.8	4.6	4.2	19.7	0.8	35.1	28.5	15.9	10.0	0.0	2.1	
	무응답	22	40.9	36.4	22.7	59.1	4.5	4.5	18.2	0.0	22.7	27.3	9.1	0.0	0.0	18.2	
전 체		367	62.7	25.3	29.2	47.7	4.4	3.3	17.2	0.8	44.4	30.2	12.0	10.6	0.3	2.5	

**p < .01

주 : 1. 강의, 2. 토론, 3. 조사, 4. 실험·실습, 5. 역할 놀이·모의 놀이, 6. 야외 실습, 7. 현장 학습(견학 등), 8. 게임, 9. 컴퓨터 이용 학습, 10. 시청각 매체 이용 학습, 11. 사례 연구법, 12. 프로젝트법, 13. 문제 풀이, 14. 무응답

방법을 강의, 실험·실습, 컴퓨터 이용 학습의 순으로 응답하였다. 공업계열 관련 과목을 담당하고 있는 교사들은 주로 이용하는 교수·학습 방법을 강의, 컴퓨터 이용 학습, 실험·실습과 시청각 매체 이용 학습의 순으로 응답하였으며, 상업계열 관련 과목을 담당하고 있는 교사들은 강의, 컴퓨터 이용 학습, 실험·실습, 조사와 시청각 매체 이용 학습의 순으로 응답하였다. 수산·해운계열 관련 과목을 담당하고 있는 교사들은 주로 이용하는 교수·학습 방법을 강의, 컴퓨터 이용 학습, 실험·실습, 조사와 시청각 매체 이용 학습의 순으로 응답하였으며, 가사·실업계열 과목을 담당하고 있는 교사들도 강의, 컴퓨터 이용 학습, 실험·실습, 조사와 시청각 매체 이용 학습 방법의 순으로 응답하였다.

컴퓨터 관련 과목을 담당하고 있는 교사들은 강의, 컴퓨터 이용 학습, 실험·실습의 순으로 응답하였으나, 컴퓨터 비 관련 과목들을 담당하고

있는 교사들은 강의, 실험·실습과 컴퓨터 이용 학습의 순으로 응답하였다.

직업탐구영역 관련 과목을 담당하고 있는 교사들이 가장 바람직하다고 생각하는 교수·학습 방법을 3가지씩 선택하게 한 결과는 <표 7>과 같은데, 전체 응답자 중 62.7%가 강의식 교수·학습 방법이라고 응답하였다. 그 다음으로 47.7%가 실험·실습이라고 응답하였고, 44.4%는 컴퓨터 이용 학습, 그 외에는 시청각 매체 이용 학습, 조사, 토론 등의 순으로 응답하였다.

배경 변인별로, 우선 농업계열 관련 과목을 담당하고 있는 교사들은 가장 바람직하다고 생각하는 교수·학습 방법을 강의와 실험·실습, 조사와 컴퓨터 이용 학습 및 토론의 순으로 응답하였다. 공업계열 관련 과목을 담당하고 있는 교사들은 가장 바람직하다고 생각하는 교수·학습 방법을 강의와 실험·실습, 컴퓨터 이용 학습과 시청각 매체 이용 학습 및 토론, 조사의 순으로 응답하였으

며, 상업계열 관련 과목을 담당하고 있는 교사들은 강의, 컴퓨터 이용 학습, 실험·실습의 순으로 응답하였다. 수산·해운계열 관련 과목을 담당하고 있는 교사들은 가장 바람직하다고 생각하는 교수·학습 방법을 강의, 실험·실습과 현장 학습, 컴퓨터 이용 학습의 순으로 응답하였으며, 가사·실업계열 관련 과목을 담당하고 있는 교사들은 강의, 컴퓨터 이용 학습, 실험·실습과 시청각 매체 이용 학습의 순으로 응답하였다.

컴퓨터 관련 과목을 담당하고 있는 교사들은 컴퓨터 이용 학습, 강의, 실험·실습의 순으로 응답하였으나, 컴퓨터 비 관련 과목들을 담당하고 있는 교사들은 강의, 실험·실습, 컴퓨터 이용 학습과 조사의 순으로 응답하였다.

V. 결론 및 제언

대학수학능력시험의 직업탐구영역 관련 과목을 담당하고 있는 교사들을 대상으로 교수·학습 방법 운용 실태를 조사한 결과, 직업탐구영역 관련 과목의 교과서에서 가장 많이 나오는 교수·학습 방법은 강의식 교수·학습 방법, 실험·실습 방법, 컴퓨터 이용 학습, 조사 방법의 순이었다. 또한, 교사들은 강의식 교수·학습 방법, 컴퓨터 이용 학습, 실험·실습 방법, 시청각 매체를 이용한 교수·학습 방법을 주로 이용하고 있었다. 그리고 교사들이 가장 바람직하다고 생각하는 교수·학습 방법은 강의식 교수·학습 방법, 실험·실습 방법, 컴퓨터 이용 학습 등 이었다.

결론적으로 직업탐구 영역 관련 교과서에서 가장 많이 나오는 교수·학습 방법, 교사들이 주로 이용하는 교수·학습 방법, 그리고 교사들이 가장 바람직하다고 생각하는 교수·학습 방법 간에는 별 차이가 없는 것으로 나타났다. 즉, 국가 수준에서 제시한 교육과정 및 교과서에서의 교수·학습 방법과 교사들의 실천, 그리고 바람직하다고 인식되고 있는 교수·학습 방법은 여전히 다양성을 띠지 못하고 있는 것으로 나타났다.

다른 보통교과들과는 달리 직업탐구영역 교과들의 특성상, 자칫 암기나 기억력에 의존하는 지

적 능력과 단순한 계산 능력 등을 측정하려는 경향으로 편향되기 쉽다. 따라서 창의적, 추론적, 비판적 사고 등 고등사고능력과 문제해결능력 등의 측정에 역점을 두는 대학수학능력시험의 기본 취지에 적합하도록 교육과정에 제시된 내용과 실험·실습 등 실제적인 학습 상황 등을 활용한 내용을 기본 출제 방향으로 설정하고 있다. 이에 전문 교과 내용을 실무에서 실제 활용하거나 실생활에서 문제해결에 활용할 수 있는 능력, 어떤 상황에서 추론할 수 있는 능력, 시사적인 내용을 통한 미래를 대비할 수 있는 능력 등을 종합적으로 개발할 수 있도록 교수·학습 방법의 다양화가 요구된다. 비록 이 연구의 결과에서 바람직한 교수·학습 방법이 강의식 교수·학습 방법, 실험·실습 방법, 컴퓨터 이용 학습 등의 순서로 나타났지만, 대학수학능력시험의 출제 경향을 고려하고, 전문교과 과목의 고유 특성을 극대화시킬 수 있도록 토의·토론, 역할놀이, 모의놀이, 야외실습, 현장 학습(견학 등), 게임, 시청각 매체 이용 학습, 사례 연구법, 프로젝트법, 문제 해결 학습 등 학습의 내용과 상황에 따라 효과성이 검증된 다양한 교수·학습 방법이 교과와 학습자의 수준에 따라 활용될 수 있는 여건과 교사들의 전문성이 뒷받침될 필요가 있다. 아울러 전문 교과 교사들의 대학수학능력시험의 직업탐구영역 관련 교과들의 출제 경향과 평가 기준을 만족할 수 있는 교수·학습 방법에 대한 관심 고조와 연수 및 사례 연구 등을 통해 교수·학습 방법의 효율적 적용에 대한 후속 연구가 매우 필요하다.

참 고 문 헌

- 교육부. (2000). **실업계 고등학교 육성 대책**.
 ————. (1997). **고등학교 교육과정(II)**. 교육부
 고시 제1997-15호[별책 4].
 교육인적자원부. (2001a). **고등학교 교육과정 해설**
 - 가사·실업에 관한 교과 -.
 ————. (2001b). **고등학교 교육과정 해설**
 - 공업에 관한 교과 (상), (하) -.

- _____. (2001c). 고등학교 교육과정 해설
- 농업에 관한 교과 -.
- _____. (2001d). 고등학교 교육과정 해설
- 상업에 관한 교과 -.
- _____. (2001e). 고등학교 교육과정 해설
- 수산·해운에 관한 교과 -.
- _____. (2001. 11). 실업교육 육성 방안.
- _____. (2001. 12). 2005학년도 대학수학
능력시험체제 개편안.
- 국립교육평가원. (1992). 대학입학학력고사 출제문
항 분석연구 - '92학년도 대학입학 학력고
사를 중심으로-.
- 김진규. (2002). 농업계 고교생의 대학수학능력시
험 향상을 위한 제7차 교육과정 편성·
운영. *한국농업교육학회지*, 34(4).
- 박도순 외. (2001). 2005학년도 대학수학능력시험
체제 연구. 2005학년도 대학수학능력시험
체제 연구위원회.
- 실업교육발전위원회. (2001). 실업교육 발전을 위
한 실천적 방안.
- 이무근. (1986). 실기교육방법론. 상조사.
- 이무근. (2003). 직업교육학 원론, 제3판. 교육과학사.
- 이무근, 원상봉. (2000). 직업교육과정과 평가. 교
육과학사.
- 이범홍 외. (2003). 2005학년도 대학수학능력시험 시
행·관리 체제 연구. 한국교육과정평가원.
- 이병욱. (2002). 공업계 고등학교 학교 수준의 교육
과정 평가준거 개발 연구. 미간행 박사학
위논문. 충남대학교.
- 이병욱, 김해동. (2004). 실업계 고교생 대상 대학
입학 전형 제도의 추진 방향. *직업교육학
회지*, 23(2), 21-40.
- 이용순 외. (2002). 2005 수능 신설 직업탐구 영역
관련 교과 성취기준 및 평가기준 개발 방
안 연구. 한국직업능력개발원.
- 이용순 외. (2003). 2005 수능 직업탐구영역의 과
목별 성취기준과 평가기준 개발 연구. 한
국직업능력개발원.
- 이종성 외. (1998). 교육 체제 개편에 따른 고등학
교 직업교육 방향설정에 관한 연구. 한국
직업능력개발원.
- 한국교육과정평가원. (2003). 2005학년도 대학수학
능력시험 시행계획안.
- 한국대학교육협의회. (2002). 2005학년도 학교생활
기록부·대학수학능력시험 반영계획 주요
사항.
- 황정규 외. (1992). 대학수학능력시험 문항개발에
관한 연구. 교육부 특별과제 연구보고서.
- 홍영표. (2001). 제7차 교육과정 정신을 구현하는
농업계 교육과정 편성 방향. 2001년도 한
국농업교육학회·한국농업교육협회 공동
학술대회 자료집.
- Gagné, R. M. & Briggs L. (1979). *Principles of
Instructional Design*. New York: Holt,
Rinehart and Winston.
- Gronlund, N. E. (1970). *Stating Behavioral
Objectives for Classroom Instruction*.
McMillan.
- Mager, R. F. (1962). *Preparing Instructional
Objectives*. Pearson Publishers.
- Mager, R. F., & Beach K. M. Jr. (1967).
Developing Vocational Instruction. Feason
Publishers.
- Tyler, R. W. (1970). *Basic Principles of Curriculum
and Instruction*. The University of
Chicago Press.