

# 유아의 학습관련 사회적 기술과 문식성 발달과의 관계

Relationships Between Learning-Related Social Skills and  
Literacy Development of Young Children

안선희(Sun Hee Ahn)<sup>1)</sup>

권희경(Heekyoung Kwon)<sup>2)</sup>

## ABSTRACT

To examine relationships between learning-related social skills(LRSS) and literacy development a sample of 167 children aged 5-6 years were selected from 3 preschools in Seoul. Instruments for measuring LRSS were the cooperation, assertion, and self-control scales of the Social Skills Rating System (Gresham & Elliott, 1990) and the mastery behaviors scales of the Child Behavior Rating Scale (Bronson, et al. 1990). Literacy development was measured by the Concepts about Print(Woon, 1999), the Learning Readiness Scale(Korean Educational Development Institution 1998), and the Writing Development Scale(Lee, 1997). Teachers rated children's LRSS. Data were analyzed by mean, standard deviation, t-test, bivariate correlation, and regression analysis. LRSS correlated with children's literacy development. Mastery behaviors were the best predictor of literacy development.

**Key Words** : 학습관련 사회적 기술(learning-related social skills), 문식성발달(literacy development), 사회적 기술(social skills).

## I. 서 론

유아의 사회적 행동은 교육기관에서의 학업성취도 및 학교적응과 매우 밀접한 관련성을 가지고 있다. 사회적 기술이 부족한 유아는 또래거부, 행동문제, 낮은 학업성취 등의 많은 문제를 가지게 되는 반면, 사회적 기술이 발달한 유아는

학교생활에 잘 적응하고, 학업성취도가 높으며, 읽기와 수학능력에서도 높은 점수를 보였다 (Alexander, Entwisle, & Dauber, 1993; Cooper & Farran, 1988; Ladd & Price, 1987; Ladd, Kochenderfer, & Coleman, 1996; McClelland, Morrison, & Holmes, 2000). 이와 같이 유아가 학교생활의 성공적인 적응과 학업성취를 위해

<sup>1)</sup> 경희대학교 아동가족전공 조교수

<sup>2)</sup> 건국대학교 유아교육과 조교수

**Corresponding Author** : Heekyoung Kwon, 322 Danwol-dong, Chungju-city, Chungcheonbuk-do 380-701, Korea  
E-mail : bluechess@kku.ac.kr

사회적 기술을 기르는 일은 매우 중요한 의미를 갖게 되어 이 분야의 연구가 지속적으로 이루어지고 있다.

지금까지 유아의 사회적 행동을 학교적응이나 학업성취와 연결시킨 연구들을 보면 학자들마다 사회적 행동의 다른 측면에 초점을 두고 있다. 가령, 어떤 연구는 학교적응에 또래관계의 중요성을 조사하여 또래거부의 결과가 공격성과 문제행동, 학업실패로 이어진다는 결과를 보고하였다(이은혜 · 김정운 · 오원정, 2001; 이정운 · 이경아, 2004; 이진숙, 2004; Buhs & Ladd, 2001; Dishion, 1990; Pettit, Clawson, Dodge, & Bates, 1996). 다른 부류의 연구는 친사회적 행동, 또래관계, 적절한 교실 행동 등을 포함하는 사회적 능력에 의한 사회적 행동을 분석하였다(김수영 · 김정희, 2001; 문은정 · 심희옥, 2001; 황경미, 1998; Doll, 1996). 이러한 연구들의 대부분은 사회적 행동의 일반적인 측면만 다루어, 사회적 행동 중에서 어떤 요인이 성공적인 학교적응과 학업수행에 직접적으로 관련이 있는지를 제시하는데 다소 미흡한 측면이 있었다. 이러한 점을 고려하여 최근에는 사회적 행동에서 특히 학업에 관련된 사회적 기술을 구분하여 개념화한 연구가 수행되고 있다. Cooper와 Farran(1988, 1991), 그리고 Bronson(1994, 1996)은 사회적 행동을 인간관계에 관련된 기술과 학업에 관련된 기술로 구분하여 각각의 특성을 규명하였다. 대인관계기술(interpersonal skill)은 또래들과 긍정적으로 상호작용하고 다른 아이들과 물건을 나누어 쓰거나 배려하는 행동이며, 학습관련 사회적 기술(learning-related social skills)은 교사의 지시를 듣고 따르거나 집단 활동에 적절하게 참여하고 과제를 끝까지 수행하는 행동이다. 대체로 학습관련 사회적 기술은 독립성, 책임감, 자기통제, 협력성의 영역을 측정한다(Cooper &

Farran, 1991). Bronson(1994)은 유아행동척도의 하위요인을 사회적 행동과 과제수행행동으로 구분하였는데, 이때 사회적 행동은 대인관계기술을 측정하며 과제수행행동은 한 과제를 완수하기 위해 조직하고 자기행동을 통제하고 자기 지시를 사용하는 것을 포함하므로 학습관련 사회적 기술의 개념과 유사하다.

학습관련 사회적 기술을 개념화하는 방식에 따라 사용하는 용어 또한 자기통제, 과제수행기술(mastery skills), 사회적 능력 등과 같이 약간의 차이가 있다. McClland와 동료들(2000)은 학습관련 사회적 기술을 집단 활동에 잘 참여하고 다른 아이들과 협력할 줄 아는 협력성, 자신의 의견을 적절하게 표현하는 주장성, 갈등상황에서 감정을 적절하게 조절하는 자기 통제, 맡은 일을 적절히 수행하는 책임감, 과제나 활동을 할 때 집중하거나 도움을 청하지 않고 성공적으로 잘 완성하는 과제수행행동 등의 개념을 함유하는 것으로 보았다.

학습관련 사회적 기술과 관련된 일련의 연구들은 학습관련 사회적 기술이 유아의 초기 학교적응과 학업성취를 예측해주는 중요한 변인임을 실증해 주었다. Foulks와 Morrow(1989)는 교사의 가르침과 지시를 잘 듣고 따르며 그들의 요구에 순응하는 등의 학습관련 기술이 발달한 유아가 유치원(kindergarten)에 더 성공적으로 적응하였다고 밝혔다. 흥미롭게도 이 연구에서는 다른 사회적 기술과 대인관계기술은 학습관련 기술만큼 유의하지 않은 것으로 나타나 학습관련 기술의 중요성이 더욱 부각되었다. 이 연구결과와 유사하게, 다른 연구(McClelland 등, 2000)에서도 학습관련 기술이 낮은 유아들은 그렇지 않은 유아에 비해 유치원과 2학년이 되었을 때를 추적하여 학업수행 능력 검사를 측정한 결과 모든 영역에서 점수가 낮았다. Bronson과

동료들(1995) 역시 교실에서 활동에 몰두하지 않거나 규칙을 지키지 않고 교사와 갈등관계를 가졌던 유아가 표준화된 인지성취검사에서 점수가 낮았다는 결과를 제시하였다. 뿐만 아니라 학습관련 기술에 속하는 협력성과 자기조절 능력만으로 개별 유아의 진급과 유급도 예측할 수 있었으며, 자기조절 능력이 높은 청소년들은 학업성적에서 높은 성적을 보였다(Agostin & Bain, 1997). 이러한 선행연구들은 학습관련 사회적 기술이 학업성취도를 더 잘 예측하는 변인임을 제시해주고 있다.

한편, 학습관련 사회적 기술에서 낮은 점수를 보여준 유아들의 개인적인 특성을 살펴보면, 부주의하며, 충동적이고, 교사의 지시를 잘 따르지 않는 경향을 보여주었고, 여아보다는 남아가 학습관련 사회적 기술이 상대적으로 낮은 것으로 드러났다(Speece & Cooper, 1990). McClelland와 Morrison(2003)의 단기종단 연구에 의하면, 어린 유아에게도 학습관련 기술에서 개인차가 나타났으며 이러한 개인차는 학년이 높아져도 변화되지 않는 것으로 밝혀졌다. 즉 유아기에 학습관련 기술에서 낮은 점수를 얻은 유아는 초등학교 고학년이 되어서도 학습관련 기술 점수가 낮은 것을 알 수 있다. 학습관련 사회적 기술의 이러한 특성을 고려한다면, 공식교육을 받기 위한 학습 준비도의 개념이 학문적인 지식의 준비뿐 아니라 독립적으로 과제를 수행하는 기술이나 사회적 상호작용 기술 등의 학업수행을 위한 학습 기술도 포함하여 확장할 필요가 있겠다.

학습관련 사회적 기술은 특히 유아의 문식성 발달과 밀접한 관련이 있다. 지금까지 연구된 문식성 발달 연구들은 유아 개인변인, 가족변인, 사회·문화적 변인, 학교 변인들로 구분된다. 유아 개인변인의 경우는 지능, 성, 연령, 기질, 음운 인식능력(김선옥, 2005, 2003; 김선옥·조희숙,

2004), 시각지각(김현자·조증열, 2001), 글자인식(장유경·김숙현, 2003; 황정은, 1990), 사회적 기술(McClelland 등, 2000) 등이 관련변인들로 나타났다. 가족 변인들은 가정의 문식성 환경(김명순, 1999; 이근영, 1999; 이문옥, 1994)가정에서의 문식성과 관련된 상호작용(이영자·이종숙, 1996; 채유진·김명순, 1999; Bus & van Ijzendoorn, 1988) 부모의 문식성에 대한 신념이나 태도(권희경·송진숙, 2000; Debarshe, 1995; Debarshe & Binder, 1994), 부모의 양육태도와 유아의 문해발달에 관한 연구들이(Morrison & Cooney, 2002) 주로 수행되었다. 사회문화적 변인들에 관한 연구들은 가족의 사회경제적 지위(Brook-Gunn, Duncan, & Britto, 1999; Smith & Dixon, 1995) 부모의 학력(Brook-Gunn 등, 1999), 어린이집의 질적 환경(McCartney, 1984; O'Brien Caughey, Dipietro, & Strobini, 1994)과 문식성 발달과의 관련성을 살펴보았다. 또한 학교변인들에 대한 연구들은 문식성 관련 프로그램의 효과에 대한 연구(원새연, 1999; 엄윤재·박혜경, 2004) 교실에서의 문식성 활동에 대한 연구들(Dickinson & Smith, 1994; Kurkijian, 1994), 교사의 문식성에 대한 신념(Lind, 1992)에 대한 다양한 연구들이 수행되어졌다. 문식성 발달은 매우 다양한 변인들이 상호 관련되어 있음을 알 수 있으며 이와 같은 연구들이 일관성 있게 밝히고 있는 사실은 유아에 다양한 문식성 환경을 접하고 문식성과 관련된 질적인 상호작용을 하게 될수록 유아의 문식성에 대한 이해도가 더욱 빨라지고 문식성 발달도 촉진된다는 것이다. 또한 가정이나 유아 교육기관에서의 다양한 언어활동을 경험한 유아들은 초등학교에 입학한 후 학업성취도가 높으며, 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기과제를 성공적으로 수행할 수 있게 된다. 영아기부터 유아기까지 가정에서 읽기와 쓰기와 관련된 다양한 경험을 하

거나 환경문자와의 접촉등과 같은 문해환경에 많이 노출되었던 유아의 경우에는 초등학교에서 또래에 비해 빨리 읽을 수 있는 능력을 갖추거나 문자인식 등에서 높은 점수를 나타낸다는 것이다(DeBarshe, 1992; Wells, 1985).

특히 유아의 학습관련 사회적 기술과 문식성 발달과의 관계를 살핀 McClelland와 동료들(2000)은 유아의 지능, 취학연령, 유치원경험, 부모의 교육수준, 가정학습환경 등이 통제되었을 때 학습관련 사회적 기술이 유아의 문해 발달을 예측하는 중요한 변인임을 밝혀내었다. 또한 유치원과 초등 2학년 때에 학습관련 사회적 기술이 부족한 유아들은 문제행동을 많이 일으키며, 듣기 능력이 부족하고, 언어발달이 느리며, 학업 성취도가 낮은 경향을 보였다. 학습관련 사회적 기술이 부족한 유아는 초등 6학년이 되어서도 또래에 비해 읽기와 수학능력이 뒤떨어지는 것으로 밝혀졌다(McClelland & Hansen, 2001). 이러한 결과는 학업 관련 사회적 기술이 문식성 발달에 영향을 미치는 매우 중요한 변인임을 알 수 있으며 이는 또한 학교에서의 성공적인 적응과 매우 밀접한 관련이 있음을 알 수 있다. 즉 학습관련 사회적 기술이 좋은 경우 초등학교에서 요구되는 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기와 같은 학습관련 과제들에 대한 수행능력이 높을 것이며 이는 초등학교에서의 성공적인 적응에 결정적인 역할을 할 수 있는 것이다.

이러한 중요성에도 불구하고 아직까지 국내에서는 유아의 학습관련 사회적 기술과 문식성 발달과의 관련성을 조사한 연구는 전무한 실정이다. 따라서 유아가 초등학교에 성공적으로 적응하는데 중요한 학습관련 사회적 기술과 유아의 문식성 발달과의 관련성을 밝혀주는 실증자료를 제시하는 것은 매우 필요하다고 본다. 특히 문식성 발달은 초등학교에서의 학업성취도와 밀접한

관련성을 가지고 있으므로 학습관련 사회적 기술과 문식성 발달이 어떤 관계를 가지고 있는가를 밝히는 일은 매우 중요한 것으로 여겨진다. 이와 같은 연구목적을 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다. 첫째, 유아의 학습관련 사회적 기술의 경향은 어떠한가?, 둘째, 유아의 문식성 발달의 경향은 어떠한가?, 셋째, 유아의 학습관련 사회적 기술과 문식성 발달과의 관계는 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 서울시 중류층 지역에 소재한 유치원에 다니는 만 4세와 5세 유아 167명이었다. 연구대상을 선정하기 위하여 유치원 3곳을 임의로 표집한 후, 이들 유치원의 유아 185명이 선정되었으나, 본 연구에서 사용된 모든 검사를 받은 167명만이 최종 연구대상이 되었다. 전체 연구대상 중에 남아가 85명(50.9%)이었으며 여아가 82명(49.1%)이었다. 연령별로는 만 4세가 62명(37.1%), 만 5세가 105명(62.9%)이 포함되었다.

### 2. 연구도구

#### 1) 학습관련 사회적 기술

유아의 학습관련 사회적 기술은 McClelland와 Morrison(2003)이 사용한 도구를 번역하여 측정하였다. McClelland와 Morrison(2003)은 학습관련 사회적 기술을 측정하기 위해 Social Skills Rating System(SSRS; Gresham & Elliott, 1990)에서 협력성, 자기주장, 자기통제의 3개 요인을, Child Behavior Rating Scale(CBRS; Bronson, Goodson, Layzer, & Love, 1990)에서 과제수행행동(mastery

behavior)만을 채택하여 총 44개의 문항을 구성하였다. 담임교사가 평소 유아의 행동관찰을 토대로 1~5점 범위 내에서 평가하며 합산한 점수가 높을수록 해당 영역의 행동의 빈도가 높음을 의미한다. 도구를 개발한 저자들이 보고한 SSRS의 문항내적 일관성은 .94이며 CBRIS는 .95이다.

## 2) 문식성 발달

유아의 문식성 발달을 측정하기 위하여 언어 이해력, 문자인식, 읽기능력, 쓰기 능력을 평가하였으며, 각 검사에 대한 구체적인 내용은 다음과 같다.

### (1) 언어 이해력

언어 이해력을 측정하기 위해서 한국 교육개발원(1998)이 개발한 유아 학습준비도 검사에서 언어 이해력에 해당되는 하위요인 4개를 중심으로 20개의 문항을 선정하여 사용하였다. 하위 요인은 청각이해(7문항), 낱말이해(9문항), 문장이해(2문항), 이야기이해(2문항)로 구성되어 있다. 청각이해는 같은 소리와 다른 소리를 찾는 내용, 말 하는 소리를 잘 듣고 기억하여 따라하는 청각 기억을 물어보며, 낱말이해는 색, 모양을 나타내는 단어나 열쇠, 우체국, 끌다, 과일, 더럽다-깨끗하다 등의 낱말을 이해하는 지를 물어본다. 문장이해는 검사자가 하는 말을 가장 잘 나타내어 주는 그림을 고르거나 그림을 보면서 검사자가 잘 알 수 있게 자세히 이야기를 하는 것이며, 이야기이해는 검사자가 짧은 이야기를 들려주고 다 들은 후에 주인공의 행동 순서나 사건의 전 후에 따른 이유 등을 물어본다. 각 문항마다 정답을 채점하여 총 20점이 만점이다.

### (2) 읽기 발달

유아의 인쇄물 개념의 이해를 측정하기 위해

원새연(1999)이 개발한 ‘한국판 유아용 문자인식 검사’를 사용하였다. 본 연구에서는 Clay(1972, 1979)가 개발한 Concepts About Print (CAP)를 원새연이 타당화한 검사도구를 사용하였다. 검사에 사용된 ‘돌맹이’와 ‘모래’ 책자를 제작하기 전 전문가 2인이 검사도구의 타당성과 책자의 크기와 색등을 점검하여 Clay가 사용한 원본과 동일하게 제작하였다. 검사도구는 총 24문항으로 이루어져 있다. 문항 내용은 책의 방향과 관련된 유아의 인식이 어느 정도인가를 알아보는 내용, 글의 방향에 대한 유아의 이해 정도, 글자와 낱말에 대한 유아의 이해 정도, 각종 문장 부호의 이해와 틀린 글자 찾아내기와 같은 상위 문자 개념의 이해정도를 파악할 수 있는 문항으로 총 24문항이었다. 검사 문항 중 문항13번의 경우는 원본에서는 철자 순서(letter order)를 아는 지를 묻는 문항이나 본 검사에서는 글자의 짜임에 대해 알고 있는지 알아보는 문항으로 변경하였다. 문항 14번은 단어 내에서 철자를 뒤바꾸는 것을 아는지 알아보는 문항인데 이를 틀린 글자 찾기로 바꾸었다. 문항 19번의 경우는 대문자와 소문자의 대응을 알고 있는지 파악하는 문항이나 한글 낱자 대응시키기로 변환하였으며 문항 24번은 대문자 개념을 측정하도록 되어있는 것을 받침 개념이 있는지 알아보는 문항으로 수정하였다. 검사문항의 질문내용을 유아들이 이해하기 쉽게 비교적 쉬운 단어로 수정하는 작업을 전문가 2인과 검사자 3인들이 함께 논의하였다. 검사는 유아와 교사가 나란하게 앉아 책을 넘길 때 유아가 글씨를 바르게 볼 수 있는 편안한 상태에서 실시되었다. 질문 문항마다 맞는 대답을 했을 경우 1점을 주어 총 24점 만점으로 처리하였다.

### (3) 쓰기 발달

유아의 쓰기 능력을 평가하기 위해 이영자와

이종숙(1996)의 쓰기검사 도구를 이경화(1998)가 일부 수정한 것을 사용하였다. 쓰기검사 자료는 연구대상 유아교육기관에서 진행되는 생활주제에 따라 교사가 교육활동 운영 시 유아들의 자연스럽게 써 놓은 글(결과물)들과 주제에 따른 쓰기 활동을 소그룹으로 진행하여 그 결과물들 중에서 검사자가 2점을 선택하였다. 검사 내용은 굵적거리는 단계, 한두 개의 자형이 우연히 나타나는 단계, 자형이 의도적으로 한두 개 나타나는 단계, 글자의 형태가 나타나는 단계, 단어 쓰기 단계, 문장쓰기 단계로 구분되며 총 10점 만점으로 채점되었다.

수집된 유아들의 쓰기자료를 2명의 검사자가 각각의 점수를 주고 나서 검사자 간의 점수를 비교하여 보았다. 검사자 간의 점수 차이가 없이 동일할 경우 그대로 처리하였고 검사자 간의 점수 차이가 보일 경우 해당되는 유아의 결과물을 재분석하여 채점하여 검사자간의 차이를 조절하였다. 특히 5단계의 단어쓰기와 6단계의 문장쓰기 단계에서는 유아간의 한 점수 내에서의 쓰기 능력의 차이가 많이 나타나서 검사자간의 협의와 전문가의 판단에 의해 8점과 9점 사이에 해당되는 경우 8.5점을 9점과 10점 사이에 해당되는 경우 9.5점을 주기로 하였다. 최종 점수는 10점 만점으로 하였다.

### 3) 연구절차

유아의 문식성 발달을 측정하기 위해 아동학 전공 대학원생 4명에 대해 검사자 훈련을 실시하여 검사방법과 절차를 숙지시킨 후에 예비검사를 수행하였다. 유아 8명을 대상으로 예비검사를 실시한 검사결과를 비교하여 검사자간 신뢰도를 산출하였으며 신뢰도 계수는 .95로 나타났다.

자료수집기관으로 선정된 3개의 유치원 원장에게 연구목적과 절차를 설명하여 협조를 요청

한 후에 본 검사가 진행되었다. 검사는 연구대상 유아가 다니는 유치원의 안정되고 조용한 공간에서 훈련받은 검사자에 의해 이루어졌으며, 총 검사시간은 개별 유아 당 약 20~30분 정도 소요되었다. 모든 검사를 마친 유아에 한하여 담임 교사가 학습관련 사회적 기술을 평가하였다. 본 검사는 2004년 10월 20일에 시작하여 11월 20일까지 실시되었다.

## Ⅲ. 연구결과

### 1. 유아의 학습관련 기술의 일반적 경향

유아의 학습관련 사회적 기술의 일반적 경향을 알아보기 위해 평균을 산출한 결과, 협력성은 3.65, 자기주장, 3.60, 자기조절, 3.55, 과제수행행동, 3.79로 나타났다(표 1). 응답점수 범위를 고려할 때, 과제수행행동의 평균이 가장 높았고 협력성과 자기주장의 하위요인은 보통보다 약간 높은 편이었다. 자기통제는 보통수준이었으나 네 요인 중에는 가장 낮았다. 학습관련 기술의 총점의 범위는 1.68에서 4.97로 평가점수의 범위가 상당히 큰 것으로 나타났으며 전체 연구대상 유아 중에 보통(3점)보다 낮은 평가를 받은 유아는 16명(10%)이었으며 여아가 4명, 남아가 12명이었다. 각 하위요인별로 보통보다 낮은 평가를 받

〈표 1〉 학습관련 사회적 기술의 평균과 표준편차

변 인	M(SD)	범 위
협 력 성	3.65(.68)	12-50
자기주장	3.60(.65)	14-49
자기조절	3.55(.62)	13-50
과제수행행동	3.79(.98)	23-70
총 점	3.67(.60)	74-219

〈표 2〉 유아의 성별에 따른 학습관련 사회적 기술의 차이

변 인	남아 M(SD)	여아 M(SD)	t값
협 력 성	3.48(.74)	3.83(.56)	-3.47*
자기주장	3.56(.67)	3.63(.62)	-.64
자기조절	3.38(.66)	3.73(.53)	-3.74*
과제수행행동	3.62(.72)	3.98(.64)	-3.32*
전 체	3.53(.63)	3.82(.54)	-3.07**

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

은 유아의 비중은 12~15%로 유사한 경향을 보였으며 협력성 요인에서 보통보다 낮은 평가를 받은 유아가 상대적으로 더 많았다.

유아의 성별에 따라 학습관련 사회적 기술의 차이가 있는지를 알아보기 위해 t검증을 실시한 결과(표 2), 성별에 따라 협력성, 자기조절, 과제수행행동에서 유의한 차이가 나타났으며 자기주장 요인에서는 차이가 없었다. 즉 여아가 남아보다 협력성, 자기조절, 과제수행행동의 평균이 높아 전반적으로 학습관련 기술이 발달하였음을 알 수 있다.

한편, 연령에 따라 학습관련 사회적 기술의 차이를 살펴보기 위해 t검증을 수행한 결과(표 3), 만 5세 유아와 4세 유아 간에 협력성, 자기주장, 과제수행행동에서 유의한 차이를 보여 주었다. 즉 만 5세 유아와 4세 유아보다 평균이 높아 학습관련 사회적 기술이 더 좋은 것으로 나타났다.

〈표 3〉 유아의 연령에 따른 학습관련 사회적 기술의 차이

변 인	만4세 M(SD)	만5세 M(SD)	t값
협 력 성	3.49(.79)	3.76(.59)	-2.19*
자기주장	3.39(.71)	3.72(.57)	-3.21**
자기조절	3.47(.75)	3.60(.54)	-1.21
과제수행행동	3.60(.81)	3.91(.85)	-2.54*
전 체	3.49(.70)	3.79(.50)	-2.82**

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

이상의 결과로, 여아가 남아보다, 6세 유아가 5세 유아보다 학습관련 사회적 기술이 우수함을 알 수 있다.

## 2. 유아의 문식성 발달의 일반적 경향

유아의 문식성 발달에 대한 일반적 경향을 알아보기 위해 평균을 산출하였다(표 4). 전체 유아의 언어이해력 평균은 20점 만점에 17.07(SD=2.81)이었고 범위는 6-20점이었다. 읽기발달 전체 평균은 14.78이었으며 점수의 범위는 2점에서 24점으로 평가점수의 범위가 상당히 큰 것으로 나타났다. 전체 연구대상 유아 중에 2점에서 10점 사이가 16.8%이었으며 11점에서 20점 사이가 77.2%이었다. 쓰기발달의 전체 평균은 8.62(SD=1.50)이었으며 3점에서 10점 사이의 범위를 나타내었다. 10점 만점에 8.5점 이하를 맞은 유아가 29.4%이며, 9점을 맞은 유아가 19.6%, 9.5점을 맞은 유아가 43.6%를 차지하여 연구대상 유아의 70% 이상이 9점 이상을 맞은 것으로 나타났다.

〈표 4〉 유아의 문식성 발달 평균과 표준편차

변 인	M(SD)	범위
언어 이해력	청각이해	6.11(1.29) 2-7
	낱말이해	8.09(1.19) 3-9
	문장이해	1.43(.62) 0-2
	이야기이해	1.44(.70) 0-2
전 체	17.07(2.81) 6-20	
읽기 발달	책의 방향성에 대한 인식	2.74(.56) 0-3
	글의 방향성에 대한 인식	6.09(1.62) 0-8
	글자와 낱말에 대한 인식	1.95(1.02) 0-4
	상위 문자개념	3.97(2.31) 0-9
전 체	14.78(4.23) 2-24	
쓰기발달	8.62(1.50) 3-10	

〈표 5〉 유아의 성별에 따른 문식성 발달의 차이

변 인	연 령		t값	
	남아 M(SD)	여아 M(SD)		
언어이해력	청각이해	6.01(1.25)	6.21(1.33)	-0.98
	낱말이해	8.12(1.21)	8.06(1.18)	.31
	문장이해	1.40(.62)	1.46(.61)	-0.66
	이야기이해	1.51(.65)	1.37(.75)	1.30
	전 체	17.04(2.77)	17.10(2.87)	-0.14
읽기발달	책의 방향성에 대한 인식	2.72(.61)	2.77(.50)	-0.58
	글의 방향성에 대한 인식	5.93(1.70)	6.26(1.54)	-1.31
	글자와 낱말에 대한 인식	1.80(1.00)	2.11(1.03)	-1.97*
	상위 문자개념	3.71(2.21)	4.24(2.38)	-1.51
	전 체	14.16(4.20)	15.43(4.18)	-1.95*
쓰기발달	8.30(1.64)	8.95(1.26)	-2.93**	

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$ 

유아의 성별에 따라 문식성 발달에 차이가 있는지를 알아보기 위해 t검증을 실시하였다(표 5). 언어 이해력은 성별의 차이가 나타나지 않았으나 읽기 발달은 성별에 따라 유의한 차이가 있었다. 여아가 남아보다 전체 읽기 발달 평균이 높아 여아가 남아보다 발달이 빠르다는 것을 알 수 있다( $t = -1.95, p < .05$ ). 읽기 발달의 하위범주에서는 글자와 낱말에 대한 인식에 있어서 여아가 남아보다 높은 평균 점수를 보였다( $t = -1.97, p < .05$ ). 쓰기발달에 있어서도 성차가 발견되어 여아가 남아보다 평균 점수가 높아 쓰기 발달이 더 빠른 것으로 나타났다( $t = -2.93, p < .01$ ).

유아의 연령이 많아지면서 문식성 발달의 평균점수는 증가하였으며 연령에 따른 문식성 발달의 평균도 차이가 있었다(표 6). 언어이해력의 경우 청각이해( $t = -3.66, p < .001$ ), 낱말이해( $t = -4.51, p < .001$ ), 문장이해( $t = -5.58, p < .001$ ). 이야기 이해( $t = -2.47, p < .05$ )의 하위 범주 모두에서 연령별 차이가 있었고 언어이해력 전체 평균도( $t = -5.32, p < .001$ ) 연령별 차이가 있었다. 읽기 발달도 책

의 방향성에 대한 인식( $t = -3.27, p < .01$ ), 글의 방향성에 대한 인식( $t = -4.39, p < .001$ ), 글자와 낱말에 대한 인식( $t = -5.43, p < .001$ ), 상위 문자 개념( $t = -7.67, p < .001$ ) 하위 범주에서 평균의 차이가 있었고 읽기발달 전체 평균도 만5세 유아의 점수가 높았다( $t = -8.50, p < .001$ ). 쓰기 발달의 경우도 만5세 유아의 평균이 만4세 유아의 평균보다 높았다( $t = -8.04, p < .001$ ). 이와 같이 유아의 문식성 발달은 연령이 증가하면서 발달해 가는 경향을 보였다.

### 3. 학습관련 사회적 기술과 문식성 발달과의 관계

학습관련 사회적 기술과 문식성 발달과의 관계를 알아보기 위해 부분상관분석을 실시하였다. 앞에서 살펴본 바와 같이 유아의 연령이 증가함에 따라 학습관련사회적 기술과 문식성이 모두 발달한다는 결과로 인해 연령을 통제한 후에도 학습관련 사회적 기술과 문식성 발달간에



〈표 6〉 유아의 연령에 따른 문식성 발달의 차이

변 인	연 령		t값	
	만4세 M(SD)	만5세 M(SD)		
언어이해력	청각이해	5.60(1.58)	6.41( .97)	-3.66***
	낱말이해	7.53(1.38)	8.42( .93)	-4.51***
	문장이해	1.11( .63)	1.62( .53)	-5.58***
	이야기이해	1.26( .77)	1.54( .64)	-2.47*
	전 체	15.50(3.39)	17.99(1.89)	-5.32***
읽기발달	책의 방향성에 대한 인식	2.53(.76)	2.87(.34)	-3.27**
	글의 방향성에 대한 인식	5.34(1.92)	6.53(1.23)	-4.39***
	글자와 낱말에 대한 인식	1.44(.90)	2.26(.97)	-5.43***
	상위 문자개념	2.44(1.80)	4.88(2.09)	-7.67***
	전 체	11.76(3.93)	16.57(3.28)	-8.50***
쓰기발달	7.53(1.81)	9.31(.57)	-8.04***	

\* $p<.05$  \*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$

관련이 있는지를 살펴보았다(표 7). 분석결과, 학습관련 사회적 기술 총점과 언어 이해력 총점( $r=.40, p<.001$ ), 읽기발달 총점( $r=.39, p<.001$ ), 쓰기발달 총점( $r=.40, p<.001$ )간의 통계적으로 유의한 정적 상관이 있었다. 학습관련 사회적 기술의 하위범주와 언어이해력의 하위범주간의 상관계수는 .16에서 .38로 산출되었고 통계적으로 유의하였다. 학습관련 사회적 기술의 하위범주와

읽기발달의 하위범주간의 상관계수는 .18에서 .38로 산출되었으며 통계적으로 유의하였다. 그러나 자기조절력 하위범주와 책의방향성에 대한 인식, 글의 방향성에 대한 인식, 글자와 낱말에 대한 인식간의 상관은 통계적으로 유의하지 않았다. 학습관련 사회적 기술의 모든 하위범주와 쓰기발달 간의 상관계수는 .27에서 .43사이였으며 통계적으로 유의하였다. 요약한다면, 학습관련

〈표 7〉 학습관련 사회적 기술과 문식성 발달의 상관관계

변 인	협 력 성	자기주장	자기조절	과제수행행동	전 체
1. 청각이해	.31***	.27***	.12	.38***	.31***
2. 낱말이해	.30***	.31***	.18*	.34***	.32***
3. 문장이해	.12	.20*	.13	.09	.15
4. 이야기이해	.27**	.21**	.16*	.30***	.27***
언어이해력 전체	.38***	.37***	.21**	.44***	.40***
5.책의 방향성	.22**	.12	.11	.25**	.20*
6. 글의 방향성	.19*	.23**	.11	.20*	.21*
7. 글자와 낱말에 대한 이해	.29***	.24**	.09	.37***	.29***
8. 상위문자개념	.34***	.36***	.18*	.38***	.36***
읽기발달 전체	.38***	.37***	.19*	.43***	.39***
쓰기발달	.41***	.27***	.28***	.43***	.40***

\* $p<.05$  \*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$

<표 8> 문식성 발달에 대한 학습관련 사회적 기술 하위변인들의 중다회귀분석

종 속 변 인	학습관련 사회적 기술	B	β	t	
언어이해력 전체	자기주장	.11	.25	2.40*	$F_{(4, 151)}=14.45^{***}$ $R^2=.28$
	자기조절	-.12	-.26	-2.05*	
	과제수행행동	.10	.35	2.19*	
읽기발달 전체	자기주장	.18	.27	2.66**	$F_{(4, 151)}=15.25^{***}$ $R^2=.29$
	자기조절	-.22	-.33	-2.55*	
	과제수행행동	.13	.31	1.91	
쓰기발달 전체	과제수행행동	.04	.29	1.70*	$F_{(4, 147)}=10.70^{***}$ $R^2=.28$

\* $p<.05$  \*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$

런 사회적 기술과 문식성 발달은 정적인 상관관계를 가지고 있는 것으로 밝혀졌다. 이는 학습과 관련된 유아의 협력성이 높을수록, 자기주장이 강할수록 문식성 발달 점수가 높으며 유아의 자기조절 능력이 높을수록 과제 수행 행동이 긍정적인 수록 문식성 발달이 빠른 것을 의미한다.

유아의 문식성 발달에 영향을 미치는 변인을 검증하기 위하여 학습관련 사회적 기술의 하위 범주들을 독립변인으로 하여 중다회귀분석과 단계별 중다회귀분석을 실시하였다(<표 8>, <표 9>). 언어이해력과 읽기발달의 경우는 자기주장, 자기조절, 과제수행행동 변인들이 언어이해력 ( $F_{(4, 151)}=14.45, p<.001$ )과 읽기발달( $F_{(4, 151)}=15.52, p<.001$ )을 예측하는 유의미한 변인으로 밝혀졌다. 이들 세 변인들의 설명력은 언어이해력의 경우는 28%이었으며 읽기발달의 경우는 29%이었다. 쓰기 발달의 경우는 과제수행행동만이 유의미한 변인이었으며( $F_{(4, 147)}=10.70, p<.001$ ) 설명력은 28%였다.

문식성 발달을 예언하는 변인들의 설명력을 알아보기 위한 단계별 중다회귀분석 결과는 <표 9>에 제시되었다. 언어이해력에 대한 과제수행행동의 설명력은 23%이었으며, 자기주장의 설명력은 2%, 그리고 자기조절의 설명력은 3%로

나타나 과제수행행동이 언어이해력을 예측하는 매우 중요한 변인임을 알 수 있다. 언어이해력과 마찬가지로 읽기발달도 과제수행행동의 설명력이 23%로 가장 높았으며, 자기주장은 2% 자기조절이 3%의 설명력을 나타내었다. 쓰기 발달의 경우는 과제수행행동만이 가장 예측력있는 변인으로 설명력은 21%였다. 과제수행행동은 유아의 문식성 발달을 예측하는 매우 중요한 변인임을 알 수 있고, 과제수행을 잘하는 유아일수록 문식성 발달이 빠르다고 해석할 수 있다.

#### IV. 논의 및 결론

본 연구는 사회적 행동 중에서도 학습과 관련된 사회적 기술이 문식성 발달과 관련성이 있는지를 검증하기 위해 수행되었다. 분석된 연구결과를 요약하고 논의를 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에 포함된 연구대상 유아들의 학습관련 사회적 기술은 보통보다 약간 높았다. 구체적으로 살펴보면, 전체 중에 좋은 평가(자주 그렇다 이상)를 받은 유아는 25%인 반면, 낮은 평가(거의 그렇지 않다 이하)를 받은 유아는 약 10%로 나타났다. 성별과 연령별의 특성으로 본

〈표 9〉 문식성발달에 대한 학습관련 사회적 기술 하위변인들의 단계별 중다회귀분석

종 속 변 인	학습관련 사회적 기술	B	β	R <sup>2</sup> 누적량
언어이해력 전체	<b>단계1</b>			
	과제수행행동	.14	.48***	.23
				$F_{(1, 154)}=46.33***$
	<b>단계2</b>			
	과제수행행동	.10	.34***	.25
	자기주장	.09	.21*	.25
				$F_{(2, 153)}=25.89***$
	<b>단계3</b>			
	과제수행행동	-.12	.44***	.28
자기주장	.11	.26**	.28	
자기조절	-.09	-.21*	.28	
			$F_{(3, 152)}=19.17***$	
읽기발달 전체	<b>단계1</b>			
	과제수행행동	.21	.48***	.23
				$F_{(1, 154)}=45.13***$
	<b>단계2</b>			
	과제수행행동	.14	.32***	.25
	자기주장	.15	.23*	.25
				$F_{(2, 153)}=25.99***$
	<b>단계3</b>			
	과제수행행동	.19	.43***	.28
자기주장	.19	.29**	.28	
자기조절	-.16	-.24*	.28	
			$F_{(3, 152)}=19.96***$	
쓰기발달 전체	과제수행행동	.07	.46***	.21
			$F_{(1,150)}=40.71***$	

\* $p<.05$  \*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$

다면, 연령이 높거나 여아들이 학습관련 사회적 기술이 더 좋은 것으로 드러났다. 이러한 결과는 유아의 사회성을 조사한 대다수의 연구들과 마찬가지로 학습관련 사회적 기술 역시 여아들이 더 빨리 발달하는 것으로 보인다. 이는 우리나라 유아의 학습관련 사회적 기술을 조사한 안선희와 김선영(2004)의 연구결과와 서구의 연구결과(Cooper & Farran, 1988; McClelland 등, 2000; Speece & Cooper, 1990; Stott, Green, & Francis, 1983)와도 일치한다. 사회성 발달에서 이러한 성차는 유아기에 여아가 남아에 비해 성숙이 빨리 일어나는 생물학적 현상으로 설명되거나 혹은

남아가 일반적으로 성인을 더 방해하기 때문에 더 산만한 것으로 지각될 뿐 아니라 학교라는 환경은 남아들의 발달적인 요구를 충족시키도록 조직되지 않은 환경적인 요인 때문이라는 해석도 있다(Hobbs, 1982). 한편, 연령이 많아질수록 학습관련 사회적 기술이 증가하였는데 이는 성숙의 결과로도 볼 수 있으나 유아교육기관에서의 경험이 많아지면서 생긴 결과로도 해석할 수 있다. 그러나 이 연구는 횡단적 방법에 의해 설계되었으므로, 유아의 연령이 증가할수록 학습관련 사회적 기술이 실제로 좋아지는지의 개인의 변화를 알 수 없는 한계가 따른다. 단지 본 연

구의 결과는 연령이 많은 유아들이 연령이 낮은 유아들에 비해 학습관련 사회적 기술이 좋은, 연령에 따른 차이를 나타내주었다.

둘째, 유아의 문식성 발달에 대한 남아와 여아간의 차이에서 언어이해력은 차이가 없었으나 읽기 발달과 쓰기발달은 차이가 있었다. 즉, 여아의 경우 글자와 낱말에 대한 인식에서 발달이 더 빠른 것으로 나타났으며, 읽기발달 총점에서도 여아의 발달이 더 빠른 것으로 밝혀졌다. 쓰기발달의 경우도 여아가 남아보다 더 발달이 빠른 것으로 나타났다. 이러한 결과는 유아의 문식성 발달은 남자 아이보다 여자 아이들이 더 빠르다는 기존의 연구와 일치한다(Mckenna, Stratton, Grindler, Rakestraw & Jenkins, 1992). 또한 여아를 둔 부모가 남아를 둔 부모보다 쓰기에 대한 더 긍정적인 태도를 가지고 있기 때문에(김명순·권희경, 2002) 여아를 둔 부모는 여아들의 쓰기활동을 더 긍정적으로 여겨 적극적인 상호작용을 하고, 자연스러운 쓰기 활동을 제시해 주어 여아의 쓰기 발달이 더 빨라질 수 있다. 또한 여아의 읽기 태도가 남아보다 더 안정적이므로(Kush & Watkins, 1996) 여아들이 남아들에 비해 책읽기 활동을 더 선호할 수 있고 이로 인해 여아들의 읽기 발달이 더 빠를 수 있다. 책읽기를 많이 하거나, 환경문자를 읽어보고 써보거나, 다른 사람이 문자를 사용하는 것을 관찰하는 등의 문자와 관련된 다양한 활동을 경험하는 것은 유아의 문식성 발달을 촉진시키는데 매우 중요한 역할을 한다. 그러므로 여아들이 남아들보다 문식성 발달과 관련된 활동을 더 즐겨하게 되면 이러한 결과로 문식성 발달에 있어서 성차가 나타날 수 있다. 그러나 문식성 발달에 대한 성차를 밝힌 연구가 많지는 않으므로 이에 대한 추후연구를 통해, 성차의 원인을 밝히는 연구를 시도해 볼 필요는 있다.

한편, 문식성 발달은 유아의 연령에 따라 차이가 있었다. 즉 유아의 연령이 많을수록 언어에 대한 이해력이 좋아지고, 읽기발달과 쓰기발달 능력이 좋아지는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 유아의 문식성 발달이 형식적인 가르침이 없이도 연령에 따라 발달된다는 기존의 연구결과들과 일치한다(이영자·이종숙, 1990; Sulzby, 1985; Clay, 1972; Schickedanz, 1990). 즉, 문식성 발달은 유아의 이름 쓰기 능력이 연령에 따라 발달되어 가는 것처럼(Hildreth, 1936) 연령이 많아짐에 따라 자연스럽게 발달되어가는 과정을 알 수 있다.

셋째, 본 연구의 주관심인 학습관련 사회적 기술과 문식성 발달에서는 상호간의 연관성이 높은 것으로 나타났다. 즉 학습관련 사회적 기술이 발달한 유아가 문식성 발달 평가에서도 높은 점수를 받았다. 이러한 결과는 문식성 발달에 학습관련 사회적 기술이 중요하게 작용하고 있음을 실증적으로 입증해 주었으며 선행연구(Alexander, Entwisle, & Dauber, 1993; McClelland & Hansen, 2001; McClelland & Morrison, 2003; McClelland 등, 2000)의 결과도 지지해 주었다. 유아의 문식성을 포함한 학습수행은 주로 유아의 IQ, 가정의 학습환경, 부모의 교육수준 등과 같은 변인들이 영향을 미치는 것으로 알려져 있었다. 그러나 본 연구의 결과는 유아의 사회적 기술 특히 학습관련 사회적 기술의 형성도 유아의 문식성 발달과 학업 수행능력을 높여 줄 수 있음을 지적해 준다. 특히, 학습관련 사회적 기술 중에서도 과제 수행행동 요인이 문식성 발달을 가장 잘 예측해 주었다. 학습관련 사회적 기술의 하위요인 중 자기주장은 유아의 문식성 발달을 예언하는 변인이기는 하나 과제수행행동에 비해 설명력이 낮았다. 이러한 것은 자기주장이 학습관련 사회적 기술을 측정해주는 개념에 포함되기는 하지만

자기주장만을 두고 볼 때 문식성과 관련된 활동과 직접적인 관련성이 다소 부족하기 때문에 나타난 결과로서 추론해 볼 수 있다. 쓰기발달에서 과제수행행동만이 유의한 예측요인으로 나타난 결과도 같은 맥락에서 해석이 가능하다. 즉 또래와 협력하고 자신의 의견을 적절하게 표현하며 행동을 억제하는 능력도 물론 중요하지만, 과제나 활동을 할 때 집중하고 혼자 힘으로 조직하고 과제를 성공적으로 완수하는 행동이 문식성 능력에 더 중요하다는 사실을 알 수 있다.

본 연구 결과를 통하여 특별히 관심을 가져야 할 대상은 학습관련 사회적 기술에서 낮은 점수를 받은 유아들이다. 왜냐하면 학습관련 사회적 기술이 낮은 유아를 확인하는 것은 학업능력(academic skills)이 낮은 유아를 확인하는 것만큼 중요하기 때문이다. 학습관련 사회적 기술에서 낮은 평가를 받은 유아들이 본격적인 학업을 시작하는 초등학교 이전에 이 기술을 형성하지 못한다면 학교적응의 실패와 학업성취의 어려움으로 이어질 것으로 예측됨에 따라 유아교육기관 차원의 각별한 지도방안이 강구되어야 할 것이다. 이러한 유아들을 위해 교사는 독립적으로 책임감 있게 과제를 완수하며 또래와 협조적으로 상호작용하고 교사의 지도를 잘 따르게 하는 지도가 필요하다고 본다.

결론적으로 본 연구결과는 유아가 학교에 잘 적응하고 학문적인 성공을 하는데 학습관련 사회적 기술이 중요하게 기여할 수 있음을 강조한다. 따라서 공식적인 학업을 수행하기 전 단계인 유아교육기관에서는 수 개념, 글자인식, 읽기 등의 학문적인 지식을 직접적으로 가르치려는 노력보다는 학업수행에 필요한 기술이 먼저 형성되도록 하는 교수가 절실히 필요함을 시사한다. 마지막으로 유아의 학습관련 사회적 기술의 자료는 교사 평가에 의해 수집되었으므로 유아의

실제행동보다 교사의 인식이 반영될 수 있음이 제한점으로 지적될 수 있다. 그리고 이번 연구에서는 유아의 가족환경에 대한 조사는 이루어지지 않아 부모의 교육수준이나 가정의 문해환경 등이 작용하였을 가능성도 배제할 수 없다. 앞으로 유아의 언어발달 측면 뿐 아니라 수학능력 등의 다른 영역과의 연관성을 조사하여 학습관련 사회적 기술의 역할을 다각도로 확인하는 후속 연구나 학습관련 사회적 기술의 안정성을 조사하는 종단연구도 필요하다.

## 참 고 문 헌

- 권희경 · 송진숙(2000). 걸음마기 및 유아기 부모들의 발생적 문식성에 대한 태도와 가정에서의 활동과의 관계에 관한 연구. *대한가정학회지*, 38(6), 1-13.
- 김선옥(2003). 유아의 음운자각과 음운기억이 단어 읽기에 미치는 영향. *유아교육논총*, 12, 177-193.
- 김선옥(2005). 유아의 읽기에 영향을 미치는 변인 연구: 단기 종단적 접근. *유아교육 연구*, 25(1), 129-146.
- 김선옥 · 조희숙(2004). 유아의 음운처리과정이 읽기에 미치는 영향: 단어 읽기와 문장 읽고 이해하기를 중심으로. *유아교육연구*, 24(1), 215-240.
- 김수영 · 정정희(2001). 유아의 또래수용도, 정서지능, 적응행동과의 관계. *영유아보육학회지*, 26(3), 239-257.
- 김현자 · 조증열(2001). 학령전 아동에서 음운인식, 시각자각 및 한글 읽기와의 관계. *한국심리학회지: 발달*, 14(2), 15-28.
- 김명순(1999). 4-5세 아동의 읽기 · 쓰기 발달에 대한 어머니의 신념과 가정 문해 환경에 대한 연구. *생활과학논집*, 13, 120-123.
- 김명순 · 권희경(2002). 어머니와 아버지의 아동 문해 발달에 대한 태도 및 가정 문해환경. *대한가정학*

- 회지, 40(1), 147-162.
- 문은정 · 심희옥(2001). 아동의 친한 친구와의 관계와 자아지각 및 학교적응과의 관계. *아동학회지*, 20, 179-193.
- 안선희 · 김선영(2004). 가족의 건강성과 양육효능감 및 유아의 사회적 행동과의 관계. *대한가정학회지*, 42(12), 219-230.
- 엄윤재 · 박혜경(2004). 유아를 위한 문해 교수법의 효과 비교 : 균형잡힌 문해 교수법과 발음중심 교수법을 중심으로. *아동학회지*, 25(6), 259-277.
- 원새연(1999). 극놀이에서 문해자료와 교사개입이 유아의 문해능력에 미치는 효과. 경북대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 이경화(1998). 유아의 문해학습에 있어서 큰 책 접근법의 효과. 이화여자대학교 대학원 박사학위 청구 논문.
- 이근영(1999). 아동의 읽기 태도와 가정의 문해 환경간의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위 청구 논문.
- 이문옥(1994). 유아의 읽기 · 쓰기발달에 영향을 미치는 가정환경의 특성. *유아교육 연구*, 14(2), 48-50.
- 이영자 · 이종숙(1990). 유아의 문어발달과 구어 · 문어 구별 능력발달에 대한 질적분석연구. *유아교육연구*, 10, 41-65.
- 이영자 · 이종숙(1996). 영아의 문해 행동 발달과 영아-부모와의 상호작용 유형의 변화. *유아교육연구*, 16(1), 23-47.
- 이은혜 · 김정윤 · 오원정(2001). 아동의 또래지위 및 친구관계와 학교적응과의 관계. *아동학회지*, 20, 1-18.
- 채유진 · 김명순(1999). 1, 2세 영아와 어머니의 가정에서의 책읽기 상호작용. *아동학회지*, 20(2), 125-138.
- 이정윤 · 이경아(2004). 초등학교생의 학교적응과 관련된 개인 및 가족요인. *한국심리학회지 : 상담 및 심리치료*, 16, 261-276.
- 이진숙(2004). 취학전 시기의 모-자녀관계, 교사 및 또래관계가 아동의 초기 학교적응에 미치는 영향 : 단기종단연구. *미래유아교육학회지*, 11(4), 333-357.
- 장유경 · 김숙현(2003). 유아의 한글 읽기에 영향을 미치는 요인. *한국심리학회지 : 발달*, 16(3), 87-101.
- 한국교육개발원(1998). 유아학습 준비도 검사. 한국교육개발원.
- 황경미(1998). 초등학교 아동의 친구관계와 학교적응과의 관계. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 황정은(1990). 유아의 글자인식과 읽기 능력에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구 논문.
- Agostin, T. J., & Bain, S. K.(1997). Predicting early school success with developmental and social skill screeners. *Psychology in the Schools*, 34, 219-228.
- Alexander, K. L., Entwisle, K. R., & Dauber, S. L. (1993). First-grade classroom behavior : Its Short-and long-term consequence for school performance. *Child Development*, 64, 801-814.
- Bronson, M. B.(1994). The usefulness of an observational measure of young children's social and mastery behaviors in early childhood classrooms. *Early Childhood Research Quarterly*, 9, 19-43.
- Bronson, M. B.(1996). *Manual for the Bronson Social and task Skill Profile(teacher version)*. Chestnut Hill, MA : Boston College.
- Bronson, M. B., Goodson, B. D., Layzer, J. I., & Love, J. M.(1990). *Child behavior rating scale*. Cambridge, MA : Abt Associates.
- Bronson, M. B., Tivnan, T., & Seppanen, P. S.(1995). Relations between teacher and classroom activity variables and the classroom behaviors of prekindergarten children in chapter 1funded program. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 16, 253-282.
- Brook-Gunn, J., Duncan, G. J., & Britto, P. R.(1999). Are socioeconomic gradients for children similar to those for adults? Achievement and health of children in the United States. In D. P. Keating & C. Hertzman(Eds.), *Developmental health and the wealth of nations : social, biological, and educational dynamics*(pp. 94-124). New York :

- The Guildford Press.
- Buhs, E., & Ladd, G. W.(2001). Peer rejection in kindergarten : Relational processes mediating academic and emotional outcomes. *Developmental Psychology*, 37, 550-560.
- Bus, A. G., & van Ijzendoorn, M. H.(1988). Mother-child interactions, attachment, and emergent literacy; A cross-sectional study. *Child Development*, 59, 1262-1272.
- Clay, M.(1979). *Stone-the Concept About Print Test*, Heinerman Publishers. Auckland.
- Clay, M.(1972). *Sand the Concepts About Print Test*, Heinermann Publishers. Auckland.
- Clay, M.(1972). *What did I write?* Exeter, N. H. : Heinemann Educational Books.
- Cooper, D. H., & Farran, D. C.(1988). Behavioral risk factors in kindergarten. *Early Childhood Research Quarterly*, 3, 1-19.
- Cooper, D. H., & Farran, D. C.(1991). *The Cooper-Farran behavior rating scales*. Brandon, VT : Clinical Psychology Publishing Co., Inc.
- DeBarshe, B. D.(1992). Early language and literacy activities in the home. US Department of Education Field Initiated Studies Program(Eric document service, ED 351 406).
- DeBarshe, B. D.(1995). Maternal belief systems : Linchpin in the home reading process. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 16, 1-20.
- DeBarshe, B. D., & Binder, J. C.(1994). Development of an instrument for measuring parental beliefs about reading aloud to young children. *Perceptual and Motor Skills*, 78, 1303-1311.
- Dickinson, D. K., & Smith, M. W.(1994). Long-term effects of preschool teachers book readings on low-income children's vocabulary and story comprehension. *Reading Research Quarterly*, 29(2), 105-122.
- Dishion, T. J.(1990). The family ecology of boys' peer relations in middle childhood. *Child Development*, 61, 874-892.
- Doll, B.(1996). Children without friends: Implications for practice and policy. *School Psychology Review*, 25, 165-183.
- Foulks, B., & Morrow, R. D.(1989). Academic survival skills for the young child at risk for school failure. *Journal of Educational Research*, 82, 158-165.
- Gresham, F. M., & Elliott, S. N.(1990). *Social Skill Rating System*. Circle Pines, MN : American Guidance Service.
- Hildreth, G.(1936). Developmental sequences in name writing. *Child Development*, 7, 291-303.
- Hobbs, N.(1982). *The troubled and troubling child*. San Francisco; Jossey-Bass.
- Kush, J. C., & Watkins, M. W.(1996). Long-term stability of children's attitudes toward reading. *Journal of Educational Research*, 89(5), 315-319.
- Kurkjian, C. M.(1994). The mediation of literacy in selected Head Start classrooms. Unpublished doctoral dissertation. Greeley, CO : University of Northern Colorado.
- Ladd, G. W., & Price, J. M.(1987). Predicting children's social and school adjustment following the transition from preschool to kindergarten. *Child Development*, 58, 1168-1189.
- Ladd, G. W., Kochenderfer, B. J., & Coleman, C. C. (1996). Friendship quality as a predictor of young children's early school adjustment. *Child Development*, 67, 1103-1118.
- Lind, L. N.(1992). A descriptive study of the beliefs and practices of Head Start teachers regarding early literacy development. Unpublished doctoral dissertation. Chicago, IL : Loyola University of Chicago.
- Mckenna, M. C., Stratton, B. D., Grindler, M. C., Rakestraw, J. F., & Jenkins, S.(1992). Differential effects of whole language and traditional instruction on reading attitudes. Paper presented at the meeting of the National Reading Conference, San

- Antonio.
- McCartney, K.(1984). Effects of quality of day care environment on children's language development. *Developmental Psychology*, 20, 244-260.
- McClelland, M. M., & Morrison, F. J.(2003). The emergence of learning-related social skill in preschool children. *Early Childhood Research Quarterly*, 18, 206-224.
- McClelland, M. M., Morrison, F. J., & Holmes, D. H. (2000). Children at-risk for early academic problems : The role of learning-related social skills. *Early Childhood Research Quarterly*, 15, 307-329.
- McClelland, M. M., & Hansen, E. E.(2001). *A follow-up of children with poor work-related skills : Do problems persist at the end of elementary school?* Poster presented at the annual meeting of the Society for the Scientific Study of Reading, Boulder, CO.
- Morrison, F. J., & Cooney, R. R.(2002). Parenting and academic achievement : Multiple pathways to early literacy. In J. Borkowski, S. Ramey, & M. Bristol-Power(Eds.), *Parenting and the child's world : Influences on academic, intellectual, and social-emotional development*(pp.141-160). Mahwah, NJ : Erlbaum.
- O'Brien Caughey, M., Dipietro, J. A., & Strobini, D. M.(1994). Day-care participation as a protective factor in the cognitive development of low-income children. *Child Development*, 65, 457-471.
- Pettit, G. S., Clawson, M. A., Dodge, K. A., & Bates, J. E.(1996). Stability and change in peer-rejected status : The role of child behavior parenting and family ecology. *Merrill-Palmer Quarterly*, 42, 267-294.
- Schickedanz, J.(1990). *Adam's righting revolution*. Portsmouth, New Hampshire : Heinemann Educational book.
- Stott, D. H., Green, L. F., & Francis, J. M.(1983). Learning style and school attainment. *Human Learning*, 2, 61-75.
- Smith, S. S., & Dixon, R. G.(1995). Literacy concepts of low-and middle-class four-year-olds entering preschool. *Journal of Educational Research*, 88, 243-253.
- Speece, D. L., & Cooper, D. H.(1990). Ontogeny of School Failure : Classification of First-Grade Children. *American Educational Research Journal*, 27, 119-140.
- Sulzby, E.(1985). Children's emergent reading of favorite storybooks : A developmental study. *Reading Research Quarterly*, 20, 458-481.
- Wells, G.(1985). Preschool literacy related activities and success in school. In D. Olson, N. Torrance & A. Hildyard(Eds.), *Literacy, Language and learning*. Cambridge, MA : Cambridge University Press.

---

2005년 4월 30일 투고 : 2005년 6월 26일 채택