

예비교사의 교육실습 전후 인식비교

Comparison of Perceptions about Teaching Practices by Student Teachers
Before and After Practice Teaching

최진숙(Jin Sook Choi)¹⁾

ABSTRACT

This study compared student teachers' perceptions about teaching practices and the current state of practice teaching before and after practice teaching. Subjects were 96 students at three-year colleges in Suncheon, Jollanam-do. The survey used a questionnaire, 'kindergarten teachers' recognition of practice teaching and the current state of practice teaching,'(Woo and Choi 2004), revised for this research. Differences were observed in mean scores between before and after practice teaching($t=4.30$, $p<.001$). In sub-areas, significant differences were observed in the role of student teachers, the contents of teaching, support system, evaluation and preliminary guidance($p<.001$), but not in the evaluation of practice teaching and student teachers' attitudes($p>.05$). This information should be beneficial for teachers' colleges in preparation of practice teaching programs.

Key Words : 교육 실습(practice teaching), 예비교사(student teachers), 인식(perception).

I. 서 론

1. 연구의 필요성

유치원 교사는 자신의 가치관에 따라서 유아
가 학습하는 방법과 학습하기를 바라는 일련의
내용을 판단하고 행동하므로 교사들의 교육방법
및 교육 내용은 다양할 수 밖에 없다(Morgan,
1977). 이러한 유아교육의 특성 때문에 유치원

교사의 질은 유아교육의 질에 결정적인 영향을
미치게 된다. 교사의 질적 발전을 위해서는 교원
양성기관에서의 직전 교육과 현직연수 기관에서
의 현직교육이 효율적으로 이루어져야 한다
(Dunkin, 1987). 특히 양성기관에서 이루어지는
교육의 질은 유아 교사의 질을 좌우할 뿐 아니라
실제 유아교육의 질을 좌우하게 된다(Bredenkamp,
1987). 때문에 대학에서의 교육 이론과 교육실습
등 직·간접적인 현장 경험이 중요하다(배소연,

¹⁾ 순천제일대학 유아교육과 조교수

Corresponding Author : Jin Sook Choi, Department of Early Childhood Education, 9-3 Dukwol-dong, Suncheon
First College, Suncheon, Chonnam 540-744, Korea
E-mail : jschoi@suncheon.ac.kr

1990).

교육실습(teaching practices)은 교직을 희망하는 학생이 대학의 지도교수와 실습학교 지도교사의 지도를 받으며 교육현장에서 교직자로서 자질을 갖추기 위해 실제 경험을 쌓는 직전 교육에 속하는 준비과정이며 교육활동이다(김주권 · 조은미, 1995; 윤기영 · 정현숙, 1998; 이매자, 1998; 이연섭 · 이석순 · 박은미 · 이명순 · 손혜숙, 2004; 이영석 · 정찬주, 1996). 이러한 교육실습은 교사준비과정에서 가장 중요한 요인으로 간주되며(Brimfield & Leonard, 1983), 실제적인 유치원 경험은 더 좋은 교사가 되기 위한 발달과정에서 필수적인 과정으로서(Zeichner, 1980) 대학교육기관이 예비교사에게 제공하는 실제적 교육을 말한다(윤기영 · 배소연 · 조부경, 1997).

예비교사(student teacher)란 관련분야의 대학에 재학 중인 학생으로서 졸업 후 교사로 근무하기를 희망하는 자(者)이다(윤기영 외, 1997). 교육실습을 통하여 예비교사들은 교사에게 필요한 새로운 교수 원리, 교수방법, 하루 일과 운영 방법, 교사로서 갖춰야 할 태도, 대인관계의 기술 등을 직접 경험하고 배우는 기회를 갖게 된다(윤기영, 1983; 이연섭 외, 2004; 장금순, 1987; Bae, 1990; Ricord, 1986). 또한 전체적이며 세부적인 교사의 책임까지를 경험한다(이매자, 1998). 그 결과 교육전반에 관한 정확한 이해와 기술 습득 및 교사로서의 올바른 태도를 확립하도록 하여 성공적인 교사의 역할을 수행할 수 있는 바탕을 길러 준다(박은혜, 2004). 윤기영 외(1997)는 교육실습의 효과에 영향을 미치는 요인들로 교육실습 기간 동안에 예비교사들이 접촉하는 사람들, 교육실습이 행해지는 학교의 주변 환경, 그리고 교사 양성 프로그램의 실습에 대한 기대라고 하였다.

교육실습 기간 중 예비교사들은 이러한 인적 · 물적 · 프로그램 변인들을 직접 경험함으로써 교사관이 긍정적 혹은 부정적으로 변화한다. 긍정적인 영향을 보고하는 연구로 Becher와 Adc(1982)는 예비교사들이 교육실습을 경험한 후에 유아와 교수에 대한 이해가 높아졌다고 보고하였다. 이연섭외(2004)는 교육실습을 경험한 후에 예비교사들은 교사로서의 역할수행이 긍정적인 방향으로 변화하였거나 발전하였다고 보고하였다. 이러한 연구는 교육실습이 예비교사의 유아이해나 교수기술 등에 긍정적인 변화를 주었음을 알 수 있다.

이와는 상반되게 교육실습의 부정적인 효과를 보고한 연구로 Zeichner(1980)는 교육실습이후 예비교사들은 실습을 나가기 이전에는 바람직하지 않다고 생각하던 교수방법을 쉽게 사용하게 된다고 하였으며, Joyce(1988)는 더욱 지식적이며 강화를 적게 주고 벌을 많이 세우며 인지적 측면의 자극을 많이 강조하지 않고 유아들의 의견을 수용하지 않는 방향으로 변화되었음을 보고하고 있다. 그리고 더욱 권위적이고 관료적인 태도를 보이며, 엄격하고, 유아들의 행동을 더 많이 제약하며, 유아들에게 충분한 자유를 허용하지 않는 것으로 나타나고 있다(Ricord, 1986; McCullough & Mintz, 1992; McIntyre, Byrd & Foxx, 1996). 이와 같이 교육실습은 예비교사들에게 긍정적인 변화와 부정적인 영향을 미침을 알 수 있다. 그러므로 예비교사들이 교육실습전에 갖고 있는 교육실습에 대한 인식과 교육실습을 하고 난 후의 인식을 비교해 봄으로써 유아교육현장의 인적 · 물적 · 프로그램 변인 중 구체적으로 어떤 변인이 부정적 혹은 긍정적 영향을 미치는가를 살펴보는 것은 의미있는 연구라고 여겨진다.

예비교사에 관한 선행연구로는 유아교육 예비교사와 현직교사의 교육신념을 비교한 연구(김미란, 1990; 윤숙희, 1993), 유치원 교육실습생들이 실습전후에 느끼는 불안에 관한 연구(박수향, 1999), 교육실습이 교육신념에 미치는 영향(한지혜, 1993), 유치원 교육실습의 효과(이매자, 1998), 교생들이 인식한 역할 수행(조인경, 1992), 유치원 교육실습지도를 위한 임상장학 모델 개발(조부경, 1989), 유아교육 예비교사와 현직교사의 관심사에 관한 연구(장선화, 1994), 예비교사의 교육신념에 대한 연구(장금순, 1987; 한지혜, 1993) 등이 있다. 지금까지의 예비교사에 대한 선행연구들은 예비교사의 신념이나 관심사 그리고 실습의 효과 혹은 역할 수행에 대해 이루어져 왔으며 예비교사들이 실습을 하기 전에 교육실습에 대해 구체적으로 어떻게 생각하는지 그리고 실습을 마친 후에 교육 실습에 대한 생각이 어떻게 변화하였는지에 대한 연구는 미흡한 실정이다. 그러므로 본 연구에서는 예비교사의 교육실습에 대한 실습 전 인식과 실습 후의 인식을 비교해 보고자 한다.

2. 연구문제

본 연구의 목적은 예비교사의 교육 실습에 대한 사전 인식과 실습 후 인식을 비교함으로써 교사 양성 기관의 교육 실습에 대한 자료를 제공하는 데 있으며, 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

<연구문제 1> 예비교사의 교육실습에 대한 실습 전 인식과 실습 후 인식은 차이가 있는가?

<연구문제 2> 예비교사의 교육실습에 대한 실습 전 인식과 실습 후 인식은 하위 영역에서 차이가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 전라남도 3년제 S대학 유아교육과에 재학 중인 교육 실습 대상 3학년 학생 104명으로서 교육실습은 국·공립유치원과 사립유치원에서 이루어졌다. 교육 실습을 나가기 전과 후의 인식의 변화를 설문조사하기 위하여 각 104부의 질문지를 배부하고 회수하였다. 회수한 설문지 가운데 항목을 전부 기록하지 않은 설문지를 제외한 96부를 자료 처리하였다.

2. 연구도구

본 연구에서는 최미숙·박현우(2004)가 개발한 ‘교육실습에 대한 유치원 현직교사의 인식 및 실태’에 관한 설문지를 수정·보완 하여 사용하였다. 본 검사 도구의 전체 신뢰도(Cronbach's α) 계수는 .83이고 인식은 .88, 실태는 .82이다. 문항들은 5점 Likert 평정 방식이며 교육실습에 대한 인식과 실태로 구성되어 있다. 하위영역은 실습지도 교사, 실습지원체제, 실습평가, 사전 안내 그리고 예비교사의 태도이다. <표 1>은 설문지의 내용 및 문항 수에 대한 설명이다.

<표 1> 설문지의 내용 및 항목 수

설문지의 내용		문항 수
영역	하위영역	
교사	역할	7
	지도방법	6
	지도내용	12
	지원체제	8
	평가	11
	사전안내	6
	예비교사의 태도	8
계		58

3. 연구방법

실습을 준비 중인 예비교사들은 교육실습에 참여하기 전 교육실습에 대한 인식 설문지에 응답하고 진술란에 교육실습을 어떻게 생각하는지 어떤 어려움을 예측하는지 혹은 어떤 문제들이 발생할 것이라고 여기는지에 대하여 자유롭게 기록하였다. 교육실습 후 인식에 관한 설문지에 응답하고 사전검사와 동일하게 실습에 대한 자신의 생각, 의견, 문제점이나 긍정적인 점들을 기록하였다.

4. 자료분석

예비교사들의 교육실습에 대한 인식과 실태의 차이를 비교하기 위해 설문지의 평균점수는 SPSS 10.0 프로그램을 활용하여 대응표본 t-test로 분석하였다. 그리고 예비교사들의 실습 전과 후의 생각을 비교하기 위하여 설문지 내용의 각 하위영역을 교육실습전과 후에 진술하도록 하여 진술한 내용을 비교분석하였다.

Ⅲ. 결과 및 해석

1. 교육실습에 대한 실습 전 인식과 실습 후 인식 비교

예비교사의 교육실습에 대한 실습 전 인식(M=3.82, SD=.33)과 실습 후 인식(M=3.55, SD=.41)은 통계적으로도 의미있는 차이를 나타냈다(t=4.30, p<.001). 이러한 결과는 예비교사들이 교육실습을 나가기 전에는 교육 실습에 대해 긍정적으로 인식하였으나 교육실습을 마치고 난 후에는 부정적으로 인식하게 되었음을 알 수 있다. 예비교

〈표 2〉 교육실습에 대한 실습 전 인식과 실습 후 인식 비교 결과

내용요소	실습 전 인식 (N=96)		실습 후 인식 (N=96)		t	p
	M	SD	M	SD		
전 체	3.82	.32	3.55	.41	4.30	.000***

***p<.001

사들은 교육실습 전에는 실습기관과 지도교사가 실습에 따른 유의 사항 등을 이야기해 주고 실습 교사는 좋은 모델을 보여주며 수업이나 문제 상황에 적절한 피드백을 제공해 줄 것으로 기대하였으나 실습 후에는 교사의 역할, 실습 평가, 지원체제 등에 따른 여러 가지 어려움과 수업 준비와 종일반 운영 등에 대한 부정적인 생각을 보여주었다. 그러나 힘든 실습이 현장에 대한 이해를 높였으며 교사로서의 역할 수행에 도움을 제공하였다고 기록하였다.

■ 실습 전

실습기관과 대학 간에 긴밀한 협조체제를 이루어 실습기관에서는 미리 실습 일정과 유의 사항을 설명해 준다. 예비교사는 이를 바탕으로 성실히 실습에 임하고 실습 지도교사는 적절한 피드백과 모델링을 제시하여 관찰하고 실습기관과 지도교수가 정한 실습기준에 맞추어 평가해야 한다(예비교사 53).

■ 실습 후

실습하는 동안 무척이나 힘들었다. 예비교사만 부러먹는 것 같았고... 하지만 그러한 상황들이 나에겐 많은 도움이 된 것 같았다. 힘들었지만 내가 배우는 게 많은 것 같아 기쁘다(예비교사 19).

수업에 관해 직접적인 경험을 해 볼 수 있어서 좋은 기회였고 경험이었다. 직접 현실에서 문제에 부딪히고 해결한 문제가 너무나 소중한 경험이 되었다(예비교사 61).

2. 실습 전 인식과 실습 후 인식에 대한 하위영역 비교

1) 교사에 대한 실습 전 인식과 실습 후 인식 비교

교사의 역할에 대한 실습 전 인식(M=3.85, SD=.35)과 실습 후 인식(M=3.54, SD=.47)은 의미있는 차이를 나타냈다(t=5.30, p<.000). 이러한 결과는 예비교사들은 교육실습을 나가기 전에는 교육 실습 담당 교사의 역할에 대해 긍정적으로 인식 하였으나 교육실습을 마치고 난 후에는 부정적으로 인식하게 되었다고 해석할 수 있다. 예비교사들은 실습 전에는 담당교사가 수업이나 문제 상황에 대한 조언자, 관찰자, 협조자 등의 역할을 해 줄 것으로 기대하였으나 실습 후에는 질문하기 전에는 조언을 해 주지 않았음에 강한 불만을 보였으며 특히 수업 계획 및 준비에 조언자 역할을 해 주지 않았다고 기록하였다.

〈표 3〉 교사의 역할에 대한 실습 전 인식과 실습 후 인식 비교 결과

영역	실습 전 인식 (N=96)		실습 후 인식 (N=96)		t	p
	M	SD	M	SD		
교사역할	3.85	.35	3.54	.47	5.30	.000***

***p<.001

■ 실습 전

교사는 예비교사를 동등한 자격을 가진 교사로 보아야만 한다. 예비교사의 수업 계획 및 준비도와 진행 등에 대한 지속적인 피드백 제공의 역할을 해야만 한다고 생각한다(예비교사 11).

■ 실습 후

실습지도교사는 예비교사를 동등한 자격을 가진 교사로 보지 않았고 단지 배우러 온 학생으로 인식하였다(예비교사 53).

모든 부분에 있어서 우리가 물어보기 전에는 자세히 대답해 주지 않았는데 어느 정도는 이야기를 해 주었으면 한다(예비교사 52).

실습지도교사의 지도방법에 대한 실습 전 인식(M=3.54, SD=.49)과 실습 후 인식(M=3.45, SD=.50)은 통계적으로 의미있는 차이를 나타내지 않았으나(t=1.32, p>.05) 지도 방법에 대해 부정적으로 인식하게 되었음을 나타낸다. 이러한 결과는 예비교사들의 교육 실습 담당 교사의 지도방법에 대한 인식은 교육실습을 마치고 난 후에도 거의 변화하지 않았다고 해석할 수 있다. 예비교사들은 실습 전에는 교사들이 좋은 모델이 되어주고 적극적으로 지도해 줄 것으로 기대하였으나 실습 후에는 지도교사가 문제 상황에 대해 예비교사들이 도움을 요청했을 때 소극적으로 도움을 제공했으며, 모의수업을 하거나 자유선택활동시간에도 예비교사의 역할에 대해 자세히 설명 해주지 않았다고 하였다. 그러나 반대로 지도교사는 예비교사가 도움을 요청했을 때 스스로 자료를 찾아 해결하도록 하고 도록 도움을 주기도 하였으며 어려움을 겪을 때 가끔 지도해 주었다고 하였다. 이러한 경험들이 지도교사의 지도방법에 거의 영향을 미치지 않았다고 볼 수 있다.

〈표 4〉 교사의 지도방법에 대한 실습 전 인식과 실습 후 인식 비교 결과

영역	실습 전 인식 (N=96)		실습 후 인식 (N=96)		t	p
	M	SD	M	SD		
교사의 지도방법	3.54	.49	3.45	.50	1.32	.190

■ 실습 전

교사는 예비교사가 수업을 통해 좋은 모델링을 제시해야 한다. 그리고 예비교사의

문제를 지적해주어야 하며 그 해결책을 함께 찾도록 도와주고 예비교사가 지도를 요청할 때 지도해주어야 한다(예비교사 52).

■ 실습 후

교실에서 어떤 문제가 생기면 교사가 독단적으로 처리하지 않고 실습생과 함께 문제점을 생각해 보고 해결방안을 찾아보았다(예비교사 15).

교사는 수업에 대해 직접적 설명이나 지시를 해주지 않았으며 스스로 교사의 수업을 이해하고 깨달아야 했다. 예비교사가 수업 준비에 있어 도움을 요청했을 때도 스스로 자료를 찾아 해결하길 원했으며 미리 안내 하거나 적절한 도움을 제공하지 않았다(예비교사 53).

예비교사들은 교육실습을 나가기 전에는 교육 실습 담당 교사의 지도내용에 대해 긍정적으로 인식하였으나 교육실습을 마치고 난 후에는 부정적으로 인식하게 되었다고 해석할 수 있다. 예비교사들은 실습 전에는 업무 처리, 수업계획과 준비, 하루 일과 활동 등의 내용에 대하여 지도해 줄 것이라고 기대했으나 실습 후에는 미리 지도해주지 않았으며 질문을 할 경우에도 소극적이었다고 기록하였다. 그 결과 실습담당교사의 지도내용에 대한 실습 전 인식(M=3.89, SD=.41)과 실습 후 인식(M=3.53, SD=.57)은 의미있는 차이를 나타냈다(t=4.34, p<.000).

〈표 5〉 교사의 지도내용에 대한 실습 전 인식과 실습 후 인식 비교 결과

영역	실습 전 인식 (N=96)		실습 후 인식 (N=96)		t	p
	M	SD	M	SD		
교사의 지도내용	3.89	.41	3.53	.57	4.34	.000***

***p<.001

■ 실습 전

교사는 예비교사에 대해 유치원에서 일어

나는 모든 일들에 대해 지도를 해야 한다고 생각한다. 공문이나 일지를 쓸 줄 알아야 하고 수업 준비, 자료제작, 아이들의 등원과 하원, 대·소집단활동, 간식과 점심 등 모든 일들이 중요하기 때문에 유의사항이나 꼭 해야 할 일들에 대해 알려주어야 한다(예비교사 9).

■ 실습 후

소풍이나 견학도 먼저 말을 해주지 않고 항상 우리가 물어 볼 때 마지못해 대답하는 것 같았다. 실수하면 꾸중만 하고……. (예비교사 49).

실습 처음부터 지도해 주지 않아서 부담스럽고 안전부절 했다. 처음엔 물어보며 했지만 차츰 눈치껏 했다(예비교사 14).

2) 교육실습 지원체제에 대한 실습 전 인식과 실습 후 인식 비교

예비교사들의 교육실습 지원체제에 대한 실습 전 인식(M=3.63, SD=.35)과 실습 후 인식(M=3.54, SD=.47)은 통계적으로 의미있는 차이를 나타냈다(t=4.34, p<.000). 이러한 결과는 예비교사들은 교육실습을 나가기 전에는 교육 실습 지원체제에 대해 긍정적으로 인식하였으나 교육실습을 마치고 난 후에는 부정적으로 인식하게 되었다고 해석할 수 있다. 예비교사들은 실습 전에는 실습을 의뢰하는 대학과 실습기관은 긴밀한 협조 관계를 이루며 실습 프로그램과 지도교사 교육이 제공되고 있다고 기대하였다. 그리고 지도교사에 대한 지원과 보상이 마련되어있으며 사

〈표 6〉 교육실습 지원체제에 대한 실습 전 인식과 실습 후 인식 비교 결과

영역	실습 전 인식 (N=96)		실습 후 인식 (N=96)		t	p
	M	SD	M	SD		
지원체제	3.63	.61	3.22	.58	4.28	.000***

***p<.001

전-정규-추후 실습이 지속적으로 이루어 질 것으로 기대하였으나 실습 평가에 대한 제도적 지침의 마련이 없었으며 지도에 관한 프로그램도 마련되어 있지 않다고 기록하였다.

■ 실습 전

유치원과 대학간에 긴밀한 협조관계가 이루어져야 하며 예비교사가 지도를 요청할 때 도움을 제공할 프로그램이 있어야 한다(예비교사 53).

■ 실습 후

실습이나 평가에 대한 어떠한 기준이나 프로그램 안에서 예비교사를 지도한다거나 지도프로그램에 관한 언급은 없었다(예비교사 61).

실습지도에 대해 사전에 대학과 유치원 간의 긴밀한 협조체제나 실습에 대한 정규 프로그램이 마련되어있지 않았고 예비교사가 잘못을 했을 때 지침을 정하여 알려주지 못하는 등 불규칙한 면을 보였다(예비교사 53).

3) 교육실습 평가에 대한 실습 전 인식과 실습 후 인식 비교

예비교사들의 교육실습 평가에 대한 실습 전 인식(M=3.46, SD=.34)과 실습 후 인식(M=3.20, SD=.50)은 통계적으로 의미있는 차이를 나타냈다(t=4.86, p<.000). 이러한 결과는 예비교사들은 교육실습을 나가기 전에는 실습 평가에 대해 긍정적으로 인식하였으나 교육실습을 마치고 난 후에는 실습평가에 대해 부정적으로 인식하게 되었다고 해석할 수 있다. 예비교사들은 실습 전에는 지도교사가 매일 혹은 정기적으로 기준에 따라 평가해주고 그 결과를 토의해줄 것으로 기대하였으나 실습 후에는 지도교사는 평가를 거의 해 주지 않았으며 업무가 너무 많아 원할 경우 부분적인 평가만이 이루어졌다고 기록하였다.

〈표 7〉 교육실습 평가에 대한 실습 전 인식과 실습 후 인식 비교 결과

영역	실습 전 인식 (N=96)		실습 후 인식 (N=96)		t	p
	M	SD	M	SD		
평가	3.46	.34	3.20	.50	3.86	.000***

***p<.001

■ 실습 전

교사는 예비교사가 하는 수업준비나 유아와의 놀이, 수업 참관 태도 등 모든 것을 평가하여 방과 후에 매일 토의하고 충고해주는 자리가 마련되었으면 좋겠다(예비교사 19).

■ 실습 후

교사는 업무가 너무 많아 일지를 하루에 한 번씩 점검하는 것도 힘겨워 일주일에 한 번씩 이루어졌다(예비교사 52).

예비교사에 대한 자세한 평가는 없었고 예비교사가 물을 때에만 지도교사가 부분적으로 평가를 하였다(예비교사 19).

4) 교육실습 사전안내

예비교사들의 교육실습에 대한 사전안내에 대한 실습 전 인식(M=4.00, SD=.54)과 실습 후 인식(M=3.67, SD=.57)은 통계적으로 의미있는 차이를 나타냈다(t=3.72, p<.000). 이러한 결과는 예비교사들은 실습 사전안내에 대해 교육실습을 나가기 전에는 긍정적으로 인식하였으나 교육실습을 마치고 난 후에는 실습 사전안내에 대해 부정적으로 인식하게 되었다고 해석할 수 있다. 예

〈표 8〉 실습 사전안내에 대한 실습 전 인식과 실습 후 인식 비교 결과

영역	실습 전 인식 (N=96)		실습 후 인식 (N=96)		t	p
	M	SD	M	SD		
사전 안내	4.00	.54	3.67	.57	3.72	.000***

***p<.001

비교사들은 실습 전에는 행사나 수업 계획 등을 미리 알려줄 것으로 기대하였으나 실습 후에는 지도교사가 미리 알려주지 않았으며 눈치껏 행동해야만 해서 힘들었다고 토로하였다.

■ 실습 전

유치원의 행사에 대하여 교사는 예비교사에게 미리 알려주고 계획이나 유의사항 등을 숙지하도록 알려주어야 한다(예비교사 19).

■ 실습 후

사전에 행사 등을 알려주기보다는 전날 예비교사가 물어보아야만 알려주는 식이었다. 예비교사가 물어볼 상황이 아닐 때에는 무작정 기다려야 했다(예비교사 14).
 부분수업이나 종일 수업을 미리 알려주지 않아 수업 준비하는데 어려움이 있었다(예비교사 61).

5) 예비교사의 태도

예비교사들의 태도에 대한 실습 전 인식(M=4.27, SD=.40)과 실습 후 인식(M=4.19, SD=.45)의 평균점수는 통계적으로도 의미있는 차이를 나타내지 않았다($t=1.37, p>.05$). 이러한 결과는 예비교사들의 태도에 대해 교육실습 전과 후에 대한 인식이 거의 변화하지 않았다고 해석할 수 있다. 예비교사들은 실습 전에는 실습에 대한 유의사항을 숙지해야 하고 근무시간에 충실해야 하며 바른 언행을 해야 한다고 생각했으며 실습에 참여하는 동안 최선을 다했다고 생각했다.

〈표 9〉 예비교사의 태도에 대한 실습 전 인식과 실습 후 인식 비교 결과

영역	실습 전 인식 (N=96)		실습 후 인식 (N=96)		t	p
	M	SD	M	SD		
예비교사 태도	4.27	.40	4.19	.45	1.37	.174

■ 실습 전

예비교사는 실습에 대한 유의사항을 숙지해야 하며 유치원의 근무시간과 일정에 충실해야 하고 유아들에게 모범이 될 수 있는 언행을 해야 한다(예비교사 14).

■ 실습 후

실습기간 동안 출근시간에 늦지 않게 도착해서 열심히 했고 유아들과는 적절한 용어를 사용했으며 좋은 인상과 모습을 보이기 위해 노력했다(예비교사 14).

실습하는 동안 나름대로 최선을 다했으며 지도교사와도 원만한 관계를 가졌다(예비교사 61).

IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 예비교사들의 교육 실습에 대한 실습 전 인식과 실습 후 인식을 알아보고자 하였다. 연구 문제의 검증을 통해 밝혀진 결과들을 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 예비교사들의 교육실습 전·후에 대한 인식을 비교해 본 결과 통계적으로 매우 의미있는 차이를 나타냈다($t=4.30, p<.001$). 예비교사들은 실습 전에는 열심히 하는 학습자의 태도로 참여하고자하는 의지를 보여주었다. 하지만 실습 후에는 수업에 실제 참여한 경험이 도움이 되었으나 과도한 자료제작과 수업업무 부담 등으로 힘들었다고 이야기하였다. 실습지원체제에 있어서 실습 전에는 유치원과 대학 간에 긴밀한 협조 관계가 이루어져야 하고 예비교사가 지도를 요청할 때 도움을 제공할 프로그램이 있어야 한다고 생각하였으나 실습 후에는 실습이나 평가에 대한 어떠한 기준이나 프로그램 안에서 예비교사를 지도한다거나 지도프로그램에 관한 언급은 없었다고 하였다.

이러한 경험들이 예비교사들은 교육실습 전의 실습에 대한 긍정적인 인식을 부정적 인식으

로 바뀌게 하였음을 알 수 있다. 이러한 결과는 예비교사들이 교육실습 후에 현장에 대한 인식이 부정적으로 변화하였다고 보고한 김신영(2003), Zeichner(1980), Joyce(1988), 이매자(1998), Ricord(1986), McCullough & Mintz(1992), McIntyre, Byrd & Foxx(1996), 이연섭 외(2004)의 연구 결과와 맥을 같이 한다.

둘째, 하위영역에 있어서 예비교사들의 교육실습에 대한 실습 전 인식과 실습 후 인식을 비교한 결과 교사 역할($t=5.30, p<.000$), 교사의 지도내용($t=4.34, p<.000$), 실습 지원체제($t=4.34, p<.000$), 실습 평가($t=4.86, p<.000$), 그리고 실습 사전안내($t=3.72, p<.000$)는 의미있는 차이를 나타냈다. 그러나 교사의 지도방법($t=1.32, p>.05$)과 예비교사의 태도($t=1.37, p>.05$)는 통계적으로 의미있는 차이를 나타내지 않았다. 이러한 결과는 예비교사들의 교육실습 전과 후에 있어서 현장에 대한 인식이 하위영역에서도 부정적으로 변화하였다고 볼 수 있다.

교사역할에 있어서 예비교사들은 유치원 교육실습 지도교사의 역할이 잘 수행되지 못했다는 조인경(1993)의 연구와 일치한다. 그리고 교사의 지도내용 중 보조자료, 교사지침서 제공 등에서 적극적인 수행이 일어나지 않았다는 조인경(1993), 윤기영(1981)의 연구와도 일치한다. 또한 평가에 관한 항목에서는 조인경(1993)의 연구와 상반된 결과이기는 하지만 세부적인내용의 협의 시간을 갖지 못하는 부분에서는 부정적인 결과로 맥을 같이하고 있다. 이는 실습지도교사들이 유아교육기관에서 유아를 담당하는 담임의 역할과 실습지도교사의 역할이라는 이중 업무로 평가를 수행할 수 있는 시간이 부족하였다고 할 수 있다.

이러한 연구 결과는 교육실습이 예비교사에게 부정적인 영향을 미쳤다고 여겨진다. 그러므로

교사 양성기관에서는 교육실습 전에 교육현장에 대한 사전 안내에 보다 깊이 있는 관심을 보여야 할 것이며 교육개혁의 실질적인 효과를 위해서는 무엇보다도 교육을 담당하는 교사의 자질을 향상시키는 것이 가장 중요한 과제이다. 본 연구 결과는 실습을 담당할 지도교사들의 교육실습에 대한 사전 교육 내용을 계획할 때 활용할 수 있을 것이다.

본 연구에 따른 제언으로서 첫째, 교육실습기간동안 실습생을 수업보조자나 행사 도우미로 보기보다는 예비교사로서 갖추어야 할 자질을 수행해 볼 수 있는 기간으로 이루어지도록 해야 한다. 이를 위해 윤기영(1981), 이유미(1996), 조인경(1993), 신현주(1998), 김신영(2003), Becher와 Ade(1982), Bae(1990)의 연구의 결과 등에서 보듯 예비교사들의 실습을 지도하는 교사를 위한 프로그램이 개발되어야 한다.

둘째, 교육실습의 효과를 높이기 위해서는 효율적인 유아교육 실습지도를 위한 사전 연수 등이 더욱 절실히 요구되어진다. 즉, 교사 양성과정 중 현장실습인 정규 교육실습의 체계적인 운영과 수행을 위해 예비교사들을 대상으로 하는 교육실습 프로그램의 개발과 적용이 시급하다.

참 고 문 헌

- 김미란(1999). 유아교육 예비교사와 현직교사의 교육신념에 관한 연구. 경기대학교대학원 석사학위논문.
- 김신영(2003). 유아교육 현장에서 예비교사들이 인식한 교사들의 어려움. *유아교육연구*, 23(2), 27-44.
- 김주권·조은미(1995). *유치원 교육실습*. 서울 : 창지사.
- 윤기영·정현숙(1998). *유아교육실습*. 서울 : 창지사.
- 박수향(1999). 유치원 교육실습생들이 실습전후에 느

- 끼는 불안에 관한 연구. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박은혜(2004). *유아교사론*. 서울 : 창지사.
- 배소연(1990). 교사의 전문성과 사전교육 : 일선 교사의 역할을 중심으로 교사의 전문성과 역할. 서울 : 한국어린이교육협회1990년도 가을 세미나.
- 신은수(1996). 4년제 유아교사양성 대학의 정규 교육실습이 예비교사의 현장 지식과 태도에 미치는 영향에 관한 연구. *덕성여대 논문집*, 25, 315-328.
- 신현주(1998). 유아교육실습 지도교사의 역할 인식과 수행에 관한 연구. 서원대학교 석사학위논문.
- 윤기영(1981). 유치원 교사 양성교육에서의 교육실습에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤기영(1983). *유아교육실습*. 서울 : 창지사.
- 윤기영 · 배소연 · 조부경(1997). *유아교사를 위한 교육실습연구*. 서울 : 창지사.
- 윤숙희(1993). 유아교육 예비교사와 현직교사의 교육신념에 관한 연구. 한국 교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 이매자(1998). 교육실습생이 인식한 유치원 교육실습의 효과와 관련변인. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이연섭 · 이석순 외(2004). *유아교육실습*. 서울 : 교육과학사.
- 이영석 · 정찬주 외(1996). *유아교육실습*. 서울 : 형설출판사.
- 이유미(1996). 교육실습지도교사의 역할 수행에 관한 연구. 전남대학교 석사학위논문.
- 장금순(1987). 유아교육과 졸업반 학생들의 교직원 및 교육실습에 따른 교직원 변화에 관한 연구. 숙명여대 교육대학원 석사학위 논문.
- 장선화(1994). 유아교육 예비교사와 현직교사의 관심사에 관한 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 조부경(1989). 유치원 교육실습 지도를 위한 임상장학 모형개발. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 조인경(1993). 교생들이 인식한 유치원 교육실습 지도교사의 역할 수행. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 최미숙 · 박현우(2004). 예비교사의 교육실습에 대한 유치원 현직교사의 인식 및 실태조사. 서울 : 한국유아교육학회.
- 한지혜(1993). 교육실습이 교생의 교육신념에 미치는 영향. 이화여자대학교 석사학위논문.
- Bae, S. Y.(1990). Student teachers' thought processes : The evolution of two student teachers' professional beliefs during their student teaching period. Unpublished doctoral dissertation, University of illinois.
- Becher, R. M. & Ade, W.(1982). The relationship of field placement characteristics and students' potential performance abilities to clinical experience performance ratings. *Journal of Teacher Education*, 33(2), 24-30.
- Bredenkamp, S.(1995). Early Childhood Education. In J. Silkula, T. J. Buttery, & E. Guyton(Eds), *Handbook of research on teacher education*, 323-347.
- Brimfield, R. A. & S. Leonard(1983). The student teaching experience : A time to consolidate one's perception. *College Student Journal*, 17, 401-406.
- Dunkin, D.(1987). A classroom-observation study of reading instruction in kindergarten. *Early Childhood Research Quarterly*, 2(2), 275-300.
- Frank, J. B.(1967). Attitude change of secondary school student teachers during student teaching. Unpublished ph. D. Thesis, the university of texas.
- Joyce B. R.(1988). Training research and preservice teacher education. *Journal of Teacher Education*, 39(5), 32-36.
- Johnson, J. S.(1969). Change in student teacher dogmatism. *Journal of Educational Research*, 224-26.
- McCullough, L. L. & Mintz, S. L.(1992). Concerns of pre-service student in the USA about the practice of teaching. *Journal of Education for Teaching*, 18(1), 85-91.
- McIntyre, D, J., Byrd, D. M. & Foxx, S, U.(1996).

- Field and laboratory experience*, In. J. Sikula, Buttery, T. J. & E. Guyton, *Handbook of research on teacher education*. NY : Macmillan.
- Morgan, E. P.(1977). *Inequality in classroom learning : School and democratic citizenship*. New York : Praeger Publishers.
- Ricord, O.(1986). A developmental study of the teaching self in student. *Journal of Education for Teaching*, 12(1), 65-76.
- Zeichner, K. M.(1980). Myths and realities : Field-based experiences in preservice teacher education. *Journal of Teacher Education*, 31(6), 45-55.

2005년 4월 29일 투고 : 2005년 7월 4일 채택