

# 전래동화와 창작동화에 표현된 부모의 양육행동 연구

Parenting Behaviors Represented in Traditional Fairy Tales and Creative Stories

김정원(Jungwon Kim)<sup>1)</sup>

남 규(Kyu Nam)<sup>2)</sup>

## ABSTRACT

The purpose of this study was to analyze the parenting behaviors which are represented in traditional fairy tales and creative stories. In this study the parenting behaviors of 44 traditional fairy tales and 52 creative stories for young children were analyzed according to the Korean Maternal Behavior Inventories (KMBI). The results are as follows : First, active participation, affectionate behaviors, reasonable guide, and consistency were represented more in creative stories than in traditional fairy tales and authoritarian control was represented more in traditional fairy tales than in creative stories. Second, fathers in creative stories participated more actively in their children's teaching than fathers on traditional fairy tales. Third, mothers in creative stories showed more affectionate parenting behaviors, participated more actively and showed more consistency in the relationship with their children. Fourth, the parents in traditional fairy tales showed more achievement-oriented parenting behaviors, especially in father-son relationship than others.

**Key Words** : 양육행동(parenting behaviors), 전래동화(traditional fairy tales), 창작 동화(creative stories).

## I. 서 론

유아는 가정과 교육기관에서 다양한 동화를 접하며 성장한다. 유아는 스스로 동화를 읽거나 부모나 교사가 읽어주는 동화를 들으면서, 혹은 유아교육기관에서 교육의 목적을 달성하기 위하

여 활용되는 효과적인 교수매체로서의 동화 관련 자료를 접하면서 어린 시절의 많은 시간을 보낸다. 동화는 어린 유아들의 생활과 밀접하게 연결되어 있는 동시에 현실에서는 체험할 수 없는 환상적인 경험을 제공해 줌으로써 유아들의 정서발달과 상상력 향상에 도움이 되며, 교훈적인

<sup>1)</sup> 한국성서대학교 인문사회학부 영유아보육학전공

<sup>2)</sup> 잠실 꿈밭 유치원 교사

**Corresponding Author** : Jungwon Kim, Department of Child Care and Education, Korean Bible University, 205 Sanggye-7 Dong, Nowon-Ku, Seoul, Korea 139-791 E-mail : jungwkim@bible.ac.kr

주제의 이야기를 통해서 사회인으로서의 올바른 도덕성과 판단력을 계발시키고, 이를 통하여 유아들의 삶에 대한 태도와 가치관을 친사회적인 방향으로 형성시켜 우리 사회의 가치 있는 구성원으로 성장시키는데 영향을 미친다(이상금, 1996; 장혜순, 1997).

사람들은 생의 초기에 자신과 여러 타인들, 특히 그들의 삶에서 큰 비중을 차지하고 있는 사람들의 바람직한 역할에 대한 개념을 형성하여 능력 있는 사회 구성원이 되기 위한 기반을 마련하는데, 이러한 역할개념 형성의 과정에서 동화가 중요한 역할을 수행하게 된다. 즉 유아는 그들을 둘러싼 가족과 사회에 관한 동화를 읽거나 들으면서 동화에 등장하고 있는 인물들과 그들의 경험, 동화 속에 묘사되고 있는 상황을 접하게 되고, 그 가운데 자신의 역할과 가족 구성원의 역할에 관한 정보를 획득하게 됨으로써 그 역할에 관한 개념을 형성하게 된다(김영주, 1998; Boothby, 1975; Kariuki & Harris, 2000).

유아들이 어린 시기에 부모의 양육행동을 접하며 형성하게 되는 부모로서의 역할개념은 매우 중요하다. 부모의 양육행동은 자녀의 발달에 관한 중요한 예언 변인으로서, 자녀의 자존감, 성취동기, 사회적 발달, 인지발달, 정서발달, 정신건강 등 다방면에 걸친 발달에 매우 깊은 영향을 미치기 때문이다(김정신, 2000; 김지신·박성연, 1998; 박성연, 1992; Lamb, Kitterlinus, & Fracasso, 1992; Maccoby & Martin, 1983; Montgomery-Aaron, 1986). 따라서 한 사람의 인성적 특성과 태도의 기초가 형성되는 유아기에 부모의 양육행동에 관한 바람직한 역할 모델을 제공하여 유아로 하여금 긍정적인 역할 개념을 형성하도록 하는 것은 매우 중요하다. 그리고 이 과정에서 다양한 등장인물들의 역할이 묘사되어 있는 동화가 중요한 기능을 수행할 수 있다.

동화에 등장하는 어머니나 아버지 등의 인물은 유아들이 특정한 성과 관련된 역할을 학습하는데 모델이 되거나 동일시의 대상이 됨으로써(성정아, 1995; 이윤경, 1982; Creany, 1995; Narahara, 1998) 그들이 동화 속에서 자녀와 상호작용 하는 양상은 어머니나 아버지로서의 전형적인 양육행동에 대한 역할 개념으로 유아들에게 인식된다. 그런데 유아들이 접하는 동화에는 항상 긍정적이고 바람직한 양육행동을 보이는 부모만 등장하는 것은 아니다(Apseloff, 1992). 동화에서는 이야기를 전개하며 극적 상황을 통한 흥미를 진작시키기 위한 방법으로 선과 악, 어리석음과 지혜로움을 대립시키는 구성을 택하는 경우가 많은데(유창근, 1997) 이 과정에서 당연히 부모의 모습도 악함과 어리석음이 부각되는 부정적인 모습으로 그려지는 경우가 생기게 된다. 이러한 동화를 읽는 경우 바람직한 부모 역할 개념 형성 과정에 역기능적으로 작용하여 특정 가족 구성원의 역할에 대하여 고정관념과 편견을 가지고 성장하게 될 가능성이 생기게 된다.

예를 들어 일관되지 않고 부정적인 아버지 역할이 묘사된 동화를 읽는 유아는 아버지 역할에 대하여 모호하거나 부정적인 개념을 형성하게 될 것이고(김영주, 1996), 계부모가 부정적으로 묘사된 동화를 읽은 아동은 친부모에 비하여 부정적인 계부모상을 형성하게 될 것이다(유안진, 1996). 어린 시절에 부정적인 계모상이 묘사된 백설공주, 콩쥐팥쥐, 장화홍련전 등을 읽은 경험이 성인인 대학생이 되어서까지 계모에 대한 부정적 개념을 형성하도록 영향력을 행사하기도 한다(공인숙·유안진, 1994; 김현주, 1995). 결국 동화를 읽으면서 접하게 되는 부모상이 동화를 읽는 유아들의 윤리관이나 가치관에 영향을 미치고 이러한 영향은 동화를

주로 접하는 어린 시기를 지나 성인이 될 때까지 오랫동안 지속된다고 볼 수 있다.

이렇게 어린시절에 접하여 내재화한 부모의 양육행동에 대한 개념은 어린 시기를 지나 어른이 되어 부모가 될 때까지 지속적으로 영향을 미칠 것이므로 유아기에 주로 읽게 되는 동화에 나타난 부모의 양육행동에 관한 심도 있는 고찰이 이루어질 필요가 있다. 몇몇 연구들에 의하면 유아들에게 잘 읽히고 있는 전래동화에 나타난 아버지는 뚜렷한 양육태도를 찾을 수 없이 매우 미미한 역할을 수행하고 생모의 경우 애정적인 양육태도를 가진 것으로 나타나고 계모의 경우 거부적 양육태도를 가진 것으로 조사되어(이현, 1995) 유아의 계모상 형성에 역기능적으로 작용할 것이 예상된다. 아버지 역할이 전래동화와 창작동화에서 다르게 나타나고 있다는 연구결과도 있다(김영주, 1998). 전래동화에서는 주로 가계 계승자의 역할을 수행하는 것으로 나타나고 있으나 창작동화에서는 동반자의 역할이 주로 묘사됨으로써 두 가지 종류의 동화를 모두 접하면서 자라는 유아들이 아버지 역할 개념을 형성하는데 일관성 없는 역할 모델로 인한 갈등을 경험할 가능성이 있다. 우리나라 전래동화에 나타난 부모의 양육행동을 부모와 자녀의 성별에 따라 분석한 연구(김정원·심은희, 2002)에서는 우리나라의 부모가 애정적, 권위주의적, 성취의 양육행동을 가지고 있고 딸보다는 아들과의 관계에서 더 많은 양육행동이 묘사되어 우리나라 전통 사회의 가치관과 관습이 투영되어 있음을 밝혀내고 있다.

이상과 같이 동화에 나타난 어머니와 아버지의 양육행동에 관한 몇몇 연구가 이루어지긴 하였으나 어린 시기에 유아의 역할개념 형성에 미치는 동화의 영향력을 고려해볼 때 이 분야에 대한 더욱 많은 연구가 이루어질 필요가 있

다. 이러한 필요성에 의하여 본 연구에서는 유아들이 접하는 전래동화와 창작동화에 표현되어 있는 부모의 양육행동에 관하여 비교 분석하는 것을 연구의 목적으로 설정하였다.

본 연구에서는 부모 모두의 양육행동에 대한 분석과 더불어 어머니와 아버지의 양육행동에 관하여 구별하여 분석해보고자 하는데 그 이유는 동화에 나타난 부모의 행동 분석에 관한 선행 연구(김정원·심은희, 2002; 이현, 1995)들에서 어머니와 아버지의 역할이 차이가 있는 것으로 나타나고 있으나 그에 관한 충분한 연구가 이루어지지 않았기 때문이다. 또한 전래동화와 창작동화를 모두 분석의 대상으로 삼은 이유는 현재 유아들이 가정이나 유아교육기관에서 많이 접하는 동화가 전래동화나 창작동화로 한정되어 있지 않은 상황에서 두 유형의 동화 모두 부모의 양육행동에 관한 유아의 역할개념 형성에 영향을 미칠 것이기 때문이다. 그리고 현대사회가 이야기의 주 무대가 되는 창작동화 이외에 전래동화를 분석의 대상에 포함시킨 이유는 유아가 가장 먼저 접하여 즐겨듣는 동화가 전래동화이고 전래동화의 추론과 신념체계가 6-7세 아동과 유사하여 유아에게 많은 영향을 미치기 때문이다(조희숙, 1998). 또한 본 연구에서는 우리나라 전래동화와 우리나라 작가의 동화만을 분석대상으로 하지 않고 외국 전래동화와 외국 작가의 창작동화도 포함시켰는데 그 이유는 유아들이 가정과 유아교육기관에서 이러한 동화를 많이 접하고 있으므로 외국 동화들도 우리나라 유아들의 부모의 양육행동에 관한 역할개념 형성에 영향을 미칠 것이 예상되기 때문이다. 우리나라 유아들이 우리나라 동화보다 외국동화를 선호한다는 연구결과(강유진, 1999; 공인숙·유안진, 1994)도 외국의 전래동화와 창작동화를 분석의 대상에 포함시킬 필요가 있음을 보여준다. 본 연구에

서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

<연구문제 1> 전래동화와 창작동화에 나타난 부

·모의 양육행동은 어떠한가?

<연구문제 2> 전래동화와 창작동화에 나타난 부

모의 양육행동은 자녀의 성별에 따라 차이가 있는가?

## II. 연구 방법

### 1. 분석 대상

본 연구의 분석 대상 동화는 1994년 이후 유아를 대상으로 하여 출판된 우리나라와 외국의 전래 동화와 창작 동화이다. 본 연구에서는 분석 대상 도서를 선정하기 위하여 1차로 어린이 도서 연구회의 권장 도서 목록(어린이 도서 연구회, 2002), 좋은 어린이 책 모음(한국 아동 도서 연구원, 2000)에서 추천한 전래 동화와 창작 동화 그리고 어린이 도서관의 소장 도서 목록에 비치된 전래 동화와 창작 동화를 조사하여 기본적인 질이 검증된 도서 목록을 구성하였다. 다음으로 유아에게 가장 많이 읽혀지는 동화를 조사하기 위해 서울시내 대형 서점인 교보문고, 영풍문고, 동화서점 그리고 어린이 전문서점의 인터넷 사이트에 순위별로 소개된 자료에서 1994년도 이후에 출판된 유아용 전래동화와 창작동화 단행본 각 100권씩을 조사하였다. 조사된 창작동화, 전래동화 100권씩 중 기본적인 질이 검증된 1차 선정 도서와 일치하는 도서를 찾아 2차로 도서를 선정하였다. 이렇게 선정된 동화를 연구자와 유아교육학 석사학위를 소지하고 5년 이상의 경력을 가진 유치원교사 3인이 검토하여 부모의 양육 행동이 드러나 분석하기에 좋은 전래동화 44편과 창작동화 52편을 최종 분석 대상 동화로

선정하였다(부록A, 부록B).

### 2. 분석 도구

본 연구에서 부모의 양육행동을 분석하기 위하여 사용한 연구도구는 부모의 양육행동 척도(박성연·이숙, 1990)이다. 본 척도는 요인분석을 통해 구인 타당도가 입증되었으며, 문항 양호도 분석( $V=0.500.95$ ), 내적 합치도 분석( $\alpha=0.620.81$ ) 등에 의해 신뢰도가 입증된 도구이다. 본 연구도구의 7가지 양육행동 유형과 특성은 <표 1>과 같다.

### 3. 분석 절차

최종 선정된 동화는 연구자와 유아교육전공 대학원생 2인에 의해 분석되었다. 먼저 연구자가 분석자인 대학원생 2인에게 분석 기준과 분석 절차를 설명한 후 분석의 객관성과 신뢰도에 관한 문제를 극복하기 위하여 먼저 분석 대상 동화의 약 10%인 전래 동화 5편과 창작 동화 5편을 무작위로 표집하여 연구자와 분석자 2인이 함께 분석하였다. 분석자들 간의 상호일치 여부를 알려주는 종합적 신뢰도 계수를 산출한 결과는 .95로 나타났다.

본 연구에서는 동화에 나타나는 부모의 자녀 양육행동을 분석하기 위해 내용 분석에서 흔히 사용되는 분석 단위 중에서 문맥단위(context unit)를 하나의 분석 단위로 하였는데, 문맥단위란 분석하고자 하는 메시지를 읽어 나가면서 그 속에 있는 내용을 문맥을 중심으로 구분해서 이들을 분석 단위로 삼는 것이다(김영주, 1998; 차배근, 1990). 본 연구에서는 연구 대상 동화를 읽다가 부모의 양육행동에 대한 서술이나 대화가 나오는 문맥이 있으면 그것을 하나의 분석단

〈표 1〉 부모의 양육행동 분류기준

양육행동 유형	부모 행동 특성
1. 애 정	아동에게 언어적·비언어적으로 친밀감을 나타내며 아동 중심적이면서 아동을 존중·수용해 주고, 아동의 요구에 민감한 태도와 행동
2. 권위주의적 통제	자녀에 대해 거부적이고, 불만이나 비난을 표시하며, 자녀를 무시하고 벌을 잘 주며 부담으로 생각하는 태도와 행동 아동의 충동이나 구체적인 행동에 대한 통제나 제약에 관련된 내용으로서 아동의 흥미나 능력에 관계없이 어른의 기준에 맞추도록 요구하고 협박이나 별로 강요하는 태도와 행동
3. 과보호	아동의 독립적인 행동을 되도록 막고 의존성을 보상해주는 행동으로서, 아동에 대한 지나친 관심이나 뒷바라지를 하는 태도와 행동
4. 합리적인 지도	아동을 도와주거나 아동의 행동을 지도하는데 있어서 분명한 이유를 갖고 있어서, 왜 안 되고 왜 용납되는지에 대하여 분명하게 설명해주는 태도와 행동
5. 적극적인 참여	아동과 함께 적극적·활동적으로 행동하며, 아동과 놀아주고, 아동이 하는 일이나 문제 해결에 대해 요청하면 실제적인 도움을 주는 태도와 행동
6. 성 취	아동의 발달 수준에 대한 관심이나 지적·사회적 행동에 대한 기대가 높고, 그것을 격려해주는 태도와 행동
7. 일관성 있는 규제	매일의 일과를 정해 놓고 있으며, 아동에게 정해놓은 규칙을 지키고 따르게 하는데 대해 자신이 있고 일관적이어서, 자녀가 부모의 행동을 예측할 수 있는 부모의 태도와 행동

위로 삼았다. 따라서 한편의 동화에 하나의 문맥만 존재할 수도 있고, 여러 개의 문맥이 있을 수도 있다. 분석단위가 결정이 되면, 자료의 집계체제를 결정해야 하는데 본 연구에서는 빈도수, 지면의 분량, 시간 량 등의 집계체제들 중 빈도수를 집계체제로 삼아 자료를 정리한 후 통계 처리하였다. 즉 분석 유목이 각 분석 단위에서 몇 번이나 나타났느냐 하는 것을 조사하여 분석

의 대상으로 처리하였다. 본 연구에서 실시한 전래동화와 창작동화의 내용 분석의 예는 <표 2>와 <표 3>과 같다.

#### 4. 자료 처리

본 연구에서는 SPSSWIN(Statistical Package for Social Science/for WINDOW) 프로그램(Ver

〈표 2〉 전래동화 내용 분석의 예

동화제목	양육행동 유형	내용 분석의 예
정승어머니와 은돈 향아리	애 정	· 내 아들이 열심히 공부할 수 있도록 돕는 것이 내 기쁨입니다. · 아들이, 무슨 걱정거리라도 있소?
	성 취	· 내 걱정은 말고 공부만 열심히 하거라. · 네가 훌륭한 사람이 되는 것이 바로 효도하는 거란다
	합리적인지도	· 그 때 그 돈을 썼더라면 대감이 열심히 공부하지 않았을 것이고 정승이 되지 못했을 것이요.
마리와 세 마리 곰	과 보호	· 마리는 너무 귀여웁만 받고 자라서 버릇이 없고 제 멋대로 행동했어요.
	권위주의적 통제	· 마리아, 왜 이렇게 말을 안 듣니? 좀 얌전하게 있을 수 없니?
	합리적인지도	· 마리아, 아빠가 오시기도 전에 먼저 먹는 것이 아니란다. 그리고 그렇게 손으로 집으로 집어먹으면 못써요.

〈표 3〉 창작동화 내용 분석의 예

동화제목	양육행동 유형	내용 분석의 예
그래도 엄마는너를 사랑한다	애 정	·엄마는 책을 다 읽어주고 나서 올리비아에게 뽀뽀를 해 줘요. ·넌 정말 엄마를 무척 지치게 하는구나. 그래도 엄마는 너를 사랑 한다
	권위주의적 통제	·이제 그만 ·안돼, 올리비아. 딱 한 권만이야.
	적극적인 참여	·작년 여름에 올리비아가 아직 어린 꼬마여서 엄마한테 모래성 쌓는 법 을 배웠어요.
피터의 의자	애 정	·피터야, 집으로 돌아오지 않을래? 점심에 아주 맛있는 걸 해먹을 건데. ·아빠가 피터를 안아주었어요.
	합리적인지도	·조용히 놀아라. 우리 집에는 갓난아이가 있어요.
	적극적인 참여	·요 장난꾸러기 커튼 뒤에 숨어 있구나. 엄마는 커튼을 확 찢었지. ·아빠와 피터는 의자를 분홍색으로 칠했어요.
고릴라	애 정	·생일 축하한다. 우리 귀염둥이, 동물원에 가고 싶었지? ·한나가 눈을 떠보니 아빠가 사다주신 고릴라 인형이 있었지.
	권위주의적 통제	·나중에, 지금 아빠는 바빠. 내일 얘기하자. ·지금은 안돼, 토요일 날 어때? 지쳤어 한나.
	적극적인 참여	·아빠와 한나는 동물원에 갔어요.

10.0)을 사용하여 자료를 분석하였다. 전래동화와 창작동화에 나타난 부·모의 양육행동이 7가지 하위 영역들에 있어서 차이가 있는지를 알아보기 위하여 집단 간 t-test(검증)를 실시하였다. 부·모·아들·딸과의 관계에서 나타난 양육행동에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 one-way ANOVA를 실시하였고 집단간에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 경우 Scheffe검증으로 사후 검증하였다.

### Ⅲ. 결과 및 해석

#### 1. 전래동화와 창작동화에 나타난 부모의 양육 행동

본 연구의 분석대상인 전래동화와 창작동화에 나타난 전체 부모의 양육행동에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 집단 간 독립표본 t-

검증을 실시한 결과는 아래 <표 4>와 같다.

전래동화와 창작동화에 나타난 부모의 양육행동에 차이가 있는지를 검증해본 결과 적극적 참여, 애정, 합리적 지도, 일관적 규제 등의 양육행동은 전래동화보다 창작동화에서 더 많이 표현되고 있었으며, 권위적 통제의 양육행동은 창작동화에서보다 전래동화에서 더 많이 표현되고 있었다. 과보호와 성취의 양육행동은 전래동화와 창작동화에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 전래동화와 창작동화에 나타난 양육행동의 차이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

먼저 전래동화보다 창작동화에서 적극적 참여의 양육행동이 통계적으로 유의미한 정도로 더 많이 표현되었다( $t=3.682, p<.001$ ). 창작동화에 등장하는 부모는 전래동화에서보다 자녀와 함께 활동적으로 행동하며 잘 놀아주고 자녀의 일에 적극적으로 참여하여 문제해결과정에 실제적인 도움을 주고 있었다. 애정의 양육행동도 전

〈표 4〉 전래동화와 창작동화에 나타난 부모의 양육행동

양육행동유형		N	M	SD	t	유의도
애정	전래	66	1.470	1.42	2.837	.005**
	창작	95	2.270	1.98		
권위적 통제	전래	66	1.440	2.25	2.189	.030*
	창작	95	.820	1.33		
과보호	전래	66	.150	.47	1.910	.058
	창작	95	.042	.25		
합리적 지도	전래	66	.550	.86	2.045	.042*
	창작	95	.950	1.42		
적극적 참여	전래	66	.380	1.02	3.682	.000***
	창작	95	1.460	2.24		
성취	전래	66	.360	.95	1.015	.311
	창작	95	.240	.56		
일관적 규제	전래	66	.000	.00	2.612	.010*
	창작	95	.190	.59		

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$ 

래동화보다 창작동화에서 통계적으로 유의미한 정도로 더 많이 표현되고 있어( $t=2.837, p<.01$ ) 창작동화에 나타난 부모들이 전래동화에 나타난 부모들에 비하여 자녀에게 언어적 비언어적으로 친밀감을 나타내며 자녀를 존중 수용해 주고 자녀의 요구에 민감하게 반응하는 양육행동을 보여주고 있음을 알 수 있다. 합리적 지도의 양육행동도 전래동화에서보다는 창작동화에서 더 많이 표현되고 있었다( $t=2.045, p<.05$ ). 창작동화에 등장하는 부모들은 전래동화의 부모들보다 자녀와의 상호작용과정에서 자녀의 행동을 지도할 때 분명한 이유를 가지고 합리적으로 설명을 하면서 지도하고 있었다. 일관적 규제의 양육행동의 경우에도 전래동화에서보다는 창작동화에서 더 많이 표현되고 있었다( $t=2.612, p<.05$ ). 한편 권위주의적 통제의 양육행동의 경우 창작동화에서보다 전래동화에서 더 많이 표현되고 있었다( $t=2.189, p<.05$ ). 즉 전래동화에 나타난 부모들이 창작동화에 나타난 부모들보다 자녀에 대하여 거부적이고 불만이나 비난을

표시하며 자녀를 무시하고 벌을 주거나 부담으로 생각하는 경향을 더 많이 나타내고 있었으며 자녀의 능력이나 흥미보다는 부모의 기준에 맞춰 자녀의 행동을 강요하고 있었다.

본 연구의 분석대상인 전래동화와 창작동화에 나타난 아버지의 양육행동에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 집단 간 독립표본 t-검증을 실시한 결과 아래의 <표 5>와 같이 창작동화에 나타난 아버지들이 전래동화에 나타난 아버지들에 비하여 통계적으로 유의미하게 적극적 참여의 양육행동을 더 많이 하는 것으로 나타났다( $t=2.513, p<.05$ ). 즉 창작동화에 나타난 아버지들은 전래동화에 나타난 아버지들에 비하여 자녀의 양육행동에 보다 더 적극적으로 참여하여 자녀가 어떤 과제를 수행할 때나 문제해결을 위한 도움을 요청하면 적극적으로 도움을 주는 모습으로 그려지고 있었다. 이 밖에 애정, 권위적 통제, 과보호, 합리적 지도, 성취, 일관적 규제 등의 양육행동에서는 창작동화에 나타난 아버지들과 전래동화에 나타난 아버지들 간에 통계

〈표 5〉 전래동화와 창작동화에 나타난 아버지의 양육행동

양육행동유형		N	M	SD	t	유의도
애정	전래	27	1.700	1.51	.989	.326
	창작	45	2.090	1.65		
권위적 통제	전래	27	1.070	1.52	1.041	.302
	창작	45	.730	1.23		
과보호	전래	27	.037	.19	.365	.716
	창작	45	.022	.15		
합리적 지도	전래	27	.440	.80	1.348	.182
	창작	45	.870	1.50		
적극적 참여	전래	27	.300	1.03	2.513	.014*
	창작	45	1.640	2.66		
성취	전래	27	.370	.79	.961	.340
	창작	45	.220	.52		
일관적 규제	전래	27	.000	.00	1.811	.074
	창작	45	.110	.32		

\* $p < .05$ 

적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

본 연구의 분석대상인 전래동화와 창작동화에 나타난 어머니의 양육행동에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 집단 간 독립표본 t-검증을 실시한 결과 아래 <표 6>과 같이 창작동화에 나타난 어머니들이 전래동화에 나타난 어머니들보다 통계적으로 유의미한 정도로 애정, 적극적 참여, 일관적 규제의 양육행동을 더 많이 하는 것으로 나타났다. 창작동화와 전래동화에 나타난 어머니의 양육행동의 차이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

먼저 전래동화보다 창작동화에서 애정의 양육행동 유형이 통계적으로 유의미한 정도로 많이 표현되고 있었다( $t=2.796, p<.01$ ). 즉 창작동화에 표현되고 있는 어머니들은 전래동화의 어머니들보다 자녀와의 상호작용 과정에서 언어적 비언어적으로 보다 많은 친밀감을 나타내고 있었으며 자녀 중심적 사고방식을 가지고 자녀의 의견을 존중하고 가능하면 자녀의 의견을 수용하는 양육

행동을 가지고 자녀의 요구에 민감하게 반응하고 있었다. 또한 창작동화에 나타난 어머니들은 전래동화에 나타난 어머니들보다 통계적으로 유의미한 정도로 적극적 참여의 양육행동을 더 많이 하고 있었다( $t=2.708, p<.01$ ). 즉 창작동화에 표현된 어머니들은 전래동화에 표현된 어머니들보다 더 적극적이고 활동적으로 자녀와 상호작용하며 자녀와의 놀이에 보다 적극적으로 참여하는 모습으로 묘사되고 있었다. 자녀의 부탁이나 요청에도 적극적으로 참여하여 실제적으로 문제해결의 과정에서 도움을 제공하는 양육행동을 하고 있었다. 일관적 규제의 양육행동 유형도 창작동화에 나타난 어머니들이 전래동화에 나타난 어머니들보다 통계적으로 유의미한 정도로 더 많이 보여주고 있었다( $t=2.160, p<.05$ ). 즉 창작동화의 어머니들은 전래동화의 어머니들에 비하여 자녀와의 관계에서 보다 더 일관성 있게 상호작용을 함으로써 자녀가 보다 안정적으로 성장하는데 도움이 되는 양육행동을 하고 있다고 볼 수 있다.



〈표 6〉 전래동화와 창작동화에 나타난 어머니의 양육행동

양육행동유형		N	M	SD	t	유의도
애정	전래	39	1.31	1.34	2.796	.006**
	창작	50	2.44	2.23		
권위적 통제	전래	39	1.60	2.63	1.821	.072
	창작	50	.90	1.42		
과보호	전래	39	.23	.58	1.770	.080
	창작	50	.06	.31		
합리적지도	전래	39	.62	.91	1.598	.114
	창작	50	1.02	1.36		
적극적 참여	전래	39	.44	1.02	2.708	.008**
	창작	50	1.30	1.78		
성취	전래	39	.36	1.06	.555	.580
	창작	50	.26	.60		
일관적 규제	전래	39	.00	.00	2.160	.034*
	창작	50	.26	.75		

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

## 2. 자녀의 성별에 따른 전래동화와 창작동화에 나타난 부모의 양육행동 차이

전래동화와 창작동화에 나타난 부모의 양육행동이 자녀의 성별에 따라 차이가 있는지를 분석한 결과 <표 7>에서 보는 바와 같이 전래동화에

나타난 부모의 양육행동 유형들 중에서 성취의 양육행동이 딸보다는 아들과 관련된 양육행동에서 통계적으로 유의미한 정도로 더 많이 나타나고 있었다( $t=3.049, p < .01$ ). 즉 전래동화에 나타난 부모들은 딸보다는 아들과 관련된 상호작용에게 성취를 바라는 양육행동을 더 많이 하고 있

〈표 7〉 전래동화와 창작동화에서 자녀의 성별에 따른 부모의 양육행동의 차이

양육행동유형		N	M	SD	t	유의도	
애정	전래동화	아들	30	1.53	1.61	.331	.742
		딸	36	1.42	1.25		
	창작동화	아들	50	2.360	2.29		
		딸	45	2.180	1.57		
권위적 통제	전래동화	아들	30	1.03	1.90	1.348	.182
		딸	36	1.78	2.47		
	창작동화	아들	50	.880	1.24		
		딸	45	.760	1.43		
과보호	전래동화	아들	30	.06	.25	1.341	.185
		딸	36	.22	.59		
	창작동화	아들	50	.060	.31		
		딸	45	.022	.15		

〈표 7〉 계속

양육행동유형			N	M	SD	t	유의도
합리적지도	전래동화	아들	30	.57	.77	.181	.857
		딸	36	.53	.94		
	창작동화	아들	50	.840	1.17		
		딸	45	1.070	1.67		
적극적 참여	전래동화	아들	30	.43	.82	.394	.695
		딸	36	.33	1.17		
	창작동화	아들	50	1.480	2.52		
		딸	45	1.440	1.90		
성취	전래동화	아들	30	.73	1.31	3.049	.003**
		딸	36	.06	.23		
	창작동화	아들	50	.320	.68		
		딸	45	.160	.37		
일관적 규제	전래동화	아들	30	.00	.00(a)	사례수 없음	
		딸	36	.00	.00(a)		
	창작동화	아들	50	.180	.52		
		딸	45	.200	.66		

\*\* $p < .01$

다고 볼 수 있다.

아버지-아들, 아버지-딸, 어머니-아들, 어머니-딸과의 관계에서 표현된 양육행동에 차이가 있는지를 분석한 결과 전래동화에 표현된 성취의 양육행동 유형에서만 4집단간에 통계적으로 유의미한 차이가 있었다( $F=3.006, p<.05$ , 표 8). Scheffe검증으로 사후 검증한 결과 아버지-아들, 아버지-딸과의 관계에서 어머니-아들, 어머니-딸과의 관계에서보다 성취를 더 많이 강조하고 있었다. 즉 전래동화에 등장하는 아버지들이 어머니들에 비하여 보다 더 성취를 강조하는 양육행동을 많이 하고 있음을 알 수 있다.

〈표 8〉 전래 동화에서 아버지/어머니/아들/딸에 대한 성취 양육행동 비교

구분	N	M	SD	F	유의확률	사후검증	
성취	부-아들	12	.75	1.06	3.006	.037*	A
	부-딸	18	.72	1.49			A
	모-아들	15	.06	.26			B
	모-딸	21	.04	.22			B

\* $p < .05$

## II. 논의 및 결론

본 연구에서는 유아의 부모 역할 개념 형성에 많은 영향을 미치는 것으로 알려진 전래동화와 창작동화에 표현된 부모의 양육행동의 양상을 비교 분석하고 자녀의 성별에 따라 차이가 있는지를 알아보았다. 본 연구의 결과에 대한 논의 및 결론은 다음과 같다.

첫째, 전래동화와 창작동화에 나타난 부모의 양육행동에 차이가 있는지를 검증해본 결과 적극적 참여, 애정, 합리적 지도, 일관성 있는 규제 등의 양육행동은 전래동화보다 창작동화에서 더 많이 표현되고 있었고 권위적 통제의 양육행동은 창작동화에서보다 전래동화에서 더 많이 표현되고 있었다. 과보호와 성취의 양육행동은 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

본 연구의 이러한 결과는 동화에 일반적 문화 환경이나 사회적 분위기 등의 생태학적 이론에서 본 거시체계의 영향이 반영된다는 조희숙

(1998)의 제안대로 현대사회에서 전통사회로 변화하면서 산업화와 도시화로 인하여 외적인 가족형태의 변화와 함께 내적인 가족 간의 인간관계와 가족의 역할 및 가치관에 변화가 이루어지고 있는 현상(김태현, 1993; 박성연·임희수, 2000; 현은민, 1995)이 반영되어 나타난 결과로 볼 수 있다. 즉 전통사회를 배경으로 하는 전래동화와 현대사회를 배경으로 하는 창작동화에 각각의 배경이 되는 사회 문화의 특성이 영향을 미치고 그로 인하여 부모의 양육행동도 본 연구에서와 같은 차이가 나타난 것으로 이해할 수 있을 것이다. 다시 말하면 전통 사회의 수직적이고 종속적인 부모-자녀관계가 현대사회에서 평등하고 민주적인 관계를 추구하는 방향으로 변화되면서(유가효, 1995; Bronfenbrenner, 1979) 나타난 부모의 양육행동의 변화가 전래동화와 창작동화에 반영된 결과로 볼 수 있을 것이다. 따라서 유아에게 동화를 선정하여 제시하는 부모나 유아교사들은 이와 같은 사실을 근거로 유아들에게 미래사회의 유능한 부모로서의 역할을 수행하기에 적절한 부모 역할 개념을 형성할 수 있는 동화를 선정하여 제시하는데 주의를 기울일 필요가 있다. 시대별로 변화하는 가족이 묘사된 동화에 대하여 주의를 기울임으로써 부모와 교사는 유아들이 부모의 역할을 비롯한 그들의 변화된 환경을 이해하는데 도움을 줄 수 있고 (Kariuki & Harris, 2000) 이를 통하여 어린 유아들의 긍정적인 부모 역할 개념 형성 과정에서 중요한 역할을 수행할 수 있을 것이다.

둘째, 전래동화와 창작동화에 나타난 아버지의 양육행동에 차이가 있는지를 비교해본 결과 창작동화에 등장하는 아버지들이 전래동화의 아버지들에 비하여 적극적 참여의 양육행동을 통계적으로 유의미하게 더 많이 하고 있었다. 애정, 권위적 통제, 과보호, 합리적 지도, 성취,

일관적 규제 등의 양육행동에서는 통계적으로 유의미한 정도의 차이가 나타나지 않았다.

본 연구의 이러한 결과는 전통사회에서 현대사회로 변화되면서 아버지들의 양육행동이 변화되었기 때문에 나타난 현상으로 볼 수 있다. 즉 현대 사회의 아버지들은 전통사회의 아버지들보다 더욱 적극적으로 자녀의 양육과정에 참여하고 있고 이러한 변화된 모습이 동화 창작의 과정에 반영되었기 때문으로 해석할 수 있을 것이다. 아버지 역할은 각 문화의 맥락에 많은 영향을 받으므로(Demos, 1986, 김영주, 1998, 재인용) 현대 산업 사회로 변화되면서 핵가족화와 기혼 여성의 취업 증가 등의 사회상의 변화로 인하여 자녀 양육에 과거보다 적극적으로 참여할 수밖에 없는 아버지의 양육행동이 창작동화에도 그대로 반영된 것으로 볼 수 있다. 이러한 결과는 동반자, 기본 습관 형성자, 학습 조력자, 사회 규범 훈련자 등의 역할을 함으로써 적극적으로 자녀 양육에 참여하는 아버지들의 모습이 전래동화에서보다 창작동화에 더 많이 그려지고 있다는 김영주(1998)의 연구 결과와 맥을 같이하는 결과이기도 하다. 유아들은 동화를 접하면서 다른 사람의 관점이나 역할 등을 배우며 사회성을 발달시켜간다(장혜순, 1997). 또한 아버지의 이미지는 아들을 위한 역할 모델의 기능을 효과적으로 수행할 수 있으므로(Lamb, 1986) 창작동화에 더 많이 표출되고 있는 아버지의 적극적인 양육행동은 특히 남아들에게 현대 사회에서 보다 적절히 적응하여 기능할 수 있는 능력 있는 아버지로서의 역할개념 형성에 도움이 될 것이다(Montgomery-Aaron, 1986). 따라서 유아들에게 동화를 제시하고 있는 부모와 유아교사들은 자라나는 유아들이 현대사회에서 유능한 아버지로서의 역할을 수행할 수 있도록 아버지 역할 개념이 적절히 묘사되어 있는 동화를

선정하여 제시하는데 보다 많은 주의를 기울일 필요가 있다.

셋째, 창작동화에 등장하는 어머니들이 전래동화의 어머니들보다 애정, 적극적 참여, 일관적 규제의 양육행동을 더 많이 하고 있었다. 권위적 통제, 과보호, 합리적 지도, 성취의 양육행동에서는 전래동화와 창작동화에 등장하는 어머니들 간에 유의미한 차이가 없었다.

본 연구의 결과와 같이 창작동화에 등장하는 현대사회의 어머니들이 전래동화에 등장하는 전통사회의 어머니들보다 애정의 양육행동을 더 많이 하는 것으로 나타난 현상은 현대사회의 어머니들이 자녀들과의 관계에서 정서적으로 보다 표현적이고(Buhrmester, Camparo, Christensen, Gonzales, & Hinshaw, 1992) 자녀에게 애착되는 것을 선호하는 경향이 많다는 사실이(Bretherton, 1985; Weiss, 1990) 현대사회의 어머니 역할이 표현된 창작동화에 반영되었기 때문에 나타난 결과로 볼 수 있다. 하지만 다양한 전래동화에 관한 연구에서도 전통적으로 어머니들은 자녀와의 관계에서 애정적 양육행동을 가장 많이 하는 것으로 밝혀져 있으므로(김정원·심은희, 2002; 김지신·박성연, 1998; 이현, 1995) 본 연구의 결과를 전통사회의 어머니들이 애정적 양육행동을 절대적으로 적게 하기 때문에 나타난 결과로 이해하기보다는 현대사회의 어머니들이 전통사회의 어머니들보다 더 적극적으로 자녀와의 애정적 관계를 표출하는 경향이 있기 때문에 나타난 결과로 해석하는 것이 무리가 없을 것이다.

또한 본 연구의 결과 창작동화에 나타난 어머니들은 전래동화에 나타난 어머니들에 비하여 적극적 참여와 일관적 규제의 양육행동도 더 많이 나타내고 있었다. 이러한 결과는 전래동화의 어머니들이 전통사회의 문화적 영향으로 무조건적으로 모성애를 발휘하는 것보다는

부모로서의 권위를 중시하는 모습을 보이는 것을 중요하게 여겨 애정의 양육행동과 더불어 권위적 통제의 양육행동을 많이 나타내고 있는 것(김숙자, 1996; 김정원·심은희, 2002; 정양완, 1985)과 마찬가지로 창작동화에 나타난 현대사회의 어머니들은 현대사회의 가치관이나 사회 문화적 현상의 영향을 받아 자녀를 양육할 때 애정으로 감싸는 동시에 자녀와의 상호작용에 적극적으로 참여하고 일관성 있는 양육행동이 중요하다고 생각하기 때문에 나타난 결과로 해석할 수 있을 것이다. 즉 본 연구의 결과로 비추어 볼 때 현대사회의 어머니들은 현대사회에서 성공적으로 적응하여 제대로 기능할 수 있는 능력 있는 사회인으로 자녀를 양육하기 위해서는 자녀에게 애정을 충분히 표현함과 동시에 자녀의 행동에 대하여 일관적으로 규제하고 자녀와의 상호작용에 적극적으로 참여하여 실제적으로 문제해결과정에 도움을 주는 것을 보다 긍정적인 어머니의 역할이라고 생각하고 있음을 알 수 있다.

넷째, 본 연구에서 전래동화와 창작동화에 나타난 부모의 양육행동이 자녀의 성별에 따라 차이가 있는지를 분석한 결과 전래동화에서 부모의 성취의 양육행동이 딸과의 상호작용에서 보다 아들과의 상호작용에서 더 많이 표현되고 있었다. 그 밖의 양육행동 유형이나 창작동화의 양육행동에서는 자녀의 성별에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 아버지-아들, 아버지-딸, 어머니-아들, 어머니-딸과의 관계에서 표현된 양육행동에 차이가 있는지를 분석한 결과 전래동화의 아버지-아들, 아버지-딸과의 관계에서 어머니-아들, 어머니-딸과의 관계에서보다 성취를 더 많이 강조하고 있었다. 즉 전래동화에 등장하는 아버지들은 어머니들에 비하여 성취를 강조하는 양육행동을 더 많

이 가진 것으로 묘사되고 있었다.

이와 같은 결과는 우리나라의 전래동화에 나타난 부모의 전반적인 양육행동이 딸보다는 아들과의 관계에서 더 많이 표현됨으로써 딸보다는 아들에 대하여 더 많은 관심과 기대를 가지고 있다고 보고한 김정원·심은희(2002)의 결과와 부분적으로 일치하는 것으로 아버지들이 어린 자녀와 놀고 자극을 주는 과정에서 일시적인 정서상태보다는 자녀교육에 더 많은 관심을 가지고 있고(Weiss, 1990) 자녀의 성취에 더 많은 기대를 하고 있기(Cooksey, & Fondell, 1996) 때문에 나타난 결과로 볼 수 있을 것이다. 이렇게 유아들이 즐겨 접하는 전래동화에서 여아보다는 남아에게 더 많은 성취를 기대하는 양육행동이 나타나는 것은 전래동화를 읽는 여아들이 그들의 잠재력을 최대한 발휘하는데 역기능적인 역할을 수행할 가능성이 있음을 보여주어 우려할 만한 일이라고 볼 수 있다. 동시에 어린 시절에 형성되는 역할 모델이 나중에 성인이 되어 서까지 영향을 미침을 고려할 때(공인숙·유안진, 1994; 김현주, 1995; 유안진, 1996) 그들이 성인이 되어 부모가 되었을 때 아들에 대해서보다 딸에 대하여 더 낮은 성취의 기대를 가지게 될 수도 있으므로 미래의 세대에까지 부정적인 영향을 미칠 수도 있을 것이다. 문학작품에는 우리 사회의 전형적인 성역할이 표현되어 있다. 따라서 성정체성을 발달시키는 중요한 시기에 있는 유아들의 전형적인 성역할 태도의 형성에 영향을 미치므로(Creany, 1995; Narahara, 1998) 어린 유아들이 자라는 과정에서 접하게 되는 전래동화에 묘사된 자녀의 성별에 따른 이러한 양육행동의 차이에 대하여 관심을 가지고 앞으로 재화과정에서 중요하게 고려할 필요가 있을 것이다.

한편 특정 민족의 문화, 풍습, 가치관의 산물

인 전래동화는 각 민족 고유의 문화가치를 나타내고 강화시켜줌으로써 문화의 전통적 가치관 전달과 계승 발전에 중요한 역할을 수행한다(김기창·최운식, 1988; 이상금, 1996). 또한 전래동화는 한 나라와 민족의 문화와 가치를 이해할 수 있는 교육적인 가치를 지니고 있기도 하므로 다양한 문화 집단을 이해하는 자료로 활용될 수도 있다(강문희·이혜상, 2000; 이경우·이은화, 1999). 그러므로 본 연구의 결과를 통해 전래동화에 표현된 전통적 부모의 양육행동을 부정적인 양상으로만 해석하는 것은 무리가 있을 것이다. 이러한 부정적인 견해는 우리나라를 비롯한 전래동화의 무대가 되는 전통 사회의 정신을 제대로 이해하지 못한 결과일 수도 있기 때문이다(이어령, 1985). 따라서 전래동화에 표현된 전통사회의 가치관에 따른 부모의 양육행동에 대한 해석은 전통사회의 문화적 특성에 관한 보다 심도 있는 접근에 따라 이해해야 한다. 이를 통하여 우리나라를 비롯한 각 사회문화 특유의 정체성에 기반을 둔 각각의 문화에 가장 적절한 부모의 자녀 양육행동을 제안할 수 있을 것이다.

한편 본 연구에서는 전래동화와 창작동화에 나타난 부모의 양육행동을 분석하는 것을 연구의 목적으로 하였으나 구전된 상태의 이야기를 분석대상으로 하기는 곤란하고 본 연구의 필요성에서 언급한 바와 같이 특히 어린 연령의 유아들이 많이 접하여 영향을 받을 것으로 예상되는 그림책 형태로 출판된 전래동화와 창작동화를 분석대상으로 선정하였다. 그림책을 대상으로 분석하는 경우 그림을 통해서도 많은 이야기가 전달될 수 있으므로 글뿐만 아니라 그림도 함께 분석을 해야 하지만 본 연구에서는 글과 그림을 구별하여 글만을 분석의 대상으로 하였다. 추후 연구에서는 글과 그림을 연결시켜

서 그 전하는 의미를 좀 더 총체적으로 밝혀내는 연구가 이루어질 필요가 있다.

## 참 고 문 헌

- 강문희 · 이해상(2000). *아동문학교육*. 서울 : 학지사.
- 강유진(1999). 동화에 나타난 편견요소분석. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 공인숙 · 유안진(1994). 전래동화에 나타난 대학생의 편견 형성 판단-백설공주, 콩쥐 팥쥐, 장화홍련을 중심으로. *한국가정관리학회지*, 12(1), 1-10.
- 김기창 · 최운식(1988). *전래동화의 교육론*. 서울 : 집문당.
- 김숙자(1996). 유교 전통사회의 어머니 역할과 아동양육. *교육학연구*, 34(5), 371-390.
- 김영주(1998). 전래동화와 창작동화에 나타난 아버지 역할비교. 서울대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 김정신(2000). 아버지 양육태도와 양육참여도에 따른 유아의 친사회적 행동. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김정원 · 심은희(2002). 우리나라 전래동화에 나타난 부모의 자녀 양육행동. *열린유아교육연구*, 7(2), 108-109.
- 김지신 · 박성연(1998). 어머니의 전통-근대 가치관과 양육행동 및 아동의 사회적 행동. *아동학회지*, 18(1), 125-142.
- 김태현(1993). 가족의 변화와 미래. *한국의 가정 오늘 의 문제 내달의 과제*, 30-38. 대한가정학회 춘계 학술대회.
- 김현주(1995). 대학생들에게 내재되어 있는 전래동화의 심리적 특성 분석 등장인물 및 동물을 중심으로. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 박성연(1992). 어머니 결혼만족도 및 양육행동과 아동의 능력발달과의 관계. 이화여대 한국문화연구원논집.
- 박성연 · 이숙(1990). 어머니의 양육행동 척도 표준화를 위한 예비연구. *대한가정학지*, 28(1), 141-156.
- 박성연 · 임희수(2000). 2~3세 유아에 대한 어머니의 양육행동과 관련된 변인들 : 부모에 대한 애착 표상 및 부부관계를 중심으로. *아동학회지*, 21(1), 59-73.
- 성정아(1995). 창작 그림책에 나타난 성역할 고정관념의 변화. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 어린이 도서 연구회(2002). *토끼와 거북이*. 서울 : 우리교육.
- 유가효(1995). 첫 부모됨과 영아기 육아에서의 문화간 세대간 연속성과 연속성 : 한국, 중국, 미국을 중심으로, 한국아동학회 20주년 기념 추계학술대회.
- 유창근(1997). *현대 아동문학론*. 서울 : 동문사.
- 유안진(1996). 동화내용을 인지한 아동이 지각한 친부모상 및 계부모상의 차이-콩쥐 팥쥐, 장화홍련, 신데렐라 및 백설공주를 중심으로. *대한가정학회지*, 34(3), 291-303.
- 이어령(1985). *신화속의 한국인*. 서울 : 갑인출판사.
- 이상금(1996). *유아문학론*. 서울 : 교문사.
- 이윤경(1982). 유아그림책에 나타난 성역할의 분석 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이현(1995). 전래동화에 나타난 부모의 양육태도 및 등장인물의 성역할 표현 분석. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 장혜순(1997). *아동문학론*. 서울 : 창지사.
- 정양완(1985). 규범류를 통해서본 한국여성의 전통상에 대하여. 김일규외, *한국여성의 전통상*. 서울 : 민음사.
- 조희숙(1998). 한국전래동화의 사회심리학적 해석-등장인물을 중심으로. *교육학논총* 8, 1-15.
- 차배근(1990). *사회과학 연구방법*. 서울 : 한겨레신문사.
- 현은민(1995). 자녀양육에 대한 가치전달 및 가치변화의 인식. *한국가정관리학회지*, 12(1), 24-35.
- Apseloff, M. F.(1992). Abandonment : The new realism of the eighties. *Children's Literature in Education*, 23(2), 101-106.
- Boothby, P. R.(1975). Three dimensions of the parental role in selected children's literature 1950-1974. Unpublished doctoral dissertation. The University of North Dakota.

- Bretherton, I.(1985). Attachment theory : Retrospect and prospect. *Monographs of the Society for Research in Child development*, 50, (1-2, Serial Nol. 209).
- Bronfenbrenner, U.(1979). *The ecology of human development : Experiments by nature and design*. Cambridge, MA : Harvard University Press.
- Buhrmester, D., Camparo, L., Christensen, A., Gonzales, L. S., & Hinshaw, S. P.(1992). Mothers and fathers interacting in dyads and triads with normal and hyperactive sons. *Developmental Psychology*, 28 (3), 500-509.
- Cooksey, E. C., & Fondell, M. M.(1996). Spending time with his kids : Effect of family structure on fathers' and children's lives. *Journal of Marriage and the Family*, 58, 693-707.
- Creany, A. D.(1995). The appearance of gender in award-winning children's books. Eyes on the future : Converging Images, ideas, and instruction. Selected readings from the Annual conference of the International Visual Literacy Association. 27th, Chicago, IL.
- Kariuke, P., & Harris, C.(2000). Trends in how families are portrayed in children's literature from the 1950s to the 1990s. ED447375.
- Lamb, M. E.(1986). The changing role of fathers. In M. E. Lamb(Ed.), *The father,s role : Applied perspectives*. NY : John Wiley.
- Lamb, M. E., Kitterlinus,. R. D., & Fracasso,. M. P.(1992). Parent-Child Relationship. In M. H. Bornstein & M, E. Lamb(Eds.), *Developmental Psychology : An advanced textbook*. Hillsdale, NJ : Erlbaum.
- Maccoby.E. E., & Martin, J. A.(1983). Socialization in the context of the family : Parent-child Interaction. In E, M. Hetherington(Eds.). P, H. Mussen(series Ed.), *Handbook of Child Psychology : Vol 4*. New York : Wiley.
- Montgomery-Aaron, P.(1986). Positive parental images in children's literature. *Childhood Education*, 62 (4), 287-91.
- Narahara, M. M.(1988). Gender stereotypes in children's picture books. Exit Project EDEL 570, University of California, Long Beach.
- Weiss, R. S.(1990). *Staying the course : The emotional and social lives of men who do well at work*. NY : Free Press.

---

2004년 10월 31일 투고 : 2005년 1월 14일 채택

## 〈부록 A〉 분석 대상 창작 동화 목록

번호	동화명	작가	출판사(년도)
1	내가 아빠를 얼마나 사랑하는지 아세요	샘백브래트니	한국프뢰벨(1997)
2	세상에서 가장 큰아이	케빈 헝크스	비룡소(2001)
3	언제까지나 너를 사랑해	로버트 먼치	아이들(2000)
4	엄마의 의자	벨라 윌리엄스	시공주니어(1999)
5	에밀리	마이클베다드	비룡소(1998)
6	나도 아프고 싶어	알리키 브란테베르크,	시공주니어(1995)
7	아무도 모를 꺼야 내가 누군지!	김향금	보림(1998)
8	괴물들이 사는 나라	모리스 샌닥	시공주니어(1994)
9	아빠 꽃밭 만들러 가요	송 언	사계절(1999)
10	그래도 엄마는 널 사랑한다	이언 포크니	중앙출판사(2001)
11	잠 바꾸니	존 버닝햄	보림(1996)
12	피터의 의자	에즐러 잭키츠	시공사(1996)
13	엘피가 일등이에요	셜리휴즈	보림(2000)
14	다섯 개의 풍선	미리암로트	중앙(1999)
15	내가 만약 아빠라면	마거릿파크브릿지	베들북(2000)
16	돼지책	앤서니 브라운	웅진닷컴(2001)
17	아빠 일어나세요	에르하르트 디틀	문학동네어린이(2000)
18	아빠랑 함께 피자 놀이를	윌리엄 스타이그	보림(2000)
19	용감한 어린이	윌리엄 스타이그	웅진닷컴(2000)
20	푸른 개	나 자	파랑새(1998)
21	왜요?	린제이캠프	베들북(2002)
22	난 병이 난 게 아니야	카도노에이코	한림(1998)
23	오늘 밤 내 동생이 오나요?	케서틴윌터스	웅진닷컴(1999)
24	밥먹기 싫어	크리스틴슈나이더	그린북(2003)
25	침대 밑에 괴물이 있어요	안젤리카 클리츠	웅진닷컴(2000)
26	잠이 안 오니 작은곰아	마틴 웨델	비룡소(1997)
27	병원에 입원한 내 동생	쓰쓰이 브리코	한림(1995)
28	화요일은 머리 가는 날	우리 올레브	여명(1998)
29	소피가 화나면 정말 화나면	몰리뱅	케이유니버스(2000)
30	우당탕탕 할머니 귀가 커졌어요	엘리자베트 슈티메르트	비룡소(1999)
31	프란시스는 잠만 좋아해	러셀 호빈	비룡소(1999)
32	피터의 편지	에즐러 잭키츠	시공사(1996)
33	피터의 의자	에즐러 잭키츠	시공사(1996)
34	고릴라	앤터니브라운	비룡소(1998)
35	내 친구 커트니	존버닝 햄	비룡소(2002)
36	웬델과 주말을 보낸다고요	케빈 헝크스	비룡소(2002)
37	취해지는 화가	이호백	비룡소(1996)
38	아빠는 미아	고미타로	비룡소(2001)
39	부루퉁한 스펅키	윌리엄 스타이그	비룡소(1995)
40	이슬이의 첫 심부름	쓰쓰이 요리코,	한림(1991)
41	책 읽어주세요, 아빠	니콜라스미	프뢰벨(2000)
42	트레비가 벽장을 치웠어요	둑 루이스	비룡소(1996)
43	내 사랑 뽀뽀	케빈 헝크스	비룡소(1996)
44	엄마 공주 옷 입을래요	도리스 도리	베들북(2000)
45	만희네 집	권윤희	길벗어린이(1995)
46	꼬마 곰 코두로이	돈 프리먼	비룡소(1996)
47	오늘은 무슨 날	테이지세타	한림(1998)
48	외눈박이 한세	곽재구	미세기(1997)
49	단비는 욕심쟁이가 아니예요	양희성	새샘(2001)
50	애국가 부르는 진돗개	박상률	보림(2002)
51	콩콩이는 오늘따라 공차기도 재미없습니다	최준식	보림(1998)
52	아기 너구리네 봄 맛이	권정생	길벗(2001)



## 〈부록 B〉 분석 대상 전래 동화 목록

번 호	동 화 명	작 가	출판사(년도)
1	금 덩어리보다 큰 아버지 사랑	신 영 란	대연(2001)
2	콩쥐팥쥐	정 차 준	보림(1997)
3	호랑이와 꽃감	정 근	보림(1997)
4	구렁당이 신선비와 색시	조 대 현	대연(2001)
5	부모님을 살린 바리 공주	이 슬 기	대연(2001)
6	아버지를 구한 아들	유 영 선	대연(2001)
7	늙은 어머니의 지혜	박 성 배	대연(2001)
8	은혜 깊은 두꺼비	이 동 렬	대연(2001)
9	부마가 된 나무 도령	이 슬 기	대연(2001)
10	알에서 태어난 동명성왕	김 은 숙	대연(2001)
11	해와 달이 된 오누이	이 효 성	대연(2001)
12	아들을 구한 돈주머니	박 성 배	대연(2001)
13	정승 어머니와 은둔 항아리	이 슬 기	대연(2001)
14	개구리 왕자	그림형제	시공사(1995)
15	빨간모자	그림형제	시공주니어(2001)
16	호랑이 잡은 피리	김 달 성	보림(1998)
17	주먹이	이 혜 리	웅진출판(1998)
18	사윗감 찾아 나선 두더지	김 향 금	보림(1996)
19	재주 많은 다섯 친구	양 재 홍	보림(2001)
20	황금거위	그림형제	새샘(2001)
21	일곱 개의 별	문 형 렬	국민서관(1998)
22	지빠귀 부리 왕자	그림형제	국민서관(1998)
23	신데렐라	페 로	교원(2000)
24	헨젤과 그레텔	그림형제	교원(2000)
25	잠자는 숲 속의 공주	페 로	교원(2001)
26	백설공주	그림형제	교원(2001)
27	늑대와 일곱 마리 아기 염소	그림형제	교원(2001)
28	잭과 콩나무	제이콥스	교원(2000)
29	아기 돼지 3형제	제이콥스	교원(2001)
30	알라딘과 요술램프	이란 전래동화	교원(2001)
31	마리와 세 마리 곰	제이콥스	교원(2000)
32	통버선 신고 잣관 조이고	이 규 희	교원(2000)
33	반쪽이	정 차 준	교원(2000)
34	출지않은 벧 가마(의좋은 형제)	김 병 규	교원(2000)
35	효자와 눈썹 없는 호랑이	이 미 애	교원(2000)
36	머느리감 고르기	정 차 준	교원(2000)
37	돌이와 두꺼비	서 정 오	교원(2000)
38	바보와 올랑졸랑 푸드득	이 미 애	교원(2000)
39	효녀심청	신 혜 영	새샘(2001)
40	라퐁젤	그림형제	새샘(2002)
41	노래 부르는 피리	김양순 외	계림(1999)
42	아름다운 바실리아	김양순 외	계림(1999)
43	도망가는 팬 케이크	김양순 외, 윤미순	계림(1999)
44	바리데기 공주	이 경 혜	교원(2000)