한국가정과교육학회지
Vol. 17, No. 4, pp. 87~100

중학교 가정 교과 수업 분석 연구 II
- 수업 사례 분석을 중심으로 -

이 수 정*
한국교육과정평가원*

An Analytical Study of the Middle School Home Economics Instruction II
- Centering on the Analysis of Cases of Instruction -

Lee, Soo-Jeong*
*Korea Institute of Curriculum & Evaluation**

Abstract

The purpose of this study is to understand on the whole trend in the home economics instructions among the middle school. The study has been achieved through observing the actual classroom activities, and stating the results as objective as possible. In as much as clarifying the objectives of observing the classroom activities, it would be deemed effective to understand the overall outline of the home economics instructions, as well as to define the elements that make up the classroom work. Hence, the classroom work has been modularized in stage, namely, planning/organization, execution, and evaluation, as well as extracting nine(9) elements of the classroom work. Video-taped classroom activities, which have been used for this research analysis, consists of twelve(12) study classes, covering the subjects in food/nutrition, clothing, household management, daily life as a consumer, and housing management. The items in the study the items of checklist have been broken down further in an effort to develop a framework for analyzing the results of observing the classroom activities. Also included, in part, is the verbatim transcription of the videotaped classroom activities in progress.

주제어(Key Words) : 가정 수업(Home Economics Class), 수업 관찰(Observing the classroom activity), 사례 분석(Analyzing the classroom activity), 비디오분석(Video-taping the classroom activity)

1) 교신저자 : 이수정(thiscrystal@kice.re.kr)

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

그 동안 국내의 많은 교육 연구자들은 주로 최신 이론에 관심을 갖고 학습 내용과 관련된 수업 방법 연구를 수행해 왔으나 실제 교실 수업의 전 과정에 대한 분석을 통해 학교 교육의 질을 개선하려는 노력은 미흡하였다. 또한 연구자들이 설정한 가상의 수업과 실제 수업 사이의 차이를 고려하지 않고 연구를 실행한 결과 교육 연구와 교육 현장 사이에는 괴리 현상이 나타나게 되었다(조영달, 1999; 김영천, 2001; 이혁규, 2001).

따라서 수업에서 '실제로 하는 일'에 관심을 가지고 수업 과정 자체에서 특정 장면과 특정 행동을 관찰하면서 교사가 어떤 내용을 어떤 방법으로 가르치면 학생이 더욱 의미 있게 배울 것인가와 관련된 대안을 모색해야 한다는 목소리가 커지고 있다(이용숙 외 1990; 이인효, 1993; 조영달, 1999, 2001; Allwright & Baily, 1990; Good & Brophy, 2000).

국내에서 교과 수업을 관찰한 연구들은 수학, 사회, 체육, 영어 교과 위주로 수행되었는데 (길양숙, 1997, 1999; 김영순, 1999; 김찬종, 1999; 김영민, 2000; 김용환·김선종, 2002) 대부분 수업을 직접 관찰하거나 수업 비디오나 카세트테이프 분석을 통해 수업 과정에서 이루어지는 현상을 발견하고 기술하였다. 그러나 가정 교과의 경우 새로운 수업 모형과 교수 방법을 적용한 지도안 개발 연구(이숙희·윤인경; 1994; 남현주·유태명, 1996; 권영란, 조필교, 2000; 김영미·조재순, 2001)가 대부분이며 교과 내용을 효과적으로 가르칠 수 있는 교수 방법을 검증하는 데 초점을 두고 있어[1] 수업 중에 발생하는 사소하거나 예외적인 특성등 수업의 실제 활동을 종합적으로 이해하는 데에 한계가 있다 (주삼환, 1999; 김아영, 2000; 이혁규, 2001, Anderson & Burn, 1989; Good and Brophy, 2000).

따라서 연구자는 실제 수업 관찰을 통해 가정 교과 수업의 질 개선을 위한 시사점을 도출하는 것이 필요하며 이를 위해서는 무엇보다도 교사들이 신뢰할 수 있고 타당한 수업 관찰·분석 도구 마련이 우선적으로 해결되어야 할 과제라고 판단하였다. 그 결과 이미 수행된 연구[2]에서 가정 교과 수업 조직의 전체적인 윤곽을 이해하기 위해 수업의 계획과 조직 단계, 수업의 실행 단계, 수업의 평가 단계로 범주화하고 수업 목표의 제시, 수업 활동의 구조, 교과 내용의 전달, 질문의 활용, 피드백의 제공, 학습 기회와 환경의 제공, 학습 동기 유발, 수업 평가의 실행, 평가 결과의 활용 등 9개의 수업 요소를 설정하여 '가정 교과 수업 분석틀'을 개발하였다.

본 연구는 이에 대한 후속 연구로 중학교 가정 교과 수업의 실제 상황을 관찰하고 연구자가 개발한 가정 교과 수업 분석틀을 활용하여 그 결과를 객관적으로 분석하고 기술함으로써 가정 교과 수업이 어떠한 조직과 요소로 구성되어 있으며 어떠한 내용으로 전개되는지 등 있는 그대로의 가정 교과 수업의 특성을 파악하고자 하였다.

이와 같이 실제 가정 교과 수업을 참관하는 것과 동일한 효과를 줄 수 있는 사실적인 자료를 제공한다면 교사들은 자기 수업을 성찰하여 교수 능력 향상에 기여할 수 있을 것이다. 또한 가정 교과 수업이 이루어지는 현장과 가정 교과 교육 연구자들 사이의 간극을 좁혀주는 매개 역할을 하여 실제와 이론의 접목을 촉진시키는 등 효과적인 가정 교과 수업 전략 마련을 위한 의미 있는 자료를 제공할 수 있을 것이다.

2. 연구 내용

본 연구는 관찰을 통해 중학교 가정 교과 수업의 경향을 살펴봄으로써 가정 교과 수업에 대한 이해를 돕는 데 그 목적으로 하였으며 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

가. 수업 계획과 조직의 관찰과 분석

(1) 수업 목표를 제시하는 방식과 내용

(2) 학습 과제의 구조와 수업의 물리적 환경의 특성

---

1) 이러한 경향의 연구는 대부분 모든 사람이 인정하거나 검증한 원리나 이론, 혹은 실천 경험을 그대로 가설로 정해놓고 다시 검증하는 것들을 말한다. 예를 들어, '협동학습은 가정 교과 수업에 효과적일 것이다'는 내용을 연구의 가설로 설정하고 학습 내용과 학습 활동에 적용하여 사전·사후 단순비교 처리로 검증하여 '아주 효과적이다'라고 가설을 받아들이는 연구 사례에서 찾을 수 있다.

2) 중학교 가정 교과 수업 분석 연구 Ⅰ(한국가정과교육학회지 17(2), 171-182)

나. 수업 실행의 관찰과 분석
(1) 가정 교과 내용을 전달하는 방식과 내용
(2) 질문하고 응답하는 상호 작용의 방식과 내용
다. 피드백을 활용하는 방식과 내용
(1) 학생에게 학습 기회나 환경을 제공하는 방식과 내용
(2) 학생의 학습 동기를 유발하는 방식과 내용
라. 수업 평가의 관찰과 분석
(1) 수업 평가 실행의 방식과 내용
(2) 평가 결과의 활용 방식과 내용

3. 연구의 제한점

가. 본 연구는 서울, 경기 지역의 중학교 가정과 교사 12명을 임으로 선정하여 가정과 수업 장면(각각 1차시분 분량)을 관찰하여 자료를 수집·분석하였기 때문에 본 연구의 결과를 일반화하기 어렵다.
나. 실제 수업 현장에서 이루어지는 '사실적이고도 자연스러운' 장면을 수집하기 위해서는 연구자가 직접 수업에 참관하여야 하나 관찰자의 존재 자체가 관찰 대상으로 하여금 부자연스러운 행위를 유발할 수 있는 관찰자 효과(observer effect)를 최대한 배제하고자 실제 수업 장면을 담은 비디오 자료를 분석하였다.

II. 연구 방법 및 절차

본 연구는 가정 교과 수업 상황을 '있는 그대로' 살펴봄으로써 수업에 대해 심층적으로 이해하는 질적 연구로서의 특징을 가지는데 이를 달성하기 위해서는 가정 교과 수업의 실체에 보다 가까이 가는 것이 필요하다. 그러나 외부 관찰자로서의 연구자가 수업 현장에 존재할 경우 생길 수 있는 학생과 교사의 심리적인 부담감을 배제하기 위해 실제적으로 수업의 전 과정을 담은 비디오 자료로 수업을 관찰하는 방법을 사용하였다.

1. 수업 분석을 위한 분석틀 개발

기 수행된 중학교 가정 교과 수업 분석 연구 I(한국가정과교육학회지 17(2), 171-182)에서 수업의 구성 요소를 추출하여 구조화된 수업 관찰 체크리스트와 분석틀을 개발하고 실제 적용 가능성을 검증하였다.

2 수업 관찰[3)]

본 연구는 중학교 가정 교과 수업의 전반적인 이해를 돕기 위한 것이므로 일반적인 수업 관찰 연구에 비해 비교적

<표 II-1> 가정 교과 수업 사례 내용

사례	영역	학년	대단원명	중단원명
A	식생활	7	청소년의 영양과 식사	청소년의 영양
B				〃
C				〃
D				〃
E		9	가족의 식사 관리	식단과 식품의 선택
F	의생활	8	의복 마련과 관리	의복의 기능과 옷차림
G	가정관리와 소비생활	8	자원의 관리와 환경	청소년의 일과 시간
H				〃
I				〃
J	주생활	9	가족 생활과 주거	생활 공간의 활용
K				〃
L				〃

3) 교사의 경력, 학력 등 일반적 특성은 연구의 특성이나 설계에 따라 영향을 끼치는데 본 연구에서는 가정 교과 수업을 총체적으로 이해를 하는 것이 목적이고 수업에 참여하는 교사들이 개인 신상을 공개하는 것을 원하지 않아 이와 관련된 상세한 내용을 기술하지 않았다.

많은 12개의 수업 사례(각각 1차시분)를 선정하였다. 12명의 교사는 모두 경기 지역에 소재하는 중학교에 근무하고 있었고 경력은 10~18년에 해당되고 모두 여교사였다.

1) 수업 사례 구성

본 연구는 중학교 가정 교과 수업의 전반적인 이해를 돕기 위한 것이므로 제7차 교육과정에 제시된 7, 8, 9학년에 해당하는 모든 영역의 수업 사례를 선정해야 하나 수업 사례 수집 기간이 2003년 5월~12월인 관계로 이미 3~4월에 7학년의 '나와 가족의 이해' 단원 수업은 이미 끝난 상태였기 때문에 그 단원의 수업은 연구 대상에서 제외되었다. 연구 대상으로 선정된 가정 교과 수업 사례는 총 12개로 구체적인 내용은 <표 II-1>과 같다.

수업 사례 12개 중 식생활 영역은 5개, 의생활 영역은 1개, 가정관리와 소비생활 영역은 3개, 주생활 영역은 3개로 구성되어 있었다. 해당 학년별로 살펴보면 7학년은 4개, 8학년은 4개, 9학년은 4개로 구성되어 있어 학년별로 고르게 분포되어 있었다. 가정 교과 수업 비디오 자료를 분석하고 기술하기 위한 순서는 임의로 식생활, 의생활, 가정관리와 소비생활, 주생활 순으로 정하였고 각각 A ~ L로 명명하였다.

3. 분석 방법[4)]

본 연구에서 연구자는 자료를 분석하기 위해 가정 교과 수업 비디오 자료를 반복해서 관찰하였다. 또한 1차시 수업당 10쪽이 넘는 수업 전사 자료(transcript)를 정독하여 읽으면서 [수업 체크리스트에 나타난 수업 행동 요소들을 발견하고 그 특징을 기술하였다. 즉 수업 과정에서 체크리스트에 기록되어 있는 장면에 해당되는 사실이 발견되면 [그림 III-4]와 같이 해당되는 수업 전사 자료에 표시하거나 체크리스트에 기록하였고 체크리스트에 없는 사실이 발견되면 체크리스트의 항목을 추가하거나 재구성하였다. 그리고 수업 전사 자료에서 발견되는 모든 사실들을 기록한 후 공통적으로 나타나는 특성들을 추출하여 항목(item)으로 정리한 후 소주제로 분류하여 각각 유목화하였다. 유목을 생성하는 과정은 연구를 위해 선정된 사람이나 상황 속에서 규칙성을 발견하는 것이므로(Spradley, 1979; 이용숙·김영천 [2001]에서 재인용) 하나의 유목 속에 포함되어 있는 행동들은 일치해야 하고 다른 유목 속에 포함된 것들과는 상호 구별되도록 하였다.

체크리스트에 수업에서 발견된 사실(fact) 기록하기

학습 주제	전달 방식							수업 매체 활용						
	개인적인 경험 회상하기	실례제시하기	현상인과관계 다루기	대상기능설명하기	일의 절차과정 묘사하기	새로운 용어정의하기	비유 혹은 대조하기	실물	칠판	도표·차트	사진·그림	오디오·비디오	컴퓨터·인터넷	기타
옷감이 만들어지는 과정						○							○	
평직의 직조법		○		○									○	색종이를 이용
능직의 직조법		○		○									○	
수자직의 직조법		○		○									○	
편성물의 직조법		○		○									○	
펠트의 직조법														
부직포의 직조법														
평직의 특징														
능직의 특징														
수자직의 특징		○		○										

수업 전사 자료에 표시하기

⇒ (1) T: 우리가 섬유에서 옷감이 만들어지기까지의 과정, 섬유에서 옷감이 되기까지의 과정은 이렇습니다. 섬유에서 실을 만들어서 실을 가지고 직물을 만들고 편성물을 만들고 있어요.

[그림 II-1] 체크리스트와 수업 전사 자료 사용 방법 예시

4) 본 연구에서는 연구의 신뢰도를 높이기 위해 연구자 외 두 명의 공동 연구자가 동료 검토를 함으로써 연구자의 분석 결과의 타당성에 대해 검토하고 관찰자간 신뢰도 즉, 관찰자 간 일치도를 산출하는 방법을 활용하였다.

$$\text{일치율} = \frac{\text{세관찰자들이일치한빈도수}}{\text{전체빈도수}} \times 100 \text{또는} \frac{\text{두관찰자들이일치한빈도수}}{\text{전체빈도수}} \times 100$$

4. 연구의 윤리성

관찰 연구를 수행하는 연구자는 수업 자료를 제공하고 연구 결과를 산출하는 데에 기여한 연구 참여자를 위하여 연구의 시작 단계에서 마무리하는 단계까지 연구자로서의 윤리 의식을 가지고 연구를 진행해야 하므로(김영천, 2001; 김자영, 2002) 본 연구에서는 다음과 같은 사항을 고려하였다.

1) 수업을 진행한 교사의 이름은 밝히지 않는 등 사생활을 보호하였다.
2) 수업 과정을 비디오 촬영하는 것은 사전에 동의를 구해야 하는 현장의 특수성[5]이 있으므로 미리 교사의 동의를 구하였다.
3) 수업 자료는 가능한 사실대로 정확하게 기록하여 제시하고자 노력하였다.

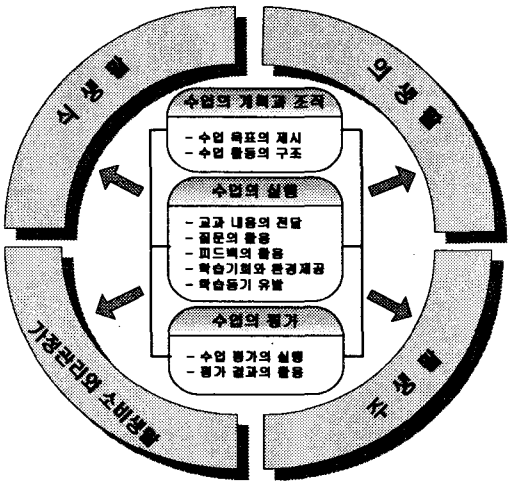
III. 연구 결과 및 해석

본 연구의 결과는 12개 가정 교과 수업의 '있는 그대로'의 현상을 기술함으로써 가정 교과 수업의 경향을 파악하기 위해 [그림 III-1]과 같이 수업 계획과 조직, 수업의 실행, 수업의 평가 등 세 개의 범주로 나누어 살펴보았다. 그리고 12개 가정 교과 수업 사례를 식생활, 의생활, 가정관리와 소비생활, 주생활 영역으로 분류한 후 각 영역별로 수업 구성 요소가 수업 과정 중에서 어떻게 발견되는지 분석하여 기술하였다. 특히 12개 수업 사례에서 공통적으로 나타나는 보편성과 영역별로 나타나는 특수성을 나누어 기술함으로써 가정 교과 수업의 전체적인 경향을 이해하고자 하였다.

1. 수업의 계획과 조직

1) 수업 목표의 제시

수업 목표 제시 형태는 <표 III-1>과 같이전체 사례 수의 50%에 해당하는 수업에서 학생이 학습 결과로 나타내어야 할 성과인 행동 용어로 제시하였다. 그리고 나머지 사례에서는 수업 목표를 대신하여 학습 내용의 주요한 개념을 제시하고 있어 교사들이 수업 목표를 수업 내용과 동일시하는 특성을 관찰할 수 있었다. 그리고 수업 목표 제시 형태를 학년별로 살펴보면 저학년 수업(7, 8학년)일수록 명확한 행동 용어로 수업 목표를 제시하였고, 고학년 수업(9학년)일수록 수업 목표를 제시하지 않거나 수업 목표를 대신하여 학습 내용의 주요한 개념을 제시하는 것을 발견할 수 있다. 이와 같은 결과를 통해 가정 교과 교사들은 수업 목표를 제시할 때 내용 영역의 특성보다는 진도를 고려하지 않고 수업 방법을 다양하게 적용할 수 있는 수업인지의 여부를 고려하여 수업 목표를 구체적인 행동 용어로 제시할 것인지, 아니면 학습 내용의 주요 개념으로 제시할 것인지를 결정하고 있음을 알 수 있다.



[그림 III-1] 가정 교과 수업 분석 결과의 기술 방식

2) 수업 활동의 구조

수업 목표에 도달하도록 하기 위해서 학습해야 할 하위 학습 기능들을 분석하여 먼저 학습해야 할 것부터 그 다음에 학습해야 할 것으로 하나의 체계표를 만들어 수업을 진행한다. 수업 관찰 결과 가정 교과의 경우 <표 III-2>와 같이 단원이나 학습 과제 간의 기능이나 내용에 따라 수평적

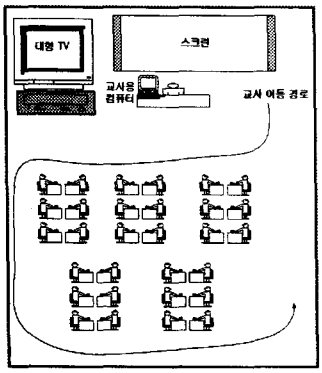
5) 현장의 특수성이라는 것은 누구나 예측할 수 있듯이 교사가 수업 공개에 대해 상당한 거부감을 가지고 있다는 것이다. 많은 교사들은 자신의 수업을 직접 또는 비디오로 촬영하여 연구자가 관찰한다는 것에 대해 극도의 심리적 부담을 느꼈다.

〈표 III-1〉 가정 교과 수업 목표의 제시 형태와 방법

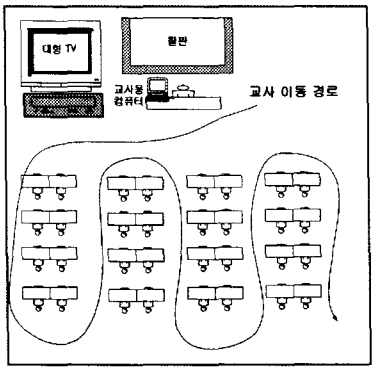
구분 영역		제시 형태		제시 방법
		구체적인 행동 용어	학습 내용의 주요 개념	
식생활	A	정의적 영역(가치화, 조직화)	·	교사의 홈페이지에 접속하여 대형 TV 화면을 통해 제시
	B	·	○	교사가 구두로 제시
	C	인지적 영역(이해, 분석)	·	프레젠테이션 프로그램(ppt)을 이용하여 교사가 제시-학생들이 읽도록 함
	D	인지적 영역(이해)	·	교사가 구두로 제시 후 학생이 읽게 함
	E	·	○	프레젠테이션 프로그램(ppt)을 이용하여 교사가 구두로 제시
의생활	F	인지적 영역(이해, 분석)	·	칠판에 제시
가정관리와 소비생활	G	인지적 영역(지식, 이해)	·	칠판에 제시
	H	정의적 영역(가치화. 반응)	·	교사가 구두로 제시
	I	·	○	칠판에 제시
주생활	J	·	○	교사가 구두로 제시
	K	·	○	교사가 구두로 제시
	L	·	○	칠판에 제시

〈표 III-2〉 가정 교과 수업에서 관찰된 학습 과제 및 학습 과제 구조

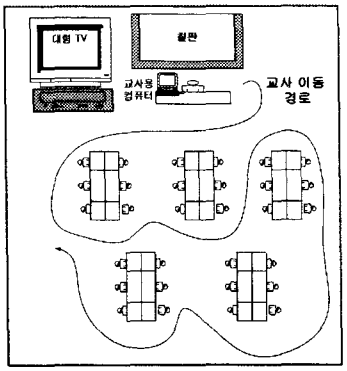
영역	수업 사례	학습 과제	학습 과제의 구조		
			수평적 구 조	위계적 구 조	수직적 구 조
식생활	A	거식증-폭식증-실천적 해결 방안		○	
	B	식품군의 의미, 곡류 및 감자류 식품, 채소 및 과일류 식품, 고기, 생선, 계란, 알류 식품, 발효 식품, 유지, 견과류, 당류 식품	○		
	C	식품군의 의미, 곡류 및 감자류 식품, 채소 및 과일류 식품, 고기, 생선, 계란, 알류 식품, 다이어트 영향, 유지, 견과류, 당류 식품	○		
	D	청소년 영양 특성, 에너지 근원 영양소, 탄수화물, 단백질, 지방, 에너지 균형	○		
	E	식단작성의 의미, 식단 작성하는 순서, 계절에 맞는 식단 작성하기		○	
의생활	F	옷감이 만들어지는 과정, 평직 직조법, 능직 직조법, 수자직 직조법, 편성물의 직조법, 펠트의 직조법, 부직포의 직조법, 평직의 특징, 능직의 특징, 수자직의 특징	○		
가정관리와 소비생활	G	생활 시간 분류의 종류, 생리적 생활 시간, 노동 생활 시간, 여가 생활 시간, 생활 시간의 조화, 생활 시간의 분석			○
	H	청소년 소비자의 실태, 청소년 소비자 특성(모방), 청소년 소비자 특성(충동 구매), 청소년 소비자 특성(과시적 구매), 바람직한 소비생활	○		
	I	소비자 정보의 의의, 광고의 특징, 상품 표찰, 상업적 정보의 원천, 개인적 원천의 원칙, 정부 표준 규격	○		
주생활	J	유니버셜 디자인, 디자인의 원리, 디자인 적용 원리 사례, 디자인 방법 설명		○	
	K	주거의 의미, 주거의 역할(능률성, 편리성, 가족의 화목, 경제성), 주거의 조건(쾌적성, 경제성, 심미성, 안정성)	○		
	L	유니버셜 디자인의 의미, 유니버셜 디자인의 원리, 장점(용이성, 안정성, 접근가능성), 유니버셜 설비(가스, 레인지, 문 손잡이, 욕실, 세면대 등)		○	



[그림 III-2] 사례 A의 교실환경



[그림 III-3] 사례 E, G의 교실환경



[그림 III-4] 사례 F의 교실환경

구조, 위계적 구조, 수직적 구조 등 다양한 형태가 있다.

수업 사례 12개 사례 중 7개(58.3%) 사례의 경우 각각의 학습 과제 간에 동등한 관계를 가지고 있으면서 하나의 학습 과제를 학습하는 것이 나머지 학습에 별 다른 영향을 주지 않고 각기 독립적인 성질을 지니고 있어 수평적 구조를 이루고 있는 것으로 나타났다. 해당되는 내용은 식생활 영역에서는 식품구성탑, 영양소의 종류, 의생활 영역에서는 옷감의 직조법, 가정관리와 소비생활 영역에서는 청소년 소비자 특성, 소비자 정보의 종류, 주생활에서는 주거의 역할과 주거 등이었다. 즉 가정 교과의 경우 학습 과제의 위계가 불확실한 특성을 가지고 있어 학습 과제 간 수평적 구조를 이루고 있었다. 한편 나머지 사례 4개(33.3%)는 학습 과제 간에 위계적인 관계를 이루고 있었다. 해당되는 내용은 식생활 영역에 해당되는 청소년 영양 상태, 식단 작성하기, 주생활 영역에 해당되는 유니버설 디자인 등이 있었다. 그리고 1개 사례(8.34%)에서 수직적 구조를 이루고 있었고 그 내용은 생활 시간을 분류해 보고 분석하는 것이었다. 특히 이와 같이 학습 과제 간에 위계적, 수직적 구조를 이루어진 경우 하나의 학습 과제가 다른 학습 과제와 독립적으로 존재하는 것이 아니라 학습 과제 간에 원인과 결과, 또는 해결 방법 등 하나의 학습 과제가 선수 학습 능력이 되는 경우가 많았다. 즉, 12개 사례에서 다루어진 학습 과제 수는 3~10가지로 사례별로 매우 큰 차이를 보였으며 가정 교과 내용은 그 특성상 학습 과제 간에 위계적인 구분이 불분명하고 서로 독립적인 관계를 가지고 있어 내용 영역별로 큰 차이 없이 수평적 구조를 갖추고 있었다.

3) 수업의 물리적 환경

수업에서의 물리적 환경이 다양한 수업 매체와 학생들의 책상, 걸상의 배치 및 수업 전개 방식을 고려할 때 가정 교과 수업에 적합한지 살펴보았다([그림 III-2], [그림 III-3], [그림III-4]참조).

교실의 물리적 환경 면에서 대부분의 수업 사례는 E, G 사례와 같이 교실 전면에 대형 TV, 칠판, 교사용 컴퓨터, 교탁이 갖추어져 있었다. 학생들의 좌석은 일제 학습을 할 수 있도록 2명씩 짝을 지은 4개 분단 형태로 배열되어 있었다. 이 때 학생들은 자리를 옮기지 않고 정해진 자기 자리에 앉아 교사의 설명을 듣거나 질문에 응답하였다. 사례 A, F의 경우 좌석 배치 상으로는 조별 활동을 유도하는 6명씩 조별로 배치가 되어 있으나 실제 수업에서는 학생 개별적으로 학습 과제를 수행하고 있었다. 즉 외형적으로는 조별 학생 활동을 중심으로 하는 수업 형태로 좌석이 배치가 되어 있지만 실제 수업 활동은 일제 학습으로 진행되어 좌석 배치의 활용 정도는 매우 낮은 것으로 나타났다. 이러한 결과를 통해 교사별 특성에 따라 수업의 전개 과정에서 이루어지는 학생들의 상호 작용을 고려하지 않고 습관적으로 학생들의 좌석을 조별 형태로 배열하는 것을 알 수 있다.

2. 수업의 실행

수업이 실행되는 영역은 교사와 학생 활동의 가장 핵심이 되는 영역이다. 계획된 수업이 효과적으로 실행되기 위

해서 교사는 사전에 조직된 교수 활동 계획에 따라 다양한 교과 내용 전달, 질문의 활용, 피드백 활용, 학습 기회 및 환경의 제공, 학습 동기 유발 등을 조절하고 관리할 수 있는 능력을 갖추어야 한다.

1) 교과 내용의 전달

복잡한 교실 상황에서 교사는 강의나 책을 통해서 습득하고 숙지한 이론이나 지식을 그대로 적용하기보다는 그 상황에 맞도록 자신의 지식, 경험 등을 토대로 하여 교과 내용을 전달한다. 가정 교과 수업의 교과 내용 전달 방식과 수업 매체 활용은 <표 Ⅲ-3>과 같다.

수업 사례 12개에서 활용한 교과 내용 전달 방식은 교사의 개인적인 경험 회상하기, 실례 제시하기, 현상의 인과 관계 다루기, 어떤 대상의 기능 설명하기, 일의 절차와 과정 묘사하기, 새로운 용어 정의하기, 비유 혹은 대조하기 등 7가지이다. 그 중 가장 많이 활용된 방식은 '실례 제시하기'로 수업 사례 12개 중 11개(91.7%)에서 활용하고 있었고, 다음으로는 '새로운 용어 정의하기' 7개(58.3%), '대상 기능 설명하기', '비유 혹은 대조하기' 각각 5개(41.7%) 순으로 나타났고 가장 적게 활용된 방식은 '개인적인 경험 회상하기'로 1개(8.3%)에서만 관찰되었다.

2) 질문의 활용

가정 교과 수업에서 관찰된 각 유형별 질문-응답 수는 <표 Ⅲ-4>와 같다.

가정 교과에서 활용되는 질문-응답의 구조는 교사가 질문했을 때 학생이 응답하는 방식(유형 1), 교사가 질문을 했을 때 학생이 응답하고 이에 대해 교사가 추가 질문을 하는 방식(유형 2), 교사가 질문을 했을 때 학생이 응답하고 이에 대해 교사가 보충적인 설명을 하는 방식(유형 3), 교사가 질문하고 다시 교사가 응답하는 방식(유형 4), 학생이 질문하고 교사가 응답하는 방식(유형 5)로 나타난다. 그 중 가장 많이 사용되는 질문-응답 형태는 유형 2로 전체 질문-응답 중에 37.32%에 해당하였고 그 다음은 유형 3(29.20%), 유형 4(17.94%), 유형 1(9.80%), 유형 5(5.74%) 순으로 나타났다. 즉 가정 교과 수업에서는 교사가 질문을 하고 학생이

<표 Ⅲ-3> 가정 교과 수업에서 발견된 교과 내용 전달 방식과 수업 매체 활용

영역	수업 사례 (학습 과제 수)	교과 내용 전달 방식							수업 매체 활용						
		개인적인 경험회상하기	실례 제시하기	현상 인과 관계 다루기	대상 기능 설명하기	일의절차과정 묘사하기	새로운 용어정의하기	비유 혹은 대조하기	실물	칠판	도표·챠트	사진·그림	오디오·비디오	컴퓨터·인터넷	기타
식생활	A(3)	·	3	·	·	·	66 ·	·	·	·	·	·	·	3	·
	B(7)	·	5	2	·	·	2	·	·	·	·	5	·	7	·
	C(7)	·	4	1	4	·	2	3	·	1	1	·	·	7	·
	D(6)	·	3	·	1	4	2	3	·	1	1	·	·	6	
	E(3)	·	·	·	·	2	1	·	·	4	·	·	·	5	교과서
의생활	F(10)	·	5	·	5	·	·	·	·	·	·	·	·	5	학습지
가정관리와 소비생활	G(7)	1	4	1	·	·	1	2	·	8	·	·	·	·	·
	H(5)	·	5	·	·	·	·	·	·	·	·	·	1	·	·
	I(7)		3	1			2	1	2	2	2			1	교과서
주생활	J(4)	·	2	·	1	1	·	·	1	·	2	·	·	·	학습지
	K(3)	·	3	·	1	·	·	·	·	3	·	·	·	·	
	L(4)	·	2	·	·	·	1	1	·	·	·	·	·	4	

※ 표 안의 숫자는 사례별로 관찰된 각 교과 내용 전달 방식에 해당되는 과제 수를 의미함

응답을 했을 때 교사가 추가적으로 질문을 하거나 보충해서 설명하는 유형이 많이 활용되었다. 이와 같이 가정 교과 교사들이 질문을 하는 것은 학생들이 학습 내용을 이해하고 있는지 확인하기 위한 것 뿐 아니라 수업 진행을 위한 하나의 전략으로 활용하는 것으로 나타났다. 한편 가장 적게 나타난 질문-응답 형태는 유형 5로 식생활 영역의 사례 E, 의생활 영역의 F에서만 관찰되었다. 즉 가정 교과 수업에서는 주로 교사의 주도로 질문이 이루어지고 학생이 자발적으로 질문하고 이에 대해 교사가 응답을 하는 유형이 적게 활용되고 있었는데 보다 활발한 교사와 학생간의 의사소통이 이루어지기 위해서는 유형 5가 많이 사용될 수 있는 수업 분위기를 형성하는 것이 필요하다.

3) 피드백의 활용

피드백이란 학생 개개인의 활동이나 반응의 적절성에 관하여 학생들에게 알려주는 내용이나 활동을 말하는데, 가정 교과 수업의 경우 사례 12개 중 11개(91.6%)에서 말로 피드백이 제공되었다. 주로 교사의 질문에 대해 학생이 응답한 내용이 맞거나 틀렸을 때 교사가 말로써 그 이유를 알려주는 형태였다. 식생활 영역의 사례 C는 학생들 각자 자신이 수집한 정보에 대해 의견을 주고받도록 하는 형태의 학생 상호 간에 피드백을 하고자 시도하였다. 그러나 학생들은 각자 교사 홈페이지에 접속하여 자료를 다운받고 작성하는 등 각자에게 주어진 학습 과제를 수행하는 것에 집중하고 있어 학생 상호 간의 피드백은 이루어지지 않는 것으로 관찰되었다. 한편 11개 사례 중 2개(16.7%), 즉 식생활 영역에 해당하는 사례 D, 주생활 영역에 해당하는 사례 J에서 에서 비언어적인 피드백이 제공되었다. 각각 학생이 응답한 반응에 대해 웃음을 짓거나 고개를 끄덕이는 것과 과제에 대해 추가 점수를 주는 형태였다. 즉, 교사의 피드백은 주로 교사의 질문에 대해 학생이 응답한 내용이 정확하거나 부정확했을 때, 교사가 말로써 칭찬을 하거나 틀린 이유를 알려주었고 학습 동기 유발은 칭찬이나 보상을 통해 외적 학습 동기를 자극하거나 질문, 자료를 이용하여 내적 학습 동기를 자극하는 형태였다

4) 학습 기회와 환경의 제공

가정 교과 수업에서의 수업 전개 방식과 수업 매체의 활

<표 III-4> 가정 교과 수업에서 관찰된 유형별 질문-응답 수

단위 : 개(%)

영 역	사례	유형 1	유형 2	유형 3	유형 4	유형 5	계
		질문(T)-응답(S)	질문(T)-응답(S)-평가(T) 평가: 추가적인 질문	질문(T)-응답(S)-평가(T) 평가: 보충적인 설명	질문(T)-응답(T)	질문(S)-응답(T)	
식생활	A	4(100)	·	·	·	·	4(100)
	B	9(14.1)	21(32.9)	12(18.6)	22(34.4)	·	64(100)
	C	9(17.0)	22(41.5)	12(22.6)	10(18.9)	·	53(100)
	D	·	10(43.5)	13(56.5)	·	·	23(100)
	E	4(10.3)	7(17.9)	6(15.4)	·	22(56.4)	39(100)
의생활	F	·	·	·	4(66.7)	2(33.3)	6(100)
가정관리와 소비 생활	G	6(14.0)	15(34.9)	9(20.9)	13(30.2)	·	43(100)
	H	·	20(50.0)	20(50.0)	·	·	40(100)
	I	3(9.1)	7(21.2)	8(24.2)	15(45.5)	·	33(100)
주생활	J	5(17.2)	18(62.1)	6(20.7)	·	·	29(100)
	K	1(3.3)	11(36.7)	15(50.0)	3(10.0)	·	30(100)
	L	·	25(46.2)	21(38.8)	8(15.0)	·	54(100)
계		41(9.80)	156(37.32)	122(29.20)	75(17.94)	24(5.74)	418(100)

※ 표 안의 숫자는 사례별로 관찰된 각 유형에 해당되는 질문-응답 수를 의미함

〈표 III-5〉 가정 교과 수업에서 관찰된 수업 전개 방식과 수업 매체 활용

수업 사례 수(%)

영역	사례	수업 전개 방식				수업 매체 활용						
		유형 1	유형 2	유형 3	유형 4	실물	칠판	도표·챠트	사진·그림	오디오·비디오	컴퓨터·인터넷	활동지
		강의 혹은 강의하면서 실물이나 자료 제시	질문-응답 형태로 교과 내용 확인	질문-응답 형태의 토의와 함께 실물 혹은 자료 제시	개별 학습 또는실험중인 학생 지도							
식생활	A				○			○			○	○
	B		○						○		○	
	C		○						○		○	
	D		○			○	○				○	
	E	○				○					○	○
의생활	F	○				○					○	○
가정관리와 소비생활	G			○		○		○				
	H			○		○	○	○		○		
	I	○				○	○	○			○	○
주생활	J			○		○		○			○	○
	K	○					○				○	
	L		○				○		○		○	
계		4 (33.3)	4 (33.3)	3 (25.0)	1 (8.4)	7 (58.3)	5 (41.6)	5 (41.6)	3 (25.0)	1 (8.4)	10 (83.3)	5 (41.6)

※ 표 안의 숫자는 각 사례별로 관찰된 수업 전개 방식에 해당되는 유형의 수를 의미함

용은 〈표 III-5〉와 같다.

가정 교과 수업에서 활용되는 수업 전개 방식은 강의를 하거나 실물 또는 자료 제시하기(유형 1), 질문 - 응답 형태로 교과 내용 확인하기(유형 2), 질문 - 응답 형태의 토의와 함께 실물 혹은 자료 제시하기(유형 3), 개별 학습을 하거나 실험 중인 학생 지도하기(유형 4)의 형태가 있다. 그 중 가장 많이 활용하는 방식은 유형 1과 유형 2로 각각 4개(33.3%씩)에서 활용되어 교사의 강의 중심 또는 질문-응답 형태로 학생이 이해한 학습 내용을 확인하는 유형이 가장 많았다. 이와 같이 수업의 실행 범주에 해당하는 수업 요소들은 대부분 주로 교사가 주도하여 학생에게 제공되는 '하향식(top-down) 방식'으로 이루어졌다. 그러나 제7차 실과(기술·가정)교육과정에서 교사와 학생이 함께 하는 학생 중심의 교육을 지향하고 있으므로 수업 과정에서 학생들의 상호 작용을 통해 결과물이 산출되고 교사가 이를 수합하여 수업을 전개하는 '상향식(bottom-up)'의 방식으로의 전환이 필요하다.

5) 학습 동기 유발

가정 교과 수업 가장 많이 사용하는 학습 동기를 유발 형태는 칭찬이나 보상을 통해 외적 학습 동기를 자극하는 것으로 사례 12개 중 11개(91.7%) 사례에서 사용하였고 질문이나 자료를 통해 내적 학습 동기를 자극하는 것은 9개(75%) 사례에서 사용되었다. 학생이 응답한 내용을 소재로 활용, 열성적인 지도 모습을 보여 주기, 학생을 격려하거나 경쟁심을 유발하는 형태는 각각 2개 사례(각 16.7%)에서 관찰되었고 성공적인 시범을 보이는 형태는 1(8.33%)개 사례에서 관찰되었다. 모든 수업 사례에서 공통적으로 사용하고 있는 칭찬이나 보상을 통해 외적 학습 동기를 자극하기,

질문이나 자료를 이용하여 내적 학습 동기를 자극하는 것이었다.

3. 수업의 평가

1) 수업 평가의 실행

가정 교과의 1차시 분의 수업을 관찰했기 때문에 발견할 수 있는 평가는 주로 형성평가였으며 수업 평가의 방식과 내용은 <표 III-6>과 같다.

(각 9.1%) 사례에서 관찰되었다. 9개(81.8%) 사례에서 전체 학생을 대상으로 평가가 이루어졌고, 소집단별, 개별적인 평가는 각각 1개(각 9.1%)사례에서 관찰되었다. 즉 가정 교과 수업의 경우 수업 평가는 주로 교사가 주도하여 전체 학생을 대상으로 하는 형성평가 형태로 많이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

2) 평가 결과의 활용

가정 교과의 수업에서 관찰된 평가 결과는 <표 III-6>과

<표 III-6> 가정 교과 수업의 수업 평가 종류, 평가 형식, 평가 대상

영역	수업 사례	평가 종류			평가 형식				평가 대상			평가 결과의 활용
		교사평가	자기평가	동료평가	형성평가 중간고사 기말고사	숙제 제시	수행 평가	기 타	전체 학생	소집 단별	개별	
식생활	A	○					○		○			학습동기의 촉진
	B	○						○	○			학습곤란의 진단
	C	○			○				○			학습곤란의 진단
	D	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·
	E			○ (+자기평가)			○				○	학습곤란의 진단 학습곤란의 교정
의생활	F	○			○					○		학습곤란의 진단
가정관리와 소비생활	G	○			○				○			학습곤란의 진단
	H	○			○				○			학습곤란의 진단
	I	○			○				○			학습곤란의 진단 학습곤란의 교정
주생활	J	○			○				○			학습곤란의 진단
	K	○			○				○			학습곤란의 진단
	L	○			○				○			학습곤란의 진단
계		10 (90.1)	·	1 (8.33)	8 (72.71)	·	2 (18.18)	1 (9,1)	9 (81.8)	1 (9.1)	1 (9.1)	

※ 표 안의 숫자는 각 사례별로 관찰된 평가 문항 수를 의미함

12개 수업 사례 중 수업 평가가 관찰된 사례는 사례 D를 제외한 11개(91.7%)사례였다. 평가의 종류를 살펴보면 사례 11개 중 10개(90.1%)에서 교사가 실시하는 평가가 이루어졌고 1개 사례(9.9%)에서는 학생 상호간 자기·동료 평가가 이루어졌다. 평가 형식은 형성평가가 8개(72.71%), 수행평가는 2개(18.18%), 기타(내용을 정리함)는 형태가 1개

같이 어떤 학습 내용이나 행동에서 실패를 했는지 그 원인을 진단해 주는 정보를 제공해 주는 학습 곤란을 진단과 학습 곤란을 교정하기 위한 기회를 제공하는 역할과 피드백의 효과, 학습 동기의 촉진을 위한 역할 등을 하고 있었다. 가정 교과 수업에서 관찰된 평가의 결과는 어떤 학습 내용이나 행동에서 실패를 했는지 그 원인을 진단해 주는 정보를

제공해 주는 학습 곤란 진단, 학습 곤란 교정 기회의 제공, 피드백의 효과, 학습 동기의 촉진을 위한 기능이 있었다. 그 중 10개(90.9%) 사례에서는 평가 결과로 학습 곤란 상태를 진단하였고, 2개(18.1%) 사례에서는 학습 곤란의 교정 계기를 제공하는 역할, 나머지 1개(9.1%) 사례에서는 평가의 결과가 학생의 학습 동기를 촉진하는 데 활용된 것으로 관찰되었다.

Ⅳ. 결론 및 제언

본 연구는 실제 수업 상황을 관찰하고 객관적으로 기술함으로써 중학교 가정 교과 수업이 어떠한 조직과 요소로 구성되어 있으며, 어떠한 내용으로 전개되는지에 대한 경향을 파악하는데 목적을 두었다. 연구 방법은 실제 수업의 전 과정을 담은 비디오 자료를 분석하였으며 이를 위해 경기 지역 소재의 중학교에 근무하는 교사 중 수업 공개를 허락한 12명을 선정하여 각각 1차시 분의 수업 비디오를 수집하였다. 그 결과 가족생활 영역을 제외한 식생활, 의생활, 가정관리와 소비생활, 주생활 영역의 수업 비디오가 수집되었다. 수업 관찰 중에 일어난 모든 사실은 있는 그대로 전사하였으며, 수업을 내용을 양적으로 분석하기 위해 관찰 체크리스트 항목을 세분화하여 수업 분석틀을 개발하였다.

연구 결과를 통해 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 수업의 계획과 조직 범주에서 수업 목표 제시 형태는 전체 사례 수의 50%에 해당하는 수업에서 학생이 학습 결과로 나타내어야 할 성과인 행동 용어로 제시하였다. 그리고 나머지 사례에서는 수업 목표를 대신하여 학습 내용의 주요한 개념을 제시하고 있어 교사들이 수업 목표를 수업 내용과 동일시하는 경향을 발견할 수 있었다. 이러한 결과는 가정 교과 교사들이 수업 목표를 제시하지 않아도 수업 전개에 큰 영향을 끼치지 않는 것으로 인식하고 있는 것으로 추론할 수 있으므로 수업을 통해 학생에게 나타나기를 기대하는 성과를 고려하여 보다 명시적으로 수업 목표를 제시할 필요가 있다.

둘째, 수업의 실행을 관찰한 결과 식생활, 의생활, 주생활, 가정관리와 소비생활 영역 등 4가지 내용 영역에 해당하는 12개 사례의 수업 전개 방식이나 형태가 유사한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 교사들의 교과 내용에 대한 지식과 다양한 수업 전략에 대한 이해가 부족하기 때문에, 또는 한 사람의 교사가 수업을 할 때 교사 자신에게 익숙한 수업 전개 방식을 여러 가지 영역의 수업에 적용하려는 관성에서 연유한 것으로 추론된다. 따라서 여러 교육 연구 기관에서 내용 영역별 특성을 고려하여 개발한 다양한 수업 전략과 수업 자료를 교사들이 활용할 수 있도록 지원해야 할 것이다.

셋째, 수업의 평가 범주에서 이루어진 수업 평가는 대부분 교사가 주도하여 전체 학생을 대상으로 수업 내용의 일부에 해당하는 핵심적인 내용만을 확인하는 형성평가가 실시되었다. 이러한 결과는 형성 평가가 수업에서 학생들의 학습 정도를 파악하는 역할 수행을 위해 중요하게 생각하는 모든 요소를 포함해야 한다는 선행 연구의 내용과는 상반된 결과로 볼 수 있다. 그리고 평가 문항의 내용은 대부분 인지적 영역에 해당하여 수업 목표의 행동 영역 분류와 일치되지 않은 사례가 많았다. 이와 같은 결과는 가정 교과 교사들이 수업의 평가보다는 수업 실행에 초점을 두고, 평가 문항 제작에 대한 정보가 부족하기 때문인 것으로 판단되므로 이를 보완할 수 있는 노력이 필요하다.

이상의 결론을 토대로 중학교 가정 교과 수업을 개선하고 연구의 활용을 위해 교사양성, 교사연수, 교육과정 및 관련 정책, 후속연구 측면에서 몇 가지를 제언하고자 한다.

첫째, 가정 교과 교사를 양성하는 기관에서는 예비 교사들이 교과 내용을 보다 깊이 이해하고, 다양한 수업 전략을 실제적으로 활용할 수 있는 능력을 길러줄 수 있도록 교육해야 한다. 따라서 관련 기관에서는 학교 현장의 요구 사항을 반영하여 교과 내용학과 교과 교육학이 적정 비율이 되도록 교육과정을 평가해 보고, 수업 연구 대회에서 수상 경력이 있는 교사들을 강사로 활용하는 등의 방안을 모색해야 할 것이다.

둘째, 교사들의 교육과정이나 교육 정책에 대한 이해를

도울 수 있는 홍보와 행정적인 지원이 필요하다. 본 연구에서 가정 교과 교사들은 수업의 실행에 초점을 두고 있어 상대적으로 수업의 계획과 조직 또는 평가의 중요성에 대한 인식이 부족한 것으로 나타났다. 따라서 가정 교과 교사들이 어떤 방법으로 가르칠 것인가와 같은 지엽적인 부분에만 치중하지 않고 교육과정에서 추구하는 대로 수업을 계획하고 실행하며 그 결과를 평가할 수 있도록 홍보하는 것이 필요하다.

셋째, 본 연구는 중학교 가정 교과 수업에 대한 총체적인 이해를 목적으로 식생활, 의생활, 주생활, 가정관리와 소비생활 영역의 수업을 관찰하고 분석하였다. 그러나 각 영역별 수업의 효율성을 제고하기 위해서는 영역별로 수업을 분석하는 것도 의미가 있으므로 후속 연구에서는 각 영역별 특성을 고려한 수업 관찰·분석 연구가 시도되어야 할 것이다. 또한 가정 교과 수업에 대한 보다 심층적인 연구를 위해서는 교사와의 면담 자료, 학생들과의 면담 자료 등 수업과 관련된 보다 풍부한 자료를 수집해야 할 것이다.

참고문헌

교육부(1997). 실과(기술·가정) 교육과정.

_____(1999). 중학교 교육과정 해설(III)-수학, 과학, 기술·가정-.

권영란·조필교(2000). 가정과 의생활 단원에 적용된 웹 수업 자료 개발 및 실행 방안. 한국가정과교육학회지 12(3), 145-156.

김영미·조재순(2001). 유니버설 디자인 개념을 적용한 「가족 생활과 주거 공간」 단원의 협동학습 수업지도안 개발 및 적용. 한국가정과교육학회지 13(1), 39-54.

김아영(2000). 관찰연구법-교육·심리·사회 연구방법론 총서 연구방법<5>-, 서울: 교육과학사.

김영미·조재순(2001). 유니버설 디자인 개념을 적용한 「가족 생활과 주거 공간」 단원의 협동 학습 수업 지도안 개발 및 적용. 한국가정과교육학회지 13(1), 39-54.

김영민(2000). 초등학교 영어수업 관찰연구- 수업 중 학생의 응답과 교사의 피드백을 중심으로. 영어교육연구 12(1), 197-216.

김영순(1999). 초등학교 자연과 수행평가에 대한 문화기술적 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

김영천(2001)편저. 교과교육과 수업에서의 질적연구. 서울: 문음사

김용환·김선종(2002). 초등 체육수업에서 교사의 질문 분석. 한국체육교육학회지 6(2), 46-64.

김찬종(1999). 초등 과학교육의 질적 연구. 한국초등과학학회 하계학술 주제 발표집.

길양숙(1997). 중등학교 교사들이 사용하는 수업방법 및 교수행동의 분석. 교육과정연구 17(1), 301-331.

_____(1999). 중등학교 교사들이 사용하는 수업방법 및 교수행동의 분석. 교육과정연구 17(1). 301-331.

남현주·유태명(1996). 중학교 가정과 교수-학습 방법의 개선을 위한 집단탐구 수업모형의 적용연구- 「가족에 대한 이해」 단원을 중심으로-. 한국가정과교육학회지 8(2), 91-104.

서울대학교 교육연구소 편(1998). 교육학 대백과사전. 서울: 하우동설.

이수정(1999). 현장 관찰을 통한 중학교 가정과 교수·학습 분석. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

이숙희·윤인경(1994). 가정과 소비자 교육의 개념학습 모형 적용 연구. 한국가정과교육학회지 6(2), 161-174.

이용숙 외(1990). 초등학교 교육 현상에 대한 문화기술적 연구. 한국교육개발원.

이인효(1993). 입시위주 수업의 실제: 암죽식 수업. 김기석 편. 교육사회학 탐구 II. 서울: 교육과학사.

이혁규(2001). 사회과 교실수업 연구의 동향과 과제. 사회과학교육연구 제4호, 1-22.

조영달(2001). 한국 중등학교 교실 수업의 이해. 서울: 교육과학사.

_____(1999). 한국 교실 수업의 이해. 서울: 집문당.

주삼환 외(1999). 수업관찰과 분석. 서울: 원미사.

Allwright, D. & Baily. K. M.(1990). *Focus on the language classroom : An introduction to classroom research for language teacher*. Cambridge : cambridge University Press.

Anderson L. W & Burns, R. B(1989). *Research in Classroom : The Study of Teachers, Teaching and Instruction*. Pergamon Publishing Corporation.

Good, T. L & Brophy, J. E(2000). *Looking in classroom*(8th Eds). Addison-Wey Educational Publish Inc.

Mehan, H.(1979). *Learning lessons: Social organization in the*

classroom Cambridge, mass: Harvard University press.[고창규(2001). 초등학교 수업의 질문-대답 계열 연구. 교육인류학연구 4(3), 1-24.]에서 재인용.

Meyers, L. S. & Grossen, N. E.(1974). *Behavioral research : Theory, Procedure, and design.* NY: W. H. Freeman and Company.[김아영(2000). 관찰연구법. 서울: 교육과학사]에서 재인용.

Spradley, J. P.(1979). Ethnographic Interview. NY: Holt, Rinehart and Winston.[이용숙 · 김영천 편(2001). 교육에서의 질적 연구-방법과 적용-. 서울: 교육과학사]에서 재인용.

〈국문요약〉

본 연구는 중학교 가정 교과 수업의 실제 상황을 관찰하고 객관적으로 기술함으로써 가정 교과 수업이 어떠한 조직과 요소로 구성되어 있으며 어떠한 내용으로 전개되는지에 대한 보편적인 경향을 파악하고자 하였다. 이와 같은 목적을 달성하기 위해서는 실제 수업 현장에서 이루어지는 '사실적이고도 자연스러운' 장면을 수집해야 하므로 관찰자의 존재 자체가 관찰 대상으로 하여금 부자연스러운 행위를 유발할 수 있는 관찰자 효과(observer effect)를 최대한 배제하고자 실제 수업 장면을 담은 비디오 자료를 분석하였다.

본 연구와 같이 실제 가정 교과 수업을 참관하는 것과 동일한 효과를 줄 수 있는 사실적인 자료를 제공한다면 교사들은 자기 수업을 성찰하여 교수 능력 향상에 기여할 수 있을 것이다. 또한 가정 교과 수업이 이루어지는 현장과 가정 교과 교육 연구자들 사이의 간극을 좁혀주는 매개 역할을 하여 실제와 이론의 접목을 촉진시키는 등 효과적인 가정 교과 수업 전략 마련을 위한 의미 있는 자료를 제공할 수 있을 것이다.

■논문접수일자: 2005년 8월 23일, 논문심사일자: 2005년 8월 24일, 게재확정일자: 2005년 11월 21일