

한국 가정과교육 연구 논문 분석

윤 인 경·이 정 규·김 성 교*

한국교원대학교 가정교육과*

Analysis of The Journal of Korean Home Economics Education Research

Yoon, In-Kyung · Lee, Jeong-Gyu · Kim, Sung-Gyo*
Dept. of Economics Education, Korea National University of Education.*

Abstract

This study attempts to analyze research quality about home economics and education, based on the studies in *The Journal of Korean Home Economics Education*.

The purpose of this study is to investigate the recent studies in home economics and find out the desirable direction of it.

The findings of study are as follow:

While the numbers of articles appeared in The Korea Association of Practical Arts Education and Korean Home Economics Education Association are increasing, The Korean Home economics Association does not show the increase the number of articles.

According to the historical changes and distribution, the majority was teaching-learning method and teaching materials. Also, from the point of view in research thesis, there were more articles in home economics and education than any others.

In addition, among the various types of research, survey was most frequently used.

There was significant differences of the sizes of groups according to the different journals, but the one group research was most frequent and one certain research area was dominant.

The teams consist of two people showed the highest ratio, and junior high and high school were the most frequently researched institutions.

Generally, it is hard to find research grant. Though there is much difference in numbers of references based upon various journals, almost all articles cited reference date not only from Korean articles, but also from international articles.

주제어(Key Words) : 가정과 교과교육, 가정교육 연구 방향, 연구 과제

I. 서 론

1. 연구의 필요성과 목적

우리나라에서 가정교육 분야에 관한 연구가 본격화하기 시작한 것은 1989년 한국가정과교육학회의 창립 이후라고 볼 수 있다. 그 이전에는 대한가정학회의 활동에서 보여 지는 것처럼 1959년부터 1997년까지 발표된 총 논문 1,535편 중 가정과 교육에 관련된 것은 28편으로 전체의 논문 중 1.82%에 지나지 않았으며, 그 중에서도 중·고등학교에 가정과 교육에 관한 것은 19편에 불과하였다. 1989년 창간된 한국가정과교육학회지의 1998년까지의 논문 142편이며, 그 내용도 교과교육의 전반적인 영역에 걸쳤으나 가정과 교육 관련 연구 동향에 대한 구체적인 연구는 없는 실정이다(윤인경, 2001).

가정학 연구에 관한 논문을 대한가정학회지를 중심으로 분석한 연구에서(황덕순 외, 1995) 가정학 연구의 문제점으로 연구 방법이 통계학의 발전으로 분석 방법이 정교화 되어 가고는 있으나 조사법이나 실험으로 연구 결과를 일반화 하는데 그치는 실정이고, 이론 정립을 위한 이론적 연구와 한국 실정에 맞는 척도를 개발하는 연구가 절대 부족하며, 실천적 방향 제시가 부진하다고 하였다. 또한 우리나라 가정학의 학술 논문은 양에 비해 질적으로 이론 부재의 현상을 나타내고 있다고 하여 가정학의 독자적인 이론과 철학을 수립할 수 있는 연구가 경험적 연구와 병행되어야만 다음 세대를 지향하는 가정학의 새로운 임무를 수행할 수 있다고 보았다. 학문의 세계화를 추구하는 오늘에 이르러 최근 국내외의 학술지에 나타난 가정학의 연구별 주제, 연구 방법 등 학술적인 측면과 활용도를 평가한 자료는 부족하다고 하였다(박영숙 외, 2004).

또한 역사적으로 여러 가정 학자들은 가정학의 연구 대

상, 목표, 학문적 성격, 연구 방법, 교육과정, 교육 방법 등 근본적인 주제와 관련된 문제점을 지적해 왔다. 그 중에서도 연구 대상의 모호성이나 학문적 성격의 혼미 문제, 다양한 연구 방법의 미비 등은 70년대 학회의 주제로 설정되기도 한 중요한 문제라고 하였다(김항아·유태명, 1995).

이처럼 연구 방법이나 가정학 정체성 등 연구의 여러 가지 문제점을 안고 있는 가정학 연구의 현황을 정확하게 파악하고 분석하는 일은 가정학 연구의 방향을 올바르게 제시하여 가정학이 발전할 수 있도록 하는데 꼭 필요한 것이다.

최근 연구되고 있는 가정학 연구 동향을 분석하여 가정학이 급변하는 미래 사회에 능동적으로 대처하고 가정학의 정체성을 확립하는데 밑거름이 되도록 해야 한다.

그러므로 이 연구는 가정과 교육이 본격적으로 이루어진 10년간(1989년 -1998년)의 가정과 교육의 연구 경향을 한국가정과교육학회지를 중심으로 한 '한국 가정과 교육 연구 동향 분석(2001)'에 대한 후속 연구로서, 가정과 교육과 관련 논문을 주로 게재하는 한국가정과교육학회지를 중심으로 대한가정학회지와 한국실과교육학회지를 종합하여 가정과 교과교육과 관련된 논문을 분석하였다.

이 연구는 한국가정과교육학회지와 대한가정학회지, 한국실과교육학회지에서 가정과 교과교육 관련 논문을, 연구 논문 발행 현황과 분량, 연구 대상 특성, 연구 주제, 연구 유형, 연구 영역으로 구분하여 분석하였으므로 최근 가정과 교육의 연구 동향을 파악함으로써 가정학 연구의 현황을 파악하고 가정과 교과 연구가 나아갈 방향을 제시하고자 하는데 목적이 있다.

이 연구의 목적을 달성하기 위해서 다음과 같은 내용을 분석하고자 한다.

- 1) 학회지 발행 현황과 논문의 분량을 분석한다.
- 2) 연구 영역별 분포와 시대별 변천을 분석한다.
- 3) 연구 유형을 분석한다.

- 4) 연구 대상을 분석한다.
- 5) 연구자의 특성(연구자의 구성과 소속, 연구자별 논문 게재 현황, 연구자의 기관별 소속)을 분석한다.
- 6) 연구비 수혜 현황과 참고문헌의 종류와 분량을 분석한다.

II. 연구 방법

이 연구는 내용분석 방법을 사용하였으며, 연구 분석 대상은 한국가정과교육학회에서 발행한 1999년 제 12권 1호부터 2003년 제 16권 4호까지에 5년간 게재된 논문 127편과, 대한가정학회지 1999년 제37권 1호부터 2003년 제 41권 12호까지에 5년 동안 게재된 가정과 교과교육과 관련된 논문 18편, 한국실과교육학회지 1999년 제 12권 1호부터 2003년 제 16권 4호까지에 실린 가정과 교과교육과 관련된 86편의 논문 등 총 232 편을 대상으로 하였으며 세부적인 항목을 분석하기 위하여 빈도와 백분율, 평균 등의 기술통계를 사용하였다.

이 연구를 위한 연구 내용의 분석 기준은 다음과 같다.

첫째: 논문 분량과 논문 수: 각 학회지별 논문을 년도별, 호수별로 구분하여, 쪽수와 게재된 논문 수를 파악하기 위하여, 논문의 쪽수와 편수를 일일이 세어서 논문의 분량과 논문 수를 계산하였다.

둘째: 연구 영역: 철학·역사, 교육과정 및 교과서, 교수학습 방법 및 교재 연구, 교육 평가, 교사 교육, 가정교과 인식, 학교 시설, 설비 현황, 기타 등 9개 영역으로 분류하였다. 이 연구 영역의 분류 기준은 선행 연구인 가정과 연구동향(윤인경, 2001)을 참고로 하여 그 기준을 삼았고, 연구 영역을 분류할 때는 논문의 제목과 주제를 보고 정하였다. 연구 영역이 명확히 구분되지 않는 것은 내용을 읽고 가장 가까운 것으로 연구자가 임의로 분류하였다.

셋째: 연구 주제와 단원과 영역: 연구 주제와 내용은 다음과 같이 설정하고 두 영역 이상의 주제를 다룬 논문은 보다 중심 주제로 분류하였다. 본 연구 기준은 가정과 연구동향(윤인경, 2001)을 참고로 하였으며, 주제가 명확하지 않거나 두 가지 이상의 주제를 포함한 것은 논문을 내용을 파악하고 연구 목적에 중점을 두어 분류하였다.

· 교과교육학 - 원론, 전통관습, 가치, 의식, 취업, 가정과

교과교육, 철학, 역사, 교수학습 방법, 교재 연구, 교육 매체, 교육사, 교육 과정, 가정과 목표나 성격 및 내용, 기타.

· 의 - 구성·의장, 의복행동, 피복재료, 피복관리, 복식사, 기타 의복 관련.

· 식 - 식품, 영양, 조리, 관리, 식품사, 기타.

· 주 - 주거디자인, 주거행동, 주거환경, 주거관리, 주거사, 학교건물, 기타.

· 가족 -가족가치, 부부관계, 부모자녀관계, 가족문제, 노인, 아동발달 및 양육, 양육행동, 놀이, 기타.

· 가정관리, 소비 - 관리이론, 접근법, 가사노동, 여가와 시간, 기기관리, 환경, 자원재활용, 소비자 행동, 소비자 문제, 수입지출, 기타.

넷째: 연구 유형: 조사 연구, 실험 연구, 문헌 연구, 내용 분석 연구, 사례 연구, 역사 연구, 기타 등 7개 유형으로 분류하였다.

연구 유형도 가정과 연구동향(윤인경, 2001)을 참고로 하였고, 연구 유형은 논문의 연구방법을 조사하여 구분하였다. 특히 연구 방법을 여러 가지 병행한 경우는 주된 연구 방법 1 가지로 분류하였으며, 연구 방법은 논문에 제시된 방법을 기준으로 분류하였다.

다섯째: 연구 대상자는 각 학회지별로 남여를 구분하고, 연구 대상자의 구성은 인원수에 따라 4 집단으로 나누어 분석하였다. 1 집단은 연구 대상자가 단일한 경우이고, 2 집단은 연구 대상자가 2 그룹으로 구성된 경우이며, 3 집단은 연구 대상자가 3 그룹인 경우를 말하며, 4 집단인 경우는 연구 대상자의 구성이 4 그룹으로 된 경우를 의미한다.

여섯째: 연구자의 특성은 각 학회지별로 연구자의 구성과 소속에 따라 구분하였으며, 연구 인원을 기준으로 분류하였다.

일곱째: 학교별 논문 게재 현황: 각 학회지별로 게재된 연구자의 소속 학교(대학교)를 기준으로 분류하되 공동연구인 경우 같은 대학원 교수와 대학원생의 논문은 하나로 집계하였다.

여덟째: 연구비 수혜현황은 연구비 수혜 여부를 살펴보고, 참고문헌의 종류와 분량은 참고문헌에 등재된 것을 기준으로 하였다.

연구 방법은 연구 대상 학회지를 전부 읽고 내용을 분석

<표 1> 한국가정교육학회지에 게재된 연도별, 호수별 논문 분량과 논문 수

권수, 호수	1999년도		2000년도		2001년도		2002년도		2003년도	
	쪽수	논문수	쪽수	논문수	쪽수	논문수	쪽수	논문수	쪽수	논문수
99년:11권 1,2호	108	7	114	8	182	12	102	7	105	7
20년:12권1,2,3호			128	8	126	9	102	7	131	7
21년:13권1,2,3,호	149	9	200	14	122	7	94	7	113	7
22년:14권1,2,3호									183	11
23년:15권1,2,3,4호										
총 논문 분량과 수	257	16	442	30	430	28	298	21	532	32
연도별 논문수(%)	13.1	12.6	22.6	23.6	21.9	22.0	15.2	16.5	27.2	25.3

한 다음, 연구 내용의 분석 기준에 의하여 연구자가 분류하여 기술적인 통계로 처리하였다. 연구 대상 논문 중 초등실과의 경우 영역 구분이 명확하게 구분하기 어려운 것은 연구 주제나 연구 목적에 초점을 두고 구분하였고 연구 유형을 분류할 경우 중복 되는 것은 중점이 되는 1 가지 방법만을 선택하여 분류 기준에 맞도록 하였다.

III. 연구 결과 및 해석

1. 학회지 발행 현황과 논문 분량

학회지 발행 현황과 게재된 가정교육과 관련된 논문 분량을 알아보기 위하여 논문을 연도별, 호수별로 구분하여 쪽수와 게재된 논문수를 조사한 결과는 다음과 같다.

1) 한국가정교육학회지

한국가정교육학회지의 연구 논문 분량과 수를 분석한 결과(표 1), 호수별 논문 분량(쪽수)이 가장 많은 것은 12권 3호로 200쪽이며, 가장 분량이 적은 것은 94쪽으로 14권 3호이다. 또한 게재된 논문 편수가 가장 많은 것도 역시 12권 3호로 14편이 게재 되었으며, 그 다음이 12편(13권 1호), 11편(15권 4호) 순이며, 가장 적게 게재된 것은 7편이 게재된 것으로 8편이 있다(11권 1호, 13권 3호, 14권 1, 2, 3호, 15권 1, 2, 3호).

연간 게재된 평균 논문 수는 2003년 32편(25.3%)으로

가장 많고, 99년 16편(12.6%)으로 가장 적었으며, 연간 평균 논문 수는 25.4 편이었다.

이는 1차 분석에서 쪽수가 가장 많았던 1998년(225 쪽), 논문 수 13편에 비하여 양적으로 많이 팽창되었다. 특히, 1차 분석에서 5호에 41편, 10호에 101편이 게재되어 142편 분석되었던 것에 비하여 5년 동안 15호에 127편이 게재 된 것은 한국가정교육학회지의 논문이 양적으로 많은 발전이 있음을 엿볼 수 있을 것이다.

이상의 결과에서 한국가정교육학회지에 각 권에 게재된 논문은 각 권 당 평균 편수는 8.46편이고, 편당 평균 쪽수는 15.42 쪽 이다.

2) 대한가정학회지

대한가정학회지에는 1999년부터 2003년까지 년 12권씩 발행되어 총 게재된 논문 776편이었다. 이 중 가정교육과 관련된 논문은 1999년 4편, 2000년 1편, 2001년 5편, 2002년 3편, 2003년 6편으로 가정교육과 관련된 것은 총 19편(2.5%) 이다. 각 호에 게재된 문의 쪽수와 분량은 <표 2>와 같다.

대한가정학회지에서 가정 교과교육 관련 논문을 분석한 선행 연구 (양정혜·신상옥, 2003)에서는 1999년 2편, 2000년 1편, 2002년 3편, 2002년 3편으로 구분하였으나, 본 연구에서는 가정교육과 관련된 논문 및 학생을 대상으로 한 논문을 전부 포함시켰기 때문에 다소 차이가 보였다.

게재된 논문 중 가정과 관련 논문 비율은 1999년에는

<표 2> 대한가정학회지에 게재된 연도별, 호수별 논문 분량과 논문 수

권수, 호수		1999년도		2000년도		2001년도		2002년도		2003년도	
		호수	쪽수	논문수	쪽수	논문수	쪽수	논문수	쪽수	논문수	쪽수
1999년: 37권 2000년: 38권 2001년: 39권 2002년: 40권 2003년: 41권	1	167 ·	12 ·	198 ·	14 ·	232 ·	17 ·	224 ·	15 ·	257 (18)	17 (1)
	2	197 ·	13 ·	202 ·	14 ·	146 ·	10 ·	186 ·	13 ·	224 ·	8 ·
	3	191 (20)	12 (1)	159 ·	11 ·	149 ·	10 ·	175 ·	12 ·	196 ·	12 ·
	4	124 ·	9 ·	196 ·	12 ·	134 ·	9 ·	210 ·	14 ·	168 ·	12 ·
	5	136 (18)	9 (1)	177 ·	12 ·	135 (14)	10 (1)	235 ·	16 ·	232 ·	15 ·
	6	153 ·	10 ·	183 ·	12 ·	133 ·	10 ·	243 ·	16 ·	183 ·	13 ·
	7	153 (16)	10 (1)	165 ·	12 ·	163 ·	10 ·	227 (28)	15 (2)	200 ·	13 ·
	8	132 ·	9 ·	168 (9)	11 (1)	173 ·	11 ·	206 ·	16 ·	227 ·	13 ·
	9	151 ·	10 ·	157 ·	11 ·	207 ·	13 ·	221 ·	14 ·	208 ·	12 ·
	10	133 ·	10 ·	225 ·	15 ·	204 (26)	14 (2)	241 ·	17 ·	209 (42)	14 (2)
	11	179 ·	13 ·	191 ·	14 ·	232 (14)	15 (1)	221 ·	16 ·	221 (28)	16 (2)
	12	203 (14)	15 (1)	269 ·	19 ·	284 (14)	18 (1)	216 (12)	14 (1)	272 (16)	17 (1)
총 논문 분량, 수		1,919	132	2,290	157	2,192	147	2,605	178	2,597	162
가정교육 관련 논문 분량, 수		68	4	9	1	68	5	40	3	100	6
가정교육 관련 논문 비율(%)		3.03	3.54	0.39	0.64	3.10	3.40	1.54	1.69	3.35	3.73

* () 가정과 교육 관련 논문 임.

21.1%, 2000년에는 5.3%, 2002년에는 26.3%, 2002년에는 15.8%, 2003년에는 31.5%로 2003년이 20편으로 가장 많았고, 2000년이 15편으로 가장 적었다.

한편, 대한가정학회지에서 2000년에 가정교육 관련 논문이 가장 적었던 반면에, 한국가정과교육학회지는 2000년에 논문 편수가 30편(23.6%)으로 평균(25.4편)보다 많은 편으로 상반된 관계에 있었다.

대한가정학회지 60권 중 가정과교육과 관련된 논문이 게재된 것은 15권(0.25%)뿐으로 가정과 교육에 대한 연구 논문 비율이 낮은 편이다. 이 결과는 1997년부터 2002년까지

대한가정학회지에서 가정과 관련 논문을 분석한 선행 연구(양정혜·신상욱, 2003)에서도 교과교육 관련 논문이 2%에 지나지 않는다는 연구 결과와 일치하는 것으로 가정학에서 가정과 교과교육의 연구가 차지하는 비율이 저조함을 알 수 있다.

3) 한국실과교육학회지

한국실과교육학회지는 1999년에 제 11권 1, 2호, 2000년에 제 12권 1, 2, 3호, 2001년부터는 년 4호씩 총 17호

〈표 3〉 실과교육학회지에 게재된 년도별 호수별 논문 분량과 논문 수

권수, 호수	년도		1999년도		2000년도		2001년도		2002년도		2003년도	
	쪽수	논문수	쪽수	논문수	쪽수	논문수	쪽수	논문수	쪽수	논문수	쪽수	논문수
1999년:11권 1,2호 2000년:12권1,2,3호 2001년:13권1,2,3,4호 2002년:14권1,2,3,4호 2003년:15권1,2,3,4호	122 (86)	8 (5)	168 (93)	9 (5)	201 (74)	11 (4)	318 (144)	15 (7)	176 (150)	12 (10)		
			225 (138)	11 (6)	184 (46)	10 (2)	206 (54)	11 (3)	184 (34)	11 (2)		
	192 (130)	10 (5)	219 (82)	11 (4)	223 (142)	11 (7)	153 (105)	11 (8)	188 (66)	11 (4)		
			189 (86)	10 (4)	186 (85)	12 (6)	168 (59)	10 (4)				
총 논문 분량과 수	314	18	612	31	797	42	863	49	716	44		
가정교육 관련 논문 분량과 수	216	10	313	15	348	17	388	24	309	20		
가정교육 관련 논문 비율(%)	68.79	55.56	51.14	48.39	43.66	40.48	44.96	48.98	43.16	45.5		

* () 가정과 교과교육 관련 논문 임.

에 게재된 184편의 논문 중 가정과 교과교육 관련 논문 86편(46.7%)을 분석하였다. 각 호에 실린 논문은 다음과 같다(표 3).

한국실과교육학회지에 게재된 논문은 1999년에 10편, 2000년에 15편, 2001년에 17편 2002년에 24편, 2003년에 20편으로 평균 17.2편이 게재되어 점차 양적으로 늘어나고 있음을 알 수 있다.

한국실과교육학회지에서 가정과 교과교육 관련 논문 차지하는 비율은 절반 정도(45.5%)가 되어 기술·가정 교과에 병합에 따라 실과 교육에 가정교육에 관심이 늘어났다고 볼 수 있다.

이상의 결과로 한국가정과교육학회지에 각 권에 게재된 논문은 각 권 당 평균 편수는 8.46편이고, 편당 평균 쪽수는 15.42 쪽이며, 대한가정학회지에 연구 대상 논문 60권 중 가정과교육과 관련된 논문이 게재된 것은 15권(0.25%) 뿐으로 가정과 교육에 대한 연구 논문의 비율이 낮은 편이다.

대한가정학회지에 가정과 관련 논문이 비율이 낮은 것은 한국가정과교육학회지에 게재되는 논문의 양이 증가하기 때문이라고 볼 수 있다. 그러나 한국실과교육학회지에 게재된 논문은 평균 17.2편이 게재되어 점차 양적으로 늘어나고 있

음을 알 수 있는데, 가정과 교과교육 관련 논문 차지하는 비율은 절반 정도(45.5%)가 되어 기술·가정 교과에 병합에 따라 실과 교육에 가정교육에 관심이 늘어났다고 볼 수 있다. 앞으로 가정학의 발전을 위하여 교과교육학에 대한 관심을 증대시키고, 지속적인 연구와 개발 등의 관심이 필요하다고 본다.

2. 연구 영역별 분포와 시대별 변천

1) 연구 영역별 분포와 시대별 변천

이 연구에서 분석한 논문의 연구 영역은 9 개 영역으로 다음과 같다. 철학 및 역사, 교육과정 및 교과서, 교과교육 내용, 교수·학습 방법 및 교재 연구, 교육 평가나 교사 교육, 가정 교과에 대한 인식도, 시설·설비 현황, 기타 등으로 분류하였다 그 연구 결과는 <표 4>와 같다.

1999년에는 교수·학습 방법 및 교재 연구에 관한 논문이 26.7%로 가장 많았다. 그 다음에는 교육과정이나 교과서에 관한 논문(23.3%)이 많았으며, 교육 철학 및 역사, 시설 및 설비 현황에 관한 논문은 전혀 없었다.

2000년에는 교육과정이나 교과서, 교과교육 내용이 가장

<표 4> 연구 영역별 분포와 시대별 변천

년도, 종류	연구 영역	철학·역사	교육과정, 교과서	교과교육 내용	교수학습 방법, 교재연구	교육평가	교사교육	가정교과 인식	시설, 설비 현황	기타	계
99년	한국가정과교육학회지	.	2	4	4	1	.	3	.	2	16
	대한가정학회지	.	2	.	2	4
	한국실과교육학회지	.	3	1	2	3	.	1	.	.	10
	소 계(%)	.	7 (23.3)	5 (16.7)	8 (26.7)	4 (13.3)	.	4 (13.3)	.	2 (6.7)	30 (100)
00년	한국가정과교육학회지	1	2	11	7	4	1	2	.	2	30
	대한가정학회지	.	1	1
	한국실과교육학회지	1	8	.	3	.	.	3	.	.	15
	소 계(%)	2 (4.3)	11 (23.9)	11 (23.9)	10 (21.8)	4 (8.7)	1 (2.2)	5 (10.9)	.	2 (4.3)	46 (100)
01년	한국가정과교육학회지	2	1	13	7	3	1	1	.	.	28
	대한가정학회지	.	.	1	1	2	.	1	.	.	5
	한국실과교육학회지	.	10	.	6	.	.	1	.	.	17
	소 계(%)	2 (4)	11 (22)	14 (28)	14 (28)	5 (10)	1 (2)	3 (6)	.	.	50 (100)
02년	한국가정과교육학회지	.	5	7	4	2	.	2	.	1	21
	대한가정학회지	.	1	.	1	.	.	1	.	.	3
	한국실과교육학회지	.	5	.	14	3	.	1	.	1	24
	소 계(%)	.	11 (22.9)	7 (14.6)	19 (39.6)	5 (10.4)	.	4 (8.3)	.	2 (4.2)	48 (100)
03년	한국가정과교육학회지	.	7	8	8	.	1	6	.	2	32
	대한가정학회지	.	3	.	1	1	1	.	.	.	6
	한국실과교육학회지	.	6	1	10	.	.	3	.	.	20
	소 계	.	16 (27.6)	9 (15.5)	19 (32.9)	1 (1.7)	2 (3.4)	9 (15.5)	.	2 (3.4)	58 (100)
총계	한국가정과교육학회지	3	17	43	30	10	3	14	0	7	127
	대한가정학회지	0	7	1	5	3	1	2	0	0	19
	한국실과교육학회지	1	32	2	35	6	0	9	0	1	86
합 계 (비율 %)		4 (1.7)	56 (24.1)	46 (19.8)	70 (30.3)	19 (8.2)	4 (1.7)	25 (10.8)	0 (0)	8 (3.4)	232 (100)

많았으며(23.9%), 그 다음은 교수·학습 방법 및 교재 연구(21.8%), 가정교과에 대한 인식(10.9%) 순이다. 시설 및 설비 현황에 대한 논문은 전혀 없었다.

2001년에는 교과교육 내용이나 교수·학습 방법 및 교재 연구에 대한 논문이 다 같이 각각 28%로 반수 이상을 차지하고 있었다. 그 다음은 교육과정이나 교과서(22%)에 대한 논문이 많았다.

2002년에는 교수·학습 방법 및 교재 연구(39.6%)가 1/3 이상을 차지하고, 그 다음에는 교육과정 및 교과서에 대한 논문이 22.9%로 많았다. 교과 교육에 대한 내용도 14%나 되고 가정 교과에 대한 인식도는 8.3%나 되었다.

2003년은 교수·학습 방법 및 교재 연구가 가장 많아서 1/3 정도(32.9%)를 차지하였다 그 다음에는 교육과정 및 교과서(27.6%), 교과교육 내용(15.5%)과 가정과 교과에 대

한 인식 (15.5%) 순이었다.

위 결과로 보아 시대별 연구 영역의 변천은 커다란 변화가 없으며, 교수·학습 방법 및 교재 연구가 가장 많은 부분을 차지하였다(30.3%). 그 다음이 교육과정 및 교과서, 교과교육 내용 순이다. 그리고 철학 및 역사, 교사 교육 관한 연구는 각각 1.7%로 아주 적었으며 특히, 시설 및 설비 현황에 대한 연구는 전혀 없었다.

가정과 교육의 시대별 변천을 보면 교육과정이나 교과서, 가정교과에 대한 인식이 부각되고 있는 실정이다. 특히, 교수·학습 방법 및 교재 연구 가장 많은 비중을 차지할 뿐 아니라 끊임없이 연구 되어진 영역으로 가정과 교육에서 교수·학습 방법 및 교재 연구는 가장 중요한 영역을 차지하고 있고, 앞으로도 계속 연구되어야 할 영역이라고 볼 수 있다.

선행 연구에서 가정학의 당면한 문제로 연구 대상의 모호성, 학문적 성격의 모호성, 연구 방법의 제한성을 들고 있는데, 이는 궁극적으로 가정학 성립 시기의 역사적, 철학적 배경으로 학문적 연구 및 활동에 있어서 기술 과학적 측면만을 더 강조 해왔기 때문이라고 하였다(김항아·유태명, 1994). 그러므로 가정학의 성격을 규명하고 학문적 성찰을 통해 새로운 방향을 모색해 나가야 한다고 하였는데, 학문적 성격을 규명하고 가정학의 발전을 위한 교수학습 방법 및 교재 연구가 가정학의 실질적인 방안의 연구가 절실히 요청되고 있는 현 상황을 반영한 연구결과라고 여겨진다.

특히, 가정과 성격의 모호성과 정체성의 위기가 가정과 연구의 문제로 지적되고 있는 현실에서 가정과의 정체성을 파악하기 위해 철학과 역사를 파악하는 연구가 필요할 것이다.

2) 연구 주제 단원

이 연구에서 논문이 다룬 연구 주제 단원을 교과교육학, 의생활, 식생활, 주생활, 가정관리 및 소비생활, 가족학 등 6개 영역으로 나누어 살펴보았는데, 그 연구 결과는 <표 5>과 같다.

한국가정교육학회지에서 가장 많이 다룬 연구 단원이나 영역은 가정과 교과교육학이고(36.3%) 가족학(16.5%), 가정과 관리와 소비생활(15.7%) 순이었으며, 주생활 단원이나 영역은 5% 정도에 지나지 않았다.

대한가정학회지에 게재된 논문은 교과교육학 영역이 2/3 이상(73.6%)을 차지하고 있으며, 주생활이나 가족학, 가정관리나 소비생활 단원이나 영역은 1편 뿐이었다. 더구나 식생활 단원이나 영역은 전혀 없어서 한국가정교육학회지와 아주 다른 양상을 보이고 있었다.

또한 한국실과교육학회지는 초등 실과 부분이 영역의 뚜렷한 구분이 없이 총괄적으로 배우기 때문에 실과교육을 다룬 것은 교과교육학으로 구분하여 분류하였기 때문에 교과교육학 단원이나 영역의 논문이 대부분이다(82.5%). 그 다음에는 식생활(7.3%), 의생활(5.8%) 순이며 주생활 단원이나 영역은 한편도 없었다. 이상의 결과에서 보면 가정교육과 관련된 논문이 주로 다루고 있는 단원이나 영역은 교과교육학 분야의 논문이 절반 이상(56.5%)을 차지하고 있었다. 의생활, 식생활, 가정관리나 소비생활, 가족학 단원이나 영역이 차지하는 비율은 대부분 비슷하나 주생활 단원이나 영역의 논문은 아주 적었다(3.4%). 그 이유는 가정과 교과교육학이외의 분야는 가정학회지에 게재하기 보다는 전공 분

<표 5> 연구 주제 단원이나 영역

연구 단원, 영역 학회지	교과 교육학	의생활	식생활	주생활	가정관리, 소비	가족학	계
한국가정교육학회지	46 (36.3)	16 (12.6)	17 (13.4)	7 (5.5)	20 (15.7)	21 (16.5)	127 (100)
대한가정학회지	14 (73.6)	2 (105)	.	1 (5.3)	1 (5.3)	1 (5.3)	19 (100)
한국실과교육학회지	71 (82.5)	5 (5.8)	8 (9.3)	.	1 (1.2)	1 (1.2)	86 (100)
총 계 (비 율)	131 (56.5)	23 (9.9)	25 (10.8)	8 (3.4)	22 (9.5)	23 (9.9)	232 (100)

야 학회지에 게재를 선호하기 때문에 각 전공 영역의 전문 학회지가 있는 경우 전공별로 차이가 있다고 볼 수 있다. 앞으로는 각 전공 학회지도 가정학 연구 분석에 포함시켜야 가정학의 연구 동향을 정확하게 파악할 수 있을 것으로 생각한다.

3. 연구 유형

조사대상 논문의 연구 유형은 조사 연구, 실험 연구, 문헌 연구, 내용분석 연구, 사례 연구, 역사 연구, 기타 등으로 나눌 수 있는데, 이 연구 유형은 지금까지 대부분의 논문이 사용하고 기술과학적인 연구 방법과 질적 연구 방법을 기준으로 하고 구체적인 내용은 <표 6>과 같다.

연구 유형을 분류할 때 실험 연구에는 지도안 개발이나 학습모형을 개발한 연구를 포함하였다. 더구나 실험 연구는 문헌 연구와 검사지를 이용한 것이 많았고, 다른 연구 방법도 한 가지 방법만을 사용하지 않고 여러 가지 방법을 병행한 논문이 많았으나, 그 중 주가 되는 한 가지 연구 방법을 선정하여 분석하였다.

(19.8%) 순이었다. 한국실과교육학회지에도 사례 연구, 역사 연구 등을 이용한 논문은 없었다. 위의 연구 결과로 가정교육과 관련된 논문은 조사 연구를 이용한 논문 비율이 가장 높음(56.8%)을 알 수 있다.

선행 연구에서 연구가 기술적인 방법에만 치우는 것이 가정학 연구의 문제로 지적되었던 것처럼 조사 연구와 같은 기술적인 연구가 가장 많았고 사례 연구나 역사 연구는 없어서 연구 방법이 편중되었다는 선행 연구와 일치된 결과를 나타내고 있다.

그러므로 질적 연구를 중심으로 다양한 연구 방법을 이용하는 연구가 필요하다고 본다.

4. 연구 대상

연구 대상의 구성을 분석한 결과는 <표 7, 8, 9> 와 같다. 한국가정과교육학회지에 연구 대상자가 있는 논문은 전체 127편 중 100편이 있다. 이들은 다양한 대상들에 초점을 두고 연구되었다. 대상 집단이 1집단인 경우 고등학생과 중학생이 각각 28편(27.7%)과 26편(25.7%)으로 가장 많은

<표 6> 연구 유형

학회지 \ 연구 유형	조사 연구	실험 연구	문헌 연구	내용분석연구	사례 연구	역사 연구	기타	계
한국가정과교육학회지	89 (70.1)	19 (14.9)	10 (7.9)	9 (7.1)	.	.	.	127 (100)
대한국가정학회지	11 (57.9)	3 (15.8)	3 (15.8)	2 (10.5)	.	.	.	19 (100)
한국실과교육학회지	32 (37.2)	17 (19.8)	36 (41.8)	1 (12)	.	.	.	81
총 계 (비율)	132 (56.8)	39 (16.8)	49 (21.2)	12 (5.2)	.	.	.	232 (100)

한국가정과교육학회지의 경우는 2/3(70.1%) 이상이 조사 연구로 연구를 실행하였고, 그 다음이 실험 연구(14.9%), 문헌 연구, 내용분석 연구 순으로 연구 되었으며, 사례 연구, 역사 연구 등은 없었다.

대한국가정학회지에서는 조사 연구 비율이 57.9%를 차지하였고, 한국가정과교육학회지와 마찬가지로 사례 연구, 역사 연구 등은 없었다.

한국실과교육학회지의 연구 유형은 문헌 연구가 가장 많았으며(41.8%), 그 다음이 조사 연구(37.2%), 실험 연구

비중을 차지하였다.

그 다음이 중등교사를 대상으로 한 것으로 14편(13.9%) 이 그 다음 순으로 나타났다. 이는 한국가정과교육학회지에 실린 논문이 주로 현장의 가정과 교육과 관련된 것이 많다는 것을 나타내는 것이며, 그것도 여학생만이 대상이 아니라 남녀 중·고등학생을 대상으로 한 논문이 많은 것은 가정과 남녀 공동 이수와 관련되어 있다고 하겠다. 2집단의 경우에도 남녀 중·고등학생을 대상으로 한 논문이 14편

〈표 7〉 한국가정교육학회지에 게재된 연구 대상자의 구성

대상집단	집단 구성원	여 자	남 자	남·녀	소 계	논문 수
1집단	초등학생	.	.	6(5.9)	6(5.9)	79(79.0)
	중학생	2(2.0)	4(4.0)	20(19.8)	26(25.7)	
	고등학생	12(11.9)	.	16(15.8)	28(27.7)	
	초등교사	.	.	4(4.0)	4(4.0)	
	중등교사	6(5.9)	.	8(7.9)	14(13.9)	
	대학생	1(1.0)	.	.	1(1.0)	
2집단	중학생+ 고등학생	1(1.0)	1(1.0)	14(13.9)	16(15.8)	19(19.0)
	중학생+ 교사	.	.	1(1.0)	1(1.0)	
	고등학생+ 교사	.	.	1(1.0)	1(1.0)	
	고등학생+ 대학생	.	.	1(1.0)	1(1.0)	
3집단	초등학생+ 중학생+ 학부모	.	.	1(1.0)	1(1.0)	2(2.0)
	중학생+ 교사+ 학부모	.	.	1(1.0)	1(1.0)	
	중학생+ 교교생+ 대학생	.	.	1(1.0)	1(1.0)	
계		22(21.8)	5(5.0)	74(73.3)	101(100)	100(100)

(13.9%)으로 가장 많은 비중을 차지하였다. 3집단의 경우에는 편수는 많지 않으나 그 구성이 다양하게 나타났다.

대한가정학회지에 게재된 논문 중 연구 대상자가 있는 논문은 전체 19편 중 11편이 있다. 이들은 다양한 대상들에 초점을 두고 연구되었다. 가정교육의 전체 영역을 다루고 있는 만큼 전체 논문 수에 비하여 가정교육이 차지하는 비중이 게 나타났다. 그 가운데에서는 대상 집단이 1집단인 고등학생과 중학생이 각각 3편(27.3%)으로 가장 많은 비중을 차지하였다. 그리고 2인~4인 집단 까지는 각각 1편 뿐 이었다.

한국실과교육학회지에 게재된 연구 대상자가 있는 논문은 전체 86편 중 35편이었다.

대상 집단이 1집단인 경우 초등학생을 대상으로 한 것이 15편(42.9%)으로 가장 많은 비중을 차지하였다. 이는 실과 교육과정의 초등학교에 제한되어 있어 실과교육학회지가 초등학교의 실과 과목과 초등교사가 중심이 되어 이루어지는 연구물이 많은 결과라고 하겠다. 다음은 초등교사와 대학생 을 대상으로 한 것이 9편(25.7%)과 6편(17.1%)의 순으로 나타났다. 특히, 실과교육학회지는 연구 대상이 1 집단인 경 우 전체의 88.6%를 차지하고 있었다.

〈표 8〉 대한가정학회지에 게재된 연구 대상자의 구성

대상집단	집단 구성원	여 자	남 자	남·녀	소 계	논문 수
1집단	중학생	.	.	2(18.2)	2(18.2)	8(72.7)
	고등학생	3(27.3)	.	.	3(27.3)	
	중등교사	2(18.2)	.	1(9.1)	3(27.3)	
2집단	고등학생+ 교사	.	.	1(9.1)	1(9.1)	1(9.1)
3집단	교사+ 학교장+ 교육전문직	.	.	1(9.1)	1(9.1)	1(9.1)
4집단	교수+ 교사+ 교육전문직+ 연구원	.	.	1(9.1)	1(9.1)	1(9.1)
계		5	.	6	11(100)	11(100)

〈표 9〉 한국실과교육학회지에 게재된 연구 대상자의 구성

대상집단	집단 구성원	여 자	남 자	남·녀	소 계	논문 수
1집단	초등학생	.	.	15(42.9)	15(42.9)	31(88.6)
	고등학생	.	.	1(2.9)	1(2.9)	
	초등교사	.	.	9(25.7)	9(25.7)	
	대학생	.	.	6(17.1)	6(17.1)	
2집단	초등학생+ 교사	.	.	2(5.7)	2(5.7)	2(5.7)
3집단	교수+ 교사+ 대학원생	.	.	1(2.9)	1(2.9)	2(5.7)
	교육전문직+ 학교관리자+ 초등교사	.	.	1(2.9)	1(2.9)	
계		.	.	35	35(100)	35(100)

1) 연구 대상자의 규모

연구 대상자의 규모는 한국가정과교육학회지의 분석 대상 논문 총 127편 가운데 연구 대상자가 있는 100편을 조사한 결과, 연구 대상자가 401~500명인 경우가 18편으로 전체의 18.0%를 차지하였고, 다음으로 연구 대상자가 501~600명이 17편, 100명 이하가 14편, 101~200명이 13편으로 순으로 나타났다. 1,000명을 초과한 연구는 모두 6편을 차지하였고, 가장 작은 규모는 32명을 대상으로 한 논문이고, 가장 큰 규모는 2,197명을 대상으로 한 논문으로 연구 대상자의 규모에 큰 차이를 보였다.

대한가정학회지의 분석 대상 논문 총 19편 가운데 연구 대상자가 있는 11편을 조사한 결과 연구 대상자가 201~300명인 경우가 3편으로 전체의 27.3%를 차지하였고, 다음으로 연구 대상자가 701~800명이 2편으로 18.2%로 나타났다. 가장 작은 규모는 29명을 대상으로 한 논문이었고, 가장 큰 규모는 774명을 대상으로 한 논문으로 연구 대상자의 규모에 대조를 이루었다.

실과교육학회지의 분석 대상 논문 총 86편 가운데 연구 대상자가 있는 35편을 조사한 결과 연구 대상자가 100명 이하인 경우가 13편으로 전체의 36.1%를 차지하였고, 다음으로 연구 대상자가 201~300명이 7편으로 19.4%, 101~200명이 5편으로 13.9%, 301~400명이 4편으로 11.1% 순으로 나타났다. 가장 작은 규모는 43명을 대상으로 한 논문이며 가장 큰 규모는 950명을 대상으로 한 논문으로 연구 대상자의 규모에 대조를 이루었다.

그러므로 연구 대상자가 있는 논문은 한국가정과교육학회지가 가장 높은 비율을 차지하고 있고 연구 대상자의 규모도 가장 컸는데, 이는 현장 교육과 밀접한 관계를 갖는 학교 학생들을 연구 대상으로 하는 경우가 많기 때문으로 생각된다.

가정과 교과교육 논문은 대부분이 조사 연구로서 현장 교육에 관련된 학생을 대상으로 한 논문이 많아 연구 대상자의 규모는 비교적 큰 편이다.

2) 연구 대상자의 지역별 분포

연구 대상자의 구성과 함께 연구 대상자의 지역별 분포를 살펴보면 다음과 같다.

한국가정과교육학회지의 논문 중 연구 대상자가 있는 논문 100편을 분석한 결과 연구 대상자의 지역이 1개 지역인 경우가 82편으로 전체의 82.0%를 차지하고, 다음으로 연구 대상 지역이 2개 인 경우가 8편, 연구 대상 지역이 전국 단위가 7편 순으로 나타났다. 1개 연구 대상 지역 단위에서는 전라북도가 11편으로 가장 많았고, 연구 대상 지역이 전라남도과 대구시가 각각 10편으로 10.0%를 차지하였다. 다음으로는 서울이 9편(9.0%), 경기도가 8편(8.0%)으로 나타났다. 한편 한국과 일본이 동시에 연구 대상 지역이 된 논문도 1편 있었다.

대한가정학회지의 대상 논문 중 연구 대상자가 있는 논문 11편을 분석한 결과, 연구 대상자의 지역이 1개 지역인 경우가 6편으로 전체의 54.6%를 차지하고, 다음으로 연구

대상지역이 전국 단위가 4편(36.4%), 3개 지역이 1편(9.1%) 순으로 나타났다. 연구 대상 지역이 1개 지역 단위에서는 경상남도가 2편(18.2%)으로 가장 많았고, 울산시, 서울시, 충청북도, 광주시가 각각 1편씩을 차지하였다.

실과교육학회지의 대상 논문 중 연구 대상자가 있는 논문 35편을 분석한 결과, 연구 대상자의 지역이 1개 지역인 경우가 22편으로 전체의 62.9%를 차지하고, 다음으로 연구 대상 지역이 전국 단위가 8편(22.9%), 2개 지역이 7편(20.0%) 순으로 나타났다. 연구 대상 지역이 1개 지역 단위에서는 부산시가 6편(17.1%)으로 가장 많았고, 경상남도과 대구시, 광주시가 각각 3편으로 8.6%를 차지하였다. 다음으로는 서울시와 인천시가 2편(5.7%)으로 나타났다.

이로서 연구 대상자의 지역별 분포는 1개 지역을 대상으로 한 논문이 가장 많으면서 전국적으로 골고루 분포되어 있다.

이로서 연구 대상자 규모가 학생을 대상으로 하여 규모가 큰 편이면서 연구대상자의 지역별 분포는 1개 지역이 많아 표집하기 쉽게 단일 그룹을 표집한 경우가 많다고 볼 수 있다.

5. 연구자의 특성

1) 연구자 구성과 소속

연구자의 구성과 소속 분포는 <표 10>에 제시되어 있다.

한국가정교과교육학회지 대상 논문 127편의 논문 게재에 참여한 연구자는 모두 260명으로 이중 교수가 140명(53.9%), 교사가 77명(29.6%), 대학원생 20명(7.7%), 대학강사 17명(6.5%), 전문직 6명(2.3%)으로 나타났다. 연구자의 구성은 1~7명으로 다양하였으며, 2명이 공동연구자인 경우가 91편으로 전체의 71.7%를 차지하여 가장 많았고, 다음으로 1인 연구자인 경우는 22편(17.3%), 3인 공동연구 8편(3.1%)의 순으로 나타났다.

그리고 연구자수가 5인 이상인 경우는 5%에 지나지 않아 아주 적었다. 대부분의 연구를 차지하고 있는 2인 공동연구 중 대학교수와 대학원생로 구성된 공동연구는 43.3%로 가장 높은 비율을 차지하고 있는데, 이는 학위논문이 차지하는 비율이 높기 때문이라고 본다.

대한가정학회지 대상 논문 19편의 논문 게재에 참여한

연구자는 모두 41명으로 연구자 구성은 교수가 23명(56.1%), 교사 9명(22.0%), 대학원생 5명(12.2%), 대학강사 3명(7.3%), 전문직 1명(2.4%)으로 나타났다. 연구자의 구성은 1~4명으로 다양하였으며, 2명이 공동연구인 경우가 12편으로 전체의 63.2%를 차지하여 가장 많았고, 다음으로 1인 연구 3편(15.8%), 3인과 4인 공동연구가 각각 2편(10.5%)으로 나타났다. 대한가정학회지에서도 한국가정교과교육학회지와 마찬가지로 2인 공동연구가 가장 많았으며 그중에서도 중. 고 현장교사와 교수가 함께 공동 연구한 비율이 가장 높았다.

실과교육학회지 대상 논문 86편의 논문 게재에 참여한 연구자는 모두 140명으로 연구자 구성은 교수가 94명(67.1%), 교사 71명(50.7%), 대학강사 7명(5.0%), 전문직 5명(3.6%), 대학원생 1명(0.7%)으로 나타났다. 연구자의 구성은 1~4명으로 다양하였으며, 1인 연구인 경우가 43편으로 전체의 50.0%를 차지하여 가장 많았고, 다음으로 2인 공동연구가 36편(41.9%), 4인 공동연구 4편(4.7%)의 순으로 나타났다.

이로서 가정학의 연구에서 연구자의 구성은 2인 경우는 한국가정교과교육학회지(약 73%)나 대한가정학회지(63%)의 가장 높은 비율을 차지하고 있으며, 현장교사와 교수가 함께 연구한 공동 연구가 그 중 가장 높은 비율을 차지하고 있었다.

반면에 실과교육학회지에 실린 논문은 반수가(50.0%) 1인의 연구 논문으로 가장 높은 비율을 차지하고 있었다. 이는 대한가정학회지를 분석한 연구에서(황덕순 외, 1995) 1인 연구가 가장 많다는 연구결과와 일치하였다.

특히, 한국가정교과교육학회지에 게재된 논문 중 2인 공동연구는 교수와 현장교사들이 함께 연구한 논문들이 많기 때문이며, 실과교육학회지에는 1인 개인연구나 2인 공동연구가 대부분을 차지하고 있으며(91.9%), 5인 이상의 연구는 대한가정학회지나 실과교육학회지에는 전혀 없으나 한국가정교과교육학회지에서는 5~7인 이상의 교사들이 팀 구성을 하여 연구하는 경우도(5%) 있음을 알 수 있다.

2) 학교별 논문 게재 현황

학교 및 연구기관별 게재 현황은 <표 11>와 같다.

<표 10> 연구자의 구성

연구자 수	연구자 구성과 소속	한국가정과교육학회지		대한가정학회지		실과교육학회지	
		논문수(%)	계(%)	논문수(%)	계(%)	논문수(%)	계(%)
1명	교수	14(11.0)	22(17.3)	2(10.5)	3(15.8)	38(44.2)	43(50.0)
	대학 강사	5(3.9)		1(5.3)		2(2.3)	
	대학원생	3(2.4)		.		.	
	전문직	.		.		2(2.3)	
2명	중,고교 교사	.	91(71.7)	.	12(63.2)	1(1.2)	36(41.9)
	초등교사, 교수	3(2.4)		.		23(26.7)	
	중,고교사, 교수	55(43.3)		7(36.8)		.	
	교수 2인	8(6.3)		.		7(8.1)	
3명	전문직 2인	.	8(6.3)	.	2(10.5)	1(1.2)	3(3.4)
	교수, 전문직	2(2.4)		1(5.3)		1(1.2)	
	교수, 대학원생	13(10.2)		2(10.5)		1(1.2)	
	교수, 강사	10(10.9)		2(10.5)		3(3.4)	
4명	교수 2인, 초등교사	1(0.8)	2(2.4)	.	2(10.5)	1(1.2)	4(4.7)
	강사 2인, 초등교사 1인	.		.		1(1.2)	
	교수 3인	.		1(5.3)		.	
	교수1인, 강사 2인	.		.		1(1.2)	
5명	교수, 대원생 2인	.	1(0.8)	1(5.3)	.	.	.
	교수 2인, 중,고교사	4(3.2)		.		.	
	교수 2인, 대학원생	1(0.8)		.		.	
	교수, 중,고교사, 대학원생	2(2.4)		.		.	
6명	교수2인, 전문직, 대학원생	1(0.8)	2(2.4)
	교수 2인, 중,고교사 2인	.		1(5.3)		.	
	교수 3인, 전문직	1(0.8)		.		.	
	교수 3인, 초등교사 1인	.		.		3(3.5)	
7명	교수 4인	.	1(0.8)	1(5.3)	.	1(1.2)	.
	교수2인, 전문직, 중·고교사	1(0.8)		.		.	
	교수, 중·고교사 5인	2(2.4)		.		.	
	교수4인, 전문직, 강사 2인	1(0.8)		.		.	
계		127(100)		19(100)		86(100)	

〈표 11〉 학교별 논문 게재 현황

대학	학회지	한국가정교과교육학회지	대한가정학회지	실과교육학회지	학회지	한국가정교과교육학회지	대한가정학회지	실과교육학회지
	논문수	논문수	논문수	논문수		논문수	논문수	논문수
강원대	6(2.8)	1(3.2)	.	서원대	.	1(3.2)	.	
건국대	.	1(3.2)	.	안동대	1(0.5)	.	.	
경남대	3(1.4)	.	.	영남대	1(0.5)	.	.	
경북대	5(2.3)	.	.	원광대	6(2.8)	1(3.2)	.	
경상대	5(2.3)	5(16.1)	.	울산대	.	1(3.2)	.	
경인교대	.	.	2(1.6)	인제대	2(0.9)	.	.	
고려대	6(2.8)	.	.	인천교대	1(0.5)	.	12(9.8)	
고신대	1(0.5)	.	.	인하대	2(0.9)	.	.	
공주교대	2(0.9)	.	8(6.5)	전남대	10(4.6)	.	1(0.8)	
공주대	3(1.4)	.	.	전북대	8(3.7)	.	.	
관동대	1(0.5)	.	.	전주교대	.	.	2(1.6)	
광주교대	.	.	10(8.1)	전주대	2(0.9)	.	.	
광주대	1(0.5)	.	.	진주교대	.	.	6(4.9)	
군산대	3(1.4)	.	.	전주대	2(0.9)	.	.	
김포대학	1(0.5)	.	1(0.8)	정인대	1(0.5)	.	.	
대구교대	7(3.2)	.	15(12.2)	제주대	2(0.9)	.	.	
동국대	7(3.2)	.	.	조선대	3(1.4)	.	1(0.8)	
동신전문대	1(0.5)	.	.	중앙대	6(2.8)	3(9.7)	2(1.6)	
동원대	1(0.5)	.	.	창원대	1(0.5)	.	.	
배재대	1(0.5)	.	.	청주교대	.	.	5(4.1)	
부산교대	1(0.5)	.	10(8.1)	초당대	1(0.5)	.	.	
부산대	.	.	2(1.6)	춘천교대	1(0.5)	.	5(4.1)	
상명대	.	1(3.2)	.	충북대	3(1.4)	.	.	
수원여대	1(0.5)	.	.	한국교원대	30(13.8)	5(16.1)	3(2.4)	
숙명여대	2(0.9)	.	.	초등학교	4(1.8)	.	27(22.0)	
순천대	1(0.5)	.	.	중고등학교	75(34.4)	8(25.8)	1(0.8)	
서울대	.	1(3.2)	4(3.3)	교육전문직	9(4.1)	1(3.2)	5(4.1)	
서울교대	.	.	1(0.8)	계	218(100)	31(100)	123(100)	

한국가정교과교육학회지 대상 논문에 공동연구자가 있는 관계로 127편의 논문에 참가한 학교별 논문 게재 수는 총 260편인데, 이 가운데 같은 대학원 교수와 대학원생의 논문은 하나로 집계하여 총 218편이다. 게재된 논문 가운데 중·고등학교가 75편(34.4%)으로 가장 많았고, 대학교 중에서는 한국교원대학교가 30편으로 전체의 13.8%를 차지하여 가장 많았고, 그 다음으로 전남대학교(4.6%), 기타 전문직(4.1%), 전북대학교(3.7%), 대구교육대학교, 동국대학교, 강

원대학교, 고려대학교, 중앙대학교가 각각 6편 (2.8%)씩으로 나타났다.

대한가정학회지 대상 논문에 공동연구자가 있는 관계로 19편의 논문에 참가한 학교별 논문 게재 수는 총 36편 있었는데, 이 가운데 같은 대학원 교수와 대학원생의 논문은 하나로 집계하여 총 31편이다. 게재된 논문 가운데 중·고등학교가 8편(25.8%)으로 가장 많았고, 대학교 중에서는 한국교원대학교와 경상대학교가 각각 5편으로 전체의 16.1%

를 차지하고, 그 다음으로 중앙대학교(9.7%), 경희대학교(6.5%)의 순으로 나타났다.

실과교육학회지 대상 논문에 공동연구자가 있는 관계로 86편의 논문에 참가한 학교별 논문 게재 수는 총 140편인데, 이 가운데 같은 대학원 교수와 대학원생의 논문은 하나로 집계하여 총 123편이다. 게재된 논문 가운데 초등학교가 27편(22.0%)으로 가장 많았고, 대학교 중에서는 대구교육대학교가 15편으로 전체의 12.2%를 차지하였고, 인천교육대학교 12편(9.8%), 광주교육대학교와 부산교육대학교가 각각 10편(8.1%)씩 있었다.

이 연구 결과 가장 논문이 가장 많이 발표한 것은 중·고등학교를 종합한 것이지만 대학별로 가장 많은 논문을 게재한 학교는 한국교원대학교, 경상대학교, 대구교육대학교, 중앙대학교, 인천교육대학교 순이다. 이처럼 교육대학교가 가정과교육과 관련된 논문의 연구가 활발하게 이루어지고 있음을 알 수 있다. 그러나 가정과 교과교육이 가정학의 발전에 근간이 되어야 하므로 전공 영역별 연구에서 가정과 교과교육과 관련된 논문에 더욱 관심을 갖고 연구해야 가정학이 발달할 수 있을 것이다.

6. 연구비 수혜 현황, 참고문헌의 종류 및 분량

1) 연구비 수혜 현황

연구비 수혜 상황을 살펴보면, 한국가정과교육학회지 대상 논문은 전체 127편의 논문 중 연구비를 지원 받은 논문은 모두 29편으로 22.8%를 차지하였다. 이 중 대학교 지원이 23편이며, 이 중 원광대학교가 5편으로 가장 많았고, 교육부 지원이 4편이 있었다. 이 외에 게재된 논문 중 전라남도교육청 지원비에 의한 논문과 국제교류학술연구비에 의한 연구 논문도 있었다.

대한가정학회지 대상 논문은 전체 19편의 논문 중 연구비를 지원 받은 논문은 모두 6편으로 31.6%를 차지하였다. 이 중 한국학술진흥재단 지원이 3편으로 가장 많았고, 그 외 한국교육평가원, 서울대학교와 원광대학교 지원비에 의한 논문이 각각 1편씩 있었다.

실과교육학회지 논문은 전체 86편의 논문 중 연구비를 지원 받은 논문은 모두 13편으로 15.1%를 차지하였다. 이

중 대학교 지원이 9편(10.5%)이며, 이 중 부산교육대학교가 3편(3.5%)으로 가장 많았고, 그 다음 순으로 광주교육대학교와 진주교육대학교가 각각 2편(2.3%)씩 으로 나타났으며 교육부 지원이 3편이 있었다.

선행 연구에서 연구비 수혜현황은 대한가정학회지의 연구비 수혜현황 11.9%보다는 높은 비율을 나타내고 있고 그 이전의 논문에서 (1985년)에서 6%를 나타낸 것보다는 더욱 증가한 것으로(황덕순 외, 1995) 연구비 수혜는 점차 높아 가고 있음을 알 수 있고 이렇게 연구 수혜가 증가하는 현상은 연구의 발전을 위하여 바람직하다고 볼 수 있다.

2) 참고문헌의 종류 및 분량

참고문헌의 종류 및 분량을 살펴보면, 한국가정과교육학회지는 참고문헌의 종류와 분량을 분석하면 참고문헌의 종류로 국내·국의 문헌 모두 제시된 논문이 전체의 69.3%에 해당하는 88편으로 가장 많고, 다음으로 국내 문헌만 제시한 논문이 39편으로 30.7%를 차지하였다.

국내·국의 문헌은 31~40권이 27편(21.3%), 21~25권이 14편(11.0%), 26~30권이 12편(9.5%)을 나타내었다. 가장 많은 참고문헌을 제시한 논문의 경우 91권을 제시하고 있었다. 국내문헌은 16~20권이 13편(10.2%)으로 가장 높은 비중을 차지하였고, 15권 이하가 12편(9.5%), 21~25권이 9편(7.1%)으로 나타났다.

대한가정학회지는 국내·국의 문헌 모두 제시된 논문이 전체의 84.2%에 해당하는 16편으로 가장 많았고, 다음으로 국내 문헌만 제시한 논문이 2편으로 10.5%를 차지하였으며 이와 대조적으로 영문 참고문헌만을 제시한 논문이 1편 있었다.

국내·국의 문헌은 21~25권, 41~50권, 51~60권이 각각 3편(18.8%)씩 나타내었다. 가장 많은 참고문헌을 제시한 논문의 경우 65권을 제시하고 있었다.

실과교육학회지는 참고문헌의 종류와 분량을 분석하면 참고문헌의 종류로 국내·국의 문헌 모두 제시된 논문이 전체의 67.4%에 해당하는 58편으로 가장 많고, 다음으로 국내 문헌만 제시한 논문이 28편으로 전체의 32.6%를 차지하였다.

국내·국의 문헌은 31~40권, 11~20권, 21~25권 순으

로 각각 17편(19.8%), 10편(11.6%), 9편(10.5%)을 나타내었다. 가장 많은 참고문헌을 제시한 논문의 경우 72권을 제시하고 있었다. 국내문헌은 11~20권이 12편(14.0%)으로 가장 높은 비중을 차지하였고, 21~25권 이하가 6편(7.0%), 41권 이상이 1편(1.2%)으로 나타났다.

참고문헌은 각 학회지별로 국내·국의 문헌을 참고한 경우가 가장 높은 비율을 차지하고 있고 그 다음은 국내 문헌만 제시한 논문이 많았으나 그 비율은 한국가정교육학회지나 실과교육학회지는 30% 정도를 차지하였으며 대한가정학회지는 10% 정도에 그치고 있어 학회지별로 차이가 많았다. 대한가정학회지에는 영문 참고문헌만을 제시한 경우도 있었다. 그러나 앞으로는 연구의 질을 높이기 위해 다양한 참고문헌을 이용한 연구가 되도록 참고문헌을 학위논문이나 대학 교재에 국한 시키지 말고 가정과 교육 관련 사이트의 활용이나 현장 교육자료 등으로 확대시켜야 한다.

IV. 요약 및 제언

이 연구는 한국가정교육학회지 분석연구의 후속연구로서 1999년 이후 5년간의 학회지를 분석한 것으로 한국가정교육학회지, 대한가정학회지, 한국실과교육학회지에 실린 논문 중 실과, 가정교육과 관련된 연구 분야와 함께 각 항목별로 내용 분석하였다. 그 결과를 요약하고 다음과 같은 제언을 한다.

1) 학회지의 발행 현황과 논문의 분량은 한국가정교육학회지와 한국실과교육학회지에는 가정과 관련 논문이 양적으로 증가하고 있으나, 대한가정학회지에는 가정과 관련 논문의 비율이 낮았는데, 이는 한국가정교육학회지에 실린 논문의 영향 때문이라고 본다.

그러나 각 학회지에 전공별로 게재 논문에 차이가 있으므로 앞으로는 가정과의 발전을 위하여 교육현장과 관련된 논문은 각 전공별 학회지도 함께 포함하여 분석하고 검토해서 가정학 동향을 파악하는 연구에 참고해야 좋을 것이다.

2) 연구 영역별 분포 및 시대별 변천을 살펴보면, 연구 영역은 교수·학습 방법 및 교재 연구가 가장 많은 부분을 차지하고, 그 다음이 교육과정 및 교과서, 교과교육 내용 순이다. 그리고 철학 및 역사와 교사 교육 관한 연구는 아주 적었으며, 특히 시설 및 설비 현황에 대한 연구는 전혀 없

었다. 그러므로 교수·학습 방법 및 교재 연구 가장 많은 비중을 차지할 뿐 아니라 끊임없이 연구 되어진 영역으로 가정과 교육에서 가장 중요한 영역을 차지하고 있고 앞으로 계속 연구되어야 할 영역이라고 볼 수 있다. 특히 가정과 성격의 모호성이 가정과 연구의 문제로 지적되고 있는 현실에서 가정과의 정체성을 파악하기 위하여 철학 및 역사를 파악하는 연구가 필요할 것이다.

3) 가정과 관련 논문이 영역별 분포는 교과교육학의 논문이 절반 이상을 차지하고 있으며 의생활, 식생활, 가정관리나 소비생활, 가족학 영역이 차지하는 비율은 대부분 비슷하나 주생활 분야의 논문은 아주 적었다. 이는 전공 영역별로 전공 분야의 학회지에 논문을 게재하기 때문에 차이가 있다고 보고, 앞으로는 각 전공 학회지도 가정학 연구 분석에 포함시켜야 가정학의 연구 동향을 정확하게 파악할 수 있을 것으로 생각한다.

4) 가정교육과 관련 된 논문의 연구 유형은 조사 연구를 이용한 논문의 비율이 가장 높으며, 가정학의 연구가 기술적인 연구에 치우치고 질적 연구가 부족한 상태이므로 다양한 연구 방법이 필요하다고 본다. 특히 실천과학적인 측면에서 다양하고 질적인 연구가 이루어져야 그 결과를 다양한 실생활에 응용하고 활용할 있을 것으로 기대한다.

5) 연구 대상자 구성은 연구 대상이 같은 한 그룹인 1집단이 경우가 가장 많으나, 다양한 구성을 이루고 있고, 연구 대상자의 규모도 학회지별로 규모에 차이가 많았으며, 지역별 분포에 따라서도 지역이 같은 지역을 1개년 표집한 것이 대부분을 차지하고 있었다.

그러므로 연구 결과의 일반화를 위하여 다양한 표집 방법 및 대상 선정도 고려한 연구를 하여야 해야겠다.

6) 연구자의 특성에서 연구자의 구성은 연구자수가 2인 공동연구인 경우가 한국가정교육학회지나 대한가정학회지의 가장 높은 비율을 차지하며, 실과교육학회지에 실린 논문은 반수가(50.%) 1인의 연구 논문이었으며, 2인 공동연구인 경우 현장교사와 대학교수가 공동연구인 학위 논문이 가장 높은 비율을 차지하고 있으며, 학교별 논문 게재 현황은 학회지 별로 차이가 많아 학교별로 격차가 많았다. 그러나 교육대학교가 가정과 교과교육과 관련된 논문연구가 활발하게 이루어지고 있음을 알 수 있다. 그러나 가정과 교과교육이 가정학의 발전에 근간이 되어야 하므로 전공 영역별

연구에서 가정과 교과교육과 관련된 논문에 더욱 관심을 갖고 연구해야 가정학이 발달할 수 있을 것이다.

7) 연구비 수혜 현황은 연구비를 받고 연구한 논문의 비율이 낮으나 점차 증가하는 추세이고, 참고문헌의 종류는 국·내외 문헌을 모든 논문을 제시한 논문이 대부분이었으며, 참고문헌의 수도 학회지에 따라 많은 차이를 보이고 있다. 앞으로 가정학의 발전을 위하여 다양한 연구비 수혜가 이루어지도록 하고 연구의 질을 높이기 위해 다양한 참고문헌을 이용한 연구가 되도록 참고문헌을 학위논문이나 대학교재에 국한 시키지 말고 가정과 교육 관련 사이트의 활용이나 현장 교육자료 등으로 확대시켜야 한다.

참고문헌

김형아·유태명(1995). 우리나라 가정학의 당면 문제점과 그 역사적·철학적 배경 요인에 관한 연구. **대한가정학회지**, 33(1), 1~18.

박명숙·최혜선·윤인경·이승신·이주리(2004). 세계화 시대와 가정학 연구. **대한가정학회지**, 42(2), 47~67.

양정혜·신상옥(2003). 7차 교육과정 이후 가정과 교과교육의 연구 동향. **대한가정학회지**, 41(11), 61~72.

유태명(2003). 가정과 교육과정 구성을 위한 가정과의 성격, 내용 구조, 가정과 교육을 통하여 갖추어야 할 소양에 대한 기초 연구(1) : 텔파이 조사연구. **대한가정학회지**, 41(10), 149~171.

윤인경(2001). 한국 가정과 교육 연구 동향 분석. **한국가정과교육학회지**, 13(2), 73~83.

최정혜(2001). 중등가정과 교육의 발전 방향에 관한 탐색적 연구. **중등교육연구**, 13권 135~158.

황덕순·한경미·홍은실(1995). 가정학의 학문적 정체성 확립을 위한 대한가정학회지 논문 내용분석: 1959년부터 1994년까지. **대한가정학회지**, 33(3), 18~30.

대한가정학회지 : 1999년 제 37권 1호 ~ 2003년 41권 12호.

한국가정과교육학회지 : 1999년 제 12권 1호 ~ 2003년 16권 4호.

한국실과교육학회지 : 1999년 제 12권 1호 ~ 2003년 제 16권 4호.

<국문요약>

이 연구는 가정과 교육과 관련 논문을 게재하는 한국가정과교육학회지를 중심으로 대한가정학회지와 한국실과교육학회지를 종합하여 가정과 교과교육과 관련된 논문을 비교 분석하였다. 본 연구의 목적은 가정과 교과교육 관련 논문을 분석하여 최근의 가정과 교육 연구의 동향을 파악하고 앞으로의 가정학의 발전 방향을 찾아보고자 하는 것이다.

연구 결과는 학회지 발행 현황과 게재된 가정교육과 관련된 논문의 분량에서는 실과교육학회지와 한국가정과교육학회지와 같이 양이 증가하고 있으나 대한가정학회지에는 그 반대이다. 연구 영역별 분포와 시대별 변천은 교수·학습 방법 및 교재 연구가 가장 높은 비율을 차지하고 있고, 연구 주제 단원이나 영역은 가정교육과 관련된 논문이 주를 이루고 있다. 연구 유형은 대부분이 조사연구로 연구 되었다.

연구 대상자는 1 집단 연구가 가장 많았으며, 연구 대상자 구성이 다양하였다. 연구 대상자의 규모는 학회지별로 규모에 차이가 많았으며, 대상 지역은 1개 지역이 절반 이상으로 가장 많았다.

연구자의 구성은 2인 경우는 가장 높은 비율을 차지하고 있었고, 학교 및 연구기관별 게재 현황은 중, 고등학교가 가장 많았다. 연구비 수혜 상황은 대체로 낮았으며, 참고문헌의 종류는 국·내외 모든 논문을 제시한 논문이 가장 많았고, 참고문헌의 수도 학회지에 따라 많은 차이를 보이고 있다.

■논문접수일자: 2005년 7월 27일, 논문심사일자: 2005년 8월 17일, 게재확정일자: 2005년 11월 3일