

# 어머니의 양육태도 및 언어통제유형과 유아의 또래 간 요구전략과의 관계

## Relationships between Maternal Child Rearing Attitude, Verbal Control Styles, and Children's Requestive Strategy

경희대학교 아동가족전공

석사 김경혜

조교수 안선희

Major in Child & Family Studies, Kyung Hee Univ.

Master : Kim, Kyung Hae

Assistant Professor : Ahn, Sun Hee

### ◀ 목 차 ▶

I. 서론  
II. 연구방법  
III. 연구결과

IV. 논의 및 결론  
참고문헌

### <Abstract>

The purpose of this study was to explore the relationships between patterns of children's requestive strategies, mother's child rearing attitude, and verbal control style. Subjects consisted of 60 5-year-old children and their mothers at preschool in Seoul. The children's requesting behavior were observed during self-selected activities in preschool. A sample of mothers of children completed the questionnaire.

The result showed that the children in this study were likely to use more frequent directives of requestive strategies. Boys tended to use more indirect requestive strategies, especially demand with requestive tag. Mothers were likely to use position-oriented verbal control. Warmth and self-control of parenting and person-oriented verbal control were positively related to indirect requestive strategy of children. Rejective and controlling parenting were negatively associated with indirect requestive strategy. Position-oriented verbal control was positively related to direct requestive strategy of children.

**주제어(Key Words):** 요구전략(requestive strategy), 언어통제유형(verbal control style), 양육태도(child rearing attitude), 또래관계(peer relation)

## 1. 서론

유아는 성장하면서 또래들과 보내는 시간이 증가하게 되며, 이 때 또래와의 상호작용은 주로 놀이를 통해서 이루어진다. 놀이를 하는 가운데 유아들은 자신이 원하는 의도를 상대방에게 전달하기도 하고, 또래의 행동에 영향력을 발휘하여 상대방으로 하여금 자신이 원하는 행동을 하도록 하는 요구전략(requestive strategy)을 사용하기도 한다. 요구전략이란 자신의 의도를 상대방으로부터 이끌어내기 위한 구체적인 표현 방식으로 상대방의 상태와 상황을 파악하는, 맥락적인 고려가 필요한 사회적 상호작용의 방법이다(이지영, 1997). 유아가 자신의 의도를 전달하는 표현방식은 여러 형태로 나타날 수 있는데, 가령, 인형을 사고 싶은 요구를 표현할 때, “인형 사줘.”나 “인형 사주면 안 돼?” 혹은 “난 아기 꿈 인형이 없어.”와 같이 동일한 목적을 위한 요구라 하더라도 개인에 따라 다양한 전략을 사용하여 표현한다(강경아, 1999).

요구전략에 대한 개념 정의나 유형의 분류는 학자에 따라 조금씩 다른데, 가령, Levin과 Rubin(1982)은 상대방으로 하여금 자신이 원하는 행동을 하도록 유도하는 방법을 요구전략이라고 정의하고 이를 크게 직접적 요구와 간접적 요구로 분류하였다. 직접적 요구전략은 요구하는 바가 명확히 드러나도록 표현하여 상대방이 요구의도를 추론할 필요가 없는 전략을, 간접적 요구전략은 상대방이 요구의도를 알기 위해 추론을 해야 하는 전략을 의미한다. Trawick-Smith(1992)는 설득행위(persuasive behavior)라는 용어를 사용하면서, 자신이 원하는 것을 상대방이 하도록 하는 시도로 정의하고 실험실 놀이상황에서 상호작용하는 유아들을 관찰한 후에 또래들을 설득하는데 사용하는 5가지 형태를 제시하였다. Williams와 Schaller(1993)는 또래로부터 특정한 행동을 끌어내기 위한 의도로 사용되는 의사전달을 지배전략(dominance strategy)이라는 지칭하고 지시, 명령, 소리치기 등을 포함하는 언어적 형태와 자신의 요구를 위해 상대방을 밀거나 때리고 장난감을 빼앗는 행동인 물리적인 형태로 구분하였다.

요구전략을 분석한 국내의 선행연구에서 드러난 양상을 살펴보면 다양한 전략 가운데 일부 특정전략이 많이 사용된다는 것을 알 수 있다. 즉 지시나 명령형의 요

구전략(배지희, 1995; 이미화, 1989) 혹은 간접적인 요구인 청유형(김숙자, 1996)을 많이 사용하는 것으로 알려져 있다. 연령에 따른 요구전략의 유형의 차이는 연령이 어릴수록 직접적이고 명령적인 형태를 사용하며, 연령이 증가함에 따라 간접적인 요구 방식으로 진전되며 7~8세가 되면 간접적인 요구를 사용하면서 요구의 형태나 내용을 다양화할 수 있다고 한다(Axia & Baroni, 1982). 유아의 성과 연령에 따른 또래간의 요구전략을 분석한 이지영(1997)의 연구에서는 5세 유아가 4세 유아보다 직접적으로 자신의 요구를 표현하기 보다는 상황적 맥락을 고려하여 요구하는 ‘암시적 질문’을 더 많이 사용한다고 하여 Axia와 Baroni(1982)의 연구를 지지해주었다. 한편, 성별에 따른 요구전략의 차이는 상반된 결과가 보고되고 있다. 여아가 남아보다 언어적인 요구전략의 빈도가 높고 남아들은 물리적인 요구전략의 사용빈도가 높다고 보고하는 연구(김숙자, 1996)가 있는 반면, 남아와 여아간의 별다른 차이가 나타나지 않았다는 연구(배지희, 1995; Trawick-Smith, 1992)도 있다. 유아들이 사용하는 요구전략은 상호작용하는 대상이나 자신의 요구의도에 따라 다른 전략을 사용하기도 한다(김희진, 박혜영, 2001; Becker, 1982). 즉 가까운 또래관계에서는 단순한 요구전략을 많이 사용하지만 상대방이 교사나 연령이 다를 경우에는 간접적인 형태의 요구전략을 사용하는 경향이 있다.

요구전략의 사용 유형과 유아의 행동특성과의 관련성을 분석한 일련의 연구를 살펴보면 효율적인 요구전략을 많이 사용하는 유아들이 그렇지 않은 유아들에 비하여 사회적 행동에서 중요한 차이가 있음을 알 수 있다. 즉, 또래지위와 요구전략 사용간의 관계를 조사한 배지희(1995)는 비인기아가 인기아보다 공격적 요구전략인 협박적 요구와 밀거나 때리기, 놀잇감 빼앗기 등의 물리적 요구전략을 더 많이 사용하였다고 밝혔다. 또 다른 연구(강경아, 1999)에서도 사회적 능력이 낮은 유아가 물리적 요구전략을 더 많이 사용한 반면, 사회적 능력이 높은 유아가 간접적 요구전략에 포함되는 청유형을 더 많이 사용하는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과들은 상대방의 입장을 고려하여 공손하게 자신의 요구를 전달하는 효율적인 요구전략을 사용하는 유아가 명령이나 물리적인 방법과 같이 직접적인 방법을

사용하는 유아에 비하여 또래들 사이에서 더 인기가 있다고 밝히고 있다. Trawick-Smith(1992)의 연구에서 설득적인 유아는 특정 또래의 기질과 행동적 특성을 파악하여 요구전략을 사용하기 때문에 또래로부터 원하는 반응을 얻을 수 있는 반면 공격적인 방법을 사용하는 유아는 또래로부터 원하는 반응을 얻지 못하고 거부당하는 결과를 보여주었다. 이러한 선행연구들에서 나타난 결과들은 종합한다면 효율적인 요구전략의 사용은 또래 간에 긍정적인 관계 맺음에 매우 중요한 요인이 됨을 알 수 있다. 특히 유아기에 있어서 또래관계의 중요성을 감안할 때, 요구전략 사용 유형과 관련이 있는 변인을 파악하는 것은 중요한 과제라고 판단된다.

유아들이 사용하는 요구전략의 개인차는 가정환경 가운데 부모의 양육태도와 밀접한 관련이 있을 것으로 추정된다. 부모의 양육태도가 자녀의 전반적인 성장과 발달에 중요한 영향을 미친다는 것은 이제 상식에 가까운 사실이다. 학자에 따라 부모의 양육태도나 양육행동을 구성하는 요인을 조금씩 다르게 보고 있기는 하지만 일반적으로 애정, 자율, 수용, 온정, 격려와 같은 긍정적인 형태와 적대, 거부, 과보호, 허용과 같은 부정적인 형태로 구분 할 수 있다. 부모의 양육태도나 양육행동과 유아의 사회성과의 관련성을 검증한 국내외의 많은 연구들은 긍정적인 양육태도를 보이고 애정적이고 합리적인 양육행동을 하는 부모의 자녀는 또래들 사이에서 인기가 있으며, 친사회적인 행동을 보이고 대인관계 형성능력이 우수하였다고 한다. 반면, 자녀와의 상호작용에서 부정적인 태도나 행동을 하는 부모의 자녀들은 또래들에게 인기가 없거나 거부당하고 공격적인 행동을 더 많이 하는 경향이 있다고 보고하고 있다(김정아, 1990; 문혁준, 2000; 이영화, 유가효, 2001; 정미경, 2003; Cohn, Patterson, & Christopoulos, 1991; Dekovic & Janssens, 1992; Putallaz, 1987; Putallaz & Heflin, 1990). 즉 부모의 온정적이고 합리적인 양육태도가 유아의 사회적 유능성을 증진시키고, 긍정적이고 바람직한 사회적 행동을 하는 유아가 또래와의 상호작용에서 자신의 요구를 실현시키는데 효과적인 전략을 많이 사용한다는 연구결과들은 부모의 양육태도와 유아의 요구전략 사용 유형 사이에 관련성이 있을 것이라는 추론을 가능하게 해준다. 따라서 요구전

략 사용 유형에 영향을 줄 수 있는 변인으로 양육태도와의 관계를 조사할 필요성이 제기된다.

양육태도뿐 아니라 유아발달에 영향을 미칠 수 있는 또 다른 중요한 변인으로 어머니가 사용하는 언어 통제 유형을 고려해볼 수 있다. 언어 통제유형이란 부모가 아동의 행동을 변화시키기 위하여 사용하는 언어 표현방식을 의미하는데, Bernstein(1971)이 부모가 아동의 행동을 통제할 때 사용하는 언어적 설명이나 법칙인 언어 통제유형을 명령적 통제유형, 지위적 통제유형, 인성적 통제유형의 세 가지 유형으로 구분한 바 있다. 부모의 언어 통제유형에서 강조하는 것은 '언어표현에서 자녀에게 역할재량권을 얼마나 주고 있는 가'이다(이경희, 정옥분, 1994). 명령적 통제유형은 제한된 어법이 사용되며 자녀에게 역할재량권이 거의 없는 것으로 부모가 자녀의 행동을 통제할 때 이유에 대한 구체적인 설명을 하지 않고 체벌이나 위협, 명령을 통하여 지시하고 이에 대해 복종하고 수용하도록 하는 것이다. 지위적 통제는 자녀의 행동을 통제할 때 자녀에게 부여되는 역할재량권이 형식적 지위에 제한을 받음으로써 개인의 입장이 고려되지 않는 경우이다. 가령, "동생이니까 참아야지" 등의 표현이 지위적 통제유형의 예라 할 수 있다. 마지막으로 인성적 통제는 개인의 동기, 의도, 성향 등의 심리적 특성을 고려하여 행동을 통제하는 방식을 말한다. 부모는 자녀에게 행동의 선택에 대한 재량권을 부여하되 아동이 지시에 의문을 제기하는 경우 이에 대하여 새로운 설명을 해준다. 가령, "유치원에 가지 않으면 친구들이 보고 싶어 할 텐데."라든지, "제자리에 두면 다시 정리를 하지 않아도 되잖니?" 등의 표현이 이에 해당된다. 어머니가 자녀를 지도할 때 자녀의 입장이 아닌 어머니의 입장에서 지나치게 통제할 경우, 자녀들은 또래와의 관계에 있어서 적절한 상호작용을 하지 못하는 반면, 합리적으로 설명을 해주는 어머니의 자녀들은 또래 상호작용의 능력이 좋다. 이는 위협적이고 지위적인 통제유형을 사용하면 유아에게 좌절, 분노, 공격적 행동을 불러일으키게 되지만, 행동의 선택에 대한 재량권을 부여하여 의문을 제기하는 인성적 통제를 사용하게 되면 유아에게 자신의 행동에 대해 생각할 기회를 주므로 자신의 행동으로 인해 나타나는 타인의 감정에 민감하게 반응하게 되어 포괄적으로 상황을 이해할 수 있게 된다.

이와 같이 어머니의 언어통제 방식이 자녀의 또래체계에 영향을 미친다는 점에서 그 중요성이 강조된다. 실제로 어머니의 언어통제유형과 유아의 또래관계가 밀접한 상관이 있다는 결과가 여러 연구에서 보고되고 있다(김정선, 2003; 남현영, 이소은, 2004; 도혜숙, 1997; 이경희, 1993; 안명신, 1987; 이영화, 유가효, 2001; 홍연애, 이경희, 2004). 이들 연구에 의하면, 어머니가 인성 지향적인 통제방식을 사용할 경우 유아의 공격성은 낮았으며 사회적 능력과 조망수용능력은 높았다고 한다. Cohn(1990)의 연구에서도 애정적 통제방식을 사용하는 부모의 자녀가 또래관계에서 보다 친사회적인 행동을 많이 보였다. 요약한다면, 어머니의 인성적 통제유형은 유아의 사회적 능력과 대인문제 해결능력을 증진시키게 되며, 사회적 능력이 발달하고 문제해결 능력이 우수한 유아들은 언어적 사회적 기술과 추론이 요구되는 요구전략의 사용빈도가 높음을 알 수 있는데, 이를 통해 어머니의 언어통제 유형이 요구전략 사용 유형에 영향을 미칠 수 있다는 사실을 유추할 수 있다.

앞에서 제시한 어머니의 양육태도, 언어 통제방식, 사회성에 관한 여러 연구결과들을 통해 어머니의 양육태도와 언어통제유형이 바람직할수록 유아들의 사회적 능력이 발달하고, 또래관계가 긍정적이고 사회적 능력이 발달한 유아들이 효과적인 요구전략을 사용하는 경향이 있음을 알 수 있었다. 이러한 결과에 의해 어머니의 양육태도와 언어 통제방식은 유아가 또래와 상호작용을 할 때 사용하는 요구전략과도 관련이 있을 것이라 추론이 가능하다. 그러나 지금까지 유아의 요구전략을 조사한 국내 연구들은 주로 유아의 행동이나 사회적 발달과의 관련성을 규명하였으며 요구전략 유형에 영향을 미칠 수 있는 선행변인을 조사한 연구는 거의 시도되지 않았다. 따라서 본 연구는 만 5세 유아를 대상으로 어머니의 양육태도와 언어 통제방식과 유아들의 요구전략 간에 관련이 있는지를 살펴보고자 한다. 이러한 연구는 유아가 사용하는 요구전략의 양상을 이해하고, 효율적인 전략을 사용하여 긍정적인 또래관계 형성에 도움을 주는 기초 자료가 될 것이다. 이와 같은 목적으로 설정한 연구문제는 다음과 같다. 첫째, 유아가 또래관계에서 사용하는 요구전략의 양상은 어떠한가? 둘째, 유아의 요구전략의 형태는 어머니의 양육태도와 언어통제방식과 관련이 있는가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구는 서울시 성북구에 소재한 유치원 두 곳에 재원중인 만 5세 유아 60명과 이들의 어머니를 대상으로 하였다. 유아의 연령은 사회적 행동이 충분히 나타나며 여러 요구전략을 자유롭게 사용할 수 있는 근거에 기초하여 만5세 유아로 한정하였다. 연구대상 유아와 어머니의 개인적 특성을 살펴보면, 남아(48.3%)와 여아(51.7%)의 비율은 거의 비슷하며 출생순위는 첫째(48.4%)보다는 둘째이하(51.6%)의 유아들이 약간 더 많았다. 어머니의 특성을 보면, 30대가 51명(85.0%), 40대가 9명(15.0%)이었으며 고졸이하의 학력을 가진 어머니가 13명(21.7%), 대졸이상은 47명(78.3%)으로 어머니의 학력이 높음을 알 수 있다. 전일제로 취업한 어머니가 16명(26.7%), 시간제 취업이 11명(18.3%), 전업주부가 33명(55.0%)의 분포를 보였다.

### 2. 연구도구

#### 1) 유아의 요구전략

또래 간에 사용하는 유아들의 요구전략을 측정하기 위해서 Williams와 Schaller(1993)가 개발한 범주를 배지희(1995)가 번역·수정한 것으로 사용하였다. 요구전략의 범주는 9개로서, 크게 언어적 요구전략과 물리적 요구전략으로 나누어지며 언어적 요구전략은 다시 직접적 요구, 간접적 요구, 협박적 요구로 구분된다. ①직접적 요구는 지시와 명령 유형이 포함되며, 지시는 평범한 목소리로 자신의 요구를 명령하는 형태로 표현하는 것을 말하며(예: 가위 좀 쥐, 그 다음에 너 해) 명령은 강하고 급한 어조로 명령하는 형태로 표현하는 것(예: 저리 비켜!, 이리 쥐 내껴야!)을 말한다. ②간접적 요구는 의문형, 암시적, 청유의 형태가 포함되며, 의문형은 말 그대로 의문형의 형태로 부드럽게 표현되는 것이며(예: 내가 그 블록 좀 가져도 되니?, 연필 좀 빌려 줄 수 있겠니?), '암시'는 직접적인 명령의 어투가 아니어서 언어적인 맥락에서는 요구로 느껴지지 않지만 결국 화자가 자신이 원하는 행동을 청자로 하여금 하도록 표현하는 것이다(예: 네가 거기 있으니까 내 자리가 없

잡아 라고 표현한 것은 비키라는 요구가 포함된다). 그리고 청유는 행동을 권유하거나 제안하는 형태로 표현되는 것이다(예: 이 판 같이 쓰자, 우리 나무 블록으로 아파트를 만들자). ③협박적 요구는 힘이나 협박이 내재된 비우호적인 요구전략이며(예: 이거 안주면 너랑 안 놀아, 안 비키면 때려 줄 거야), 물리적 요구는 밀기, 때리기, 물건 빼앗기 등 물리적인 행동을 의미한다.

## 2) 어머니의 양육태도

어머니의 양육태도는 Schaefer(1965)가 개발한 'Maternal Behavior Research Instrument' (MBRI)를 이원영(1983)이 타당화한 이후에 최유경(1999)이 사용한 것으로 측정하였다. 이 도구는 어머니의 양육태도를 애정적, 거부적, 자율적, 통제적 태도로 구분하고 각각 12문항씩 총 48문항으로 구성되어 있다. 애정적 태도는 자녀에게 애정을 갖고 자녀의 행동에 민주적, 수용적 태도를 보이는 유형으로 자녀에 대해 관심을 가지며 정서적인 안정을 갖게 해주는 태도이다. 거부적 태도는 자녀를 수용하거나 받아들이지 않으며 무시, 냉담, 무관심한 태도를 나타낸다. 자율적 태도는 자녀의 의견을 존중하고 대화함으로써 강요하는 것을 피한다. 통제적 태도는 자녀에게 관대하거나 따뜻하게 이해해주지 않을 뿐만 아니라 자녀의 행동을 체벌 또는 심리적인 통제로 규제하는 권위주의적, 독재적, 요구적 태도이다.

각 문항은 Likert 5단계 평정척도로 구성되어 있으며, 응답은 '매우 그렇다' (5점) ~ '전혀 그렇지 않다' (1점)로 반응하도록 되어 있다. 본 연구를 통해 나타난 이 척도의 신뢰도 계수는 하위요인별로 Cronbach'  $\alpha$  값이 .73 ~ .84로 나타났다.

## 3) 어머니의 언어통제유형

어머니의 언어 통제유형을 측정하기 위하여 Bernstein(1971)과 Gumperz(1973)의 연구 및 국내 선행 연구들(이경희, 1993; 최연희, 1992)을 토대로 도혜숙(1997)이 제작한 도구를 사용하였다. 이 척도는 부모의 언어 통제유형이 명령적, 지위적, 인성적 3가지의 하위요인의 총 25문항으로 구성되어 있으며 어머니가 직접 응답하도록 되어 있다.

명령적 통제는 어머니가 자녀의 행동을 통제할 때 구

체적인 설명 없이 제한된 어법을 주로 사용하고 자녀의 행동을 체벌이나 위협, 명령 등으로 통제하여 지시에 대한 복종과 수용만을 허용하는 형태이다(예: '빨리 치워', '그만해'). 지위적 통제는 사회의 보편적 지위에 내재된 규범(가정적 규칙, 지위적 규칙 등)에 따라 유아의 행동을 통제하는 경우를 말하며, 어머니는 자녀에게 지위, 위치 및 규준에 따른 행동을 하도록 요구한다(예: '형이 동생을 때리면 되겠니?', '네 나이가 몇 살인데 아직도 장난이니'). 인성적 통제는 자녀의 행동으로 인하여 영향을 받게 되는 어머니 자신 그리고 다른 사람들의 심리적 특성을 고려하여 유아의 사회적 지위보다는 개인의 동기, 의도, 성향에 호소와 타협을 말로써 표현하는 것이다(예: '남의 물건을 가지고 오면 널 아무도 좋아하지 않을 거야', '아빠가 회사일이 바빠서 잊고 오셨나 보다').

총 25개의 문항으로 구성되어 있으며 각 문항은 Likert 5단계에 반응하도록 되어있으며 점수가 높을수록 각 영역의 통제유형을 많이 사용함을 의미한다. 이 척도의 신뢰도 계수는 Cronbach'  $\alpha$  값이 .92이고 하위요인별로 명령적 통제 .95, 지위적 통제 .92, 인성적 통제 .94로 나타났다.

## 3. 연구절차

유아의 요구전략에 관한 자료는 관찰을 통해 수집하였으며 어머니의 양육태도와 언어통제방식에 대한 자료는 설문지를 통해 이루어졌다. 먼저, 유아행동의 관찰을 위하여 두 명의 관찰자가 관찰을 행하였으며, 관찰자간의 일치도를 높이기 위하여 관찰범주와 기준에 대하여 사전 논의를 한 후 유치원에서 유아들의 상호작용을 실제로 관찰하였으며 이후에도 관찰 상의 문제점에 대한 토의를 거쳤다. 본 관찰에 앞서 요구전략 분류 기준을 가지고 만 5세 유아 25명을 대상으로 자유선택 활동시간 동안 예비 관찰을 실시하였다. 예비관찰 결과 요구전략 분류표에서는 별다른 문제점이 나타나지 않았으며 관찰자간 신뢰도를 산출한 결과 관찰자간 일치도는 .91로 나타났다.

유아들의 요구전략에 대한 자료 수집을 위하여 관찰자 2명이 유치원 하루 일과 중 자유선택 활동시간을 대상으로 본 관찰을 수행하였다. 관찰방법은 한 유아를 10분간 관찰하여 유아의 또래와의 상호작용을 관찰하

고 요구전략이 나타날 때마다 관찰범주에 표시하였다. 관찰유아의 순서는 무작위로 하였으며 한 유아 당 1회 10분씩의 관찰을 모두 3회 실시하여 한 유아 당 총 30분씩 관찰하였다.

관찰이 이루어지는 동안 관찰 대상에 포함된 유아들의 어머니들에게 어머니용 설문지를 배부하고 회수하였다. 설문지가 회수되지 않은 가정에는 전화 협조를 통하여 배포한 60부를 모두 회수하였다.

### III. 연구결과

#### 1. 유아의 요구전략 양상

또래관계에서 유아가 사용하는 요구전략의 경향을 파악하기 위해서 유형별 사용횟수와 백분율을 구하였다(표 1). 전체 유아가 사용한 요구전략의 양상을 보면, 직접적 요구전략은 47.3%, 간접적 요구전략은 50%, 협박적 요구전략은 0.6%, 물리적 요구전략은 1.3%로 나타났다. 구체적으로 보면, 또래관계에서 유아가 가장 많이 사용하는 방법은 직접적인 요구전략에 해당되는 '지시' (37.8%)이었으며 그 다음으로 간접적인 요구전략인 '의문형' (18.9%), '청유형' (13.7%), '암시적 요구' (12.7%) 순이었다. 한편 '협박적 요구' (0.6%), '밀기' (0.4%), '때리기' (0.2%), '놀잇감 빼앗기' (0.6%)의 사

〈표 1〉 연구대상 전체 유아의 요구전략 양상

요 구 전 략		사용횟수(%)	합 계
언어적 요구	직접적 요구	540(37.8) 135( 9.5)	675(47.3)
	간접적 요구	270(18.9) 261(12.7) 216(13.7)	
	협박적 요구	9( 0.6)	9( 0.6)
물리적 요구	밀기	6( 0.4)	18( 1.3)
	때리기	3( 0.2)	
	놀잇감 빼앗기	9( 0.6)	

용횟수는 매우 낮게 나타났다. 이를 통해 볼 때 또래관계에서 유아들 대부분은 언어적 요구 중에서 직접적 요구와 간접적 요구의 사용 빈도가 높고 특히 지시를 가장 많이 사용하는 것을 알 수 있다.

#### 2. 성별과 출생순위에 따른 유아의 요구전략

유아의 성별에 따라 또래관계에서 사용하는 요구전략에 차이가 있는지를 알아보기 위해서 t검증을 실시하였다(표 2). 분석 결과, 언어적 요구 중에 간접적 요구 전략에서 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으나 다른 요구전략에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 즉 간접적 요구전략 중에 청유 형태( $t=3.14, p<.05$ )에서 남아( $M=5.17, SD=3.75$ )가 여아

〈표 2〉 성별에 따른 유아의 요구전략의 차이

요 구 전 략			남 아	여 아	t
			M(SD)	M(SD)	
언어적 요구	직접적 요구	지 시	9.41(4.66)	8.61(3.61)	1.74
		명 령	2.90(3.16)	1.65(2.30)	.74
		총 점	12.31(5.86)	10.26(5.00)	1.45
	간접적 요구	의 문	4.66(4.05)	4.35(3.36)	.31
		청 유	5.17(3.75)	2.13(3.73)	3.14*
		암시적	5.07(4.61)	3.00(3.46)	1.97†
총 점	14.90(5.97)	9.48(4.31)	4.04**		
협박적 요구			.21( .77)	.10( .54)	.64
물리적 요구	밀기		.21(1.11)	.00( .00)	1.03
	때리기		.00( .00)	.10( .54)	-.96
	놀잇감 빼앗기		.21( .77)	.10( .54)	.64
	총 점		.41(1.74)	.19( .75)	.64

† $p<.10$  \* $p<.05$  \*\* $p<.01$

( $M=2.13, SD=3.73$ )보다 사용빈도가 높게 나타났으며, 간접적 요구전략 총점( $t=4.04, p<.01$ )에서는 남아( $M=14.90, SD=5.97$ )가 여아( $M=9.48, SD=4.31$ )보다 간접적 요구전략의 사용횟수가 높았다. 암시적 요구전략은 유의수준 .10에서 차이가 나타나( $t=1.97, p<.10$ ), 남아가 여아보다 암시적 형태의 빈도가 높았다. 한편 유아의 출생순위에 따라 사용하는 요구전략의 차이가 있는지를 알아보기 위하여 t검증을 실시하였으나 유의한 차이가 나타나지 않았다.

3. 어머니의 양육태도와 언어통제유형의 일반적 경향

어머니들의 양육태도와 언어통제유형의 전반적 경향을 살펴보면, 반응점수 범위를 1~5점으로 볼 때 애정적 태도가 3.64, 거부적 태도가 2.81, 자율적 태도가 3.33, 통제적 태도가 3.40으로 나타났으며 애정적 태도의 평균이 가장 높았으며 거부적 태도 평균이 가장 낮게 나타났다(표 3). 언어통제유형은 명령적 통제가 2.28, 지위적 통제가 3.05, 인성적 통제가 2.75로 나타났다. 어머니의 언어통제유형은 지위적 평균점수가 가장 높았으며 명령적 평균점수가 가장 낮게 나타나, 어머니들은 지위적 통제유형을 가장 많이 사용하는 것으로 나타났다.

4. 어머니의 양육태도 및 언어통제유형과 유아의 요구전략

어머니의 양육태도와 유아들이 또래간 사용하는 요구전략과의 관계를 분석한 결과 서로 간에 유의한 상관관계가 나타났다(표 4). 어머니의 애정적 태도는 간접적 요구전략의 총점( $r=.36, p<.01$ ) 및 암시적 요구전략( $r=.33, p<.05$ )과 정적 상관이 있었다. 거부적 양육태도는 직접적 요구전략의 총점과 정적상관( $r=.30, p<.05$ )이, 간접적 요구전략의 하위요인 중 '암시적' 과는 부적상관( $r=-.30, p<.05$ )이 나타났다. 자율적 양육태도는 간접적 요구전략의 총점( $r=.36, p<.01$ )과 '암시적' 요구전략( $r=.30, p<.05$ )에서 정적 상관관계가 나타난 반면, 통제적 양육태도는 '암시적' 요구전략과 부적

<표 3> 어머니의 양육태도와 언어통제유형의 평균과 표준편차

구 분		M	SD
양육태도 유형	애 정	3.64	.53
	거 부	2.81	.56
	자 율	3.33	.46
	통 제	3.40	.49
	총 점	3.31	.28
언어적 통제유형	명령적	2.28	.59
	지위적	3.05	.58
	인성적	2.75	.49

<표 4> 어머니의 양육태도 및 언어통제유형과 유아의 요구전략과의 관계

유아의 요구전략		어머니의 양육태도				어머니의 언어통제유형		
		애 정	거 부	자 율	통 제	명 령 적	지 위 적	인 성 적
직접적 요구	지시	-.16	.25	-.19	.20	.01	.28*	-.02
	명령	.12	.22	.12	.17	.09	-.01	-.10
	총 점	-.06	.30*	-.08	.24	.05	.21	-.06
간접적 요구	의문	.12	.03	.04	.03	-.00	-.15	-.12
	청유	.08	-.08	.17	-.03	.01	-.06	.16
	암시적	.33*	-.30*	.30*	-.27*	.14	-.09	.30*
	총 점	.36**	-.25	.36**	-.19	.10	-.21	.25*
협박적 요구		.11	.12	.07	.19	-.08	-.14	-.16
물리적 요구	밀기	-.06	.12	-.02	.20	-.02	.00	-.06
	때리기	-.02	.00	-.02	-.02	.12	.19	-.06
	놀잇감빼앗기	.09	.02	.07	.15	-.15	-.20	-.10
	총 점	.01	.08	.02	.19	-.04	-.07	-.10

\* $p<.05$  \*\* $p<.01$

상관( $r=-.27, p<.05$ )을 보였다. 이러한 결과를 요약하면 어머니의 애정적이고 자율적인 양육태도는 간접적 요구전략과 관련이 있는 반면, 거부적 양육태도는 직접적 요구전략과 관련이 있음을 알 수 있다. 특히 간접적 요구전략 중에 '암시적' 요구전략은 양육태도의 하위 요인 모두와 상관에 있는 것으로 나타나, 즉 자율적이고 애정적인 양육태도와 정적 상관, 통제적 양육태도 및 거부적 양육태도와는 부적상관을 나타냈다.

어머니의 언어통제유형과 유아들이 또래사이에서 사용하는 요구전략간의 관계를 규명하기 위하여 부분상관 관계를 실시하였다. 어머니의 양육태도 변인은 언어통제유형과 관련( $r=.26 \sim r=.33$ )이 있는 것으로 나타나 양육태도를 통제하고 두 변수간의 상관관계를 구하였다. 분석결과, 어머니의 지위적 언어통제는 직접적 요구전략과 인성적 언어통제는 간접적 요구전략과 정적인 상관에 나타났다(표 4). 구체적으로 살펴보면, 어머니의 지위적 언어통제 유형은 직접적 요구전략 중에서 지시와 정적 상관에 있었으며( $r=.28, p<.05$ ), 인성적 언어통제 유형은 간접적 요구전략의 총점( $r=.25, p<.05$ )과 '암시적' 요구전략( $r=.30, p<.05$ ) 및 정적인 상관에 있었다. 따라서 언어통제유형 중 지위적 언어통제의 점수가 높은 어머니의 자녀는 직접적 요구전략 중 지시적 요구를 자주 사용하는 반면, 인성적 언어통제의 점수가 높은 어머니의 자녀는 간접적 요구전략을 많이 사용하고 특히, '암시적' 요구를 자주 사용하였다. 그러나 어머니의 언어통제유형과 협박적 요구 및 물리적 요구 간에는 통계적으로 유의한 상관에 나타나지 않았다.

#### IV. 논의 및 결론

본 연구는 또래관계에서 유아가 사용하는 요구전략의 양상을 파악하고 어머니의 양육태도 및 언어 통제유형과의 관계를 알아보려고 하였다. 이러한 연구 목적에 따라 나타난 분석결과를 요약하고 논의하자면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 포함된 만 5세 유아들은 언어적 요구전략으로 간접적 요구전략을 가장 많이 사용하였으며 협박적 요구전략과 물리적 요구전략의 사용 빈도는 매우 낮았다. 직접적 요구전략 중에서도 평범한 어조로

자신의 필요를 전달하는 '지시' 형태를 가장 자주 사용한 것으로 나타났는데 이러한 결과는 국내 선행연구(김숙자, 1996; 배지희, 1995; 이지영, 1997) 뿐 아니라 국외 연구(Trawick-Smit, 1992; Williams & Schaller, 1993)와도 일치한다. 유아들이 직접적 요구전략 중에서도 지시 형태를 가장 자주 사용하는 것은 지시 형태의 의사표현이 비교적 사용하기 쉽고 간결하고도 명료하게 의도가 드러날 수 있기 때문으로 추측된다. 그리고 협박적 요구전략과 물리적 요구전략의 사용 횟수는 상당히 낮게 나타났는데 이는 연구대상이 만 5세 유아로서, 또래집단에서 상호작용의 경험이 많고 언어적인 요구를 사용하여 자신의 의도를 표현할 수 있을 정도로 어느 정도 성숙한 까닭으로 나타난 결과로 해석할 수 있다.

유아의 성별에 따라 또래관계에서 사용하는 요구전략은 차이가 있었다. 즉 남아가 여아보다 간접적 요구전략 가운데 청유 형태를 더 많이 사용하였다. 이러한 결과는 남아와 여아가 사용하는 요구전략의 종류와 빈도에 차이가 없다고 제시한 배지희(1994)와 이지영(1997)의 연구결과와는 차이를 보였다. 본 연구에서 나타난 성별에 따른 요구전략 사용의 차이는 관찰기간 동안 표집한 남녀 유아간의 선택 활동의 차이로 인한 결과로 풀이된다. 자료수집 동안에 남아들은 쌓기 놀이를 많이 선택하여 협동놀이가 이루어졌으며 놀이의 특성으로 인해 언어적인 상호작용이 빈번하게 이루어졌다. 즉 "우리 블록놀이 같이 하자", "이 나무 여기에 세워보자"의 '청유' 요구와 "그렇게 하면 부서져"와 같은 '암시적' 요구를 사용하는 빈도가 높았다. 여아들은 미술 영역의 놀이를 주로 선택하였으며, 협동놀이보다는 개인적 활동에 치중하였다. 따라서 본 연구의 결과만으로는 성별에 따른 실제적인 차이인지 또는 표집에 기인한 차이인지 결론을 내리는데 어려움이 따르므로, 후속연구에서는 다양한 놀이상황에서 유아들의 요구전략의 사용 유형을 관찰하여 생물학적 성차에 따른 요구전략의 차이에 대한 심층적인 분석이 요청된다.

둘째, 어머니의 양육태도의 경향을 살펴보면 애정적 태도의 평균이 가장 높은 반면 거부적 태도의 평균은 가장 낮게 나타나 어머니들은 자신들의 양육태도를 비교적 애정적이며 자율적이고, 덜 거부적인 것으로 평가하고 있음을 알 수 있다. 한편, 어머니의 언어 통제유형을



분석한 결과, 지위적 언어통제를 가장 많이 사용하였으며 그다음으로 인성적 언어통제, 명령적 언어통제 유형 순으로 나타났다. 이는 여러 선행연구(김영주, 1999; 도혜숙, 1997; 이영화, 유가효, 2001)와 일치하는 경향으로써, 이에 대해 이경희(1993)는 부모들이 자녀의 행동을 통제할 때 우리나라의 사회구조적 특징인 지위 지향적 태도가 가정 내에서도 반영된 결과로 해석한다. 즉 가정의 의사 결정권이 가족 구성원들의 지위에 따라 다르며 이는 가족규범이나 유아의 지위규범이 행동통제의 준거가 되어 언어로 표현되고 있음을 보여주고 있다.

셋째, 유아가 사용하는 요구전략은 어머니의 양육태도 및 언어 통제유형과 관련이 있었다. 애정적이고 자율적 양육태도를 가진 어머니의 자녀들은 간접적 요구전략의 전체 사용 빈도가 높았으며 특히, 간접적 요구전략 가운데 ‘암시적’ 유형의 사용 빈도가 높았던 반면, 거부적이거나 통제적인 양육태도를 가진 어머니의 자녀들은 ‘직접적’ 요구전략을 많이 사용하고 암시적 요구전략을 적게 사용하였다. 이러한 연구결과는 유아의 효율적인 요구전략의 발달과정에서 양육태도가 매우 중요하다는 것을 시사한다. 간접적인 요구전략은 공손한 표현이 담겨져 있으며 상대방으로 하여금 요구에 대하여 거부 할 수 있는 선택권을 부여하는 효율적인 형태로서 또래상호작용에서 긍정적인 효과를 가져 올 것으로 예상된다. 그러나 명령이나 지시 형태를 통해 요구를 직접적으로 표현할 경우 상대방에게 위협을 줌으로써 이로 인한 갈등이 생길 가능성이 있다. 이러한 관점으로 미루어보아 어머니가 자녀양육에 대해 바람직한 가치관, 태도 및 행동을 보일수록 또래관계에서 자녀들은 직설적인 요구형태보다는 보다 공손한 방법으로 자신의 의도를 전달한다는 본 연구의 결과는 또래 상호작용에 시사하는 바가 크다고 할 수 있다.

어머니가 지위적 통제를 사용할수록 유아들은 직접적 요구전략 가운데 ‘지시’ 형태의 사용 빈도가 높았으며, 인성적 통제를 사용할수록 간접적 요구전략 중에 ‘암시적’ 요구전략을 자주 사용하는 것으로 나타났다. 인성적 언어 통제유형이 높을수록 간접적 요구전략을 많이 사용하고 직접적 요구전략과 물리적 요구전략을 적게 사용한다는 본 연구의 결과는 어머니가 사용하는 언어 통제유형이 유아들이 효과적인 요구전략을 형성해가는 과

정에 중요한 요인이 됨을 입증해주었다. 이러한 결과는 어머니가 인성 지향적인 통제방식을 사용하는 경우 유아의 공격성은 낮고 조망수용능력, 대인문제 해결력, 사회적 능력은 증가하였다는 연구(김정선, 2003; 도혜숙, 1997)와 같은 맥락에서 해석할 수 있다. 부모가 자녀에게 명령 지향적 언어나 지위를 강조하는 언어를 사용하기보다는 규칙이나 요구사항에 대한 이유를 많이 설명해주는 인성 지향적 언어를 사용할 때 유아들은 완화된 표현방식으로 자신의 요구방법을 사용한다는 것이다. 이는 어머니가 자녀의 사고와 행위를 제한할 때 자녀의 의견이나 상황을 고려하는 언어표현을 하여 자녀가 자신의 행동에 대해 생각할 기회를 줌으로써 자신의 행동으로 인해 나타나는 타인의 감정에 민감하게 반응할 줄 아는 능력이 길러졌을 가능성 때문으로 해석해 볼 수 있다. 그러나 이러한 해석은 본 연구의 특성상 상관연구 설계로 수행되었기 때문에 단지 추론에 근거한 것으로 앞으로 직접적인 영향을 조사하는 연구가 요청된다.

결론적으로 또래관계에서 유아가 자신의 요구를 타인에게 전달하는데 있어서 간접적인 요구전략을 사용하기 위해서는 어머니의 양육태도와 언어통제 유형이 매우 중요하다는 사실을 본 연구를 통해 알 수 있었다. 설득력이 높은 간접적인 요구전략은 타인의 관점을 이해하고 고려하는 능력과 함께 상황적 추론을 할 수 있는 사회적 인지 능력도 함께 요구된다. 이러한 상황적 인지에 있어 동일시의 대상인 어머니가 아동의 특성, 입장 의도, 상황 등을 고려하여 애정적이고 자율적인 양육태도와 함께 인성 지향적인 언어통제 유형을 사용할수록 아동은 타인의 입장에 민감하게 반응하고 이해할 수 있게 될 것이다. 또래 간의 사회적 상호작용에서 자신의 의사를 전달하고 원하는 바를 요구하는 방법은 매우 중요하다. 유아들의 긍정적인 또래관계 형성에 기초가 되는 간접적인 요구전략의 기술을 발달시키는데도 역시 부모의 바람직한 양육태도와 언어통제방식이 밀접한 관련이 있음을 확인할 수 있었으나, 관찰기간이 짧고 다양한 상황에서 유아들의 행동을 표집하지 못한 것이 제한점으로 지적된다.

## ■참고문헌

강경아(1999). 유아의 사회적 능력에 따른 또래간 요구

- 전략, 요구의 결과 및 반응전략. 이화여자대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 김숙자(1996). 흥미영역에서 사용하는 또래간 요구전략. 한국교원대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 김영주(1999). 유아기 자녀를 둔 어머니의 언어통제유형. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 김정선(2003). 어머니의 언어통제유형과 유아의 사회적 능력과의 관계. 충신대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 김정아(1992). 어머니의 양육태도와 유치원에서의 유아의 적응과의 관계 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 김희진, 박혜영(2001). 유아의 요구의도 및 전략과 교사의 반응전략. 아동학회지, 22(1), 213-226.
- 남현영, 이소은(2004). 부모의 언어통제유형에 따른 유아의 조망수용능력과 대인문제해결력. 한국생활과학회지, 13(4), 485-496.
- 도혜숙(1997). 부모의 언어통제유형이 유아의 사회적 능력 및 친사회적 사고에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 문혁준(2000). 또래수용도와 부모양육태도: 인기아와 고립아를 중심으로. 대한가정학회지, 38(7), 40-52.
- 배지희(1995). 또래관계에서 사용하는 유아의 요구전략. 이화여자대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 안명신(1987). 어머니의 언어통제유형과 유아의 공격행동과의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 이경희(1993). 부모의 언어통제 유형과 아동의 사회적 능력간의 관계. 고려대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 이경희, 정옥분(1994). 부모의 언어통제유형 척도의 개발. 아동학회지, 15(2), 69-96.
- 이미화(1989). 4,5,6세 아동의 사회적 언어에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 이영화, 유가효(2001). 어머니의 양육태도 및 언어통제 유형과 아동의 문제행동과의 관계. 한국가족복지학, 6(1), 89-105.
- 이원영(1983). 어머니의 자녀 양육관 및 양육태도와 유아발달과의 관계. 이화여자대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 이지영(1997). 유아의 성과 연령에 따른 또래간 요구전략 및 반응. 이화여자대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 정미경(2003). 아동이 지각한 부모의 양육태도와 또래관계에 관한 연구. 서울여자대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 최연희(1992). 어머니의 언어유형과 아동의 타인사고 추론 능력과의 관계. 중앙대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 최유경(1999). 부모간 양육태도, 출생순위, 형제자매 유무에 따른 친구관계와 인기도 차이. 이화여자대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 홍연애, 이경희(2004). 어머니의 언어통제 유형과 유치원교사가 지각한 유아의 사회적 능력과의 관계. 영유아교육연구, 7, 121-140.
- Axia, G., & Baroni, M. R. (1985). Linguistic politeness at different age levels. *Child Development*, 56, 918-927.
- Becker, J. A. (1982). Children's strategic use of requests to mark and manipulate social status. In S. Kuczaj (Ed.), *Language development, 2: Language, thought, and culture* (pp.1-35). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Bernstein, B. A. (1971). *Class, codes, and control* (Vol. 1): Theoretical studies towards sociology of language. London: Routledge & Kegan Paul.
- Cohn, D. A. (1990). Child-mother attachment of six-year olds and social competence a school. *Child Development*, 61, 152-162.
- Cohn, D. A., Patterson, C. J., & Christopoulos, C. (1991). The family and children's peer relations. *Journal of Social and Personal Relationships*, 8, 315-346.
- Dekovic, M., & Janssens, J. M. A. (1992). Parent's child-rearing style and child's sociometric status. *Developmental Psychology*, 28(5), 925-932.
- Gumperz, J. C. (1973). *Social control and*

- socialization: A study of class differences in the language of maternal control*. Boston: Routledge & Kegan Paul.
- Levin, E. A., & Rubin, K. H. (1982). Getting others to do what you want them to do: The development of children's requestive strategies. In K. E. Nelson(Ed.), *Children's language* (pp. 86-157), New York: Gardner.
- Putallaz, M. (1987). Maternal behavior and sociometric status. *Child Development*, 58, 324-340.
- Putallaz, M., & Heflin, A. N. (1990). *Parent-child interaction*. In S. R. Asher & J. D. Coie (Eds.), *Peer rejection in childhood*. New York: Cambridge University Press.
- Schaefer, E. S. (1965). Children's reports of parental behavior: An inventory. *Child Development*, 36, 413-424.
- Trawick-Smith, J. (1992). A descriptive study of persuasive preschool children: How do what they want. *Early Childhood Research Quarterly*, 7, 95-114.
- Willams, D. E., & Schaller, K. A. (1993). Peer persuasion: A study of children's dominance strategies. *Early Child Development and Care*, 88, 31-41.

---

(2005년 8월 31일 접수, 2005년 10월 25일 채택)