

노년층의 기술수용성향과 홈오토메이션 시스템에 대한 요구도

Older People's Innovativeness toward Technologies and Demand of Home Automation System

권 오 정*
Kwon, Oh-Jung

Abstract

The purpose of this study was to determine the factors which affect older people's innovativeness toward technologies and factors which affect their demand of home automation system. The study collected data from 289 persons who are 50 years and older with experience living in an apartment currently or past. Innovativeness toward technologies of respondents were low level and the significant factors which affected their innovativeness were age, education, employment, marital status, current housing types, health status of self and spouse, consideration of home automation system for a newly-moved house. Education, employment types, consideration of home automation system for a newly-moved house, and plan for moving were the major factors which affect demand of home automation system. Also, older people's innovativeness toward technologies was the most important factor which affected demand of home automation system. The results of this study explained that high technologies which are adopted in residential environment should be considered target consumers' abilities and attitudes for acceptance toward new ideas. Especially, for older consumers, various ideas to expand their understanding of new technologies should be developed and the positive effect of technologies to increase the quality of their later life should be educated.

Keywords : Innovativeness toward Technology, Older People, Home Automation, Intelligent Apartment

주요어 : 기술수용성향, 노년층, 홈 오토메이션, 인텔리전트 아파트

1. 서론

1. 연구의 배경 및 목적

흔히 21세기는 인터넷의 시대, 정보화시대라고 한다. 지금 우리가 살고 있는 시대는 급속히 발전하는 정보화 기술이 산업 및 공공분야는 물론이고 일반가정까지 빠르게 확산되고 있다. 정부는 e-Korea 건설이라는 정책을 세우고 2000년에는 전 국토에 걸친 초고속 통신망을 구축함으로써 전체가구의 73%에 해당하는 1,126만 가구가 초고속 인터넷을 이용하고 있다(대한주택공사, 주택도시연구원, 2003a). 정보화의 가속화는 산업, 경제, 문화 등 전반적인 사회의 변화는 물론이고 인간의 생활양식에도 변화를 가져오고 있다. 정보의 교류가 시공간을 초월하여 가능해졌고 빠른 정보의 흐름은 생활의 편의를 증진시키고 있다. 그러나 이러한 지식정보화사회 속에서 정보에 뒤처지거나 정보를 받아들일 여건을 갖추지 못한 사람들에게는 지식의 부익부빈익빈 현상이 심화되어 새로운 계층 간의 격차를 야기 시킬 우려도 있

고 또 다른 측면으로는 과도한 정보보급으로 인해 주어진 정보를 충분히 효과적으로 활용하지 못함으로써 오히려 시간적, 경제적 낭비를 초래할 가능성도 있는 것이다. 정보화 기술은 디지털 기술이 인터넷과 결합되어 한 단계 더 진전되게 됨에 따라 주생활에 필수적인 많은 가전기와 설비도 디지털화가 되면서 주택 개발과 주생활에도 큰 변화를 예고하고 있다. 우리나라는 1999년 '초고속정보통신 건물 인증제도'를 도입함에 따라 세계에서 처음으로 가정에서 인터넷 이용이 자유로운 정보화아파트를 탄생시켜 주거공간에서의 인터넷 사용의 효율성을 높이게 되었다. 이러한 첨단주택의 주요 기능은 홈오토메이션 시스템(Home Automation System: HA)¹⁾을 갖추어 생활의 편리성, 쾌적성, 안전성, 오락성, 건강성의 증진, 가사노동의 경감, 에너지의 효율적인 사용을 촉진시키는 것이고 이에 디지털 기술을 기초로 한 가전 기술과 정보통신 기술이 융합되어 홈오토메이션 시스템의 기기와 장비들을 연결시키는 홈 네트워크(Home

*이 논문은 2004년도 건국대학교 학술진흥연구비 지원에 의한 논문임.

* 정회원, 건국대 소비자·주거학과 교수, Ph.D

1) 홈오토메이션 시스템이란 거주자가 선택한 조건에 따라 시간, 외부기온, 냉난방시스템, 조명장치, 안전보안시스템, 엔터테인먼트 시스템 등을 자동으로 조절함으로써 가정·가사 및 건강생활의 자동화를 이루는 시스템을 의미한다.

Network)²)기능도 가능해지고 있다.

앞으로 건설되는 아파트나 일반 아파트의 리모델링 시, 혹은 단독주택의 신축이나 개조에서도 정보화 기능의 도입은 일반화되어 갈 것이다. 우리나라 인구의 정보이용현황³)을 보면 우리 국민의 정보 이용정도는 높고 또한 앞으로도 꾸준히 향상될 것이므로 주(住)생활에 온 라인 중심의 생활패턴이 도입되는 것은 무리 없이 받아들여 질 것으로 보여 진다. 그러나 정보 이용능력의 개인차, 즉 노인, 장애인, 주부 등 정보 이용 약자들의 정보기술 이용능력의 차이는 언제나 존재하게 되어있고 이를 고려하지 않고 공급 기술수준, 사용방식, 관리방식 등을 획일화한다면 이들에게는 주생활에서의 정보화 그 자체가 무의미하거나 오히려 생활 속의 스트레스의 요인이 될 수도 있을 것이다.

그러나 현재 보급되고 있는 인텔리전트 아파트들의 상당수가 홈오토메이션과 홈 네트워크를 형성하는 다양한 기능들을 제공하면서 실제로 그것을 이용하는 거주자의 개인적 특성에 대한 차별화 된 배려가 없이 불특정다수를 위한 서비스들을 다량으로 보급하여 그 사용측면에 대한 효율성이 떨어질 우려를 안고 있다. 특히, 노년층과 같이 노화에 따른 신체적, 심리적, 사회적 변화를 겪고 있는 집단의 홈오토메이션에 대한 필요성 인식이나 요구는 다른 연령계층과는 다를 것이고 따라서 이에 대한 정확한 조사가 이루어져야 한다.

우리사회의 인구비율 중에서 노인층이 차지하는 비율은 해마다 빠르게 증가하여 이미 2000년에는 인구의 7.2%가 65세 이상인 노인인구로 명실상부한 고령화 사회에 진입하였고, 2004년에는 8.7%, 2010년에는 10.7%, 2020년에는 15.1%에 이르면서(통계청, 2001) 이미 고령화 사회에 진입한 그 어떤 선진국보다도 빠른 고령화 속도를 보이고 있다. 사회의 전반적인 생활수준이 향상되면서 노인들의 경제적 수준과 의식, 생활 행태 면에서도 많은 변화를 가져왔다. 또한 노인인구 중에서 초고령 노인이 차지하는 비

율이 증가하고 노인 혼자 혹은 노인 부부만 사는 노인 단독가구의 비율이 증가⁴)하는 것은 사회전반에 걸쳐 노인에 대한 지원체계의 필요성을 시사하고 있다. 정보통신 기술은 생활의 편리성, 안전성, 건강성 등을 증진시키고 가사노동을 경감 시키는데 기여할 수 있다. 이외에도 개인주의를 극복하고 주택 내에서 가족간의 긴밀한 유대관계가 가능하도록 지원하고 주택 외부와의 네트워크 연결을 통해 공간을 초월한 유대관계가 가능하도록 하여 노인이 가족과 함께 살지 않아도 가족과의 접촉을 증대시켜 가족관계 개선과 고독감, 소외감을 해소하는 수단이 될 수 있다.

주거환경 측면에서도 늘어나는 노인단독가구와 허약노인을 위한 환경적 지원체계가 요구되고 있고 이는 인텔리전트 아파트의 홈오토메이션 개발방향과 그 내용면에서 반드시 반영되어야 할 부분이다. 주거환경에서 새로운 기술의 도입은 노인들의 일상생활에 많은 영향을 미칠 수 있다. 인텔리전트 아파트의 핵심요소인 홈오토메이션 시스템은 노인의 질병이나 노화로 인한 신체기능의 제약을 극복하고 자립적으로 생활하는데 도움이 될 수 있고 위급한 상황에 신속하게 대처할 수 있는 안전성을 높일 수 있는 것 등이 큰 장점이 될 수 있다(Chappl, 1988).

그러나 다른 연령층에 비해 노년층은 새로운 아이디어를 수용하는 태도에서 소극적인 면이 많은 것으로 나타나고 있고 노인들 중에서도 자신이 갖고 있는 개인적인 성향에 따라 새로운 기술을 받아들이는 정도에 차이를 보이고 있다(Kwon, 1991). 개인이 혁신적인 아이디어를 수용하는 결정과정은 여러 단계로 나누어진 정신적인 과정을 거치게 된다(Rogers, 1962, 1983). Kwon (1991)은 노인들이 비전통적인 주택 유형을 수용하는데 있어 노인들의 혁신적 성향에 따른 차이를 분석하였는데 상대적으로 연령이 적고 소득이 높고 규모가 큰 지역사회에 사는 노인일수록 주택에서 새로운 아이디어를 받아들이고 자하는 성향이 높았다. Beamish & Johnson(1994)은 노인들이 새로운 유형의 노인주거 대안을 선택하는데 있어 Rogers(1962, 1983)가 제시한 혁신 수용과정에 따라 새로운 개념의 노인주거 대안을 수용하고자하는 성향을 조사한 결과, 조사대상자들은 5단계 혁신수용과정⁵) 중 초

2) 가정 내의 가정 내의 정보가전 기기들 사이에 네트워크를 형성해 디지털 데이터를 공유하고 광대역 통신을 사용할 수 있는 환경 구성을 말한다. 협의의 홈 네트워크는 유선 및 무선 네트워크 장비를 의미하는 것이나, 광의의 개념으로는 정보가전 기기 간의 통합 및 운영을 위한 소프트웨어, 서비스 등을 포함한다(문소라, 2002).
3) 2001년 기준으로 우리나라 정보화 현황(한국정보문화연구원, 2001)을 살펴보면 전체 인구 중 인터넷 이용자의 비율은 62.1%, 이메일 이용자는 47.1%, 인터넷쇼핑이용자는 12.9%, 홈뱅킹이용자 수는 44.7%로 조사되었다. 초등학교기(7-12세)에 속하는 인구 중 74.6%가 인터넷을 이용하고 51.3%가 이메일을 이용하고 있었다. 중고등기(13-19세)의 인구 중에서는 93.3%가 인터넷을 이용하고 51.3%가 이메일을 이용하고 있었으며 20-29세에서는 83.7%가 인터넷을 이용하고 72.2%가 이메일을 이용하고 23.7%가 인터넷 쇼핑을 하고 76.6%가 홈뱅킹을 이용하고 있었다. 30대, 40대, 50대 이상 인구의 정보이용비율은 20대에 비하여 점차 낮아져 30-39세 인구에서는 64.7%가 인터넷을 이용하고 40-49세에서는 53%, 50세 이상 인구에서는 17.8%가 인터넷을 이용하고 있었다. 특히 50세 이상의 중장년층은 4개 조사 분야(인터넷 이용, 이메일 이용, 인터넷 쇼핑이용, 홈뱅킹이용)에서 모두 전체 연령층의 평균이하의 이용률을 보여 이메일 이용자는 9.6%, 인터넷쇼핑이용자는 3.0%, 홈뱅킹이용자는 15.3%에 그치고 있다.

4) 2004년도 전국노인생활실태 및 복지욕구조사에 따르면 노인가구 중 혼자 살고 있는 노인 독신가구가 26.6%, 노인부부가구가 24.6%로 나타나 노인단독가구의 비율이 51.2%로 과반수를 넘고 있는 것으로 나타났다.

5) Rogers(1962, 1983)에 따르면 혁신적인 아이디어가 도입된 신제품 및 신기술을 채택하는 과정, 다시 말해서 혁신(Innovativeness)을 수용하는 데는 다음의 5단계를 거치게 된다.

- ① 인지(Awareness): 혁신, 즉 신제품 또는 신기술을 인지하지만 이에 대한 정보는 적다.
- ② 관심(Interest): 신제품 또는 신기술에 대한 정보탐색을 하게끔 자극을 받는다.
- ③ 평가(Evaluation): 신제품 또는 신기술을 사용해 보는 것이 어떨까 고려한다.
- ④ 사용(Trial): 신제품 또는 신기술의 가치에 대해 자신의 추정을 개선하고자 소규모적으로 사용해본다.
- ⑤ 수용(Adoption): 신제품 또는 신기술을 완전히 그리고 정규적으로 사용하기로 결정한다.

기단계인 인지, 관심, 평가단계의 성향을 보이고 있어 노인들이 새로운 아이디어에 대한 수용성향이 낮음을 밝혔다. Nagarajan(1998)도 노인들이 전자레인지의 사용을 받아들이는 과정에 대해 연구하였는데 제품의 특성 차이에 따라 다른 수용단계를 보이고 있다고 하였다. 이러한 연구결과들을 볼 때 노인들이 새로운 아이디어를 수용하는데는 개인적인 성향에 따라 차이를 보이고, 또한 이러한 개인적인 성향은 노인들의 다양한 일반적 특성에 따라 달라지므로 이를 파악하여 노인세대가 주택에서 기술적인 요소의 도입을 받아들이는데 영향을 미치는 요인들을 규명해 보는 것은 향후 소비자 특성에 따른 홈오토메이션 기술 개발에 유익한 정보가 될 것이다.

이에 본 연구에서는 노년층의 주택에 대한 기술수용성향과 홈오토메이션 시스템의 구성요소들에 대한 요구도를 파악하는데 그 목적이 있다. 본 연구 결과를 통해 향후 개발될 인텔리전트 아파트⁹⁾의 홈오토메이션 시스템이 노인세대의 특성과 요구를 반영한 차별화 된 내용으로 공급되는데 유용한 자료를 제공하고자 한다.

II. 연구 방법

1. 연구내용

본 연구의 목적에 따른 구체적인 연구내용은 다음과 같다.

<연구문제1> 조사대상자의 주택에 대한 기술수용성향은 어떠한가?

<1-1> 조사대상자의 일반적 특성(사회·인구학적 특성, 주거특성, 건강특성)에 따라 기술수용성향에 차이가 있는가?

<연구문제2> 조사대상자의 홈오토메이션 시스템에 대한 요구도는 어떠한가?

<2-1> 조사대상자의 조사대상자의 일반적 특성(사회·인구학적 특성, 주거특성, 건강특성)에 따라 홈오토메이션 시스템에 대한 요구도에 차이가 있는가?

<2-2> 조사대상자의 기술수용성향에 따라 홈오토메이션 시스템에 대한 요구도에 차이가 있는가?

2. 조사대상 및 조사시기

본 연구는 현재나 과거에 아파트에 거주한 경험이 있는 50세 이상을 조사대상자로 하였다. 이러한 대상자의 선정사유는 아파트의 거주경험이 아파트의 상황에 맞게 개발되는 홈오토메이션 시스템의 세부내용을 이해하는데 도움이 되리라 판단되었기 때문이었다.

본 연구의 조사도구인 설문지는 문항의 이해정도 및 문제점을 알아보기 위해 서울시에 거주하는 50세 이상인 5명에게 예비조사를 실시하였고 미비한 문항을 수정, 보

6) 국내에서 정보·통신기술이 도입된 주택은 인텔리전트 아파트, 정보화 주택, 사이버 아파트, 지능형 주택, 스마트 홈, 디지털 홈 등의 여러 용어가 혼용되고 있으나 본 논문에서는 인텔리전트 아파트(Intelligent apartment)로 지칭한다.

완하여 완성하였다. 본 조사는 2004년 9월부터 2004년 12월까지 총 330부가 배부되어 289부가 회수되어 모두 최종분석에 사용하였다.

조사도구인 설문지에 포함된 항목들은 사회·인구학적 특성 변인 7문항(성별, 연령, 월소득, 직업 유무, 현 직업, 배우자 유무, 학력), 주거특성 변인 8문항(주택소유상태, 주택규모, 주택유형 거주기간, 일일 집에 머무는 시간, 이사계획, 이사예정시기, 이사 시 홈오토메이션 설치 고려정도), 건강특성 변인 46문항(본인과 배우자의 주관적 건강상태, 본인과 배우자의 노화 및 노인성 질환정도), 기술수용특성관련 변인 17문항, 홈 오토메이션시스템에 대한 요구도 변인 29문항 등 총 105문항으로 구성하였다.

3. 분석방법

수집된 자료의 분석은 SPSS-WIN을 이용하여 단순통계분석(평균, 백분율, 빈도)을 하였고 기술수용성향의 신뢰도 검증을 위해 Cronbach's α 를 이용하였다. 그 외 연구문제를 분석하기 위해 t-test, ANOVA 등을 실시하였다.

III. 연구결과 및 해석

1. 조사대상자의 일반적 특성

1) 조사대상자의 사회·인구학적 특성

조사대상자의 사회·인구학적 특성으로는 성별, 연령, 월 소득, 직업 유무, 현 직업, 배우자 유무, 학력을 조사하였다<표 1>.

조사대상자인 노년층의 성별은 남자가 35.3%, 여자가 64.7%이고 연령은 50대가 64.3%, 60대가 27.0%, 70대가 8.7%로 조사되었으며 평균연령은 58.4세이었다. 학력은 중졸이상-고졸 이하가 60%로 가장 많았고 대졸 이상의 고학력자가 약1/3정도(30.0%)이었고 국졸이하의 저학

표 1. 조사 대상자의 사회·인구학적 특성

변인		N(%)	변인		N(%)
성별	남	102(35.3)	직업 유무	있다	271(93.8)
	여	187(64.7)		없다	18(6.2)
	전체	289(100.0)	전체	289(100.0)	
연령	50대	186(64.3)	현 직업	무직,은퇴/ 전업주부	169(62.8)
	60대	78(27.0)		사무직/판매직/ 자영업/기능직	62(23.1)
	70대	25(8.7)		전문직/경영관 리직/공무원	38(14.1)
	전체	289(100.0)		전체	169(62.8)
배우자 유무	있다	100(37.2)	전체	전체	286(100.0)
	없다	169(62.8)			
	전체	269(100.0)			
월 평균 총 소득	200만원미만	51(17.8)	학력	초등졸 이하	21(10.0)
	200-400만원	124(43.4)		중졸 이상 ~고졸 이하	126(60.0)
	400-700만원	93(32.5)		대졸 이상	63(30.0)
	700만원이상	18(6.3)		전체	210(100.0)
	전체	269(100.0)			

력자는 10.0%이었다. 현재 직업에서는 은퇴나 전업주부 무직 등 직업이 없는 경우가 2/3정도(62.8%)로 직업을 갖고 있는 경우(37.2%)보다 훨씬 많았다. 이들은 직업의 종류는 전문직 계통(14.1%)보다는 사무직/판매직/자영업/기능직(23.1%)이 더 많은 것으로 나타났다. 대다수(93.8%)의 조사대상자가 현재 배우자가 있었고 월평균 소득은 200만원 이상-400만원 미만인 경우가 가장 많았고(43.4%), 그 다음으로는 400만원 이상-700만원 미만인 경우(32.5%)로 조사대상자의 소득 수준은 비교적 높은 것으로 파악되었다.

2) 조사대상자의 주거특성

조사대상자의 주거특성으로는 주택소유상태, 주택규모, 주택유형 거주기간, 일일 집에 머무는 시간, 이사계획, 이사예정시기, 이사 시 홈 오토메이션 설치 고려정도를 조사하였다<표 2>.

조사대상자의 주택소유상태로는 대다수(90.3%)가 자가 소유인 것으로 나타났고 주택규모는 30-39평이 가장 많았고(43.9%), 그 다음으로는 40-49평(22.3%)으로 나타나 조사대상자의 약2/3정도는 30, 40평대에 거주하고 있고 나머지 1/3정도가 20평 이하와 50평 이상 규모 주택에 비슷한 비율로 거주하고 있었다. 주택유형은 아파트가 70.1%, 단독주택이 17.4%로 조사되었고 현 주택에서의 거주기간은 평균 7년 10개월이었고 10년 이상 거주한 경우가 가장 많았다(33.9%). 하루 중 집에서 머무는 시간을 조사한 결과 평균 16시간으로 나타났는데 앞서 설명하였듯이 조사대상자 중에 현재 1/3정도가 직업이 있는 것을 고려해볼 때 집에서 머무는 시간이 상당히 긴 것을 알 수 있고 따라서 주택과 주생활에 대한 배려가 매우 중요한 부분임을 짐작할 수 있다. 다른 주택으로의

표 2. 조사대상자의 주거특성

변인		N(%)	변인		N(%)
주택 소유 상태	자가	261(90.3)	이사계획	있다	206(73.8)
	타가	28(9.7)		없다	73(26.2)
	전체	189(100.0)		전체	279(100.0)
주택 규모	29평이하	44(15.3)	이사 예정시기	1년 이내	14(19.7)
	30-39평	126(43.9)		1-2년 이내	18(25.4)
	40-49평	64(22.3)		2-3년 이내	21(29.5)
	50평이상	53(18.5)		3-10년 이내	18(25.4)
	전체	287(100.0)		전체	71(100.0)
현주택에서의 거주기간	3년미만	79(27.5)	현주택 유형	단독주택	50(17.4)
	3년-5년	44(15.3)		아파트	202(70.1)
	5년-10년	67(23.3)		연립주택,빌라	27(9.4)
	10년이상	97(33.9)		기타	9(3.1)
	전체	287(100.0)		전체	288(100.0)
집에 머무는 시간	6시간미만	3(1.6)	이사시 HA 설치고려	고려하지않는다	57(19.9)
	6-12시간	34(13.5)		보통이다	84(29.3)
	12시간이상	214(84.9)		고려한다	146(50.9)
	전체	251(100.0)		전체	287(100.0)

이사계획이 구체적으로 잡혀 있는 경우는 약 1/4정도(26.2%)가 있었는데 이들 중에서 3/4정도가 3년 이내에 이사를 계획하고 있었다. 조사대상자가 향후 이사를 할 경우가 생긴다면 홈 오토메이션의 설치여부가 주택선택 시 고려요소가 되는 지를 조사한 결과 과반수 이상(50.9%)이 그렇다고 응답하여 향후 주택선택에서는 주생활을 지원하는 기술의 도입을 고려하고 있음을 알 수 있다.

3) 조사대상자의 건강 특성

조사대상자와 배우자가 있는 경우에는 배우자의 건강 특성을 주관적인 건강상태와 노화 및 노인성 질환으로 조사하였다<표 3>.

조사대상자는 본인과 배우자의 건강상태에 대하여 보통 정도(본인: 3.3/5.00점, 배우자 3.3/5.00점)로 생각하고 있었다. 특히 나이가 많은 집단으로 갈수록 자신의 건강상태가 나쁘다고 생각하고 있어 70대 이상인 경우는 전체 평균 점수보다 낮은 점수(2.92점)를 보이고 있었다. 좀 더 구체적인 건강상태를 알아보기 위해 5종류의 감각 기관 능력 저하와 18종류의 노인성 질환정도에 대해 본인과 배우자가 현재 앓고 있는 정도를 조사한 결과, 본

표 3. 조사대상자의 건강특성

변인	증상 정도	평균(본인)				평균(배우자)				
		50대	60대	70대+	전체	50대	60대	70대+	전체	
전반적인 건강상태*		3.37	3.42	2.92	3.35	3.45	3.29	2.95	3.37	
노인성 질환**	감각 기관 저하	시력감퇴	2.02	2.08	2.29	2.06	1.90	2.00	2.14	1.95
		청력감퇴	1.70	1.74	2.04	1.74	1.64	1.79	1.90	1.70
		미각둔화	1.58	1.64	2.16	1.65	1.60	1.69	1.90	1.65
		후각둔화	1.56	1.54	1.96	1.59	1.51	1.54	1.95	1.55
		촉각둔화	1.55	1.59	2.04	1.60	1.55	1.51	1.90	1.56
	전체	1.73				1.68				
	기억력감퇴	1.90	2.01	2.12	1.95	1.73	1.92	2.00	1.80	
	근력약화	1.85	1.99	2.24	1.92	1.72	1.80	2.00	1.76	
	뇌졸중	1.30	1.25	1.38	1.29	1.33	1.32	1.29	1.33	
	고혈압	1.52	1.55	1.88	1.56	1.47	1.60	1.62	1.51	
	저혈압	1.39	1.35	1.52	1.39	1.31	1.38	1.52	1.35	
	안질환	1.39	1.44	1.68	1.43	1.41	1.35	1.52	1.41	
	당뇨병	1.26	1.40	1.52	1.32	1.42	1.42	1.43	1.42	
	치매	1.20	1.13	1.12	1.18	1.22	1.26	1.14	1.12	
	심장질환	1.33	1.26	1.28	1.31	1.31	1.38	1.38	1.33	
	중풍	1.20	1.17	1.20	1.19	1.23	1.29	1.24	1.25	
	퇴행성 관절	1.53	1.64	1.96	1.60	1.38	1.61	1.71	1.46	
	변비	1.57	1.49	1.52	1.54	1.41	1.45	1.71	1.44	
빈혈	1.49	1.44	1.56	1.48	1.36	1.40	1.52	1.38		
소화기질환	1.64	1.69	1.64	1.65	1.56	1.55	1.62	1.56		
신경통	1.60	1.63	1.84	1.63	1.50	1.59	1.81	1.55		
신장질환	1.42	1.41	1.36	1.42	1.33	1.33	1.43	1.34		
요실금/야뇨증	1.40	1.38	1.60	1.41	1.34	1.29	1.48	1.34		
우울증	1.40	1.33	1.33	1.38	1.35	1.25	1.55	1.34		
전체평균	1.53				1.49					

* 5점 리커트 척도이고, 점수가 높을수록 건강상태가 양호함.
** 3점 리커트 척도이고, 점수가 높을수록 증상이 심함.

인과 배우자 모두 가장 낮고 있는 정도가 심한 노인성 질환은 시력감퇴, 기억력감퇴, 근력약화, 청력감퇴, 미각 둔화 순으로 나타났다. 연령대별로 보면 본인의 경우, 50대는 시력감퇴의 정도가 평균 2.02점이었으나 70대는 2.29점으로 연령이 높은 집단의 증상이 더 심한 것으로 나타났다. 시력감퇴 이외에도 연령대가 높아질 수록 현재 앓고 있는 증상도 다양해지고 증상의 정도도 심해져 주거환경 차원에서도 건강·질병에 대응할 수 있는 방안이 필요함을 시사하고 있다.

2. 조사대상자의 기술수용성향

노년층인 조사대상자가 생활 속에서 새로운 기술이 적

표 4. 조사대상자의 기술수용성향

기술수용성향	평균			
	50대	60대	70대+	전체
전자제품을 신형으로 자주 바꾸는 편이다.	2.27	2.01	2.08	2.18
새로운 가전제품이나 통신기기의 사용방법을 빨리 익히는 편이다.	2.82	2.22	2.48	2.62
인터넷을 통해 메일을 보내거나 내 의견을 제시하는데 익숙하지 않다.*	2.88	2.91	2.96	2.90
은행의 현금자동 입출금기를 손쉽게 사용할 수 있다.	3.78	3.24	2.46	3.52
은행가는 것 보다 온라인 뱅킹이나 폰 뱅킹이 더 편하다.	3.04	2.45	1.68	2.76
휴대폰은 진화를 걸고 받는 기능으로만 사용하고 있다.*	2.41	2.05	1.96	2.27
인터넷을 통해 각종 상품, 서비스 관련 정보를 얻는 편이다.	2.45	1.79	1.58	2.20
인터넷을 통해 철도, 항공권, 영화표 등을 예매·구입하는 편이다.	2.21	1.65	1.50	2.00
아파트 관리비나 공과금 납부는 인터넷 지로를 이용한다.	2.14	1.90	1.96	2.06
TV나 인터넷 홈쇼핑을 통해 물건을 자주 구입하는 편이다.	2.44	1.90	1.56	2.22
비디오, DVD 등은 볼 수만 있으면 되고 다양한 기능에는 관심이 없다.*	2.70	2.72	2.08	2.65
전자레인지나 오븐의 다양한 기능을 잘 알고 활용하고 있다.	3.08	2.88	2.32	2.96
컴퓨터의 키보드(Key Board:자판) 사용에 익숙하다.	2.59	2.12	1.44	2.36
팩시밀리를 이용해 서류를 보낼 수 있다.	2.87	2.40	1.52	2.63
디지털 카메라 보다는 여전히 일반 카메라 사용이 편하고 좋다.*	2.95	2.65	2.71	2.85
우리 아파트 홈페이지에 대해 알고 있거나 접속해 본적이 있다.	1.84	1.53	1.67	1.73
최첨단 정보통신 기술이 도입된 가전제품이 가정 내 사용된다면 생활의 편리함이 크게 증대될 것이다.	3.40	3.22	2.43	3.28
전체평균	2.73	2.35	2.04	2.57

*부정으로 질문한 문항이었으므로 점수를 re-coding 하여 평균을 산출하였음.

**5점 리커트 척도로 측정하였고 점수가 높을수록 기술수용성향이 높은 것을 의미함.

용된 사항들에 대해 어느 정도 그 개념을 이해하고 받아들이고 있는가를 측정하기 위해 17개 문항을 구성하였고 신뢰도를 검증한 결과 Cronbach's α 값이 .84로 문항들의 신뢰성이 있는 것으로 나타났다.

조사대상자 전체의 기술수용성향은 보통이하인 2.57점으로 기술수용성향이 낮은 것으로 조사되었다. 연령대별로는 70대(2.04점)가 다른 연령집단(60대:2.35점, 50대:2.73점)에 비해 기술수용성향이 낮았다<표4>. 이러한 결과는 기술수용성향은 나이가 들수록 더 낮아져 주택 및 주생활에 새로운 정보, 통신기술이 도입되었을 때 이를 이해하고 받아들이기가 어려워질 가능성이 높아짐을 보여준다.

3. 조사대상자의 홈오토메이션 요구도

조사대상자인 노년층의 홈오토메이션 요구도를 파악하기 위해 선행연구(건설교통부·건설기술연구원, 2000)에서 개발된 조사도구를 활용하였는데 5개 유형의 29문항으로 구성되었고 5점 리커트 척도를 이용하여 측정한 결과는 <표 5>와 같다.

총 29개의 홈오토메이션 문항에 대한 조사대상자의 요구도는 3.64점으로 보통 이상의 요구도를 갖고 있었다.

표 5. 조사대상자의 홈오토메이션 시스템 요구도

유형	세부 시스템	N	평균*	유형별 평균
안전·보안 시스템	침입·도난방지 시스템	288	4.06	3.89
	화재·가스누출감지 시스템	288	4.29	
	구급 시스템	287	3.77	
	통합키 시스템	287	4.02	
	외출안전 시스템	286	3.80	
	세대현관 출입 시스템	286	3.75	
	엘리베이터 안전 시스템	286	3.99	
	CCTV 감시 시스템	287	3.46	
	실내 환경 조절 시스템	자동점등 시스템	287	
난방 조절 시스템		288	3.94	
자동환기 시스템		288	4.16	
냉방 조절 시스템		288	3.89	
조명 밝기 조절 시스템		288	3.68	
전동 커튼·블라인드 시스템		288	3.26	
자동소등 시스템		286	3.78	
문화·건강 생활 지원 시스템	홈 시어터 시스템	288	3.10	3.27
	오디오·비디오 공유 시스템	288	3.24	
	지능형 욕조 시스템	288	3.48	
	원격 건강 검진 시스템	288	3.68	
	식물재배·애견사육 시스템	285	2.85	
가사 생활 지원 시스템	쓰레기 자동수거 시스템	288	3.95	3.59
	요리지원 시스템	288	2.97	
	자동수전 시스템	288	3.47	
	저비용가전제품 자동작동 시스템	288	3.65	
	청소지원 시스템	287	3.80	
자동 제어 시스템	원격점검 시스템	286	3.72	3.34
	실내제어 시스템	286	3.48	
	음성인식 시스템	286	3.19	
	실외 원격 제어 시스템	285	3.33	
전체평균			3.64	

*5점 리커트 척도로 측정하였고 점수가 높을수록 기술수용성향이 높은 것을 의미함.

특히 5개 유형 중에서는 안전보안 시스템에 대한 요구도가 가장 높았고(3.89점) 그 다음으로는 실내환경조절시스템(3.81점)이었다. 단일 문항에서는 요구도가 높았던 문항들은 화재가스누출감지 시스템(4.29점), 자동환기시스템(4.16점), 침입도난방지 시스템(4.29점), 통합키 시스템(4.02점)등으로 주로 안전사고나 방법에 관련된 요구와 공기환경 조절에 대한 요구도가 높았음을 알 수 있었다. 이러한 결과는 홈 오토메이션 시스템의 다양한 기능 중에서 안전보안시스템은 다른 유형의 홈 오토메이션 시스템에 비해 조사대상자들이 이미 정보를 알고 있고 사용해 본 경험이 있는 시스템이거나 혹은 주거환경에서 가장 기본으로 생각하는 점이 안전문제이기 때문일 것으로 추측된다. 이러한 안전보안시스템에 비해 문화건강생활지원 시스템의 경우에는 상대적으로 낮은 요구도를 보였는데 이는 아직까지 홈오토메이션의 다양한 기능에 대한 이해와 경험이 부족한 것에 기인한 것으로 판단된다.

4. 조사대상자의 일반적 특성에 따른 기술수용성향의 차이

조사대상자의 일반적 특성(사회·인구학적 특성, 주거 특성, 건강 특성에 따른 기술수용성향의 차이를 분석한 결과 유의미한 차이를 보인 변인은 연령, 배우자 유무, 학력, 직업유무, 현 직업유형, 현 주택유형, 이사 시 홈 오토메이션 설치 고려여부, 본인과 배우자의 전반적인 건강 상태로 나타났다<표 6>.

사회·인구학적 특성 중 연령에서는 50대, 60대, 70대 이상의 세 집단에서 유의미한 차이를 보였는데 50대의 기술수용성향이 가장 높고 70대 이상이 가장 낮은 기술수용성향을 보여 일상생활 속에서 신기술을 받아들이고 자하는 성향에 뚜렷한 차이를 보였다. 즉 같은 노년층이라고 해도 연령대가 달라짐에 따라 확연히 다른 기술수용성향을 나타내고 있음을 알 수 있으므로 노인의 위한 제품이나 설비를 개발 할 시에는 이러한 연령에 따른 성향의 차이를 고려하여야 할 것이다.

배우자 유무에서는 배우자가 있는 집단이 더 높은 기술수용성향을 나타냈고 학력에서는 학력이 높은 집단(중졸-고졸, 대졸이상)이 학력이 낮은 집단(국졸이하)보다, 직업에서는 직업이 있는 집단이 없는 집단보다 높은 기술수용성향을 보였다. 현 직업에서는 세 가지 직업유형에서 집단간의 차이를 보였는데 전문직/경영관리직인 집단이 가장 기술수용성향이 높고, 무직/은퇴/전업주부인 집단이 가장 기술수용성향이 낮았다. 이러한 결과는 개인의 새로운 기술에 대한 이해와 수용이라는 것은 교육수준이나 직업의 유무 그리고 직업의 종류 등에 따라 다르다는 것을 설명하고 있고 이러한 차이는 향후 새로운 제품이나 기술의 도입 시 개인의 연령, 학력, 직업 등에 따라 원하는 특성의 제품에 접근이 가능하도록 다양한 수준의 제품이 개발되어야 하고 이에 대한 다양한 이용자 교육방법도 필요함을 시사하고 있다.

주거특성 중 현 주택유형에 따라 기술수용성향에 집단

표 6. 조사대상자의 일반적 특성에 따른 기술수용성향의 차이

변인		기술수용성향			
		평균	D		
사회 인구학적 특성	연령	50 대	2.73	A	
		60 대	2.35	B	
		70대 이상	2.04	C	
		F 비	20.77***		
	배우자 유무	유	2.60		
		무	2.02		
		t 값	3.756***		
	학력	초등졸 이하	1.91	A	
		중졸-고졸	2.49	B	
		대졸이상	2.82	B	
		F 비	9.66***		
	직업유무	유	2.83		
무		2.46			
t 값		4.741***			
현 직업	무직, 은퇴/전업주부	2.46	A		
	사무직/판매직/자영업/기능직	2.72	B		
	전문직/경영관리직/공무원	3.01	C		
	F 비	14.09***			
주 거특성	현 주택 유형	단독주택	2.35		
		아파트	2.66		
		연립주택,빌라	2.34		
		기타	2.51		
	F 비	4.375**			
이사 시 HA 설치 고려	고려하지 않는다	2.35	A		
	고려한다	2.40	A		
	보통이다	2.75	B		
	F 비	12.874***			
건강 특성	전반 적인 건강 상태	본인	허약	2.25	A
			보통	2.51	A
			건강	2.72	B
		F 비	8.307***		
		배우자	허약	2.48	A
			보통	2.49	A
건강			2.76	B	
	F 비	6.390**			

*p< .05,**p< .01,***p< .001

D = Duncan's Multiple Range Test

* 본 표는 유의미한 차이가 있는 변인만 정리하였음.

간의 차이를 보였는데 아파트 거주자가 가장 높은 기술수용성향을 갖고 있었다. 향후 이사를 하게 될 경우 홈 오토 메이션 도입의 주택선택 시 고려여부인가에서는 고려하고 있다는 집단이 다른 두 집단(보통이다, 고려하지 않는다)과 유의미한 차이를 보이면서 기술수용성향이 높았다. 즉 기술수용성향이 높은 조사대상자들이 홈오토메이션에 대한 관심과 사용의지가 더 높았다고 해석할 수 있겠다.

건강특성에서는 본인과 배우자의 건강상태에 따라 기술수용성향에 집단간의 유의미한 차이를 보였는데 본인이나 배우자가 건강한 집단이 다른 두 집단(허약, 보통)보다 높은 기술수용성향을 보였다. 홈오토메이션 시스템은 건강이 나쁜 노인의 생활을 지원하는 것이 주요 기능이 될 수 있으나 실제로 건강이 나쁜 노인들은 새로

운 기술을 익혀야 하는 것에 대한 성향이 건강한 노인보다 더 낮았으므로 허약한 노인들도 이해하기 쉽고 사용과 접근이 편리한 시스템을 개발·도입하는 것이 매우 중요하다고 판단된다.

5. 조사대상자의 일반적 특성에 따른 홈오토메이션 요구도의 차이

조사대상자의 일반적 특성(사회·인구학적 특성, 주거 특성, 건강 특성)에 따른 홈오토메이션 요구도의 차이를 분석한 결과 유의미한 차이를 보인 변인은 배우자 유무, 학력, 현 직업유형, 이사계획유무, 이사 시 홈오토메이션 설치 고려여부, 본인의 노화 및 노인성 질환으로 나타났다<표 7>.

사회·인구학적 특성 중에서는 배우자 유무는 5개 유형 중에서 실내환경조절시스템에서 집단간의 차이를 보였는데 배우자가 있는 집단이 실내환경조절 시스템에 대한 요구도가 높았다. 학력에서는 실내환경조절시스템과 전체 홈오토메이션시스템에 대한 요구도에서 집단간의 차이를 보였는데 대졸이상인 집단이 국졸이하인 집단보다 실내환경조절시스템에 대한 요구가 높았고 대졸이상인 집

단이 다른 두 집단(중졸-고졸, 국졸이하)에 비해 전체 홈오토메이션 시스템에 대한 요구도가 높았다. 즉 학력이 높은 집단이 홈오토메이션에 대한 요구도가 높았다. 현 직업에 따른 홈오토메이션 요구도의 차이는 5개 유형 중에서 실내환경조절시스템과 문화건강생활시스템, 전체 홈오토메이션 요구도에서 집단간의 차이를 보였는데 직업이 전문직/경영관리직인 집단이 다른 두 집단(무직/은퇴/전업주부, 사무직/판매직)보다 실내환경과 문화건강생활시스템에 대한 요구도가 높았다. 또한 직업이 전문직/경영관리직인 집단이 무직/은퇴/전업주부집단보다 전체 홈오토메이션에 대한 요구도가 높았다.

주거특성 중에서는 이사계획 유무에 따라 현재 구체적인 이사계획이 없는 집단이 문화건강생활시스템, 자동제어시스템, 전체 홈오토메이션시스템에 대한 요구도에서 집단간의 차이를 보이면서 높은 요구도를 보였다. 이는 신규주택 공급 시 뿐만 아니라 기존주택에 대해서도 홈오토메이션 시스템을 도입할 수 있는 방안도 필요함을 시사하고 있다. 이사 시 주택 선택에서 홈오토메이션 설치 고려여부에 따른 홈오토메이션 요구도의 차이에서는 홈오토메이션 설치여부가 주택 선택에서 고려사항이라고 생각

표 7. 조사대상자의 일반적 특성에 따른 홈오토메이션 시스템 요구도

집단			홈오토메이션 시스템		안전·보안 시스템		실내 환경조절 시스템		문화·건강 생활 시스템		가사생활 시스템		자동제어 시스템		전체	
			평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D
사회·인구학적 특성	배우자 유무	유무	3.90		3.83		3.29		3.61		3.36		3.66			
		유무	3.84		3.38		3.06		3.30		3.02		3.39			
		t 값	0.312		2.401*		1.121		1.666		1.587		1.645			
	학력	초등졸 이하	3.95		3.57	<i>A</i>	3.04		3.44		3.33		3.53	<i>A</i>		
		중졸-고졸	3.79		3.70	<i>AB</i>	3.27		3.64		3.31		3.60	<i>A</i>		
		대졸이상	4.14		4.17	<i>B</i>	3.52		3.80		3.69		3.93	<i>B</i>		
		F 비	2.405		4.372*		1.998		1.082		2.104		3.067*			
	현 직업	무직,은퇴/전업주부	3.90		3.77	<i>A</i>	3.22	<i>A</i>	3.56		3.31		3.62	<i>A</i>		
		사무직/판매직/자영업/기능직	3.83		3.67	<i>A</i>	3.25	<i>A</i>	3.62		3.35		3.60	<i>AB</i>		
		전문직/경영관리직/공무원	3.94		4.18	<i>B</i>	3.60	<i>B</i>	3.74		3.49		3.85	<i>B</i>		
F 비		0.26		5.43**		3.39*		0.93		0.71		2.10*				
주거 특성	이사 계획	유무	3.85		3.75		3.17		3.56		3.26		3.59			
		유무	3.95		3.93		3.52		3.69		3.57		3.78			
		t 값	-0.965		-1.684		-3.108**		-1.291		-2.638**		-2.110*			
	이사 예정 시기	1년 이내	3.86		3.68		3.61		3.72	<i>AB</i>	3.56		3.71			
		1-2년 이내	3.96		4.06		3.58		3.76	<i>AB</i>	3.78		3.86			
		2-3년 이내	3.91		3.86		3.25		3.36	<i>A</i>	3.33		3.60			
		3-10년 이내	4.09		4.11		3.72		4.00	<i>B</i>	3.70		3.97			
	F 비	0.287		0.928		1.293		2.923*		1.179		1.197				
	이사 시 HA 설치 고려	고려하지 않는다	3.80	<i>AB</i>	3.72	<i>AB</i>	3.00	<i>A</i>	3.40	<i>A</i>	3.11	<i>A</i>	3.49	<i>A</i>		
		보통이다	3.74	<i>A</i>	3.60	<i>A</i>	3.11	<i>A</i>	3.45	<i>A</i>	3.08	<i>A</i>	3.47	<i>A</i>		
고려한다		4.02	<i>B</i>	3.95	<i>B</i>	3.47	<i>B</i>	3.74	<i>B</i>	3.57	<i>B</i>	3.80	<i>B</i>			
F 비		3.97**		5.82**		8.87***		5.99**		11.08***		8.94***				
건강 특성 (본인)	노화 및 노인성 질환	경증	3.94		3.83		3.30		3.61		3.36		3.67			
		중	3.65		3.69		3.09		3.52		3.20		3.49			
	t 값	2.278*		0.875		1.128		0.679		0.758		1.104				

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

D = Duncan's Multiple Range Test

* 본 표는 유의미한 차이가 있는 변인만 정리하였음.

표 8. 조사대상자의 기술수용성향에 따른 홈오토메이션 시스템 요구도

홈 오토메이션 시스템 집단 ¹⁾	안전·보안 시스템		실내 환경 조절 시스템		문화·건강 생활 시스템		가사생활 시스템		자동제어 시스템		전체	
	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D
초기기술수용성향	3.83	A	3.68	A	3.12	A	3.45	A	3.18	A	3.53	A
중기기술수용성향	4.02	AB	4.09	AB	3.65	AB	3.94	AB	3.71	AB	3.92	AB
후기기술수용성향	4.46	B	4.48	B	3.87	B	4.22	B	4.00	B	4.26	B
F 비	3.408*		10.107***		13.446***		13.815***		12.475***		13.411***	

하는 집단이 5개 유형과 전체 홈오토메이션 시스템에서 높은 요구도를 보이면서 집단간의 차이를 나타냈다. 즉 앞으로 홈오토메이션 시스템이 도입된 주택으로 이사할 의사가 높은 집단이 모든 유형의 홈오토메이션 시스템에 대한 필요성을 높게 느끼고 있음을 알 수 있다. 건강특성 중에서는 본인의 노화 및 노인성 질환이 심하지 않은 집단이 심한 집단에 비해 안전보안 시스템에 대한 요구도가 높았다.

6. 조사대상자의 기술수용성향에 따른 홈오토메이션 요구도의 차이

조사대상자의 기술수용성향에 따른 홈오토메이션 요구도에 차이가 있는가를 분석한 결과 5개 유형의 시스템과 전체 시스템에서 집단간의 유의미한 차이를 보였다<표 8>. 즉 조사대상자 중에서 후기기술수용성향을 갖고 있는 집단 즉 이미 일상생활 속에서 전자, 정보통신기술을 받아들이고 사용하고 있는 경우가 초기기술수용성향을 가진 집단 즉 기술수용성향이 낮은 집단에 비해 5개 유형의 홈오토메이션에 대한 요구도가 높았다. 이러한 결과를 볼 때 노년층 개인이 갖고 있는 기술에 대한 성향이 홈오토메이션 도입에 대한 직접적인 영향이 있는 변인임을 알 수 있다.

IV. 결론 및 제언

1) 초기기술수용성향은 Rogers(1962, 1983)가 제시한 혁신적인 새로운 아이디어를 수용하는 5단계 과정에서 1단계(인지)와 2단계(관심)의 수준인 것이고, 중기기술수용성향은 3단계(평가)에, 후기기술수용성향은 4단계(사용)와 5단계(채택)의 수준인 상태를 의미한다. 본 연구 결과, 조사대상자인 노년층의 기술수용성향은 낮은 것으로 밝혀졌다. 이러한 노년층의 낮은 기술수용성향은 점 점 더 첨단화되어가는 정보통신기술이 도입되고 있는 아파트에 비해 노년층 소비자는 아직 그 기술들을 이해하고 사용할 성향이 부족함을 말해주고 있다. 이러한 낮은 기술수용성향을 반영하듯 노년층의 홈오토메이션 시스템에 대한 요구도도 보통 수준에 그치고 있었다. 따라서 노년층 거주자의 성향을 파악하고 이를 고려하여 노년층이 받아들이기 쉽고 사용이 편리한 수준의 기술적용과 사용방식이 도입되어야 한다. 예를 들자면, 노년층에게는 제품의

사용법을 쉽게 파악할 수 있도록 하는 것이 매우 중요한 요소이므로 아파트 단지 내에서 노년층 거주자를 대상으로 단지에 도입된 디지털 기술요소에 대한 반복 교육 및 체험 실습을 할 수 있도록 도와주는 것도 필요하겠다.

홈 오토메이션 시스템에 대한 요구도는 보통 수준에 그치고 있었으나 특정 시스템, 즉 화재가스누출감지 시스템, 자동환기 시스템, 침입도난방지 시스템, 통합키 시스템 등주로 안전사고나 방법에 관련된 요구와 공기환경 조절에 대한 요구도는 높았다. 따라서 노년층을 위해서는 우선적으로 이러한 시스템을 노년층 사용자의 편의중심(user-friendly)에 중점을 두어 사용방식이나 디자인 등을 고안하여 적용한 후 점차적으로 노후의 신체 기능 저하에 따른 안전이나 자립생활 그리고 문화생활을 도울 수 있는 시스템 요소들 순으로 확대·적용해 나가야 할 것이다.

조사대상자의 일반적 특성에 따른 기술수용성향의 차이를 분석한 결과, 50대이고 배우자가 있고 건강하며 학력이 높고 직업이 있으며 전문직/경영관리직에 종사하고 현재 아파트에 살고 있으며 앞으로 이사 시에는 홈오토메이션 설치여부를 주택선택에 고려하고 있는 경우가 기술수용성향이 높았다. 또한 홈오토메이션 요구도의 차이에서는 학력이 높고 전문직/경영관리직에 종사하고 이사를 한다면 홈오토메이션의 설치 여부를 주택선택에 고려할 의사가 있는 경우에 홈오토메이션 시스템에 대한 요구도가 높았다. 결국 노년층의 연령, 학력이나 직업이 신기술을 받아들이는데 가장 중요한 개인적 특성 변인임을 알 수 있었다. 고학력이나 직업이 전문직이 아닌 노년층은 새로운 기술을 받아들이는 것이 빠르지 않으므로 이들의 기술수용을 높일 수 있는 다양한 방안이 모색되어야 한다.

기술수용성향이 높은 집단은 낮은 집단에 비해 홈오토메이션 시스템에 대한 요구도가 높았다. 즉 기술수용성향은 노년층이 홈오토메이션 시스템을 받아들이는데 가장 대표적인 주요 변인임을 알 수 있다. 따라서 노인을 위한 주택의 기술도입에 있어서는 이들의 기술수용성향을 밝혀 이를 반영하여 노인 특성에 맞는 홈오토메이션 시스템의 종류와 수준을 찾아 맞춤형으로 아파트를 개발·보급하여야 하겠다.

또한 10년 이내에 현 주택에서 이사할 계획이 없는 노

년층 집단이 홈오토메이션 시스템에 대한 요구도가 높게 나타난 것을 볼 때 현 주택에 정보화 기능을 도입하여 노후의 생활을 지원할 수 있는 홈오토메이션 시스템이 갖추어지도록 하는 것이 필요하다. 이는 노년층의 aging in place를 실현하는 차원에서도 매우 중요한 실천사항이라 할 수 있다.

이제까지 수요자의 특성을 고려한 홈오토메이션 시스템 개발 및 보급에 관한 국내 연구는 매우 부족하였다. 본 연구의 결과는 주택건설업체나 홈오토메이션 기술개발관련 업체에게 노년층 거주자의 이해를 도울 수 있는 교육자료 및 제품개발 아이디어 제공에 활용할 수 있을 것이다.

노년층이 쉽게 사용할 수 있는 홈오토메이션 시스템의 도입은 이들에게 홈오토메이션 시스템에 대한 관심과 인지를 높일 수 있는 계기가 될 수 있다. 또한 고령자 전용 아파트나 양로, 요양시설 등의 노인을 위한 주거 대안의 공간계획에도 반영하여 노인을 위한 지원(支援)환경을 제공하는데 자료가 될 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

1. 김한수 · 임준홍 · 송홍수 (2001), 아파트 정보화의 실태와 주민의식, 한국주거학회지, 12(1), 21-31.
2. 건설교통부, 한국건설기술연구원(2000) 수요대응형 인텔리전트아파트 표준모델개발(II).
3. 나승복(2002), 주거용 아파트의 홈오토메이션에 관한 연구, 건국대학교 부동산대학원 석사학위논문.
4. 대한주택공사 주택도시연구원(2003a), 홈네트워크 수요 조사를 통한 홈디지털서비스 제공방안 연구. 한국정보통신산업협회.
5. 대한주택공사 주택도시연구원(2003b), 디지털라이프 실현을 위한 디지털홈 구축기본계획, 정보통신산업협회.
6. 문소라(2002), 홈네트워크의 사용실태 조사연구, 연세대학교 생활환경대학원 석사학위논문.

7. 전홍수(2001), 네트워크 정보가전이 적용된 주거공간에 관한 연구, 홍익대학교 산업미술대학원 석사학위논문.
8. 조희정(2002), 스웨덴과 네덜란드의 미래주택 사례분석 연구, 연세대학교 대학원 석사학위논문.
9. 이종호 · 김문태(1998), 하이테크 신제품 혁신수용에 있어 수용자의 특성에 대한 이론적 고찰, 경영경제연구, 17(1).
10. 임미숙(2002), 디지털사회와 미래주택, 한국인의 삶과 미래주택, 146-171, 연세대학교 출판부.
11. 임효열(2002), 소비자특성이 기술제품의 수용에 미치는 영향에 관한 연구 디지털가전 제품을 중심으로-, 서울대학교 석사학위논문.
12. 정경희 · 오영희 · 석재은 · 도세록 · 김찬우 · 이윤경 · 김희경 (2005), 2004년도 전국노인생활실태 및 복지욕구 조사. 한국보건사회연구원 정책보고서 2005-03.
13. 통계청(2001년), 장래인구추계.
14. 한국정보문화연구원(2001). 2001 국민 정보생활 격차 현황.
15. Beamish, J. and Johnson, M. (1994), Acceptance of Housing Alternatives for the Elderly: Consumer Perspectives, Housing and Society, 21(3), 17-26.
16. Chappell(1988). Technology and Aging. In V. W. Marshall & B. D. McPherson(Eds.), Aging: Canadian perspectives (pp. 83-96). Ontario, Canada: Broadview press/Journal of Canadian Studies.
17. Kwon, O. J. (1991), The Rural Elderly: Personal Innovativeness toward Housing and Acceptance of Nontraditional Housing Types, Unpublished Ph.D. Dissertation, Virginia Polytechnic Institute and State University, Blacksburg, VA.
18. Nagarajan, A. (1998), Adoption of Microwave Ovens among A sample of Older Adults in Blacksburg, Unpublished Master's thesis, Virginia Polytechnic Institute and State University, Blacksburg, VA.
19. Rogers, E. (1962), Diffusion of Innovations(1st ed.). New York: The Free Press.
20. Rogers, E. (1983), Diffusion of Innovations(3rd ed.). New York: The Free Press.

(接受: 2005. 11. 14)