

## 석회석의 $\text{CO}_2$ 흡수특성에 미치는 흡수/재생 반응의 반복횟수와 $\text{SO}_2$ 농도의 영향

류 호 정<sup>†</sup>

한국에너지기술연구원 청정에너지연구센터

(2005년 6월 24일 접수, 2005년 7월 12일 채택)

## Effects of Multiple-Cycle Operation and $\text{SO}_2$ Concentration on the Absorption Characteristics of $\text{CO}_2$ by means of Limestone

Ho-Jung Ryu<sup>†</sup>

Clean Energy Research Center, Korea Institute of Energy Research, Daejeon 305-343 Korea

(Received 24 June 2005, Accepted 12 July 2005)

### 요 약

석회석의  $\text{CO}_2$  흡수반응에 미치는 흡수/재생 반응의 반복횟수와  $\text{SO}_2$  농도의 영향을 살펴보기 위해 내경 0.1 m, 높이 1.17 m의 기포유동층에서  $\text{CO}_2$  흡수능력의 변화를 측정 및 고찰하였다.  $\text{CO}_2$  흡수제로는 단양산 석회석이 사용되었으며 실험변수로는 반복횟수(~10회)와  $\text{SO}_2$  농도(0, 2000, 4000 ppm)를 고려하였다.  $\text{CO}_2$  흡수능력은 반복횟수가 증가함에 따라 감소하였으며 10회 반복 후에는 초기성능의 50%까지 감소하였다. 또한  $\text{CO}_2$  흡수능력은  $\text{SO}_2$  농도가 증가함에 따라 감소하는 경향을 나타내었다. 세 가지의  $\text{CO}_2$  농도조건에 대해 총 CaO 이용률은 일정하게 유지되었으며  $\text{SO}_2$  농도가 증가함에 따라  $\text{SO}_2$  흡수능력은 증가하고  $\text{CO}_2$  흡수능력은 감소하여  $\text{CO}_2/\text{SO}_2$  동시흡수 반응에서  $\text{SO}_2$  흡수반응이  $\text{CO}_2$  흡수반응보다 우세하게 일어남을 알 수 있었다.

**주요어 :**  $\text{CO}_2$  흡수,  $\text{SO}_2$ , 석회석, 재생, 유동층

**Abstract** — To investigate the effects of the number of multiple-cycles and  $\text{SO}_2$  concentration on  $\text{CO}_2$  absorption characteristics by means of limestone,  $\text{CO}_2$  capture capacity has been measured in a bubbling fluidized bed reactor (0.1 m I.D., 1.17 m high). Danyang limestone was used as a  $\text{CO}_2$  sorbent and the number of cycles (~10th cycle) and  $\text{SO}_2$  concentrations (0, 2000, 4000 ppm) were considered as variables. The measured  $\text{CO}_2$  capture capacity decreased as the number of cycles increased and it showed 50% of initial value after 10 cycles. Moreover,  $\text{CO}_2$  capture capacity decreased with  $\text{SO}_2$  concentrations. For three different  $\text{SO}_2$  concentrations, the total CaO utilization was almost the same but  $\text{SO}_2$  capture capacity increased and  $\text{CO}_2$  capture capacity decreased as  $\text{SO}_2$  concentration increased. These results suggest that  $\text{SO}_2$  capture reaction is predominant over  $\text{CO}_2$  capture reaction in the simultaneous  $\text{CO}_2/\text{SO}_2$  capture conditions.

**Key words :**  $\text{CO}_2$  absorption,  $\text{SO}_2$ , Limestone, Regeneration, Fluidized bed

<sup>†</sup>To whom correspondence should be addressed.

Clean Energy Research Center, Korea Institute of Energy  
Research, Daejeon 305-343 Korea  
Tel: 042-860-3794  
E-mail: hjryu@kier.re.kr

## 1. 서 론

석탄연소발전과 같은 화석연료 연소시스템은 온실기체인 이산화탄소의 주된 발생원으로 고려되고 있으며 대기 중의 이산화탄소 농도 증가와 온실효과에 미치는 이산화탄소의 영향에 대한 관심이 증대되면서 화석연료 연소시스템 배출가스 중의 이산화탄소 분리·회수 기술에 대한 연구필요성이 증대되고 있다<sup>[1]</sup>. 이산화탄소 분리·회수를 위해 현재 기술수준에서 가장 가능성 있는 기술로 기존의 공기연소방식 연소시스템의 배출기체에서 이산화탄소를 분리한 후 분리된 이산화탄소를 석탄층, 유전, 심해대수층 등에 저장하는 방법이 고려되고 있으며, 화석연료 발전시스템 배출기체에서 이산화탄소를 분리하기 위한 여러 공정들이 개발·시험되고 있다<sup>[2][3]</sup>.

전식 CO<sub>2</sub> 흡수공정의 하나인 칼슘계 흡수제(석회석 및 dolomite)를 이용한 연소배가스 중의 CO<sub>2</sub> 흡수공정은 19세기 초부터 연구되어 왔으며 최근에 소성된 석회석(CaO)에 의해 CO<sub>2</sub>를 흡수하며 다른 반응기에서 재생(소성)반응에 의해 CO<sub>2</sub>를 회수하고 CaO로 재생하는 순환공정이 제시되었다<sup>[4]</sup>. Fig. 1에는 석회석과 같은 칼슘계 흡수제를 이용한 CO<sub>2</sub> 흡수·재생공정의 개념을 나타내고 있다. 먼저 석회석은 재생(소성)반응기에서 식(1)과 같은 소성반응에 의해 CO<sub>2</sub>를 배출하고 CaO로 전환된다. CaCO<sub>3</sub>의 소성반응은 흡열반응이므로 Fig. 1에 나타난 바와 같이 소량의 연료와 산소를 주입하여 연료의 연소를 통해 소성에 필요한 열을 공급한다. 소성된 석회석은 CO<sub>2</sub> 흡수반응기(carbonator)로 순환되어 식(2)와 같은 CO<sub>2</sub> 흡수반응을 통해 연료의 연소과정에서 생성되는 CO<sub>2</sub>를 흡수한다. CO<sub>2</sub>를 흡수한 석회석은 다시 재생(소성)반응기로 재순환되어 CaO로 재생되는 과정을 반복하게 되며, 두 반응기 사이를 순환하는 석회석의 일부는 반응기로부터 제거되고, 새로운 석회석이 재생(소성)반응기로 보충되어 원활한 조업이 가능하게 한다. 한편, 황 성분을 포함한 연료를 사용할 경우에는 연료의 연소에 의해 SO<sub>2</sub>가

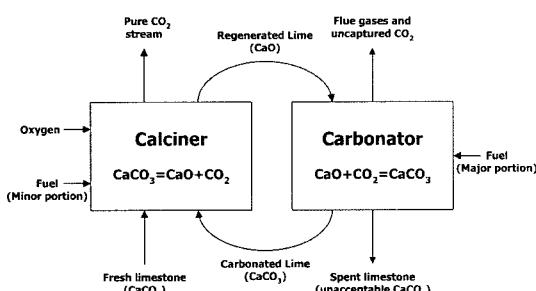


Fig. 1. Simplified schematic of CO<sub>2</sub> capture and regeneration process (adapted from Salvador et al.<sup>[4]</sup>).

생성되며 식(3)과 같이 CaO와의 반응에 의해 CaSO<sub>4</sub>를 생성한다. 생성된 CaSO<sub>4</sub>는 재생(소성)반응에서 CaO로 재생되지 않으므로 CO<sub>2</sub> 흡수/재생 공정이 반복됨에 따라 누적되어 CO<sub>2</sub> 흡수능력을 급격히 저하시키는 원인이 된다.



석회석을 이용한 CO<sub>2</sub> 흡수/재생 공정은 기존의 화력발전소에서 탈황을 위해 사용하던 석회석을 사용할 수 있으므로 다른 전식 흡수공정들과는 달리 흡수제의 개발이 필요 없고, 흡수제의 비용이 저렴하며, 기존 화력발전소에서 사용하던 석회석 처리설비를 그대로 사용할 수 있는 장점이 있어 지금까지 여러 연구자들에 의해 칼슘계 흡수제를 이용한 CO<sub>2</sub> 흡수/재생반응에 대한 연구가 진행되어 왔다<sup>[4]-[10]</sup>. Fig. 2에는 CO<sub>2</sub> 흡수/재생 반복실험에서 CO<sub>2</sub> 흡수능력에 미치는 반복횟수의 영향에 대한 기존 보고들의 결과를 비교하여 나타내고 있으며 Table 1에는 Fig. 2에 나타난 결과들의 실험조건을 요약하여 나타내고 있다. Fig. 2에서 CO<sub>2</sub> 흡수능력은 실제 반응에 의해 흡수된 CO<sub>2</sub>와 이론적으로 흡수할 수 있는 CO<sub>2</sub> 양의 비를 의미하며 다음의 식(4)와 같이 계산할 수 있다.

Relative CO<sub>2</sub> capture capacity

$$= \frac{\text{Captured CO}_2 [\text{mol}]}{\text{Theoretical CO}_2 \text{ capture capacity} [\text{mol}]} [-] \quad (4)$$

Table 1에 나타난 바와 같이 비교적 낮은 범위의 CO<sub>2</sub> 흡수/재생 반복실험 조건에서 CO<sub>2</sub> 흡수능력에 미치는 반

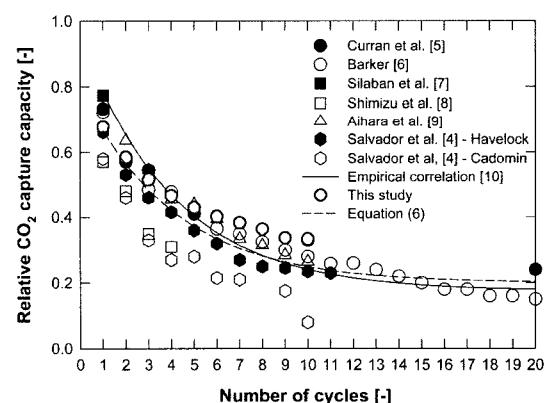


Fig. 2. The evolution with the number of CO<sub>2</sub> capture/calciation cycles of the maximum CO<sub>2</sub> capture capacity of CaO from different authors (see reaction conditions in Table 1).

**Table 1. Summary of reaction conditions on cyclic CO<sub>2</sub> absorption/regeneration process**

Authors	Reactor type	Carbonation (CO <sub>2</sub> capture)			Regeneration (calcination)			Particles	Particle size [mm]	N cycles
		Temp. [°C]	P <sub>CO<sub>2</sub></sub> [atm]	Reaction time	Temp. [°C]	P <sub>CO<sub>2</sub></sub> [atm]	Reaction time			
Curran et al. [5]	Char gasifier	816	1.28 (gasifier outlet gas)	NA	1060	4 (regenerator outlet gas)	NA	S. Dakota limestone	>1	70
Barker [6]	TGA	866	1.0 (pure CO <sub>2</sub> )	Completion*	866	0 (N <sub>2</sub> )	Completion*	CaCO <sub>3</sub> (reagent)	0.002~0.02	26
Silaban et al. [7]	PTGA	550	0.15 (N <sub>2</sub> balance)	20 min	750	0 (N <sub>2</sub> )	20 min	Dolomite (National lime Co.)	<0.038	5
Shimizu et al. [8]	Packed bed reactor	600	0.05 0.15 (N <sub>2</sub> balance)	NA	950	1 (pure CO <sub>2</sub> )	NA	Chichibu limestone	0.42~0.59	4
Aihara et al. [9]	TGA	750	0.2	1 hr	750	0 (N <sub>2</sub> )	1 hr	Alkoxide CaCO <sub>3</sub> (reagent) CaCO <sub>3</sub> <sup>+</sup> CaTiO <sub>3</sub>	10 (spherical pellet)	10
Salvador et al. [4]	BFB	700	0.15 (Air+CO <sub>2</sub> )	Completion*	850	0 (Air)	Completion*	Havelock limestone Cadomin limestone	0.65~1.675	14

\*Completion : each steps were stopped when solid mass or CO<sub>2</sub> concentration were deemed almost constant.

BFB : Bubbling Fluidized Bed, TGA : Thermo-gravimetric Analyzer. PTGA : Pressurized TGA. NA : Not assigned, P<sub>CO<sub>2</sub></sub> : CO<sub>2</sub> partial pressure in input gas.

복횟수의 영향에 대한 여러 연구들이 수행되었다. Fig. 2에 나타난 바와 같이 CO<sub>2</sub> 흡수능력은 흡수/재생 반응의 반복횟수가 증가함에 따라 감소하며, 이와 같은 경향은 고온에서 조업되는 재생(소성)반응 과정에 의해 입자 중에 포함된, 반응할 수 있는 기공부피(pore volume)가 감소하기 때문으로 알려져 있다<sup>[4]</sup>. 한편 Abanades<sup>[10]</sup>는 기존의 연구결과들을 바탕으로 식(5)와 같이 흡수/재생 반응의 반복횟수에 따른 CO<sub>2</sub> 흡수능력의 변화를 예측할 수 있는 실험적인 상관식을 제시하였으며 Fig. 2에 함께 나타내었다. 식에서 N은 반복횟수를, x<sub>CO<sub>2</sub>,N</sub>은 N 번째 반복횟수에서 CO<sub>2</sub> 흡수능력을 의미한다.

$$x_{CO_2,N} = 0.782^{N+1} + 0.174 \quad (5)$$

Table 1에 나타난 넓은 범위의 실험조건을 고려하면 단순한 형태인 식(5)를 이용하여 반복횟수 변화에 따른 CO<sub>2</sub> 흡수능력을 예측할 수 있다는 사실은 매우 흥미롭다. 한편 Table 1에 나타난 바와 같이 기존의 연구결과들은 주로 고정층 또는 열중량분석기에서 수행되었으며 실제 반응조건과 유사한 유동층 조건에서의 실험결과들은 제한적인 설정이다. 또한 기존 연구결과들은 SO<sub>2</sub>가 없는 조건에서 CO<sub>2</sub> 흡수반응을 수행하였으며 CO<sub>2</sub> 흡수 능력에 미치는 SO<sub>2</sub>의 영향에 대한 보고는 극히 제한적

인 실정이다. 즉 황을 포함한 연료를 연소할 경우에 석회석의 CO<sub>2</sub> 흡수능력에 미치는 SO<sub>2</sub> 농도의 영향에 대해서는 명확한 해석이 불가능하다. 따라서 본 연구에서는 석회석을 이용한 CO<sub>2</sub> 흡수반응에 미치는 SO<sub>2</sub> 농도와 반복횟수의 영향을 유동층 조건의 반응기에서 살펴보자 하였다.

## 2. 실험

Fig. 3에는 CO<sub>2</sub>/SO<sub>2</sub> 동시흡수/재생 실험에 사용된 유동층 반응기를 나타내었다. 반응기는 기포유동층 조건에서 조업되었으며 공기상자와 예열기의 역할을 함께하는 플레넘(plenum), 기포유동층, 고온필터, 기체냉각기, 기체분석 시스템으로 구성되어 있다. 예열기는 내경 0.102 m, 높이 0.71 m이며, 기포유동층은 입자비산을 감소시키기 위한 확장부(expander)를 가지고 있으며 내경 0.102 m, 높이 0.66 m의 하부와 내경 0.154 m, 높이 0.365 m의 상부가 0.143 m 높이의 확장부로 연결되어 총 높이가 1.168 m이다. 기체분산판으로는 1.2 mm의 구멍이 triangular pitch로 37개 뚫려있는 다공판(perforated plate)을 사용하였다. 유동층의 온도와 압력을 측정하기 위해 분산판으로부터 -0.62, -0.09, 0.09, 0.28, 0.43 m 높이

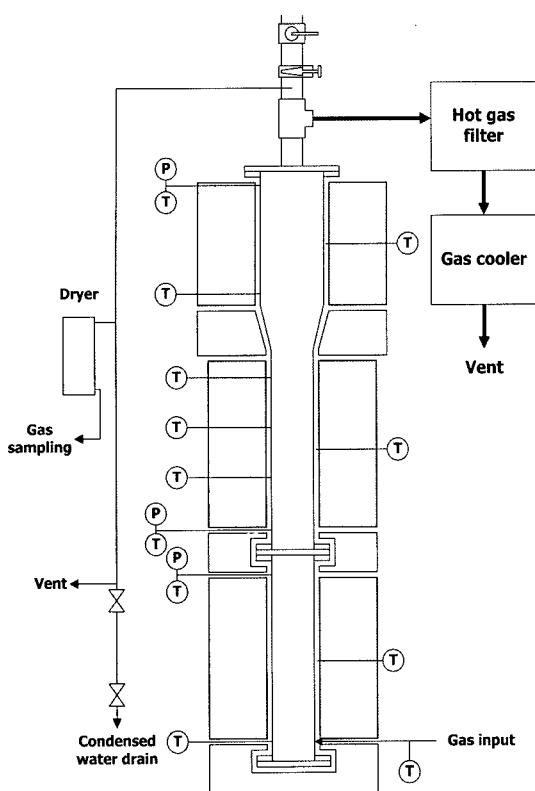


Fig. 3. Schematic of bubbling fluidized bed reactor (T and P designate thermocouples and pressure transducers, respectively).

에 K-type 열전대를 설치하였으며, -0.09, 0.09, 1.08 m 높이에 차압형 압력측정기를 설치하였다. 기포유동층 기체출구 후단에는 비산된 미분의 포집을 위한 필터와 기체의 냉각을 위한 기체냉각기가 설치되었다. 배출기체의 일부는 유동층 상부에서 포집되어 전조기를 거쳐 전용 기체분석기(PG-250, Horiba Co.)에 의해 CO, CO<sub>2</sub>, NOx, SO<sub>2</sub>, O<sub>2</sub> 농도가 연속적으로 분석되었으며 실시간

Table 2. Properties of danyang limestone

Limestones	Danyang
Composition [%]	
CaO	53.92
MgO	0.88
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	0.70
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	0.43
K <sub>2</sub> O	0.14
TiO <sub>2</sub>	0.07
Particle size [μm]	355~600
Bulk density [kg/m <sup>3</sup> ]	1317

으로 측정된 기체분석값은 PC에 저장되었다. 반응기체의 주입을 위해 가스미터로 보정된 4개의 유량계를 사용하였으며 공탕조건에서 기체를 주입하여 혼합기체의 농도를 확인한 후 실험에 사용하였다.

Table 2에는 실험에 사용된 석회석에 대한 화학조성 및 입자크기, 벌크밀도 등의 특성을 나타내었다. 석회석으로는 단양산 석회석이 사용되었으며 입자크기는 355~600 μm로 준비하였다.

Table 3에는 초기소성, CO<sub>2</sub>/SO<sub>2</sub> 동시흡수, 재생(소성) 반응의 온도, 기체조성, 유량 및 고체층높이 등의 실험 조건을 요약하여 나타내고 있다. 석회석의 벌크밀도 값을 이용하여 고체층높이 0.2 m에 해당하는 석회석의 질량을 계산하여 상온에서 유동층에 장입한 후 850°C까지 온도를 상승시키면서 초기소성을 수행하였다. 온도가 상승하면서 시(1)의 반응과 같이 석회석의 소성이 진행되어 배출기체중의 CO<sub>2</sub> 농도가 증가하였으며, 초기소성이 완료되면 CO<sub>2</sub> 농도가 0으로 떨어진다. 기체분석기에서 측정되는 CO<sub>2</sub> 농도를 확인하여 초기소성이 끝났음을 확인한 후 반응기 온도를 700°C까지 낮추었으며 온도가 안정되면 혼합기체를 주입하여 CO<sub>2</sub>/SO<sub>2</sub> 동시흡수 반응을 수행하였다. CO<sub>2</sub>/SO<sub>2</sub> 동시흡수 반응의 반응기체로는 석탄연소 배출가스를 모사하기 위해 CO<sub>2</sub> 16%, O<sub>2</sub> 5%, N<sub>2</sub>

Table 3. Summary of reaction conditions.

Steps	Temprature [°C]	Input gas concentration	Flow rate [/min]	Static bed height [m]
Initial calcination	A.C. → 850	Air	18	0.2
CO <sub>2</sub> capture	700	CO <sub>2</sub> 16%, O <sub>2</sub> 5% N <sub>2</sub> balance	18	0.2
CO <sub>2</sub> /SO <sub>2</sub> 2000 ppm capture	700	CO <sub>2</sub> 16%, O <sub>2</sub> 5%, SO <sub>2</sub> 2000 ppm, N <sub>2</sub> balance	18	0.2
CO <sub>2</sub> /SO <sub>2</sub> 4000 ppm capture	700	CO <sub>2</sub> 16%, O <sub>2</sub> 5%, SO <sub>2</sub> 4000 ppm, N <sub>2</sub> balance	18	0.2
Regeneration (Calcination)	700 → 850	Air	18	0.2

A.C. : ambient condition.

balance 조건의 기체를 사용하였으며, 같은 조건에서 SO<sub>2</sub> 농도를 0, 2000, 4000 ppm으로 변화시키면서 SO<sub>2</sub> 농도의 영향을 측정 및 검토하였다. CO<sub>2</sub>/SO<sub>2</sub> 동시흡수 반응이 진행되면 식(2)와 (3)에 나타난 바와 같이 주입된 CO<sub>2</sub> 와 SO<sub>2</sub>가 CaO에 흡수되어 기체분석기에서 측정되는 CO<sub>2</sub> 농도는 주입되는 CO<sub>2</sub> 농도보다 감소하게 되며, 흡수반응이 완료되면 다시 증가하여 일정한 값을 나타낸다. 즉, 초기소성반응과 유사하게 시간에 따른 CO<sub>2</sub> 농도의 변화를 이용하여 흡수반응의 종결을 확인하였다. 흡수반응을 마친 후에는 700°C부터 850°C까지 온도를 상승시키면서 재생(소성)반응을 수행하였다. 초기소성과 재생(소성)반응의 반응기체로는 공기를 사용하였다. 각 반응 조건에서 기체유량은 18 l/min로 일정하게 유지하였으며 이 값은 700°C에서 0.13 m/s, 850°C에서 0.15 m/s에 해당한다. 각 SO<sub>2</sub> 농도 조건에서 CO<sub>2</sub>/SO<sub>2</sub> 동시흡수에 미치는 흡수/재생 반응 반복횟수의 영향을 고찰하기 위하여 흡수-재생 반응을 10회 반복하였다.

### 3. 결과 및 고찰

Fig. 4에는 CO<sub>2</sub> 흡수반응(SO<sub>2</sub> 0 ppm) 조건에서 각 반복회수별로 시간에 따른 배출기체중의 CO<sub>2</sub> 농도변화를 나타내고 있다. 모든 반복횟수에 대해 CO<sub>2</sub>는 초기에는 혼합기체의 주입에 의해 증가한 후, CO<sub>2</sub> 흡수반응이 진행되면서 일정한 값(약 3%)을 유지하다가, CaO가 흡수할 수 있는 CO<sub>2</sub>를 대부분 흡수하게 되면 급격히 증가하는 경향을 나타내었다. 본 실험조건에서는 주입된 CO<sub>2</sub>를 모두 흡수할 수 없었는데, 이는 반응기 내부의 기체체류시간이 짧고 기체에 대한 고체의 비가 적기 때문이다. 즉, 본 실험조건보다 초기 고체량을 증가시키거나 기체유량을 감소시키면, 주입되는 CO<sub>2</sub> 모두를 흡수할 수

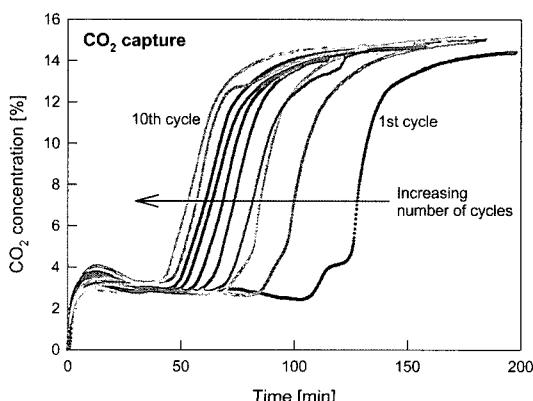


Fig. 4. Output CO<sub>2</sub> concentration as a function of time for CO<sub>2</sub> capture condition.

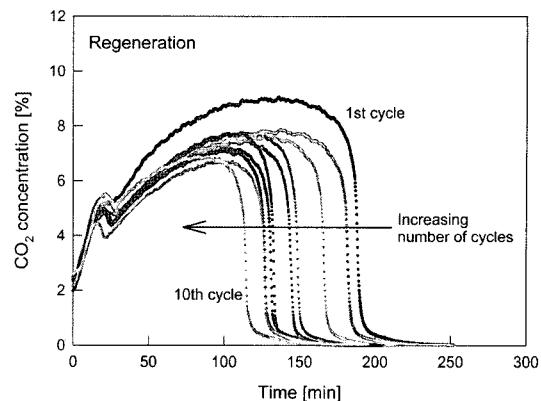


Fig. 5. Output CO<sub>2</sub> concentration as a function of time for regeneration condition.

있을 것으로 예상된다. 그럼에 나타난 바와 같이 반복실험 횟수가 증가함에 따라 CO<sub>2</sub> 농도의 급격한 증가가 보다 빨리 나타나 CO<sub>2</sub> 흡수반응의 지속시간이 감소하였는데 이는 Fig. 2에 나타난 바와 같이 반복회수 증가에 따라 CO<sub>2</sub> 흡수능력이 감소하는 것을 의미한다. 주어진 반복횟수에 대해 CO<sub>2</sub> 흡수반응 동안 CaO에 흡수된 CO<sub>2</sub>의 양은 초기에 주입된 CO<sub>2</sub> 농도와, 시간에 따라 측정된 CO<sub>2</sub> 농도 변화경향을 이용하여 적분을 통해 계산할 수 있다.

Fig. 5에는 Fig. 4의 CO<sub>2</sub> 흡수반응 후에 수행된 재생(소성)반응 동안 시간변화에 따른 배출기체 중 CO<sub>2</sub> 농도의 변화를 나타내고 있다. 모든 반복횟수에 대해 시간이 지남에 따라 재생(소성)반응에 의해 배출되는 CO<sub>2</sub> 농도가 증가한 후 CaCO<sub>3</sub>에 포함된 CO<sub>2</sub>가 거의 배출되면 CO<sub>2</sub> 농도가 급격히 감소하는 경향을 나타내었다. CO<sub>2</sub> 흡수반응의 경우와 마찬가지로 반복횟수가 증가함에 따라 반응의 지속시간이 감소하는 경향을 나타내었으며 각 곡선의 아래 면적에 대한 적분을 통해 재생(소성)과정에서 배출된 CO<sub>2</sub>의 양을 계산할 수 있다.

Fig. 6에는 각각 Fig. 4를 기준으로 계산된 흡수반응 동안 흡수된 CO<sub>2</sub> 양과 Fig. 5를 기준으로 계산된 재생(소성)반응 동안 배출된 CO<sub>2</sub> 양을 비교하여 나타내고 있다. 그림에 나타난 바와 같이 흡수된 CO<sub>2</sub> 양과, 배출된 CO<sub>2</sub> 양을 비교하면, Fig. 4를 기준으로 계산된 흡수된 CO<sub>2</sub> 양이 Fig. 5를 기준으로 계산된 배출된 CO<sub>2</sub> 양에 비해 다소 크게 나타났으나 거의 유사한 값을 나타내었다. 본 연구에서 각 실험조건에서 반복회수별 CO<sub>2</sub> 흡수능력은 두 값의 평균값을 사용하였다.

CO<sub>2</sub> 흡수반응에 대해 반복횟수 증가에 따른 단양산석회석의 CO<sub>2</sub> 흡수능력 변화를 기준 연구결과와 비교하기 위해 Fig. 2에 함께 나타내었다. 기존 결과와 마찬

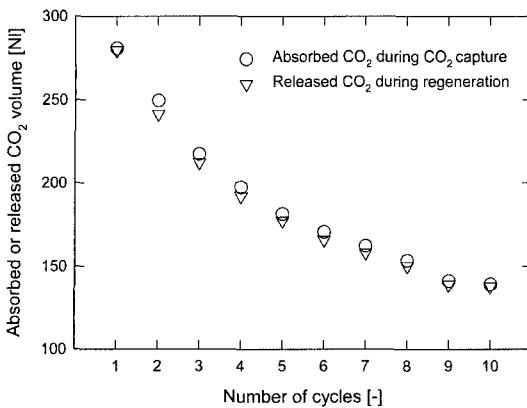


Fig. 6. Comparison between absorbed CO<sub>2</sub> during CO<sub>2</sub> capture and released CO<sub>2</sub> during regeneration.

가지로 반복회수가 증가함에 따라 CO<sub>2</sub> 흡수능력이 감소하는 경향을 나타내었으며 기존 결과와 유사한 값을 나타내었다. 한편 CO<sub>2</sub> 흡수능력의 감소 기울기는 기존 결과에 비해 다소 작게 나타나 다른 석회석들에 비해 단양산 석회석이 반복적인 CO<sub>2</sub> 흡수/재생 반응에 보다 적합한 석회석임을 알 수 있었다. 기존의 실험결과와 식(5)에 의해 예측된 결과를 비교하면 반복횟수가 적은 초기단계에서 차이가 크게 나타났다. 식(5)에 나타난 Abanades<sup>[10]</sup>의 상관식은 Curran 등<sup>[5]</sup>, Barker<sup>[6]</sup>, Silaban 등<sup>[7]</sup>, Shimizu 등<sup>[8]</sup>, Aihara 등<sup>[9]</sup>의 실험결과를 바탕으로 제시되었으며 본 연구에서는 Salvador 등<sup>[4]</sup>의 실험결과와 본 연구의 실험결과를 추가적으로 고려하여 식(6)과 같은 새로운 상관식을 제시하였다.

$$x_{CO_2,N} = 0.7813^N(1 - 0.4042) + 0.1985 \quad (6)$$

Fig. 2에는 식(6)에 의해 예측된 CO<sub>2</sub> 흡수/재생 반복횟수 변화에 따른 CO<sub>2</sub> 흡수능력의 변화도 함께 나타내었다. 그림에 나타난 바와 같이 반복횟수가 낮은 조건에서 식(5)에 비해 측정값에 가까운 값을 예측하였다. 식(5)와 식(6)의 정확성을 비교하기 위해 실험값과 각식에 의한 예측값 사이의 표준편차를 계산하였으며 식(5)와 식(6)에 대해 각각 0.087, 0.065로 나타나 식(6)에 의한 예측값이 측정값에 보다 근접한 것을 알 수 있었다. 결과적으로 CO<sub>2</sub> 흡수/재생반응을 반복할 경우 총 CO<sub>2</sub> 흡수능력은 반복횟수에 따라 감소하며, 실제 공정에서는 감소된 CO<sub>2</sub> 흡수능력을 보완하기 위해 새로운 석회석을 공급해야 하며 추가 공급량은 식(6)에 의해 계산할 수 있다.

Fig. 7에는 CO<sub>2</sub>/SO<sub>2</sub> 동시흡수 조건에서 SO<sub>2</sub> 농도가 2000, 4000 ppm일 때 각 반복횟수별로 시간에 따른 배출가스 중의 CO<sub>2</sub> 농도 변화를 나타내고 있다. Fig. 4의

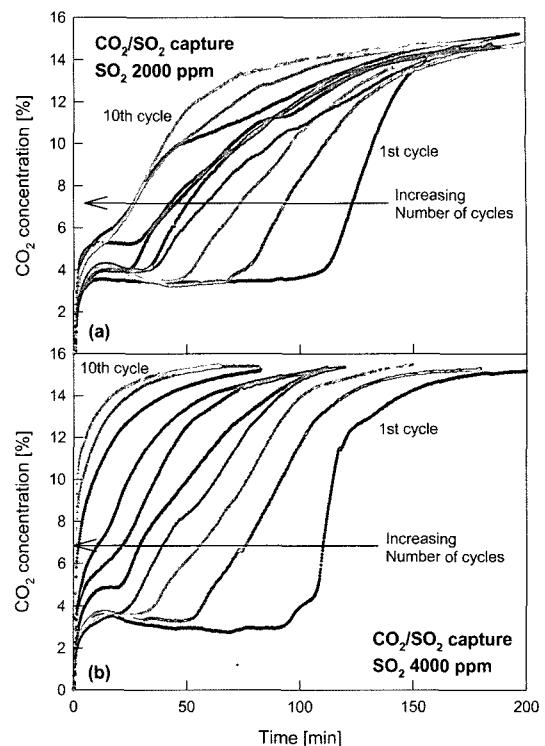


Fig. 7. Output CO<sub>2</sub> concentration as a function of time for CO<sub>2</sub>/SO<sub>2</sub> capture condition at different SO<sub>2</sub> concentrations.

CO<sub>2</sub>만을 흡수하는 경우와 마찬가지로 CO<sub>2</sub>/SO<sub>2</sub> 동시흡수 반응에서도 반복횟수가 증가함에 따라 반응의 지속시간이 감소하는 경향을 나타내었다. 한편, Fig. 4와 Fig. 7(a), (b)를 비교하면, 같은 반복횟수에서 반응기체에 포함된 SO<sub>2</sub> 농도가 증가함에 따라 반응의 지속시간, 즉 CO<sub>2</sub> 흡수량이 감소하는 경향을 나타내었다. 이와 같은 경향은 SO<sub>2</sub> 농도가 증가함에 따라 CaO 표면에 더 많은 CaSO<sub>4</sub>를 형성하며, CO<sub>2</sub>가 입자 내부로 이동하는 것을 막는 저항역할을 하기 때문이다<sup>[11][12]</sup>.

Fig. 8(a)에는 SO<sub>2</sub> 농도 2000 ppm일 때 CO<sub>2</sub>/SO<sub>2</sub> 동시흡수반응 동안 각 반복횟수별로 시간에 따라 측정된 SO<sub>2</sub> 농도의 변화를 나타내었다. 그림에 나타난 바와 같이 1회부터 8회까지의 반복횟수 동안에는 SO<sub>2</sub>가 검출되지 않아, 주입된 SO<sub>2</sub>가 모두 CaO에 흡수되었음을 알 수 있었으며, 9번째 반복횟수부터는 SO<sub>2</sub>가 검출되었다. 10번째 반복횟수에서는 9번째 반복횟수에 비해 더 빨리 SO<sub>2</sub>가 검출되기 시작하였으며 SO<sub>2</sub>의 증가 기울기도 9번째 반복횟수에 비해 크게 나타났다. 이와 같은 경향은 CO<sub>2</sub>/SO<sub>2</sub> 동시흡수-재생반응을 거치면서 CO<sub>2</sub>는 흡수반응에 의해 흡수되었다가 재생반응에 의해 다시 방출

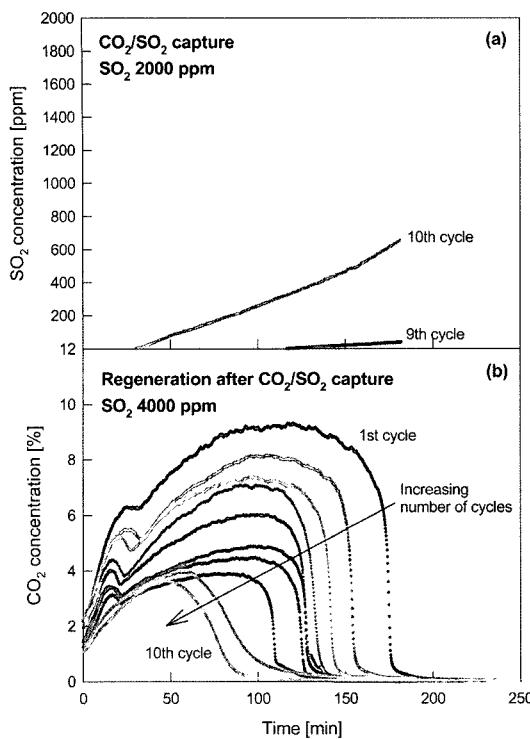


Fig. 8. Output gas concentrations as a function of time for (a) CO<sub>2</sub>/SO<sub>2</sub> capture in SO<sub>2</sub> 2000 ppm condition, (b) regeneration after CO<sub>2</sub>/SO<sub>2</sub> capture in SO<sub>2</sub> 4000 ppm condition.

되는 반면, SO<sub>2</sub>는 재생반응에 의해 제거될 수 없어 입자 내에 계속적으로 누적되기 때문이다. Fig. 8(b)에는 SO<sub>2</sub> 농도 4000 ppm 조건에서 CO<sub>2</sub>/SO<sub>2</sub> 동시흡수반응 후에 재생(소성)반응 동안 각 반복횟수별로 시간에 따라 측정된 CO<sub>2</sub> 농도의 변화를 나타내었다. Fig. 5에 나타난 SO<sub>2</sub>가 없는 조건에서의 CO<sub>2</sub> 흡수의 경우와 마찬가지로 시간에 따라 배출되는 CO<sub>2</sub> 농도가 증가한 후 다시 감소하는 경향을 나타내었으며 반복횟수가 증가함에 따라 재생(소성)반응의 지속시간이 감소하는 경향을 나타내었다. 한편 Fig. 5와 Fig. 9(b)를 비교하면 혼합가스에 포함된 SO<sub>2</sub> 농도가 증가함에 따라 같은 반복횟수에 대해 재생(소성)반응의 지속시간이 감소하는 것을 알 수 있다. 결과적으로 SO<sub>2</sub> 농도가 증가함에 따라 CO<sub>2</sub> 흡수능력이 감소하는 것을 알 수 있었다.

Fig. 9(a)에는 세 가지 SO<sub>2</sub> 농도조건에 대해 반복회수 변화에 따른 CO<sub>2</sub> 흡수능력의 변화를 나타내었다. 세 가지 SO<sub>2</sub> 농도조건 모두에 대해 반복회수가 증가함에 따라 CO<sub>2</sub> 흡수능력이 감소하는 경향을 나타내었다. 또한 같은 반복회수에 대해 SO<sub>2</sub> 농도가 증가함에 따라 CO<sub>2</sub>

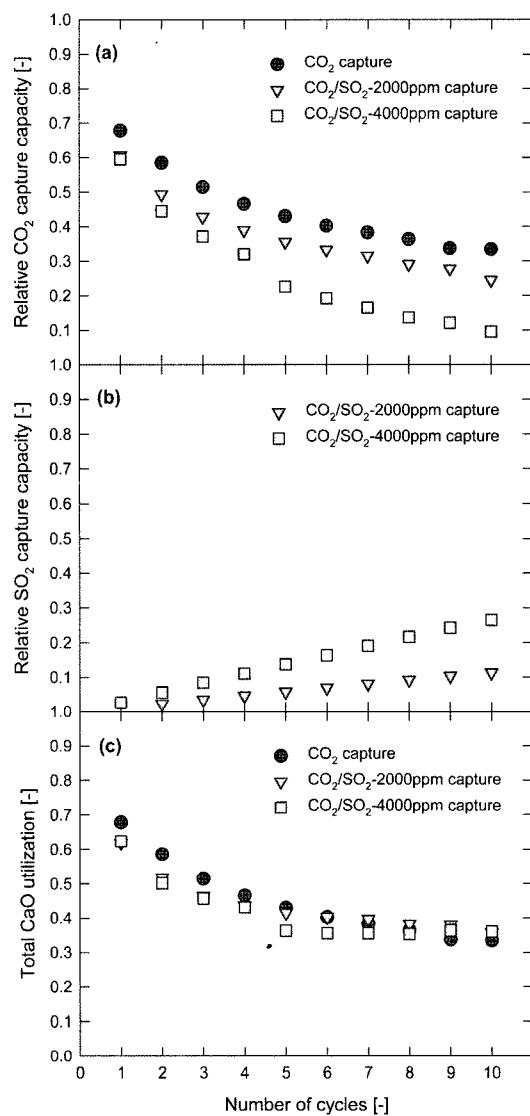


Fig. 9. Effects of number of cycles and SO<sub>2</sub> concentrations on (a) relative CO<sub>2</sub> capture capacity, (b) relative SO<sub>2</sub> capture capacity, and (c) total CaO utilization.

흡수능력이 감소하는 경향을 나타내었다. Fig. 9(b)에는 세 가지 SO<sub>2</sub> 농도조건에 대해 반복회수 변화에 따른 SO<sub>2</sub> 흡수능력의 변화를 나타내었다. Fig. 9(b)에서 SO<sub>2</sub> 흡수능력은 실제 반응에서 흡수된 SO<sub>2</sub>의 양과 반응기에 존재하는 CaO가 이론적으로 흡수할 수 있는 SO<sub>2</sub> 양의 비를 의미하며, 식(7)과 같이 계산할 수 있다. CaO가 이론적으로 흡수할 수 있는 SO<sub>2</sub>의 양은 초기 석회석의 질량과 Table 2에 나타낸 석회석의 화학조성 및 식(3)의

$\text{SO}_2$  흡수반응식을 이용하여 계산할 수 있으며, 실제 반응에서 흡수된  $\text{SO}_2$ 의 양은 주입된 기체의 유량,  $\text{SO}_2$  농도 및 Fig. 8(a)와 같은  $\text{SO}_2$  농도 변화 그래프를 이용하여 계산할 수 있다. 그림에 나타난 바와 같이  $\text{CO}_2/\text{SO}_2$  동시흡수-재생 반응의 반복횟수가 증가함에 따라 총내고체에 흡수된  $\text{SO}_2$ 의 누적량이 증가하므로  $\text{SO}_2$  흡수능력이 증가하는 경향을 나타내었으며  $\text{SO}_2$  농도가 증가함에 따라 증가하는 경향을 나타내었다. Fig. 9(c)에는 세 가지  $\text{SO}_2$  농도조건에 대해  $\text{CO}_2/\text{SO}_2$  동시흡수-재생 반응의 반복횟수 변화에 따른 총괄 CaO 이용률의 변화를 나타내었다. 그림에서 총괄 CaO 이용률은 실제 반응에서  $\text{CO}_2$ 와  $\text{SO}_2$ 의 흡수에 이용된 CaO의 양과 반응기에 존재하는 CaO의 비를 의미하며 식(8)과 같이 계산할 수 있다. 그림에 나타난 바와 같이 세 가지  $\text{SO}_2$  농도조건 모두에 대해 반복회수가 증가함에 따라 총괄 CaO 이용률이 감소하는 경향을 나타내었으나 세 가지  $\text{SO}_2$  농도 조건에 대해 총괄 CaO 이용률은 유사한 값을 나타내었다. 이와 같은 경향은  $\text{CO}_2/\text{SO}_2$  동시흡수 반응에서 총괄 CaO 이용률은  $\text{SO}_2$  농도에는 영향을 받지 않으며 단지 반복횟수가 증가함에 따라 감소하고 식(5)에 의해 예측될 수 있다는 것을 의미한다. 한편  $\text{SO}_2$  농도가 증가함에 따라  $\text{CO}_2$  흡수능력은 감소하고  $\text{SO}_2$  흡수능력은 증가하는 경향을 나타내어,  $\text{CO}_2/\text{SO}_2$  동시흡수 반응에서  $\text{SO}_2$  흡수반응이  $\text{CO}_2$  흡수반응에 비해 우세하다는 것을 알 수 있으며,  $\text{SO}_2$  농도를 더욱 증가시키면  $\text{CO}_2$  흡수능력은 감소하고  $\text{SO}_2$  흡수능력은 증가하는 것을 예상할 수 있다. 결과적으로 황 성분을 함유한 연료를 연소하고 석회석을 이용하여  $\text{CO}_2$ 와  $\text{SO}_2$ 를 동시에 흡수하는 조건에서 흡수-재생 사이클에 따른  $\text{CO}_2$  흡수능력을 예측하기 위해서는 식(6)에 의해 총괄 CaO 이용률을 계산하고, 주어진 조건에서 흡수된  $\text{SO}_2$  양(즉,  $\text{SO}_2$  흡수능력)을 빼주면  $\text{CO}_2$  흡수능력을 예측할 수 있다.

#### Relative $\text{SO}_2$ capture capacity

$$= \frac{\text{Captured } \text{SO}_2 [\text{mol}]}{\text{Theoretical } \text{SO}_2 \text{ capcure capacity} [\text{mol}]} [-] \quad (7)$$

#### Total CaO utilization

$$= \frac{\text{Moles of captured } (\text{CO}_2 + \text{SO}_2) [\text{mol}]}{\text{Moles of CaO in fresh lime} [\text{mol}]} [-] \quad (8)$$

## 4. 결 론

기포유동층 조건의 반응기에서 단양산 석회석을 총물질로 사용하여 석회석의  $\text{CO}_2$  흡수반응에 미치는  $\text{CO}_2/\text{SO}_2$  동시흡수-재생 반응의 반복횟수 및  $\text{SO}_2$  농도의 영향을 측정 및 고찰하였다. 본 연구에서 얻어진 결론을

요약하면 다음과 같다.

1) 기존 실험결과와 마찬가지로 단양산 석회석의  $\text{CO}_2$  흡수능력은 모든  $\text{SO}_2$  농도조건에 대해  $\text{CO}_2/\text{SO}_2$  동시흡수-재생 반응의 반복횟수가 증가함에 따라 감소하는 경향을 나타내었다. 한편 반복횟수 증가에 따른 단양산 석회석의  $\text{CO}_2$  흡수능력 감소 기울기는 기존 실험결과들에 비해 작게 나타나 다른 석회석들에 비해 유리한 것으로 사료되었다. 10회의  $\text{CO}_2$  흡수-재생 반복에 의해  $\text{CO}_2$  흡수능력은 초기성능의 50%로 감소하였으며 이 결과를 통해  $\text{CO}_2$  흡수능력 유지를 위해 반응기에 보충해야 하는 석회석의 보충량을 계산할 수 있다.

2) 기존 실험결과와 본 연구에서 측정된 결과를 바탕으로 반복횟수의 변화에 따른  $\text{CO}_2$  흡수능력의 변화를 예측할 수 있는 실험적인 상관식을 제시하였다. 제시된 상관식은 기존 식에 비해 좋은 결과를 나타내었다.

3) 일정한 반복횟수에 대해  $\text{SO}_2$  농도가 증가함에 따라 흡수제에 누적되는  $\text{CaSO}_4$ 가 증가하여  $\text{CO}_2$  흡수능력이 감소하는 경향을 나타내었다.

4) 세 가지  $\text{SO}_2$  농도조건에 대해 총 CaO 이용률은 유사한 값을 나타내었으며  $\text{SO}_2$  농도가 증가함에 따라  $\text{CO}_2$  흡수능력은 감소하고,  $\text{SO}_2$  흡수능력은 증가하여  $\text{CO}_2/\text{SO}_2$  동시흡수 반응에서  $\text{SO}_2$  흡수반응이  $\text{CO}_2$  흡수반응에 비해 우세하게 일어나는 것을 알 수 있었다.

## 감 사

본 연구는 과학기술부 이산화탄소 저감 및 처리기술 개발사업의 일환으로 수행되었으며, 연구비 지원에 감사드립니다.

## 참고문현

- 류호정. “화력발전소 이산화탄소 배출특성 및 회수기술”, ETIS 분석지, 한국에너지기술연구원, 2001, 15, 76-121.
- IEA Greenhouse Gas R&D Programme Report. “Greenhouse Gas Emissions from Power Stations”, available on <http://www.ieagreen.org.uk/sr1p.htm>
- IEA Greenhouse Gas R&D Programme Report. “Carbon Dioxide Capture from the Power Stations”, available on <http://www.ieagreen.org.uk/sr2p.htm>
- Salvador, C.; Lu, D.; Anthony, E.J.; Abanades, J.C. “Enhancement of CaO for  $\text{CO}_2$  Capture in an FBC Environment”, Chem. Eng. J., 2003, 96, 187-195.
- Curran, G.P.; Fink, C.E.; Gorin, E. “ $\text{CO}_2$  Acceptor Gasification Process-Studies of Acceptor Properties”, Adv. Chem. Ser., 1967, 69, 141-165.

6. Barker, R. "The Reversibility of the Reaction CaCO<sub>3</sub>=CaO+CO<sub>2</sub>", J. Appl. Chem. Biotechnol., 1973, 23, 733-742.
7. Silaban, A.; Narcida, M.; Harrison, D.P. Chem. Eng. Comm., 1996, 146, 149-162.
8. Shimizu, T.; Hirama, T.; Hosoda, H.; Kitano, K.; Inagaki, M.; Tejima, K. "A Twin Fluid-Bed Reactor for Removal of CO<sub>2</sub> from Combustion Processes", Trans IChemE, 1999, 77, Part A, 62-68.
9. Aihara, M.; Nagai, T.; Matsushita, J.; Negishi, Y.; Ohya, H. "Development of Porous Solid Reactant for Thermal-Energy Storage and Temperature Upgrade Using Carbonation/Decarbonation Reaction", Applied Energy, 2001, 69, 225-238.
10. Abanades, J.C. "The Maximum Capture Efficiency of CO<sub>2</sub> Using a Carbonation/Calcination Cycle of CaO/CaCO<sub>3</sub>", Chem. Eng. J., 2002, 90, 303-306.
11. Laursen, K.; Duo, W.; Grace, J.R.; Lim, J. "Sulfation and Reactivation Characteristics of Nine Limestones", Fuel, 2000, 79, 153-163.
12. Laursen, K.; Duo, W.; Grace, J.R.; Lim, J. "Characterization of Steam Reactivation Mechanisms in Limestones and Spent Calcium Sorbents", Fuel, 2001, 80, 1293-1306.