

물질주의 성향과 환경의식이 의복의 재활용태도 및 행동에 미치는 영향에 관한 연구

The Influence of Materialism and Environment Consciousness on Recycling Attitude and Behavior of Clothing

경북대학교 의류학과
강 사 박 현 희
부경대학교 경영학과
박사과정 오 송 대

Department of Clothing & Textiles, Kyungpook National University

Lecturer : Park, Hyun Hee

Division of Business Administration, Pukyong National University

Doctoral Course : Oh, Song Dae

《 목 차 》

- | | |
|-------------------|---------------|
| I. 서론 | IV. 결과분석 및 고찰 |
| II. 이론적 고찰 및 연구가설 | V. 결론 및 시사점 |
| III. 연구방법 | 참고문헌 |

< Abstract >

The purpose of this study was to ensure that materialism is an important explanation variable not only for consumption behavior of clothing but also for recycling attitude and behavior of clothing. Therefore, we investigated the influence of materialism and environment consciousness on recycling attitude and behavior of clothing. A total of 210 survey questionnaires were collected. The results revealed that materialism didn't directly affect recycling attitude, but that the happiness dimension of materialism negatively affected environment consciousness and that materialism indirectly affected recycling attitude and behavior via environment consciousness. Environment consciousness dimensions partially affected recycling attitude and behavior of clothing. Recycling attitude positively affected recycling behavior.

주제어(Key Words): 물질주의(Materialism), 재활용태도(Recycling Attitude), 재활용행동(Recycling Behavior), 환경의식(Environment Consciousness)

Corresponding Author: Hyun Hee Park, Department of Clothing & Textiles, Kyungpook National University, 1370 Sankyuk-dong, Buk-gu, Daegu, 702-701, Korea Tel: 82-53-950-6220 Fax: 82-53-950-6219 E-mail: c21rcle@hanmail.net

I. 서론

최근 실시된 여러 소비자 조사결과들에 의하면 우리나라 뿐만 아니라 세계적으로 가장 시급히 해결해야 할 심각한 문제 중의 하나로 환경오염을 들고 있다. 대량생산에서 대량소비로 이어지는 경제사회구조는 소비의 급증과 자원낭용을 초래했고, 그 결과 자연생태계의 파괴와 각종 환경오염을 유발하게 되었다. 환경오염은 사회의 산업구조적인 문제이기도 하지만 개인의 소비행동과도 밀접한 관련성이 있다고 할 수 있다. 자본주의 사회에서 소비지향적인 물질주의는 금융주의와 양극단적인 형태로 존재하지만 생산력이 증대되어 다양한 소비재의 사용이 가능해지자 사회적 관심은 생산보다 소비에 집중되었고 소비지향적인 쾌락적 물질주의가 더 뚜렷한 사회현상으로 드러나게 되었다. 또한, 산업화 사회의 특징인 물질적 소유와 편리함에 대한 무분별한 사고는 소비자들의 소비관행을 지나치게 자원낭비로 흐르게 하였으며, 그 중에서도 일상적인 가정생활에서 일어나는 음식물, 의복, 가사용 가전제품 등의 사용이나 처분행동은 더욱 문제가 커지고 있다. 특히 오늘날 의복은 과거처럼 인간의 기본욕구를 충족시키는 생활필수품인 반영구적인 제품으로서가 아니라 빠른 유행 변화에 의해 단기간 사용하고 마는 단순한 소비재로 인식되어 사용되고 있다. 의류와 같은 소비재는 유행에 민감한 상품이어서, 마케터들에 의한 계획적 진부화를 초래, 단기간 사용 후 잘 사용하지 않게 되어 자원낭비 및 환경보존상의 여러 가지 문제를 유발하고 있는 실정이다(장경혜, 1996).

따라서, 그동안 환경오염에 대한 인식이 높아지면서 의복재활용 태도 및 행동에 관한 연구도 비교적 활발히 이루어졌는데, 사장(死藏)의복 관련 연구는 발생원인에 관한 연구(김병미, 이재명, 1997; 유연실, 1996), 환경과 관련된 사장의복의 재활용 행동을 조사한 연구(김용숙, 1995; 신은주, 1989; 이춘희, 1995; Shim, 1995; Stephens, 1985), 재활용 소비자 특성 변인들을 중심으로 한 연구(Fratzke, 1976; Shim, 1995) 등 다양하게 이루어졌다.

그러나 지금까지 의복의 재활용이 대부분 전체 재활용의 국부적인 부분으로만 연구되었고 소비자의 소비가치를 파악하는 것이 소비자의 구매 및 소비행동 뿐만

아니라 재활용 태도 및 행동을 예측하는데 도움이 될 수 있음에도, 소비가치와 관련된 연구는 주로 의복소비 행동에 초점이 맞추어져 왔으며 의복재활용 태도 및 행동과 관련하여서는 그다지 주목을 받지 못하였다. 즉, 소비가치로서의 물질주의와 소비자의 구체적인 재활용 행동에 관한 연구는 거의 이루어지지 않았다. 또한, 윤리 공동체 의식인 환경의식과 개인 소비가치인 물질주의 성향의 관계를 살펴본 연구도 전무한 실정이다. 자본주의 사회에서 양극단에 존재하는 가치인 물질주의와 환경의식의 관계를 의복행동과 관련해 살펴보는 것은 지금까지 환경의식과 관련된 방향에서 소비자의 의복재활용 태도나 행동에 관한 연구가 진행된 것과는 다른 방향에서 의복재활용 태도나 행동에 관한 대안을 마련해 나갈수 있는 접근방법을 제안하는 계기가 될 수도 있을 것이라 생각된다.

따라서, 본 연구에서는 재화의 쾌락적 소비를 통해 심리적 행복을 추구하는 물질주의 가치관이 상징적 제품으로서 가장 대표적인 의복과 같은 제품의 소비행태 뿐만 아니라 재활용 태도 및 행동을 설명하는데 중요한 변인임을 확인하고, 소비가치로서의 물질주의와 윤리 공동체 의식인 환경의식과의 관련성과 함께 이 변인들이 의복 재활용 태도와 행동에 미치는 영향에 대해 살펴보고자 하였다.

II. 이론적 고찰 및 연구가설

1. 물질주의 성향

개인 삶의 지향성을 의미하는 가치관(value orientation)의 하나인 물질주의는 철학, 문학, 사회학 등 다수의 학문영역에서 다루어져 왔으며 이에 따라 그 정의도 매우 다양하게 나타나고 있다. Mukerji(1983)는 물질주의란 재화에 대한 강한 욕망으로 다른 사회적 목표를 초월하는 문화적 체계라고 하였으며, 철학적 측면에서는 물질주의를 “우주의 궁극적인 실재를 물질로 규정하고 모든 개념적인 것은 모두 물질에 근원을 두고 있다는 관점”(Lange, 1965) 혹은 “돈을 버는 것과 지출하는 것에만 관심을 두는 마음상태”(Rassuili & Hallander, 1986)로 정의하였다. Belk(1985)는 물질주의를 소비자가 현

세적 소유에 대해 중요성을 부여하는 것으로 보고 물질주의가 고도에 달하면, 이러한 소유가 한 개인의 삶의 중심이 되고, 직 간접으로 생의 만족 불만족의 큰 원천을 제공한다고 하였다. 이러한 물질주의 개념은 시대와 나라에 따라서 조금씩 다르게 이해되고 있지만 대체로 소비에 바탕을 두려고 하는 물질주의의 본질적인 경향에서는 차이가 없다고 하였다. 한편, 일반적인 정의로서 물질주의란 “삶의 방식이나 의견 같은 정신적인 것은 경시되고 물질적인 필요와 욕구에 탐닉하여 물질적 관심에만 전적으로 의존하는 경향”으로 규정되고 있다(Oxford English Dictionary).

Richins와 Dawson(1992)은 물질주의를 구성하는 신념체계를 성공의 상징이나 기쁨의 원천으로 여기고 많이 소유할수록 행복하다고 보았으며, 물질주의의 하위차원으로 생활중심적(centrality), 행복추구적(happiness), 성공수단적(success) 물질주의로 나누었다. 물질주의의 가치관에 대하여 금전, 재산, 기타 물질적인 풍요와 부의 추구를 생활의 중요한 기준으로 삼는 물질지향주의로 받아들여지고 있거나(임희섭, 1986), 많은 사람들이 물질이 행복을 보장해 줄 것이라는 신념을 강하게 가질수록 그 사회에는 물질주의가 팽배해 있다(성영신, 1994)고 보는 부정적인 견해가 거론되고 있다. 반면에 물질주의는 재화와 화폐를 개인의 행복과 사회발전을 위한 중요 요인으로 보는 경향(Moschis & Churchill, 1978; Moschis & Moor, 1982)과, 물질주의 성향이 강한 소비자는 자신을 집단에 통합하거나 집단으로부터 차별하기 위해 제품의 사용 또는 소유를 통해 그들의 실체를 기호화하는 경향이 있어 물질주의가 긍정적인 자기 실체의 향상과 유지에 공헌한다(Belk, 1985)는 긍정적인 견해도 있다. 물질주의는 다양한 사회에서 소비자들의 선택행동을 유도하는 소비자의 가치로서 역할을 함과 동시에, 소비와 관련하여 물질주의는 구매되는 상품의 유형과 질에 영향을 미치게 된다(김경길, 김정희, 1994).

Belk(1985)는 물질주의의 하위개념인 부러움(envy), 비판대성(nongenerosity), 소유중시성(possessiveness)과 삶의 만족 및 행복도 수준은 역의 상관관계가 있다고 밝히고 있다. 누구나 물질주의적 성향을 어느 정도 가지고 있으나 과도한 물질의 추구는 생활의 만족과 행

복을 저해한다는 주장이다. 또한, 물질주의는 이타주의(altruism)와 같은 친사회적 행동(prosocial behavior)과 대립적 관계에 있는가 즉, 물질주의 성향과 자기중심적(egoistic)인 성향의 관계에 관한 의문을 제기하고 있는데 Yankelovich(1981)는 소비를 통해 개인정체성(personal identity)을 모색하려는 현상은 사회구성원을 한데 묶어주는 전통적인 이타주의를 희생하여 자기중심주의를 강조함으로써 사회구성원의 결속을 저해하고 구성원간 괴리현상을 초래한다고 주장하고 있다. 이 문제에 관하여 Belk(1985)는 극단적인 이기주의나 반사회적 행위와의 관계는 단정하기 이르나 물질주의와 자기중심주의와의 상관관계는 부정할 수 없는 것으로 결론짓고 있다.

성영신(1994)의 연구에 의하면 한국 소비자들의 물질주의 성향은 소득이 낮을수록 더 높게 나타나고 있어 물질주의 성향이 일부 부유층만의 전유물이 아님을 강조하였다. 김미선(1996), 백경미(1995), 송인숙(1993)의 연구에서도 물질주의가 연령과 소득에 영향을 받는 것으로 나타났다. 그들에 따르면 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록, 미혼여성인 20대 집단이 기혼 여성 집단에 비해 물질주의 성향이 높은 것으로 나타났다. 또한, 이옥희와 홍병숙(1998)은 물질주의와 준거집단 및 사회계층이 의복의 상징적 소비에 미치는 효과를 연구하였는데 특히 의복의 상징적 소비성향은 물질주의 성향에 따라 유의한 차이가 나타났으며 물질주의 성향이 높을수록 의복의 상징적 소비성향과 하위요인의 성향이 높은 것으로 나타나 물질주의 성향이 상징적 소비에 영향을 미치는 변인임을 알 수 있었다.

이러한 오늘날의 일반적 현상인 재화의 쾌락적 소비를 통해 심리적 행복을 추구하는 물질주의의 가치관은 상징적 제품으로서 가장 대표적인 의복과 같은 제품의 소비행태를 설명하는데 중요한 역할을 하는 것으로 나타났다. 즉 물질주의 성향은 의류제품과 같이 과시적 소비성향이 강한 제품의 소비와는 정적인 관계를 가지는 것을 알 수 있었다. 따라서, 의복 소비성향과 상반되는 의복 재활용태도나 행동과는 부적인 관계를 가질 것으로 추론하여 가설1을 설정하였다.

가설1: 물질주의 성향은 의복 재활용 태도에 부(-)의 영향을 미칠 것이다.

2. 환경의식

일반적으로 환경에 대한 관심이 높을수록 환경의식적 소비행동을 한다고 볼 수 있다. 이와 관련해 Weigel과 Weigel(1978)은 환경에 대한 관심(environmental concern)과 환경관련행동 사이에는 매우 높은 상관관계가 있으므로 환경관심척도는 미래의 환경문제에 대한 태도와 행동에 밀접하게 관련되어 있다고 주장하고 있으며, Roberts와 Bacon(1997)도 여러 연구결과들을 토대로 하여 환경에 대한 관심과 환경의식적 소비행동 사이의 관련성을 인정하고 있다. 한편 이와 관련된 실증연구결과도 환경에 대한 관심이 높은 소비자가 환경의식적 소비행동을 한다는 것을 보여주고 있다 (Tognacci, Weigel, Wideen & Vernon, 1972). Antil(1984)은 환경에 대한 관심과 사회책임적 소비행동 (socially responsible consumption behavior) 사이에 정(+)의 상관관계를 발견하였으며, Schwepker와 Cornwell(1991)도 쓰레기문제에 관심이 많은 소비자들이 생태지향적 포장제품을 구매한다는 연구결과를 발표하였다. Ellen, Wiener와 Cobb-Wallgren(1991)은 환경개선에 대한 일반적인 태도가 환경적으로 안전한 제품에 대한 구매, 재순환활동, 환경단체에의 기부행위, 환경단체에의 가입, 환경공청회에의 참여 등에 대한 유의적인 설명변인이 된다는 것을 발견하였다. 그리고 Schlegelmilch와 Bohlen(1996)은 환경의식성이 환경친화적 제품 구매행동과 밀접히 관련되어 있다는 사실을 발견하였다. Minton과 Rose(1997)는 환경에 대한 관심이 환경친화적 소비행동에 유의적인 영향을 미친다는 사실을 발견하였다. 그리고 Osterhus(1997)의 연구에서도 환경문제에 대한 책임의식이 환경의식적인 소비행동을 측정하는데 유의적인 매개변인이 된다는 사실을 발견하였다.

Brown과 Wahlers(1998)는 소비자들이 환경친화적 제품을 구매하는데 장애가 되는 요인에는 무엇이 있는지를 밝히고, 재순환활동과 환경에 대한 관심 및 지식과의 관련성을 규명하고자 하는 연구를 수행하였다. 분석결과 소비자들은 광고내용에 대한 불신 때문에 환경친화적 제품의 구매에 대한 장애를 느끼고 있었으며, 현재 재순환활동에 참여하고 있는 소비자는 환경에 대한 관심과 지식이 많은 소비자라는 사실이 밝혀졌다.

따라서, 이상의 환경의식과 관련된 연구들을 살펴본 결과, 환경의식이 높을수록 재활용태도 및 행동이 높다고 가정하여 가설2와 가설3을 설정하였다.

가설 2 : 환경의식은 의복재활용 태도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 3 : 환경의식은 의복재활용 행동에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3. 의복재활용행동

재활용행동 연구는 Jacoby(1976)에 의해 소비행동의 중요한 측면으로 인식되기 시작하였으며, Nicosia와 Mayer(1976)는 소비행동을 구매활동, 사용활동, 처분활동의 3가지 소비활동으로 구분한 다음, 처분행동을 소비행동의 일환으로 보았으며, 처분활동은 제품을 통하여 어떠한 욕구를 충족시킨 후의 처리행동이라고 정의하였다.

Harrell과 McConocha(1992)는 처분행동을 남에게 주거나 기부하는 것과 같은 이타주의적인 처분행동과 판매, 교환하는 경제적 처분행동, 보관, 폐기와 같은 형태인 비이타주의적 처분행동으로 분류하였으며, De Young(1986)은 재활용 처분행동의 이유를 내적동기와 개인적 만족으로, 처분행동을 재생이용과 재이용으로 구분하였다. 장경혜(1996)는 처분행동을 제품이 그 본원적 목적이나 기능을 상실하였을 때 소비자가 그 제품에 적용하는 행동이라고 정의하면서, 재활용과 비재활용 처분행동으로 분류하였다. 또한 재활용이란 사용하던 제품을 판매, 기증, 물물교환 하는 것으로 보고, 경제적 처분과 이타적 처분으로 구분하였다.

Fratzke(1976)는 의류 처분행동에 대해 성인여성을 대상으로 조사한 결과, 연령이 높거나, 취업여성이 다른 가정에 의복을 양도하는 처분방법을 더 좋아하는 경향이 있고, 26-35세의 나이가 젊은 연령층이나 비취업 여성이 의복을 더 쉽게 폐기하는 경향이 있다고 하였다. 김용숙(1995)은 환경의식에 따른 사장의복의 폐기 실태를 알아본 결과 환경의식이 높은 집단은 치수가 맞지 않는 측면에서, 그리고 환경의식이 낮은 집단은 심리적인 이유에서 높은 점수를 보였고, 신은주(1989)는 도시가정의 의복관리 실태를 연구하면서 사장된 의복의 처리방법은 친척이나 이웃 등 타인에게 물려주는 경

우가 가장 많았고, 30대 부부와 사회·경제수준이 높은 층이 의복을 고쳐서 입거나, 다른 용도로 변경하여 재활용하는 경우가 적었다고 하였다. 또한 친척이나 이웃 등 타인으로부터 의복을 물려받은 경험은 어른보다 어린이가 많았고, 타인으로부터 물려받아 입는 의복은 사회경제수준이 낮은 층이 많다고 하였다. Shim(1995)은 의류처분시의 재활용태도 및 의류처분행동 패턴에 관하여 대학생을 대상으로 성, 연령, 인종의 인구통계적 특성에 따라 조사하였는데, 여성은 남성보다 환경보존에 더 우호적인 처분 패턴을 선택했고, 오래된 옷을 잘 버리지 않는 경향이 있고, 연령이 많은 학생들은 연령이 어린 학생들보다 의복을 더 많이 기증하고 버리는 경향이 적다고 하였다. Stephens(1985)는 사회책임적 의류 소비태도가 높은 집단이 낮은 집단보다 사회책임적 의류처분 및 획득행동 비율이 높다고 하였다. 노영래(1999)는 미혼취업여성의 사장의복 재활용 경험을 연구한 결과, 기증 경험은 출근의상, 환경의식, 사회계층, 근무복장, 성장지역에 따라 차이를 보이고, 중고시장에 의복을 내놓은 경험은 주말의 출근의상이 주로 정장인 경우, 혼자 기거하는 경우, 재활용 의식이 높을수록 많다고 하였다. 사장의복을 수선센터에 의뢰한 경험은 환경의식이 소비지향형이고, 재활용 의식이 높을수록 많다고 보고하였다.

이상의 선행연구결과와 연령, 성별, 사회계층, 소득 등의 요인에 따라 사장의복 처분행동에 다양한 차이를 보이고 있을 뿐 아니라, 의복재활용태도와 환경의식 등이 높을수록 의복재활용 행동을 많이 하고 있는 것으로 나타나 다음과 같은 가설 4를 설정하였다.

가설 4 : 의복재활용태도는 의복재활용행동에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

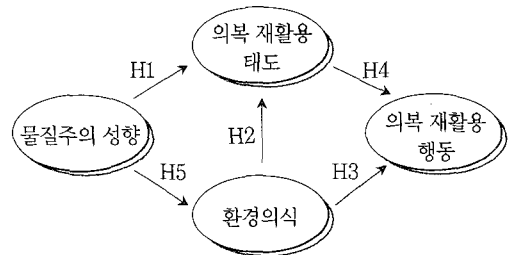
4. 물질주의 성향과 환경의식

개인적 소비가치 수준인 물질주의 성향과 윤리공동체 수준인 환경의식의 관계에 대한 직접적인 실증연구는 이루어지지 않은 반면, 가치관과 환경의식 및 재활용과 관련된 연구를 찾을 수 있다. De Young(1986)의 연구에 의하면, 자원절약 및 환경보호 태도와 행동은 풍요롭고, 물질적이며, 안락한 삶을 중요시하는 가치관과 상반되는 것으로 나타나는 반면, 근검절약의식과는

정의 상관관계에 있는 것으로 나타났다. Hopper와 Mccarlnielsen(1991)의 연구에서는 재활용하는 처분행동은 남을 돕고 싶은 이타주의(altruistic), 사회적 공헌과 같은 친사회적 행동(prosocial behavior)과 관련이 높은 것으로 나타났다. 그리고, Harrell과 Mcconocha(1992)의 연구에서는 개인적 가치가 처분행동의 중요한 근거로 밝혀졌는데, 연구결과 경제적 이득을 바라는 이들은 보관, 판매 처분행동을 보다 선호하는 반면, 기부 및 남에게 주는 처분행동은 피하는 것으로 나타났으며, 이타주의 경향을 가진 이들은 기부나 남에게 주는 행동에 강한 정의 관계를 나타내었다. 그리고 폐기와 보관은 시간과 노력이 적게 드는 처분방법으로 처분시 편의성을 추구하는 집단에게서 많이 나타났다. 선행연구들에 근거해 소비가치인 물질주의 성향은 환경의식에 부(-)의 영향을 미칠 것이라 가정하여 다음과 같이 가설5를 설정하였다.

가설 5 : 물질주의 성향은 환경의식에 부(-)의 영향을 미칠 것이다.

이상의 논의를 바탕으로 설정한 본 연구의 모형은 <그림 1>과 같다.



<그림 1> 연구모형

III. 연구방법

1. 자료수집 및 분석

물질주의 성향과 환경의식이 의복 재활용 태도와 행동에 미치는 영향을 알아보기 위한 실증적 조사를 위해서 부산지역에 거주하는 20세 이상의 여성을 편의 표집한 후 질문지 조사를 하였다. 무응답 편기를 가능한 줄이기 위해 설문지 배포시 조사원들로 하여금 응답자들에게 연구의 목적 및 설문지 작성방법을 충분히 설명

하여 협조를 요청하였다. 자료의 배포 및 수집기간은 2003년 3월 31일부터 4월 13일까지 2주간에 걸쳐 이루어졌으며, 총 233부의 설문지를 회수하여 응답내용이 불성실한 설문지를 제외하고 210부를 최종분석에 사용하였다. 최종 응답자의 인구통계적 특징을 살펴보면 연령분포는 40대(36.6%), 20대(24.7%), 30대(24.3%), 50대(14.4%)순으로 나타났으며, 학력수준은 고졸이하와 대졸이 각각 51.4%, 44.8%로 대부분을 차지하였다. 월평균 가계 소득은 100만원이상-200만원 미만이 39%, 200만원이상-300만원 미만이 30%를 차지하였다. 월평균 피복비 지출은 5만원이상-10만원 미만이 45.7%로 가장 높게 나타났으며, 본인이 생각하는 주관적 사회계층은 중상류층이 35.7%, 중하류층이 38.1%로 높게 나타났다. 형제·자매간 의복공유 여부는 55.7%가 공유하는 것으로 응답하였다.

2. 측정도구

물질주의 성향을 측정하기 위해 Richins와 Dawson (1992)이 개발한 3가지의 신념 범주(belief domain)인 행복추구적, 생활중심적, 성공수단적 물질주의에 관한 17문항을 추출하여 매우 그렇다에 5점 매우 그렇지 않다에 1점을 부여하는 5점 리커트 척도로 측정하였다.

환경문제에 대한 소비자 의식인 환경의식을 측정하기 위해 기존연구(강희선, 1993; 장은희, 1998; 정주원, 1993)를 참고로 하여 자원절약의식(7문항), 환경보존의식(3문항), 재활용의식(3문항), 참여의식(6문항) 등의 관련 19문항을 선택하여 수정, 보완한 후 5점 리커트 척도로 구성하였다.

의복재활용 태도를 측정하기 위해 의복재활용에 대한 소비자의 의식을 측정한 선행연구(노채영, 1991; 서정희, 1986; 홍기남, 1992)들을 토대로 문항을 수정 및 보완한 5문항에 대해 5점 리커트 척도로 측정하였다.

일반적으로 의복처분행동은 크게 재활용 처분행동과 비재활용 처분행동으로 나누는데 본 연구에서는 유연실(1996), 장정혜(1996), 정주원(1993)등의 기존연구를 참조하여 의복 재활용 행동에 초점을 맞추어 재활용 행동을 이타적 재활용(3문항), 절약적 재활용(3문항), 경제적 재활용(2문항)의 3가지 유형으로 세분화하여 8 문항을 사용하여 5점 리커트 척도로 측정하였다.

3. 분석방법

척도의 신뢰성과 타당성 검증을 위해 SPSS 10.1 Package를 이용하여 주성분 요인분석과 Cronbach's α 계수를 이용한 신뢰도 분석을 실시하였다. 변인들간의 영향력을 나타내는 가설의 검증을 위해 입력(enter) 방법을 활용하여 다중회귀분석을 실시하였다.

IV. 결과분석 및 고찰

1. 신뢰성과 타당성 검증

본 연구에서 사용된 변인들이 특정차원을 동일하게 설명하고 있는가에 대한 신뢰도를 측정하기 위해 Cronbach's α 계수를 측정하여 내적 일관성(internal consistency reliability)에 의한 신뢰성을 검증하였다. 분석결과 <표 1>에서 보는 바와 같이 모든 변인들의 Cronbach's α 값이 0.6 이상을 보여줌으로써 신뢰성이 있음을 확인할 수 있었다.

변인의 타당성은 측정도구가 측정하고자 하는 개념이나 속성을 얼마나 정확히 측정하였는가를 보여준다. 각 변인들의 타당성을 검증하기 위하여 요인분석을 실시하였다. 요인분석을 위해 주성분분석(principal component analysis)을 이용하였으며 요인에서 도출되는 요인의 수는 아이겐값 1 이상의 기준치와 누적분산을 이용하여 결정하였으며, 요인적재량이 0.4 이상인 경우에만 선택하였다. 요인의 회전방식은 각 요인의 특성을 파악하기 위한 직각회전방식의 하나인 varimax 방식을 이용하였다. 요인분석을 한 결과, 물질주의 성향은 행복, 생활중심, 성공의 3가지 차원으로 환경의식은 자원절약의식, 참여의식, 환경보존 및 재활용의식의 3가지 차원으로, 의복재활용 행동은 이타적, 절약적, 경제적 재활용행동 차원으로 도출되어 일부 항목을 제외한 대부분의 항목이 원래 의도대로 축약되었다. 분석결과는 <표 1>과 같다.

2. 가설 검증

각 변인들에 대한 타당성 및 신뢰성 분석결과 설정된 개념들이 측정하고자하는 바를 측정한다고 판단되

〈표 1〉 측정 변인의 신뢰도 분석 및 요인분석

구성개념		요인 1	요인 2	요인 3	고유치	분산	cronbach's α
구성개념	요인명	1	2	3			
물질주의 성향	행복	.845			3.334	33.345	.8064
		.844					
		.760					
생각 중심	생각 중심		.790		1.709	17.087	.6627
			.731				
			.705				
성공	성공			.775	1.134	11.342	.6010
				.611			
				.587			
환경의식	자원 절약 의식	.852			6.640	44.268	.9204
		.834					
		.833					
참여 의식	참여 의식	.786			2.069	13.792	.8175
		.783					
		.747					
환경보존 및 재활용 의식	환경보존 및 재활용 의식		.809		1.054	7.027	.6112
			.808				
			.683				
의복 재활용 태도	의복 재활용 태도	.858			2.759	55.176	.7733
		.812					
		.807					
의복 재활용 행동	이타적 재활용 행동	.838			2.651	33.140	.7425
		.762					
		.733					
경제적 재활용 행동	경제적 재활용 행동		.768		1.200	14.996	.6001
			.691				
			.603				
의복 재활용 태도	의복 재활용 태도			.873	1.077	13.461	.6374
				.600			

어 연구모형에서 설정된 가설인 물질주의 성향과 환경의식의 관련성 및 이들 변인이 의복재활용태도 및 행동에 미치는 영향을 검증하기 위해 다중회귀분석을 실시

하였다. 다중회귀분석의 결과는 〈표 2〉, 〈표 3〉, 〈표 4〉와 같다.

먼저, 〈표 2〉를 보면 물질주의 성향이 의복재활용태도에 미치는 영향에 대해 물질주의 성향의 어느 차원도 의복재활용태도에 직접적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 가설 1은 채택되지 않았다. 이에 비해 환경의식이 의복재활용태도에 미치는 영향에 대한 가설 2의 검증 결과 환경의식 중 자원절약의식과 참여의식이 의복재활용태도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 환경보존 및 재활용의식은 유의하지 않은 것으로 나타나 가설 2는 부분적으로 채택되었다.

〈표 3〉과 같이 환경의식이 의복재활용 행동에 미치는 영향에 관한 가설 3의 검증결과 자원절약의식, 참여의식, 환경보존 및 재활용의식의 세요인 모두 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타나 가설 3이 채택되었다. 또한, 의복재활용태도와 의복재활용행동의 관계는 유의수준 0.001에서 유의한 것으로 나타나 의복재활용태도가 의복재활용행동에 직접적이며 긍정적으로 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 그러므로 이에 대한 가설 4는 채택되었다.

다음으로 〈표 4〉처럼 물질주의 성향이 환경의식에 미치는 영향에 관한 가설 5에 대해 검증한 결과, 물질주의 성향 중 행복이 환경의식에 부(-)의 영향을 미치

〈표 2〉 물질주의 성향, 환경의식과 의복재활용태도의 회귀분석결과

		의복재활용태도	
		Beta	t-value
물질주의 성향	행복	-4.186E-02	-.605
	생각중심	-.111	-1.603
	성공	-5.010E-03	-.072
R ²		.078	
F		6.276	
환경의식	자원절약의식	.237	3.696***
	참여의식	.297	4.636***
	환경보존 및 재활용의식	9.543E-02	1.489
R ²		.391	
F		32.876	

*: p<0.05, **: p<0.01, ***: p<0.001

〈표 3〉 의복재활용태도, 환경의식과 의복재활용행동의 회귀분석 결과

		의복재활용행동	
		Beta	t-value
환경의식	자원절약의식	7.868E-02	2.037*
	참여의식	.114	2.956**
	환경보존 및 재활용의식	8.128E-02	2.104*
	R ² F	.203 18.271	
의복재활용태도	의복재활용태도	.205	5.475***
	R ² F	.355 74.978	

* : p<0.05, ** : p<0.01, *** : p<0.001

〈표 4〉 물질주의 성향과 환경의식의 회귀분석결과

		환경 의식	
		Beta	t-value
물질주의 성향	행 복	-.155	-2.946**
	생활중심	-6.110E-02	-1.562
	성 공	-3.073E-02	-.785
	R ² F	.12 10.62	

* : p<0.05, ** : p<0.01, *** : p<0.001

는 것으로 나타났으며, 이들 관계는 유의수준 0.01에서 유의하였다. 이로써 가설 5는 부분적으로 채택되었다.

이상과 같이 개인적 가치수준인 물질주의는 의복재활용태도에 직접적으로 영향을 미치지 못하지만, 부분적으로 윤리 공동체 수준인 환경의식에 영향을 주어 의복재활용태도나 행동에 간접적으로 영향을 미칠 수 있음을 알 수 있다. 이와 같이 물질적인 풍요와 부의 추구를 중심으로 하는 소비자의 물질주의 성향이 정보탐색이나 구매에 관련된 선택행동에 영향을 미친다는 선행연구 결과에 비해 재활용태도와 행동과 같은 처분행동에는 직접적인 영향을 주지 못하고 있음을 알 수 있다. 이에 반해 환경의식은 의복재활용태도 뿐만 아니라 의복재활용행동에도 직접적으로 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 의복재활용태도 역시 의복재활용행동에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉

환경에 대한 관심이 높을수록 의복의 재순환에 대한 태도나 재활용행동과 같은 환경의식적 소비행동을 하게 됨을 확인할 수 있다.

V. 결론 및 시사점

본 연구는 오늘날의 일반적 현상인 재화의 쾌락적 소비를 통해 심리적 행복을 추구하는 물질주의 성향이 의복과 같은 상징적 소비성향이 강한 제품의 소비와는 정적인 관계를 가지고 있음에 비해 소비자의 윤리공동체의식인 환경의식이나 의복재활용태도 및 의복재활용행동과는 어떠한 관계를 가지는가를 알아보기 위해 실시되었다.

실증연구를 통해 살펴본 결과 물질주의 성향은 어느 차원도 의복재활용태도에 직접적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 의복재활용 태도를 설명하는데 개인소비가치인 물질주의성향은 직접적인 영향변인이 되지 못하는 것을 알 수 있었다. 반면, 환경의식이 의복재활용태도와 의복재활용행동에 미치는 영향에 대한 검증 결과, 의복재활용태도와 행동에 정(+)의 관계를 나타내 환경의식이 높을수록 재활용태도 및 행동이 높게 나타나는 선행연구들과 일치하는 결과를 보여 주고 있다. 또한, 의복재활용태도와 의복재활용행동의 관계에서도 의복재활용태도가 의복재활용행동에 직접적으로 영향을 미치는 태도-행동의 일관성을 보이고 있다. 즉 환경에 대한 관심과 지식이 높을수록 의복의 재순환에 대한 태도나 재활용행동과 같은 환경의식적 소비행동을 하게 됨을 확인할 수 있었다.

물질주의 성향이 환경의식에 미치는 영향을 알아본 결과 물질주의 성향 중 행복이 환경의식에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 이는 윤리공동체 의식인 환경의식은 개인의 소비가치 수준인 물질주의와 관련성을 가지는 가치개념으로 해석할 수 있음을 의미한다. 즉, 개인적 가치수준인 물질주의는 의복재활용태도에 직접적으로 영향을 미치지 못하지만, 물질주의 성향 중 공유적 성향이 가장 강한 행복추구의 차원이 윤리공동체수준인 환경의식에 영향을 주어 의복재활용태도나 행동에 간접적으로 영향을 미칠 수 있음을 알 수 있

있다. 이와 같이 물질적인 풍요와 부의 추구를 중심으로 하는 소비자의 물질주의 성향이 과시적 소비나 정보 탐색 등 구매에 관련된 선택행동에는 직접적인 영향을 미친다는 기존연구 결과에 비해, 의복재활용 태도와 의복재활용 행동과 같은 의복처분행동에는 직접적인 영향을 주지 못하는 것으로 나타났다. 이에 반해 환경의식은 의복재활용태도 뿐만 아니라 의복재활용행동에도 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 의복재활용태도도 의복재활용행동에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

본 연구는 물질주의 성향을 의복에 관한 환경보존적 의사결정 즉 환경의식과 재활용태도 및 행동에 관련지어 그 영향을 찾고자 하였으나, 연구내용 및 연구방법에 있어 연구결과의 일반화에 대한 한계점을 가지고 있다. 그 한계점으로 여성을 대상으로 임의표본추출하게 됨으로 인한 방법론상의 제약, 측정변인의 정제성 문제, 분석방법의 엄밀성 부족 등을 대표적으로 들 수 있다.

향후 연구에서는 소비가치인 물질주의 성향 이외의 개인이 가지는 가치관이나 영역특유적인 의복소비가치, 의복쇼핑성향 등의 다른 심리적 변인들을 포함하여 이들과 소비자의 의복재활용 태도 및 행동간의 관계에 대한 연구모형의 추출과 함께 보다 엄밀한 인과관계분석을 실시하여 소비자의 의복재활용 태도와 행동을 높이기 위해 환경의식을 높이는 방향에서의 접근 뿐만 아니라 소비가치적인 측면에서 접근할 수 있는 구체적인 방법에 대한 연구가 이루어져야 할 것이다.

□참고문헌

강희선(1993). 청소년소비자의 환경문제에 대한 의식과 행동에 관한 연구 -서울지역을 중심으로-. 숙명여자대학교 석사학위논문.
 김미선(1996). 물질주의성향과 충동구매행동에 관한 연구. 서울대학교 석사학위논문.
 김병미, 이재명(1997). 착용하지 않는 의복의 처리상태에 관한 조사 -환경보전을 중심으로-. 대한가정학회지, 35(2), 19-32.
 김용숙(1995). 의류제품 전과정 관계자의 환경의식과 환경보존행동. 중앙대학교 박사학위논문.

김형길, 김정희(1994). 소비자의 물질주의 성향과 측정태도에 관한 연구. 제주대학교 논문집, 39, 375-396.
 노영래(1999). 소비자의 재활용의식과 행동에 관한 연구 -미혼취업여성의 사장의복을 중심으로-. 건국대학교 석사학위논문.
 노채영 외(1991). 환경문제에 관한 소비자의식과 행동에 관한 연구. 전남대학교 석사학위논문.
 백경미(1993). 물질주의 가치와 준거집단 영향이 과시소비성향에 미치는 효과. 한국가정학회지, 11(2), 1-12.
 서정희(1986). 환경문제측면에서 본 소비자행동에 관한 연구. 서울대학교 석사학위논문.
 성영신(1994). 한국인의 그릇된 물질주의와 과소비 유형. 한국사회심리학회, 1(1), 69-82
 송인숙(1993). 소비자의 구매중독성향 및 영향요인. 서울대학교 박사학위논문.
 신은주(1989). 도시가정의 의복관리실태에 관한 연구 -서울지역을 중심으로-. 한양대학교 석사학위논문.
 유연실(1996). 성인여성의 의복폐기에 관한 연구. 한국 의류학회지, 20(1), 142-156.
 이옥희, 홍병숙(1998). 청소년들의 상징적 의류제품 소비성향과 관련변수와의 관계연구. 한국 의류학회지, 22(6), 781-792.
 이춘희(1995). 소비자의 환경문제와 관련된 의복관리행동과 의류자원 재활용실태에 관한 조사연구. 중앙대학교 석사학위논문.
 임희섭(1986). 사회변동과 가치관. 서울: 정음사, 54-74.
 장경혜(1996). 사회적책임적 의류처분행동에 관한 연구. 한양대학교 박사학위논문.
 장은희(1998). 청소년 소비자의 생활폐기물 재활용에 관한 연구. 성신여자대학교 석사학위논문.
 정주원(1993). 소비자 처분행동 유형과 영향변수에 관한 연구 -가사용 내구재의 처분 행동을 중심으로-. 동국대학교 석사학위논문.
 홍기남(1992). 생활환경문제에 관한 소비자의식과 행동에 관한 연구. 전남대학교 석사학위논문.
 Antil, J. H. (1984). Socially Responsible Consumers: Profile and Implications for Public Policy.

- Journal of Macromarketing*, 18-39.
- Belk, R. W. (1985). Materialism: Trait Aspects of Living in Material World. *Journal of Consumer Research*, 12(3), 265-280.
- Brown, J. D., & Wahlers, R. G. (1998). The Environmentally Concerned Consumer: An Exploratory Study. *Journal of Marketing Theory and Practice*, 6(2), 39-47.
- De Young (1986). Some Psychological Aspects of Recycling: The Structure of Conservation Satisfaction. *Environment and Behavior*, 18, 435-449.
- Ellen, P. S., Wiener, J. L., & Cobb-Walgren, C. (1991). The Role of Perceived Consumer Effectiveness in Motivating Environmentally Conscious Behaviors. *Journal of Public Policy and Marketing*, 10(2), 102-117.
- Fratzke, D. M. L. (1976). *Clothing values as related to clothing inactivity and discard*. Unpublished Master's thesis, Iowa State University.
- Harrell, G. D., & Mcconocha, D. M. (1992). Personal Factors Related to Consumer Product Disposal Tendencies. *Journal of Consumer Affairs*, 26(2), 397-417.
- Hopper, J. R., & Mccarlnielsen, J. (1991). Recycling as Altruistic Behavior: Normative and Behavioral Strategies to Expand Participation in a Community Recycling Program. *Environment and Behavior*, 23, 195-220.
- Jacoby, J. (1976). Consumer Research: Telling It Like It Is. *Advances in Consumer Research*, 3(1), 1-11.
- Lange, F. A. (1965). *The History of Materialism*. London: Routledge and Kegan Paul.
- Minton, A. P., & Rose, R. L. (1997). The Effects of Environmental Concern on Environmentally Friendly Consumer Behavior: An Exploratory Study. *Journal of Business Research*, 40(1), 37-48.
- Moschis G. P., & Churchill, G. A. (1978). Consumer Socialization: A Theoretical Analysis. *Journal of Marketing Research*, 15(4), 599-609.
- Moschis, G. P., & Moor, R. L. (1982). A Longitudinal Study of Television Advertising Effects. *Journal of Consumer Research*, 9(12), 122-134.
- Mukerji, C. (1983). *From Graven Images. Patterns of modern materialism*. New York: Columbia University Press.
- Nicosia, F. M., & Mayer, R. N. (1976). Toward a Sociology Consumption. *Journal of Consumer Research*, 3(2), 65-75.
- Osterhus, T. L. (1997). Pro-Social Consumer Influence Strategies: When and How do they Work?. *Journal of Marketing*, 61(4), 16-29.
- Rassuli, K. M., & Hollander, S. C. (1986). Desire-Induced, Innate, Insatiable?. *Journal of Macro Marketing*, 6(Fall), 4-24.
- Richins, M., & Dawson, S. (1992). A Consumer values orientation for materialism and its measurement: Scale development and validation. *Journal of Consumer Research*, 19(3), 303-316.
- Schlegelmilch, B. B., & Bohlen, G. M. (1996). The Link Between Green Purchasing Decisions and Measures of Environmental Consciousness. *European Journal of Marketing*, 30(5), 35-55.
- Schwepker, C. H. Jr., & Comwell, T. B. (1991). An Examination of Ecologically Concerned Consumers and Their Intention to Purchase Ecologically Packaged Products. *Journal of Public Policy and Marketing*, 10(2), 77-101.
- Shim, S. (1995). Environmentalism and Consumer's Clothing Disposal Patterns: An Exploratory

- Study. *Clothing and Textiles Research Journal*, 13(1), 38-48.
- Stephens, S. H. (1985). *Attitude Toward Socially Responsible Consumption: Development and Validation of A Scale and Investigation of relationships to Clothing Acquisition and Discard Behavior*. The Virginia Polytechnic Institute and State University.
- Tognacci, L. N., Weigel, R. H., Wideen, M. F., & Vernon, D. T. (1972). Environmental Quality: How Universal is Public Concern?. *Environment and Behavior*, 4, 73-86.
- Weigel, R., & Weigel, J. (1978). Environmental Concern: The Development of a Measure. *Environment and Behavior*, 10(1), 3-15.
- Yankelovich, D. (1981). *New Rules: Searching for Self-Fulfillment in a World Turned Upside Down*. New York: Random House.

(2005년 8월 3일 접수, 2005년 9월 30일 채택)