

액세서리에 따른 이미지 지각의 차이 - 귀걸이의 재료와 형태를 중심으로 -

윤 영 애

진주국제대학교 패션액세서리학과

A Study on Image perception According to Accessories - Materials and Forms of Earring -

Yoon, Young-Ahe

Dept. of Fashion Accessory, Jinju International University
(2005. 9. 2. 접수)

Abstract

The objectives of this research were to find out factor of image perception about women's accessories, to test differences in image evaluation according to materials and forms, and to investigate differences in image evaluation according to total stimuli. The results of this study were as follows. First, the accessory image factor derived four categories: attractiveness, prettiness, gorgeousness, and soft. Second, in two dependent variables, material and form had no significant interaction effects on attractiveness, prettiness, gorgeousness, and soft. In main effect, there was a significant difference of attractiveness, prettiness, and gorgeousness according to form. That is, the lined types had better prettiness and gorgeousness than the attachable ones. There was a significant difference of attractiveness, prettiness, gorgeousness, and soft according to materials. That is, pearl was considered to be the most attractive and soft. Plastic was evaluated image of least fashionable and soft, gold did image of the least gorgeous. Third, the attractiveness of attachable diamond earring was evaluated the highest, and the lined plastic ones did the lowest. It was evaluated and concluded that the lined plastic ones is considered the prettiness and most gorgeous where as any earring with attachable gold earring were considered the least prettiness and gorgeous. The attachable silver or pearl earrings were considered to be projecting the softest image whereas the lined gold and attachable plastic ones the opposite.

Key words : image factor(이미지 요인), Attractiveness(매력성), Prettiness(귀여움), Gorgeousness(화려함), Soft(부드러움)

I. 서 론

패션산업이 발달해 갈수록 단순히 의복자체에만 관심을 가졌던 기존의 관념에서 벗어나 의복과 조화를 이루는 다양한 부속물들과의 코디네이션 효과에

대한 기대가 커지고 있으며 이로 인해 액세서리의 필요성 또한 강조되고 있다.

액세서리는 모든 것이 어우러져 하나의 이미지를 만들므로 의복과 더불어 중요한 역할을 한다. 그러므로 신체 부위의 액세서리의 사용을 효율적으로 하여 보다 세련되고 개성 있는 표현이 될 수 있도록 선택과 사용을 신중하게 해야 한다.

*Corresponding author: Yoon, Young-Ahe
E-mail: ya8172@hanmail.net

21세기의 액세서리 트렌드 경향은 한마디로 어떠한 스타일이나 형태라고 규정짓기 어렵다. 분명한 것은 일반적이고도 형식적인 틀에서 벗어나 개인의 취향에 따라 다양한 방향으로 전개될 것이라는 점이다. 즉 의복과 액세서리의 조화에서 이미지를 중요시하는 경향으로 점차 색다른 것을 요구하며 개인의 개성을 중시하는 시대가 되고 있다. T.P.O.의 개념은 점차 사라지고, 사람들의 감각이 클래식이나 모던 등의 통일적인 이미지 표현에서 이질적인 요소들을 사용하여 이전에 볼 수 없었던 새로운 감각을 추구하기도 한다. 예를 들어 형태가 같은 액세서리라 하더라도 사용한 소재가 어떤 것인가에 따라 새롭게 창조된 것으로 보이기도 하며, 일반적인 둥근 안경을 네모·세모 등으로 형태를 변형하여 전혀 새로운 느낌을 주기도 하고, 운동 시 착용하던 액세서리를 여가시가 아닌 평상시 또는 사회적 모임에 착용하기도 한다. 이러한 이질적 요소의 결합은 소재·형태·용도 등에서뿐만 아니라 동서양의 이질적 요소의 결합이나 한 여름에 부츠를 착용하여 계절감을 뛰어넘는 등 기존의 개념을 벗어나게도 한다¹⁾.

액세서리에 관한 선행연구를 보면 스카프의 착용실태나 스카프 디자인이나 모자 디자인에 관한 연구(박순천, 김은실, 2005; 차민정, 2003; 김은실, 2004)가 있었고 다양한 장식 유형이나 장신구가 의복의 이미지나 인상형성과 관련되어 연구(현선진, 1986; 이미연, 이명희, 2002; 한정숙, 류숙희, 1997; 이명희, 강승희, 1998; 정해선, 강경자, 2004; 강경자, 임지영, 1996; 이은미, 강혜원, 1994)되어 졌다. 특히 넥타이색과 무늬, 모자유형, 장신구의 크기는 착용자의 이미지 지각에 영향을 미치는 중요한 변인으로 나타났다. 그러므로 얼굴 가까이에 부착되어 착용한 사람의 개성을 표현해 줄 액세서리인 귀걸이의 재료 및 유형에 관한 이미지 지각에 관한 연구는 의미 있으리라 생각된다.

II. 이론적 배경

1. 액세서리의 특징

1) 액세서리 정의

액세서리란 '부속품, 보조품'이라는 뜻으로 복장을 보다 아름답고 단정히 하기 위한 요소로 토털패션, 코디네이트 패션시대의 옷차림에 액센트와 변화를 주고 패션 이미지를 조정하는 중요한 요소이다²⁾.

보통 액세서리라 하면 실용 액세서리와 장식 액세서리(장신구)로 나뉘어 진다. 실용 액세서리는 구두, 백과 같이 기능적인 면에 치중하며 실용성 있게 만들어진 것들을 가리키며, 장신구는 반드시 필요한 것은 아니지만 의복의 분위기나 그 아름다움을 더해주기 위한 장식적인 귀걸이, 목걸이와 같은 것을 가리킨다.

액세서리는 작은 크기로 자신을 돋보이게 할 수 있는 중요한 소품으로 보석류에서부터 플라스틱, 금속, 섬유, 가죽 등 다양한 소재가 활용되며, 종류 또한 반지, 귀걸이, 팔찌, 브로치, 코사지, 머리띠 등이 있다. 디자인과 색상에 있어서는 그 종류가 눈이 어지러울 정도로 다양하다.

액세서리는 기본적으로 의상과 대비되어 액센트 효과를 강조하여 시선을 끄는 것과 의상과 콤비네이션 되어 전체를 한 방향으로 이끌어 가는 상승효과를 내는 것을 선택하여야 한다³⁾.

귀걸이는 귀를 장식하는 것으로서 옛날부터 부적이기도 했고 남녀 모두 사용하였다. 기원전 1500년에서 기원전 500년 사이의 바빌로니아와 아시리아에서 이미 장식용 귀걸이를 착용하였고, 그 후 동서양의 복식 역사상 장신구의 한 종류로 계속 착용되어왔다. 제2차 세계대전 후 형태나 재료가 풍부해지면서 의복에 따라 귀걸이를 선택하여 착용하게 되었다. 현대에는 주로 여성들이 착용하지만 일부의 남성들도 하는 경우가 있다.

원시시대에는 귀에 구멍을 뚫고 귀걸이를 달았으나 오늘날에는 귓볼을 집게 하기도 하고 나사못처럼 된 것으로 놀러서 달기도 한다. 귓볼에 밀착된 것 또한 내려진 것 등 형식은 여러 가지이다⁴⁾.

액세서리는 그 자체로도 한 문화 또는 한 시대를 나타내는 상징물로서 고유한 양식을 지니고 있으며, 특히 현대에 들어서 패션이 다양화·개성화되면서 하나의 패션 스타일을 구현하는 데 액세서리의 역할은 더욱 부각되고 있다. 이는 패션의 이미지를 최종적으로 마무리하는 하나의 상징적이고 조형적인 요소인 액세서리가 디자이너의 창의성과 아이디어를 표현하는 데 의상보다 재료나 형태에 있어서 제한을 덜 받아 생동감 있는 자유로운 이미지를 구현하는 것이 가능하기 때문이다.

2) 재료

소재는 의복의 전체적인 분위기를 결정하므로 선이나 형태보다도 더 우선적으로 관찰자의 눈에 띄어

전체 인상을 좌우할 수 있다⁵⁾. 인간의 촉각, 시각 등에 의하여 생겨나는 재질감은 디자인의 감각적인 요소로 재질감에 따른 느낌과 효과에 의해서 심리적인 반응을 불러일으키게 한다⁶⁾.

인류 역사의 초기에는 인간이 돌이나 금속을 마음대로 다룰 수 없었기 때문에 주로 조개껍질, 돌, 씨앗 등과 같은 주변에서 얻을 수 있는 아름다운 자연물을 그대로 이용하여 장식하였다. 그 후 점차 동물의 뼈와 이빨로 만든 액세서리를 착용하여 자신의 힘을 과시하고, 장수·행운·건강 등을 기원하는 부적을 착용하게 되었다. 그 밖에도 다른 종족과 구별하거나 부유함을 과시하거나, 혹은 신분을 상징하는 사회적 목적으로도 액세서리를 착용하게 되었다. 인류 초기의 액세서리는 형태의 균형이나 표면을 장식하는 방법 등에 있어서 매우 단순하였다.

사회가 발달해감에 따라 인간의 미의식이 강조되고 보석과 귀금속에 대한 욕구가 커지면서 액세서리를 착용하여 부를 상징하고 신분을 나타내는 데 더 큰 가치를 두게 되어 그 형태는 더욱 더 정교하고 아름답고 화려하게 변화되었다⁷⁾.

이러한 보석류는 금과 은, 철, 플라스틱 등으로 되어 있는데 금은 동양인의 피부색에 잘 어울리고 은은 시원하고 지적인 분위기를 주는데 하얀 피부를 가질수록 효과가 크며 은을 사용할 때는 귀걸이나 목걸이 등을 통일하는 것이 좋으며 같은 종류에 금과 은을 같이 사용해도 조화를 이룬다⁸⁾.

3) 의복에 있어서의 액세서리의 효과

오늘날 코디네이션은 우리에게 더 이상 낯설지 않은 외래어가 되었다. TV에서 일기예보와 함께 간단한 패션 코디네이션정보를 제공할 만큼 우리에게 있어 코디네이션은 생활의 한 부분이 된 것이다. 그 중 주얼리(jewelry)는 코디네이션에 있어 개인의 스타일을 규정하는 가장 중심이 되는 부분이라 할 수 있다. 1987년 베스트 드레서인 한 사람으로 뽑혔던 현재 티파니의 주얼리 디자이너 파말로 피카소(화가 피카소의 딸)는 주얼리와 액세서리가 자신의 개성과 라이프 스타일을 가장 잘 표현할 수 있는 아이템(Item)이라고 주장한다. 비록 크기가 작지만 링 하나 이어링 하나로 자신을 업그레이드 할 수도 있고, 자신감을 지니게 할 수도 있는 것이 주얼리이다. 그런가하면 비싸고 화려한 보석으로 치장을 해도 거부감을 주는 경우가 있다.

귀걸이는 같은 의복이라 할지라도 분위기를 새롭게 연출할 수 있는 기능을 가지고 있다. 귀걸이를 선택할 때는 얼굴과 가장 가까운 위치에 있기 때문에 얼굴과의 조화가 중요하고 옷의 색상과의 조화도 고려하여 효과적인 이미지를 가져올 수 있게 한다. 얼굴이 큰 사람이 작은 귀걸이를 하는 경우에는 큰 얼굴이 돋보이기 때문에 큰 모양의 귀걸이가 어울리고 얼굴이 살찐형은 고리형이, 둥근 형의 얼굴에는 약간 각이 지고 달랑거리는 형태의 귀걸이가 얼굴형을 좁아 보이게 하는데 효과적이다. 귀걸이의 크기가 크면 얼굴에 시선이 집중되어 강조해 주기 때문에 외모에 대한 자신감이 강할수록 크고 대담한 것을 선택하는 경향이 있다. 또한 귀걸이의 크기는 참석하는 장소에 따라 적절한 크기를 선택하는 것이 바람직하다⁹⁾.

2. 장신구와 이미지 지각

사람들은 인상을 형성시키기 위하여 여러 정보를 이용하지만 그 중에서 한정된 정보에 기초해서 타인의 인상을 형성하는 경향이 있다. 각 정보는 평균되는 서로 분리된 특성이기보다는 하나의 조리 있는 전체에 관한 한 측면으로서 받아들여진다¹⁰⁾.

Scars 등은 의복에 의해 전달되는 인상차원을 대체로 평가(좋다-나쁘다), 능력(강하다-약하다), 활동(적극적-소극적)의 세가지 기본차원으로 구분하였다. 石塚純子, 加藤雪枝·植山藤子 등(1987)은 디자인에 의한 착장 이미지는 매력성, 기능성, 경량성, 따뜻함의 차원으로 구성되어 있으며, 매력성 차원에는 형태, 색상, 톤이, 기능성차원에는 형태가, 경량성차원에는 형태와 톤이, 따뜻함의 차원에는 색상이 영향을 준다고 밝혔다¹¹⁾.

대체로 우리의 지각은 작은 것은 가볍고 큰 것은 무거우며, 작은 것이 귀여우면 큰 것은 믿음직스러운 대비적인 인상이 작용되는데 이와 같은 상징적인 의미를 표현하기 위해서는 장식이 사용될 수 있다¹²⁾. 다양한 장식 유형이나 장신구가 의복의 이미지나 인상형성과 관련되어 연구되어 졌다.

현선진(1986)은 웨딩드레스에 있어서 장식은 없어서는 안 되는 중요한 것으로서, 드레스 자체의 이미지를 표현하는 데 있어 그 효과를 더욱 높여주는 역할을 하며, 또한 단순한 형의 드레스에 장식을 적절하게 이용함으로써 화려함이나 귀여움 등 다양한 분위기를 연출할 수 있도록 해준다고 하였다¹³⁾.

이명연, 이명희(2002)의 웨딩드레스의 디자인 요소

와 지각자 성별에 따른 인상형성 연구에서 매력성, 단정성, 여성적, 귀여움성 요인으로 나타났으며, 웨딩 드레스의 장식유무는 귀여움성 요인에만 유의적인 영향을 주었다. 허리에 리본 장식이 있는 경우를 가장 귀엽게 지각하였으며 허리에 장식이 없는 경우를 가장 귀엽지 않게 지각하였다. 허리에 리본 장식이 있는 웨딩드레스 착용자가 가장 귀엽게 지각된 이유는 리본의 형태가 상징하는 발랄함이나 밝고 어려 보이는 이미지가 웨딩드레스 착용자의 전체 인상에 영향을 주었기 때문이다¹⁴⁾.

한정숙, 류숙희(1997)의 연구에서는 단추 수의 변화에 따라 테일러드 재킷이 다른 이미지를 나타냈다. 즉 싱글 재킷과 더블 재킷 모두에서의 단추의 수가 하나일 때, 우아한, 품위있는, 노숙한, 포말한, 단정한, 깔끔한, 자연스러운, 시원한, 날씬해 보이는 등의 이미지를 나타냈으며, 단추의 수가 증가될수록 단정하지 않은, 특이한, 뚱뚱해 보이는, 복잡한 등의 이미지를 나타내는 것으로 평가되었다.

이명희, 강승희(1998)의 장신구와 재킷색이 인상형성에 미치는 영향에 관한 연구에서는 인상차원이 능력요인, 품위요인, 평가요인, 젊음요인, 여성적요인으로 분류되었고, 장신구 착용정도는 능력 및 품위 요

인에 유의적인 영향을 주었으며, 큰 장신구는 품위없게 지각되나 능력 있게 보이는 것으로 나타났다¹⁵⁾.

정해선, 강경자(2004)의 헤어스타일·길이와 모자 유형이 인상형성에 미치는 영향에 관한 연구에서는 인상차원이 매력성, 품위성, 활동성, 주의집중성, 귀염성 차원으로 분류되었고, 헤어길이가 짧은 쇼트일 때는 베레모자를 쓰면 귀여운 이미지를 주고 긴 롱일 때는 볼러나 케플러를 쓰면 성숙한 이미지로 지각된다고 하였다¹⁶⁾.

임지영, 강경자(1996)는 넥타이색과 무늬가 인상형성에 미치는 영향에 관한 연구에서는 인상차원이 매력성, 능력성, 독특성, 운유성 이미지로 나타났고, 추상무늬의 넥타이는 매력적인 이미지를 형성하고 능력있는 이미지에는 의복과 유사한 색이 효과적인 것으로 나타났다¹⁷⁾.

이은미, 강혜원(1994)의 의복단서 및 착용자 연령이 인상형성에 미치는 영향에 관한 연구에서는 외모·능력, 개성·활동성, 평가요인이 도출되었고, 중년착용자의 넥타이색에 대하여 20대 관찰자는 정장의 색과 유사색의 넥타이를 착용한 경우 더 개성적이고 활동적이라고 지각하였고 40·50대 관찰자는 정장의 색과 대비색 넥타이를 착용하였을 때 더 따뜻하고

<표 1> 이미지 지각의 요인분석

문항 및 요인	요인 부하량	변량	고유치	신뢰도
<요인 1> 매력성 능력 있어 보이는-능력 없어 보이는 지적인-지적이지 않은 세련된-촌스러운 보기 좋은-보기 싫은 매력적인-매력적이지 않은 호감이 가는-호감이 가지 않는 여성스러운-남성스러운 섬세한-대담한	.746 .707 .693 .667 .638 .623 .537 .418	22.955	4.362	.82
<요인 2> 귀여움 발랄한-점잖은 경쾌한-장중한 귀여운-성숙한 산뜻한-우중충한	.806 .753 .630 .622	16.993	3.229	.73
<요인 3> 화려함 화려한-수수한 복잡한-단순한 단정한-단정하지 못한 강렬한-무난한 적극적인-소극적인	.769 .566 -.539 .510 .460	9.319	1.771	.65
<요인 4> 부드러움 부드러운-딱딱한 상냥한-무뚝뚝한	.726 .725	6.503	1.236	.64

(R)=거꾸로 채점

부드러운 인상을 준다고 지각하였다¹⁸⁾.

이상에서 코사지나 단추뿐만 아니라 장신구는 착용자의 인상에 중요한 영향을 미침을 알 수 있었다. 특히 넥타이나 모자와 같은 액세서리는 의복에 있어 장식에 불과하지만 얼굴 가까이에 위치해 있으므로 드러나는 효과가 그 크기에 비해 큰 것으로 나타나 액세서리는 이미지 지각에 중요한 요소임을 알 수 있었다. 그러므로 얼굴 가까이에 위치해 있는 귀걸이의 재료 및 유형에 따른 이미지 지각을 연구하는 것은 의미가 있다고 본다.

III. 연구방법

1. 측정도구

1) 자극물

본 연구는 질문지에 의한 준 실험방법을 사용하였다. 측정도구는 귀걸이를 한 자극물과 이에 대한 지각자의 반응을 측정하는 이미지 평가 문항으로 구성하였다.

자극물은 여성의 상반신을 디지털 카메라로 촬영하였으며, 촬영된 모델의 귀에 10가지의 귀걸이를 PHOTOSHOP 프로그램을 이용하여 변형하였으며, 그 결과물 10장을 사진으로 인화하여 사용하였다. 이때 모델의 의복은 연구자가 제작하였으며, 의복이 귀걸이의 이미지에 영향 주는 것을 최소화하기 위하여 브이 넥라인에 소매가 없는 검정색 옷으로 제작하였다. 귀걸이 스타일은 패션잡지에 나온 여러 가지 형태를 조사한 결과로, 재료면에서 5가지, 형태면에서 2가지를 선정하였다. 즉 재료면에서는 금, 은, 플라스틱, 진주, 다이아몬드였으며, 형태면에서는 밀착형과 라인형으로 하였다.

2) 이미지 지각 척도를 위한 형용사 선정 및 측정도구

이미지 지각에 사용된 의미미분척도는 7점 양극형 용사쌍으로 구성된 19문항을 사용하였으며, 점수가 낮을수록 긍정적인 형용사의 이미지를 뜻하였다. 인구통계적 변인은 성별을 조사하였다.

2. 자료수집 및 자료분석

본 연구는 2005년 8월에 조사되었으며, 조사대상자는 경남 진주에 재학 중인 남녀 대학생 221명이었다. 자료분석은 SPSS 프로그램을 사용하였으며, 통계분석방법은 요인분석, Cronbach의 α 신뢰도 검증, 일원변량분석, 이원변량분석, Duncan의 다중범위검증을 실시하였다.











IV. 연구의 결과 및 논의

1. 귀걸이의 재료 및 유형에 따른 이미지 요인분석

귀걸이의 재료 및 유형에 따른 이미지를 평가하는 의미미분척도 19개 문항에 대하여 주성분분석과 Varimax 회전법에 의한 요인분석을 실시한 결과 4개 요인이 도출되었고, 각 요인에 대한 문항은 <표 1>과 같다.

요인 1은 능력 있어 보이는-능력 없어 보이는, 지적인-지적이지 않은, 세련된-촌스러운, 보기 좋은-보기 싫은, 매력적인-매력적이지 않은, 호감이 가는-호감이 가지 않는, 여성스러운-남성스러운, 섬세한-대담한의 8개 요인으로 구성되어 “매력성 요인”으로 명명하였다. 요인 2는 발달한-점잖은, 경쾌한-장중한, 귀여운-성숙한, 산뜻한-우중충한의 4개 요인으로 구성

<그림 1> 자극물

귀걸이 없음	재료 \ 형태	금	은	플라스틱	다이아몬드	진주
		밀착형				
	라인형					

되어 “귀여움 요인”으로 명명하였다. 요인 3은 화려한-수수한, 복잡한-단순한, 단정한-단정하지 못한, 강렬한-무난한, 적극적인-소극적인의 5개 요인으로 구성되어 “화려함 요인”으로 명명하였다. 요인 4는 부드러운-딱딱한, 상냥한-무뚝뚝한의 2개 요인으로 구성되어 “부드러움 요인”으로 명명하였다. 도출된 인상차원별 용어의 신뢰도 계수를 검증하기 위해 Cronbach- α 계수를 산출한 결과 매력성, 귀여움, 화려함, 부드러움 요인의 신뢰도 계수는 각각 .82, 73, .65, .64로 나타났다.

2. 귀걸이의 재료 및 형태에 따른 이미지 평가

귀걸이의 재료 및 형태에 따른 이미지 평가의 차이를 조사하기 위하여 이원변량분석을 실시하였으며 그 결과는 <표 2>와 같다. <표 2>에서 주효과를 보면, 귀걸이의 재료는 매력성, 귀여움, 화려함, 부드러움의 4가지 요인 모두에서 유의적인 차이가 있었으며, 형

태는 부드러움을 제외한 3가지 요인에서 유의적인 차이를 나타내었으며, 귀걸이의 재료나 형태에 따라 매력성, 귀여움, 화려함, 부드러움 이미지가 다르게 평가되었다.

먼저 매력성 요인을 보면 3개 집단으로 분류되었다. 귀걸이가 진주일 때 형태에 상관없이 가장 능력 있고, 지적이고, 세련된 것으로 지각되었으며 그 중에서도 밀착형이 라인형보다 더 매력적인 것으로 평가된 반면 귀걸이가 플라스틱인 것은 형태에 상관없이 가장 매력적이지 않은 것으로 지각되었으며 라인형이 밀착형보다 더 매력적이지 않은 것으로 평가되었다. 재료별로 이미지 평가를 비교하면 밀착형일 때는 진주>은>다이아몬드>금>플라스틱 순이고, 라인형일 때는 다이아몬드>진주>은>금>플라스틱 순으로 매력적인 것으로 나타났으며, 형태별로 비교하면 라인형이 밀착형보다 더 매력적인 이미지로 평가되었다.

귀여움 요인을 보면 2개의 집단으로 분류되었다. 귀걸이가 플라스틱일 때 형태에 상관없이 가장 발랄

<표 2> 액세서리 이미지에 대한 재료 및 형태에 따른 이원변량분석

이미지	재료	형태		전체	이원변량분석 결과	
		밀착형	라인형		변량원	F
매력성	금	3.80	3.64	3.72(ab)	재료(A) 형태(B) A×B	4.48** 3.96* .76
	은	3.49	3.30	3.40(bc)		
	플라스틱	3.91	3.68	3.79(a)		
	다이아몬드	3.64	3.11	3.38(bc)		
	진주	3.16	3.22	3.19(c)		
	전체	3.60	3.39	3.50		
귀여움	금	4.25	4.70	4.48(a)	재료(A) 형태(B) A×B	3.07* 5.68* 1.27
	은	3.94	4.50	4.22(ab)		
	플라스틱	3.58	4.14	3.86(b)		
	다이아몬드	4.35	4.40	4.38(a)		
	진주	4.46	4.34	4.40(a)		
	전체	4.12	4.42	4.27		
화려함	금	4.24	4.88	4.57(a)	재료(A) 형태(B) A×B	2.59* 9.41** .77
	은	4.16	4.59	4.38(ab)		
	플라스틱	3.69	4.29	3.99(b)		
	다이아몬드	4.44	4.58	4.51(a)		
	진주	4.38	4.50	4.44(a)		
	전체	4.18	4.57	4.38		
부드러움	금	4.20	3.86	4.02(ab)	재료(A) 형태(B) A×B	3.19* .38 .49
	은	3.80	3.40	3.60(bc)		
	플라스틱	4.05	4.30	4.18(a)		
	다이아몬드	3.58	3.73	3.65(bc)		
	진주	3.65	3.35	3.50(c)		
	전체	3.86	3.73	3.79		

*p<.05, **p<.01, 문자 a, b, c는 Duncan의 다중범위검증 결과(p<.05)
A, B는 주효과 A×B는 상호작용효과

<표 3> 귀걸이의 형태에 따른 이미지 문항의 차이

이미지 \ 형태	밀착형	라인형	t
화려한-수수한	3.87	4.17	-1.91
세련된-촌스러운	3.58	3.43	1.03
복잡한-단순한	4.98	5.54	-3.24**
매력적인-매력적이지 못한	3.97	3.80	1.03
우아한-천박한	3.70	3.45	1.77
여성스러운-남성스러운	3.01	2.90	.67
섬세한-대담한	3.67	3.55	.70
지적인-지적이지 않은	3.73	3.64	.44
능력있어 보이는-능력없어 보이는	3.67	3.64	3.04**
적극적인-소극적인	3.69	4.01	-1.74
강렬한-무난한	4.18	4.54	-1.73
귀여운-성숙한	4.36	4.95	-3.27**
발랄한-점잖은	4.32	4.72	-2.18*
산뜻한-우중충한	3.82	3.74	.48
경쾌한-장중한	3.96	4.26	-1.79
상냥한-무뚝뚝한	3.93	3.69	1.38
보기좋은-보기싫은	3.37	3.04	2.01*
부드러운-딱딱한	3.78	3.76	.10
호감이 가는-호감이 가지 않는	3.81	3.56	1.27

*p<.05, **p<.01

하고 경쾌하고 귀여운 것으로 지각되었으며 밀착형이 라인형보다 더 귀여운 이미지로 평가되었다. 재료별로 이미지를 비교하면 밀착형일 때는 플라스틱>은>금>다이아몬드>진주 순으로, 라인형일 때는 플라스틱>진주>다이아몬드>은 순으로 귀여운 것으로 나타났으며 형태별로 비교하면 밀착형이 라인형보다 더 귀여운 이미지로 평가되었다.

화려함 요인을 보면 2개의 집단으로 분류되었다. 형태에 상관없이 플라스틱이 가장 화려하고, 복잡하고, 강렬한 것으로 지각되었으며 이 중에서도 밀착형이 라인형보다 더 화려한 이미지로 평가되었다. 재료별로 이미지를 비교하면 밀착형일 때는 플라스틱>은>금>진주>다이아몬드 순으로, 라인형일 때는 진주>은>다이아몬드>금>플라스틱 순으로 화려한 것으로 나타났으며, 형태별로 비교하면 밀착형이 라인형보다 더 화려한 이미지로 평가되었다.

부드러움 요인을 보면 3개의 집단으로 분류되었다. 진주가 형태에 상관없이 가장 부드러운 이미지로 지

각되었고, 플라스틱이 가장 딱딱한 이미지로 지각되었다. 재료별로 이미지를 비교해 보면 밀착형일 때는 다이아몬드>진주>은>플라스틱>금 순으로, 라인형일 때는 진주>은>다이아몬드>금>플라스틱 순으로 부드러운 이미지로 평가되었다. 형태별로는 부드러운 이미지에 유의한 차이가 나지 않았다.

귀걸이의 형태에 따른 이미지 문항의 차이를 <표 3>에서 보면, 복잡한-단순한, 능력있어 보이는-능력없어 보이는, 귀여운-성숙한, 발랄한-점잖은, 보기좋은-보기싫은의 5가지 이미지에서 유의한 차이를 나타내었다. 형태별로 각 이미지를 비교해 보면 밀착형이 라인형보다 더 복잡하고, 강렬하고 발랄한 것으로 지각되고, 라인형은 밀착형보다 더 능력있어 보이고, 보기좋은 것으로 지각되었다.

귀걸이의 재료에 따른 이미지 문항의 차이를 <표 4>에서 보면, 세련된-촌스러운, 매력적인-매력적이지 못한, 우아한-천박한, 적극적인-소극적인, 강렬한-무난한, 귀여운-성숙한, 발랄한-점잖은, 경쾌한-장중한, 상냥한-무뚝뚝한, 보기좋은-보기싫은, 호감이 가는-호감이 가지 않는의 11가지 이미지에서 유의한 차이를 나타내었다. 귀걸이의 재료에 따른 각 이미지를 비교해 보면 진주, 다이아몬드, 은소재는 세련된 이미지로 플라스틱은 촌스런 이미지로 지각되었고, 진주 소재의 귀걸이가 가장 매력적이고 우아한 것으로 금소재는 가장 매력적이지 못한 것으로 플라스틱은 가장 천박한 이미지인 것으로 나타났다. 플라스틱 소재는 적극적이고 강렬하고 귀엽고 발랄하고 경쾌한 이미지이나 무뚝뚝하고 보기싫은 것으로 지각되었다. 진주소재가 가장 호감이 가는 것으로 금소재가 가장 호감이 가지 않는 것으로 지각되었다.

3. 자극물에 대한 이미지 지각의 차이

귀걸이의 재료 및 형태에 따른 이미지의 차이를 알아보기 위하여 11종류의 자극물에 따른 인상의 차이를 조사하였다. 일원변량분석과 Duncan의 다중범위검증을 실시한 결과 매력성, 귀여움, 화려함, 차가움의 4가지 요인 모두에서 유의한 차이가 있었으며 그 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5>에서 매력성 요인은 4집단으로 나뉘어졌으나 각 집단에 여러 자극물이 중복되어 포함되었다. 다이아몬드의 밀착형(D-밀착)이 d집단에만 속함으로써 가장 능력 있어 보이고 지적이고 세련된 이미지로 나타났다. 또한 진주의 밀착형이나 라인형도 d와 c

<표 4> 귀걸이의 재료에 따른 이미지 문항의 차이

이미지 \ 재료	금	은	플라스틱	다이아몬드	진주	F
화려한-수수한	4.39	4.03	3.65	3.95	4.08	2.37
세련된-촌스러운	3.71(ab)	3.23(b)	3.93(a)	3.43(b)	3.23(b)	3.54**
복잡한-단순한	5.24	5.18	5.37	5.18	5.35	.22
매력적인-매력적이지 못한	4.29(a)	3.95(ab)	4.03(ab)	3.75(bc)	3.40(c)	3.50**
우아한-천박한	3.71(ab)	3.35(bc)	3.90(a)	3.70(ab)	3.20(c)	3.30*
여성스러운-남성스러운	3.32	2.70	3.15	2.88	2.73	2.30
섬세한-대담한	3.63	3.65	4.05	3.35	3.38	2.39
지적인-지적이지 않은	3.54	3.38	3.78	3.43	3.20	1.13
능력있어 보이는-능력없어 보이는	3.22	3.63	3.95	3.85	3.65	2.10
적극적인-소극적인	4.15(a)	3.73(ab)	3.23(b)	4.30(a)	3.88(b)	4.05**
강렬한-무난한	4.49(a)	4.58(a)	3.70(b)	4.60(a)	4.45(a)	2.57*
귀여운-성숙한	5.02(a)	4.60(ab)	4.18(b)	4.63(ab)	4.85(a)	2.47*
발랄한-점잖은	4.61(a)	4.58(a)	3.93(b)	4.60(a)	4.90(a)	3.09*
산뜻한-우중충한	3.90	3.68	3.70	3.98	3.65	.65
경쾌한-장중한	4.39(a)	4.03(ab)	3.63(b)	4.30(a)	4.20(a)	2.72*
상냥한-무뚝뚝한	4.05(ab)	3.50(b)	4.25(a)	3.68(b)	3.58(b)	2.93*
보기좋은-보기싫은	3.63(a)	3.03(b)	3.58(a)	3.03(b)	2.75(b)	4.67**
부드러운-딱딱한	4.00	3.70	4.10	3.63	3.70	1.98
호감이 가는-호감이 가지 않는	4.39(a)	3.63(bc)	3.90(ab)	3.30(bc)	3.20(b)	5.44**

* $p < .05$, ** $p < .01$

abc는 duncan 검증결과임.

집단에 속하여 매력있는 것으로 나타났다. 그러나 플라스틱의 라인 형(F-라인)이 a집단에만 속함으로써 가장 매력없게 평가되었으며 귀걸이를 하지 않거나 금소재의 라인 형의 경우도 a와 b집단에 속하여 매력없게 보였다.

귀여움 요인도 4집단으로 나뉘어졌으며 각 집단에 여러 자극물이 중복되어 포함되었다. 플라스틱의 라인 형(F-라인)이 d집단에만 속하여 가장 발랄하고 경쾌하고 귀여운 이미지로 나타나 매력성 요인과 반대의 결과를 보여 플라스틱의 라인형은 가장 매력은 없지만 가장 귀여운 이미지인 것으로 나타났다. 반면 금소재의 밀착형(G-밀착)은 a집단에만 속함으로써 가장 점잖고 정중한 이미지로 나타났다.

화려함 요인은 3집단으로 나뉘어졌으며 플라스틱의 라인 형(F-라인)이 c집단에만 속하여 가장 화려하고 복잡한 이미지로 나타났다. 또한 금이나 은소재의 라인형도 c와 d집단에 속하여 화려한 이미지로 나타

났다. 반면 귀걸이를 하지 않은 것이나 금소재의 밀착형은 수수하고 단순한 이미지로 지각되었다.

부드러움 요인은 2집단으로 나뉘어졌으며 금소재나 진주의 밀착형이 b집단에만 속하여 가장 부드럽고 상냥한 이미지로 나타났다. 반면 귀걸이를 하지 않은 것이나 플라스틱의 밀착형이나 금소재의 라인 형은 a집단에만 속하여 딱딱하고 무뚝뚝한 이미지인 것으로 나타났다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 여성의 액세서리 형태 및 재료에 따른 이미지 지각의 차이를 조사하고, 전체 자극물에 따른 이미지 지각의 차이를 알아보는 데 그 목적이 있었으며, 그 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 귀걸이 이미지 지각의 차원은 매력성, 귀여움, 화려함, 부드러움의 4개 요인으로 도출되었다.

<표 5> 자극물에 따른 이미지 지각의 차이

자극물	F-라인	N	G-라인	F-밀착	D-라인	G-밀착	S-라인	S-밀착	P-밀착	P-라인	D-밀착
매력성	3.91	3.81	3.8	3.68	3.64	3.64	3.49	3.3	3.22	3.16	3.11
F=2.71**											
자극물	G-밀착	N	S-밀착	P-라인	D-밀착	D-라인	P-밀착	G-라인	F-밀착	S-라인	F-라인
귀여움	4.7	4.55	4.5	4.46	4.4	3.35	3.34	4.25	4.14	3.94	3.58
F=2.56**											
자극물	N	G-밀착	S-밀착	D-밀착	P-밀착	D-라인	P-라인	F-밀착	G-라인	S-라인	F-라인
화려함	4.9	4.88	4.59	4.58	4.5	4.44	4.38	4.29	4.24	4.16	3.69
F=3.04**											
자극물	N	F-밀착	G-라인	F-라인	G-밀착	S-라인	D-밀착	P-라인	D-라인	S-밀착	P-밀착
부드러움	4.33	4.3	4.2	4.05	3.86	3.8	3.73	3.65	3.58	3.4	3.35
F=2.14*											

*p<.05, **p<.01

N=귀걸이 없는 것, G=금, S=은, F=플라스틱, D=다이아몬드, P=진주

둘째, 귀걸이의 이미지에 대한 재료 및 형태에 따른 이원변량분석에서 2개의 독립변인에 의한 상호작용효과는 없었다. 주효과를 보면 형태에 따라 매력성, 귀여움, 화려함에서 유의한 차이가 있었다. 즉 라인형이 밀착형보다 더 매력적인 이미지로 평가되었고, 밀착형이 라인 형보다 더 귀엽고 화려한 이미지로 평가되었다. 재료에 따라서는 4개 이미지 모두에서 유의한 차이가 있었다. 즉 진주는 가장 매력적이고 부드러운 이미지로 평가되었고, 플라스틱은 가장 덜 매력적이고 귀엽지 않으며, 화려하지 않고 부드럽지 않은 이미지로 평가되었다. 또한 금은 가장 귀엽지 않고 화려하지 않은 이미지로 평가되었다.

셋째, 전체 자극물에 대한 이미지 지각의 차이에서

매력성은 다이아몬드의 밀착형이 가장 매력적인 것으로 평가되었고, 플라스틱의 라인형이 가장 매력적이지 않은 것으로 평가되었다. 귀여움은 플라스틱의 라인형이 가장 귀여운 이미지로 평가되었고, 금소재의 밀착형이 가장 귀엽지 않은 이미지로 평가되었다. 화려함은 플라스틱 라인형이 가장 화려하게 평가되었고, 귀걸이를 하지 않거나 금소재의 밀착형이 가장 화려하지 않은 이미지로 평가되었다. 부드러움은 은소재의 밀착형과 진주의 밀착형이 가장 부드러운 이미지로 평가되었고, 귀걸이를 하지 않거나 플라스틱의 밀착형, 금 소재의 라인형이 가장 부드럽지 않은 것으로 평가되었다.

이상의 내용에서 귀걸이의 형태와 재료에 따라 여

성의 이미지가 다르게 작용한다는 것을 알 수 있었다. 본 연구의 제한점은 조사대상을 진주지역의 대학생으로 국한 하였으므로 일반화 시키는 데에는 한계가 있다고 보며, 후속연구로서 다른 연령층과의 비교, 지역간의 비교를 포함하여 개인적 특성에 따른 다양한 차원에서의 연구가 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

- 1) 이현숙, 이정숙(2002). 패션과 액세서리. 서울 : 신정, pp. 46-47.
- 2) 김창준(1965). 액세서리와 코디네이트. 서울 : 라사라출판정보, p.9.
- 3) 정해정(2003). 스타일을 위한 컬러코디네이션. 서울 : 도서출판 국제, p.85.
- 4) 이경손, 김희섭(1998). 의생활과 패션코디네이션. 서울 : 교문사, p.213.
- 5) Delong, M.R.(1987), 복식조형을 보는 시각. 금기숙 역(1997). 서울 : 이즘, P. 89,157.
- 6) 이호정(1997). 복식디자인 : 기성복 디자인에의 어프로치. 서울 : 교학연구사, pp.15-50, 105, 122.
- 7) 김영인 외(2001). 현대 패션과 액세서리 디자인. 서울 : 교문社, p.5.
- 8) 장애란 외(2000). 패션 코디네이션. 서울 : 예학사, p.159.
- 9) 김영신(2001). 토탈 패션 코디네이션. 서울 : 형설출판사, p.122.
- 10) Sears, D. O., Freeman, J. L. & Peplau, L. A. (1985). 사회심리학. 홍대식역(1988). 서울 : 박영사, p. 114.
- 11) 石塚純子, 加藤雪枝, 檜山藤子(1987), 各種 テザインにおける 着裝 イメージ, 日本家政學會志, 38(4), pp.321-332.
- 12) 김영자(1998). 복식미학의 이해. 서울: 경춘사, PP.91-153.
- 13) 현선진(1986). Wedding Dress의 디자인에 관한 연구. 홍익대학교 산업미술대학원 석사학위논문.
- 14) 이미연, 이명희(2002). 웨딩드레스의 디자인 요소와 지각자 성별에 따른 인상형성 연구, 2.
- 15) 이명희, 강승희(1998). 장신구와 재킷색이 여성의 인상에 미치는 영향. 한국의류학회지, 22(8), pp. 1111-1121.
- 16) 정해선, 강경자(2004). 헤어스타일 길이와 모자유형이 인상형성에 미치는 영향. 한국의류학회지, 28(3/4), pp. 460-471.
- 17) 임지영, 강경자(1996). 벡타이 색과 무늬가 인상형성에 미치는 영향에 관한 연구. 한국의류학회지, 20(5), pp. 753-768.
- 18) 이은미, 강혜원(1994). 의복단서 및 착용자 연령이 인상형성에 미치는 영향-남성정장을 중심으로- 한국의류학회지, 18(2), pp. 197-210.