

헤어 염색시 톤에 대한 이미지 선호도에 관한 연구

하 경연

진주국제대학교 미용패션학부

A Study on Preferences of Hair Color Tone Images

Ha, Gyeong-Yeon

School of Beauty & Fashion Design, Jinju International University
(2005. 1. 27. 접수)

Abstract

Everything of the world we live in has its own unique color. Those colors move us, enrich our every day life, and make us happy. When we have our hairs dyed by a color we like, we may look different, feeling confident and activated. We select a color for our hair color design depending on such symbolic aspects as our life styles, self-images or personalities. Namely, we tend to choose a color the image of which we like. Such a tendency implies that it should be important to study hair colors in multi-faceted ways. The purpose of this study was to survey people's preferences of hair color tone images depending on their demographic and physical variables and thereby, determine the correlations between their preferences and variables. For this purpose, hair colors tones were classified into 11 categories and thereby, subjects' preferences of hair tones were analyzed in terms of the image adjective combinations. The results of this study can be summarized as follows; As a result of analyzing subjects' preferences of hair color tones depending on their such demographic variables as gender, age group and marital status, it was found that males tended to prefer dark tones more than females, and that those in their 30's or older tended to select dark tones more than those in their 20's. On the other hand, the married preferred medium bright tones more than the singles. Furthermore, such physical variables as body size, weight and apparel size were found correlated with hair color tone preferences. To be specific, shorter people desired more to have their hair colors match with their natural ones not to be less exposed to others. Lastly, as a result of analyzing the correlation between hair color tone preferences and weight and apparel size, it was found that fat people tended more to prefer medium bright color tones than normal or slim people.

Key words : Hairs dyed(헤어 염색), Symbolic(상징하는), Analyze(분석하다), Medium(중간), Natural(자연 그대로의)

I. 서 론

인간의 오감각 중 시각은 사물인지에 70%이상의 영향력을 미치며, 그 시각에 색이 70%이상의 영향력

*Corresponding author: Ha, Gyeong-Yeon
E-mail: keangyun@hanmail.net

을 가지고 있어 형태보다 더 직접적인 감각¹⁾ 정보라는 점을 감안해 볼 때, 헤어색채가 전체적 이미지에 미치는 효과는 매우 클 것으로 사료된다. 또한 인간의 미에 대한 욕구가 증가하면서 개인의 특성을 다양한 헤어컬러로 표현하는 비중이 점점 증가됨에 따라 색채의 중요성은 더욱 강조되고 있다. 헤어색채는 개

인의 나이나 성별 뿐만 아니라 기호, 직업, 심리상태 등으로 표현되며, 헤어디자인의 많은 변인 가운데 절감, 디자인의 기호성과 관련을 가진다. 특히 헤어스타일(Hair style)을 구성하는 디자인(Design) 요소 중에서도 색채는 미적 인식에서 가장 먼저 지각되어지며, 가장 표현적인 요소로서 헤어스타일의 느낌을 형성하는데 중요한 역할을 한다. 따라서 순수예술이나 디자인에서는 물론 헤어미용에서도 다른 어떤 분야보다 더 신중하게 다루어야 한다.

헤어색채디자인에 있어서 색채 선택기준은 개개인의 생활 방식이나 자아이미지, 성격 등을 표현하는 상징적 측면, 즉 개인이 선호하는 이미지에 따라 선택되어지는 경향이 크게 나타나고 있다. 최근 헤어색채에 대한 관심이 집중되면서 헤어색채에 대한 연구가 활발하게 진행되어지고 있다. 지금까지의 연구는 최귀자²⁾의 여성 모발염색 실태와 관련 요인을 분석하거나, 윤지성³⁾의 헤어색채에 따른 이미지 변화에 관한 연구, 이은지⁴⁾의 모발색이 체형 및 이미지에 미치는 영향 등의 연구가 있다.

이상의 선행연구들에서는 헤어염색에 따른 색채에서 톤이 통제된 상태에서 다루어지고 있으며, 이와 관련된 실계적인 연구는 전무한 실정이다.

따라서 본 연구는 토탈 패션을 추구하는 시대에 헤어 염색 시 구상단계에 중요한 요소로 작용하는 색채의 효율적인 활용을 위하여 일반적 특성과 신체적 특성별로 톤 별 선호도 차이를 조사한 것으로 주제가 시기적절하다고 판단되며, 톤별에 따른 형용사상의 몰입 정도 유형을 분석한 결과는 특히 헤어미용 관련 컬러 색채기획 시 유용한 자료로 사용될 것으로 기대되며 구체적인 미용 실무에서의 시장전략에 도움이 될 것으로 여겨진다.

II. 이론적 배경

1. 색채의 심리적 특성

색채란 물리적 존재들 중에서 눈을 통한 감각 기관에 의해 확인되어지는 물질세계를 일컫는 말로 우리말 사전에 의하면 색채는 빛깔과 같은 뜻으로 풀이 된다⁵⁾. 색채의 상징적 특성은 문자보다 더 확실하고 감각적으로 전달되기 때문에, 문자를 대신하는 전달수단으로 쓰이기도 한다. 그러므로 각각의 색채가 가지는 상징성이나 이미지는 보는 사람의 감정을 풍부하게 하여, 다양한 시각적 경험으로 이끌어낸다⁶⁾. 우리가 살고 있

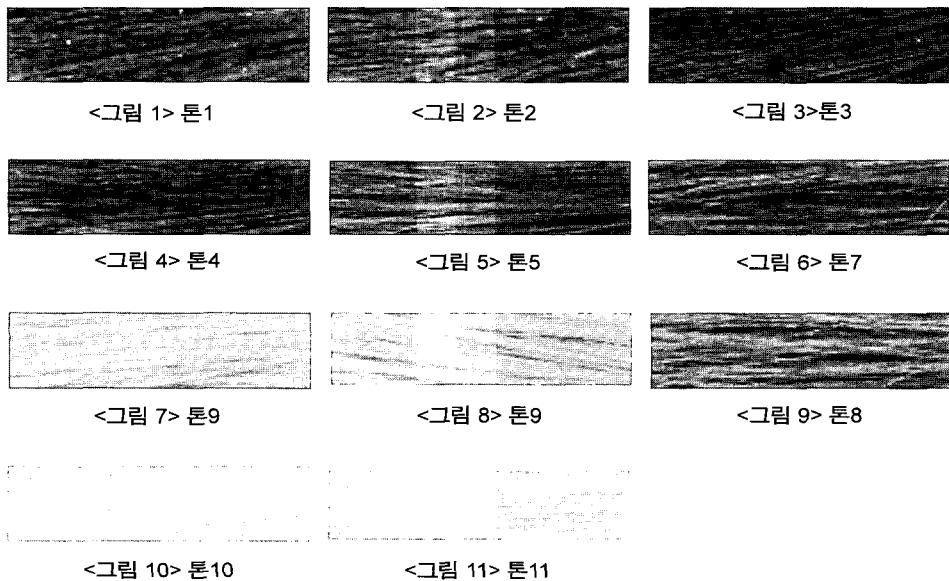
는 이 세계의 모든 것은 그 고유의 색채를 가지고 있으며, 그 색채는 사람의 마음에 감동을 주기도 하고 우리의 일상생활을 풍요롭게 만들기도 하며, 좋아하는 색채로 둘러싸여 있을 때 행복감을 느끼며⁷⁾, 자신에게 어울리는 색채로 모발에 염색을 하였을 때 사람이 달라보이며 자신감이 생기고 활기가 넘친다.

이연희(2004)⁸⁾는 외모장식 수단에서 사용되는 색채는 이미지 형성의 핵심이라고 할 만큼 시각적으로 강한 효과를 가진다고 언급하였고, 강혜원(1999)⁹⁾은 인상 형성에 영향을 미치는 요인 중 하나로 색채의 예를 들었는데, 색채는 개인이 자신의 이미지를 표현하는 데에 효과적으로 사용될 수 있으며, 매우 감각적인 요인으로 감정을 자극하는 효과가 있기 때문에 색채에서 받는 인상은 개인에 따라 다를 수 있다고 언급하였다. 한보현(2003)¹⁰⁾의 연구에 따르면 색채는 이미지 형성에 큰 영향을 미치는 요인으로 효과적인 디자인을 위해 꾀부색, 얼굴색등 개개인의 이미지에 적합한 색채를 사용해야 된다고 하였다.

이윤주¹¹⁾는 색채의 심리적 기능은 색채의 영향과 색채의 미적 효과에 관한 것이며, 문자·픽토그램 등과 같은 표기 이상으로 직접적 효과에 의거하므로 인종, 언어, 시대를 초월하여 전달하는 감각수단이 된다고 하였다. 그러나 생활양식이나 문화적·사회적 배경, 지역·풍토에 따라 개인차를 지니며 다양한 심리적 상황을 나타내기도 한다. 색채에 대한 모든 심리적 효과는 색채를 바라보았을 때¹²⁾ 느끼는 주관적 이미지이며, 시각적으로 자신의 이미지를 표현하는데 있어서 감각적 요인으로 사용될 수 있다.

2. 헤어염색과 톤

헤어염색이란 모발의 자연 색채를 화학물질에 의해 변화시키는 것을 의미 한다¹³⁾. 즉, 모발에 염모제의 색소를 도포하게 되면 색소들의 혼합에 의해 화학 반응이 일어나는데 이 때 색의 변화가 나타난다¹⁴⁾. 오늘날 모발 염색은 현대 여성들에 있어 최상의 아름다움을 제공하며¹⁵⁾, 다양한 헤어 컬러 표현을 통해 자신의 개성과 아름다움을 표현함으로써 이미지를 변신하고, 이러한 외모의 변화를 통해 개인의 가치관이나 지위·직업 등 외·내적인 것을 전달하는 비언어적 메시지의 역할을 하게 된다. 헤어염색에서 다양한 컬러 뜻지않게 중요한 부분을 차지하는 것이 톤이다. 톤은 색채에서 명도와 채도를 의미한다. 헤어 염색의 톤은 일반적으로 1 또는 2에서 11 또는 12까지의 단계로 구분할 수 있



다. 염모제 회사에서의 1톤~10톤까지 명도에 대한 설명을 살펴보면 다음과 같다.

1톤의 검정(black, N0.5), 2톤의 어두운 갈색(dark brown, 5YR 2/1), 3톤의 중간 밝기의 갈색(medium brown, 5YR 2/2), 4톤의 밝은 갈색(light, 5YR 3/2), 5톤의 어두운 블론드(dark blonde, 5YR 3/6), 6톤의 중간 밝기의 블론드(medium blonde, 5YR 5/8), 7톤의 밝은 블론드(light blonde, 10YR 5/6), 8톤의 매우 밝은 블론드(very light blonde, 10YR 6/8), 9톤의 가장 밝은 밝기의 블론드(extry light blonde, 10YR 6/12), 10톤의 11/0 최고로 밝기를 올린 블론드(high-lifl blondet, 5Y 8/6) 등으로 표시 된다¹⁶⁾. 이와 같이 일반적인 톤은 10단계로 분류되어 있지만 일반인들이 사용하는 실제적인 염색톤은 1톤~11톤으로 분류하여 사용한다. 이를 살펴보면 다음과 같다.

3. 톤(Tone) 선호

해어염색에서 색채 못지않게 중요한 부분을 차지하는 톤은 개인이 선호하는 이미지에 따라 다양하게 선택된다. 의복 색채연구에서 이정옥·권미정·박영실(1995)¹⁷⁾은 한국도시여성의 얼굴색과 의복 색과의 배색이미지 연구에서 의복색을 색의 삼속성별로 분류하여 시각적 평가의 차이를 분석하였다. 무채색 의복이 유채색 의복보다 평가성이 높았고, 활동성 차원에

서는 유채색 의복이 무채색 의복보다 활동성이 높다고 하였다.

해어 색채연구에서 이은지(2002)¹⁸⁾는 계절별 선호하는 해어색채를 조사한 결과 봄·여름에는 주로 밝은 톤의 색, 가을·겨울에는 짙은 톤의 색상에 대한 선호도가 높은 것으로 나타났다. 따라서 계절에 따라 해어 컬러의 차이가 있다는 것을 알 수 있다. 윤지성(2000)¹⁹⁾은 퍼머머리와 생머리를 붉은색, 갈색, 검은색의 해어컬러에 따른 이미지를 여대생을 대상으로 조사한 결과 검정색은 갈색이나 붉은색에 비해 부정적인 이미지의 평가를 보였으며, 갈색이나 붉은색의 색상은 진보적, 매력적, 화려한 이미지로 긍정적으로 평가되어 짐을 보이고, 컷펌과 긴 생머리에서는 컬러의 변화가 정장스타일과 캐주얼스타일의 이미지 변화에 크게 관여하지 않았으며, 캐주얼 스타일이 검정, 갈색, 붉은색으로 변화할수록 긍정적인 평가 이미지를 나타냈다고 하였다.

이와 같이 색채 관련 연구에서는 톤 변화에 따른 이미지에 대해서는 다루지 않고 있으며, 인상 형성이나 심리적·미적 효과에 영향을 미치는 색채가 톤 변화에 따른 자극에 의해 일어지는 효과가 매우 클 것이다. 따라서 이에 대한 연구의 필요성이 요구되어지며, 본 연구에서는 일반적 특성과 신체적 특성에 따른 톤에 대한 선호 차이와 이에 따른 이미지 형용사 쌍의 몰입 정도 유형을 알아보고자 한다.

III. 연구 방법 및 절차

1. 연구 방법 및 자료수집

본 연구에서는 헤어 염색에 관심이 많고 실제로 헤어 염색을 많이 하는 20대 대학생 중 신체적 특성이 가장 평균치에 가까운 1명을 모델로 선정하여 1명은 11단계의 톤으로 나누어 시술하여 11개의 사진자료를 제시하였다. 또한 이미지 형용사상 유형을 분석하기 위하여 의복관련 선행논문과 논문, 학회지, 뷰티투데이, 미용신문, 미용정보 신문, 뷰티&헤어(2000-2004), 미용전공서적 등에서 형용사 35개 항목을 추출하여 헤어색채에 있어서 톤 별에 따른 선호와의 관계를 살펴보았다. 조사대상자의 정확한 톤 별 인식을 돋기 위하여 연구자가 제시한 사진자료와 함께 헤어 염색제의 칼라 차트(color chart)를 이용하였다. 이를 설문대상자가 육안 색상측정하고 설문지에 기입하여 조사하였다.

본 연구의 대상은 헤어컬러에 관심이 많고 실제로 헤어염색을 하는 연령층인 만 18세 이상에서 50세 이하의 김해, 창원, 마산, 진주지역에 거주하는 성인 남·녀를 조사대상으로 하였다. 자료 수집은 2004년 1월 18일- 2월 12일 사이에 300명을 1:1 면접법에 의해 설문 조사하였다. 배포된 설문지는 300부였으며, 274부를 회수하여 이중 설문지 내용이 불성실하게 작성되었거나 내용이 불충분한 설문지 26부를 분석에서 제외하고 총 248부가 최종분석에 이용되었다.

2. 측정 도구 및 분석방법

1) 설문지 구성

본 조사에 사용된 설문의 문항은 톤 선호에 따른 일반적 특성 11문항과 신체치수와 신체만족도에 관한 5문항, 형용사상 이미지에 대한 35문항, 헤어 스타일과 패션 몰입도에 관한 12문항으로 이루어졌다.

2) 분석방법

연구문제를 해결하기 위하여 본 연구에서는 요인분석, 군집분석, t검정, 분산분석을 실시하였다. 첫째, 이미지 형용사상과 몰입정도의 유형을 분석하기 위해 각각의 측정 항목에 대해 요인 분석을 실시하였다. 요인 분석은 요인추출방법으로 PCA(principal component analysis) 방법을, 요인의 회전은 직교회전방법인 VARIMAX 방법을 적용하였다. 요인분석으로 축약된 이미지 형용사 쌍을 이용하여 이미지 형용사의 유형화하기 위하여 K-평균 군집분석을 실시하였다. 또한 몰입정도에 대해서도 몰입정도를 유형화하기 위하여 요인분석으로 축약된 결과를 이용하여 K-평균 군집분석을 실시하였다.

둘째, 이미지 형용사상의 군집, 몰입정도의 군집, 일반적 특성 및 신체적 특성에 따른 헤어 톤에 대한 차이 검정을 위하여 두 그룹의 비교에 대해서는 t 검정을, 세 그룹 이상의 비교에서는 분산분석을 실시하고, 분산분석의 결과가 유의한 경우 사후검정으로 Duncan 검정을 실시하였다.

IV. 결과 및 논의

1. 조사대상자의 일반적 특성 및 형용사상 요인 분석

<표 1> 조사대상자의 일반적 특성 분포

| | 일반적 특성 | N | % |
|------|------------------|-----|--------|
| 성별 | 남자 | 101 | 40.73 |
| | 여자 | 147 | 59.27 |
| 나이 | 20세~25세미만 | 94 | 37.90 |
| | 25세이상~30세미만 | 64 | 25.81 |
| | 30세이상~35세미만 | 30 | 12.10 |
| | 35세이상 | 60 | 24.19 |
| 결혼여부 | 미혼 | 161 | 64.92 |
| | 기혼 | 87 | 35.08 |
| 직업 | 학생 | 93 | 37.50 |
| | 서비스·판매직 | 49 | 19.76 |
| | 사무직 | 12 | 4.84 |
| | 기능직 | 44 | 17.74 |
| | 무직 | 50 | 20.16 |
| 학과 | 인문계열 | 45 | 21.74 |
| | 자연계열 | 85 | 41.06 |
| | 예·체능계열 | 77 | 37.20 |
| 월소득 | 100만원 미만 | 84 | 37.00 |
| | 100만원이상~150만원 미만 | 57 | 25.11 |
| | 150만원 이상~200만원미만 | 53 | 23.35 |
| | 200만원이상 | 33 | 14.54 |
| | 계 | 248 | 100.00 |

1) 조사대상자의 인구 통계적 변인에 대한 분포를 살펴보면 <표 1>에서 보는 바와 같이 성별에서는 248명 중 여자 147명으로 전체의 59.27%이고, 남자 101명으로 전체의 47.73%순이었다. 연령에서는 20세~25세 미만이 94명으로 전체의 37.90%, 25세이상~30세미만이 64명으로 전체의 25.81%, 35세 이상은 60명으로 24.19%, 30세이상~35세미만이 30명으로 전체의 12.10%의 순이다. 결혼여부에서는 전체 248명 중 미혼이 161명으로 전체 64.92%, 기혼이 87명으로 전체 35.08%의 순이었다. 직업에서는 248명 중 학생 93명으로 전체의 37.50%이고, 무직 50명으로 전체의 20.16%, 서비스·판매직 49명으로 전체의 19.76% 순이다.

<표 2> 조사대상자의 신체적 특성

| | N | % |
|-------|------------|--------|
| 신체치수 | 150-154 cm | 5 |
| | 155-159 cm | 32 |
| | 160-164 cm | 64 |
| | 165-169 cm | 69 |
| | 170-174 cm | 23 |
| | 175 cm이상 | 55 |
| 몸무게 | 40-49 kg | 46 |
| | 50-59 kg | 94 |
| | 60-69 kg | 56 |
| | 70 kg이상 | 52 |
| 신체 유형 | 매우마른형 | 9 |
| | 마른형 | 47 |
| | 보통 | 128 |
| | 약간살찐형 | 51 |
| | 살찐형 | 13 |
| 의복치수 | 44 size | 3 |
| | 55 size | 67 |
| | 66 size | 78 |
| | 77 size | 81 |
| | 88 size | 14 |
| 신체만족 | 매우만족 | 19 |
| | 만족 | 34 |
| | 보통 | 108 |
| | 불만족 | 68 |
| | 매우불만족 | 16 |
| 계 | 248 | 100.00 |

2) 다음은 조사대상자의 신체적 특성에 대한 분포를 살펴보았다. <표 2>에서와 같이 신체치수에 따른 분포를 살펴보면 전체 248명 중 165-169 cm가 27.82% (69명)로 가장 많았고, 그 다음으로는 160-164 cm가 25.81%(64명)의 분포를 보였다. 몸무게에서는 전체 248명 중 50-59 kg이 37.90%(94명)로 가장 많았고, 그 다음으로는 60-69 kg이 22.58%(56명)이었다. 신체유형에서는 전체 248명 중 보통이 51.61% (128명)로 가

<표 3> 형용사상 이미지에 대한 요인분석

| | 요인1 친근성 | 요인2 매력성 | 요인3 젊음성 | 요인4 품위성 | 요인5 역량성 |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 27.고전적인 | .725 | -.202 | .123 | .051 | .184 |
| 17.지적인 | .715 | .218 | .049 | .195 | -.105 |
| 18.성숙한 | .696 | .293 | .035 | .122 | .024 |
| 25.수수한 | .695 | -.096 | .005 | -.096 | .111 |
| 31.젊은 | .608 | -.136 | .007 | -.254 | .349 |
| 26.친밀한 | .587 | .117 | .372 | -.095 | .091 |
| 3.고상한 | .559 | .142 | -.004 | .024 | -.077 |
| 22.매력있는 | .209 | .797 | .058 | .129 | .050 |
| 21.세련된 | .046 | .764 | .114 | .228 | .069 |
| 24.멋있는 | .222 | .683 | .094 | .068 | -.077 |
| 5.젊은 | -.200 | .555 | .433 | -.160 | .217 |
| 6.개성있는 | -.314 | .546 | .211 | .240 | .180 |
| 30.발랄한 | .002 | .050 | .735 | .115 | .155 |
| 29.귀여운 | .121 | -.079 | .728 | .283 | .003 |
| 16.따뜻한 | .162 | .042 | .635 | .082 | -.156 |
| 32.신선한 | .041 | .253 | .542 | .183 | .107 |
| 4.산뜻한 | .031 | .258 | .499 | -.106 | -.017 |
| 35.인위적인 | -.038 | .127 | .062 | .722 | -.077 |
| 9.야한 | .064 | .024 | .186 | .664 | .168 |
| 13.대담한 | .062 | .303 | .089 | .642 | .264 |
| 34.화려한 | -.332 | .266 | .395 | .512 | -.136 |
| 1.강렬한 | -.073 | .065 | .080 | .179 | .625 |
| 7.남성적인 | .275 | .240 | -.008 | -.192 | .624 |
| 10.거친 | .230 | -.098 | -.046 | .432 | .615 |
| 고유값 (eigenvalue) | 3.562 | 2.920 | 2.639 | 2.331 | 1.626 |
| 전체 변량 (%) | 14.842 | 12.167 | 10.995 | 9.714 | 6.776 |
| 누적 변량 (%) | 14.842 | 27.009 | 38.004 | 47.718 | 54.493 |

장 많았고, 그 다음으로 약간 살찐형이 20.56%(51명) 이었다. 의복치수를 살펴보면 77size가 33.33%(81명)로 가장 많았고, 그 다음으로 66 size가 32.10%(78명) 순이었다. 신체 만족도를 살펴보면 전체 248명중 보통이 44.08%(108명)로 가장 많았고, 불만족이 27.76% (68명)이었다.

2. 톤별에 의한 이미지 구성 요인

단일 형용사 척도에 의한 톤 이미지 구성요인을 추출하기 위하여 헤어 톤 이미지를 나타내는 24개 용어에 대하여 <표 3>과 같이 5개 요인으로 요인 수를 정하여 요인분석을 실시하였다. 제1요인은 7개의 형용사 척도로 구성되어있으며, 고전적인, 지적인, 성숙한, 수수한, 점잖은, 친밀한, 고상한 등의 주로 헤어스타일에 있어서 매력을 나타내는 형용사 용어로 구성되어있다. 요인1 전체를 품위성 요인으로 명명하였다. 품위성에서는 고유값이 3.562이며, 전체변량 중 14.842%의 설명력이 있다. 제2요인은 5개의 형용사

척도로 구성되어있으며, 매력 있는, 세련된, 멋있는, 젊은, 개성 있는 등의 형용사 용어로 구성되어있다. 요인2 전체를 매력성 요인으로 명명하였다. 매력성에서는 고유값이 2.920이며, 전체변량 중 12.167%의 설명력이 있다. 제3요인은 5개의 형용사 척도로 구성되어있으며, 발랄한, 귀여운, 따뜻한, 신선한, 산뜻한 등으로 요인3 전체를 젊음성 요인으로 명명하였다. 젊음성에서는 고유값이 2.639이며 전체변량 중 9.714%의 설명력이 있다. 제4요인은 4개의 형용사 척도로 구성되어있으며, 인위적인, 야한, 대담한, 화려한, 강렬한 등의 형용사 용어로 구성되어있다. 요인4 전체를 역동성 요인으로 명명하였다. 역동성에서는 고유값이 2.331이며, 전체변량 중 9.714%의 설명력이 있다. 제5요인은 3개의 형용사 척도로 구성되어있으며, 강렬한, 남성적인, 거친 등의 형용사 용어로 구성되어있다. 요인5 전체를 외향성 요인으로 명명하였다. 외향성에서는 고유값이 1.625이며 전체 변량 중 6.776%의 설명력이 있다.

<표 4> 형용사쌍 요인1-요인5에 의해 분류된 4가지 군집

| 군집 | N | 군집별 특성 | 군집명 |
|-----|----|---------------------------|----------|
| 군집1 | 55 | 역동성 높고 품위성이 가장 낮음 | 과시적 이미지 |
| 군집2 | 62 | 품위성과 젊음성이 높고 매력성이 낮음 | 개성적 이미지 |
| 군집3 | 72 | 매력성과 외향성이 높고 역동성, 친근성이 낮음 | 호의적 이미지 |
| 군집4 | 53 | 친근성이 높고 나머지가 모두 낮음 | 부드러운 이미지 |

<표 5> 성별에 따른 톤 선호도

| 성별 | 남자 | | 여자 | | t | p |
|----|-------|------|------|------|------|--------------|
| | M | SD | M | SD | | |
| 톤 | تون1 | 2.90 | 1.03 | 2.63 | 1.03 | .2027 .044* |
| | تون2 | 3.03 | .92 | 3.02 | .96 | .076 .939 |
| | تون3 | 3.10 | .97 | 3.15 | 1.00 | -.397 .692 |
| | تون4 | 3.12 | .92 | 3.18 | 1.03 | -.519 .605 |
| | تون5 | 2.94 | .93 | 2.82 | 1.00 | .991 .323 |
| | تون6 | 2.83 | .96 | 2.62 | 1.11 | 1.606 .110 |
| | تون7 | 2.92 | 1.17 | 2.43 | 1.18 | 3.233 .001** |
| | تون8 | 2.45 | 1.14 | 1.87 | 1.01 | 4.082 .000** |
| | تون9 | 2.23 | 1.18 | 1.79 | 1.01 | 3.044 .003** |
| | تون10 | 2.00 | 1.21 | 1.57 | .98 | 3.075 .002** |
| | تون11 | 2.03 | 1.31 | 1.52 | .95 | 3.380 .001** |

*p<.05 **p<.01

5가지 요인에 의해 응답자들을 군집분석에 의해 분류한 결과는 <표 4>와 같다.

각 집단은 과시적 이미지 집단, 개성적 이미지 집단, 호의적 이미지 집단, 부드러운 이미지 집단의 4가지로 분류하였다. 과시적 이미지 집단은 역동성이 높고 품위성이 가장 낮게 나타났고, 개성적 이미지 집단은 품위성과 젊음성이 높고 매력성이 낮게 나타나 개성을 추구하는 것을 알 수 있다. 호의적 이미지 집단은 매력성과 외향성이 높고 역동성, 친근성이 낮게 나타났다. 부드러운 이미지 집단은 친근성이 높고 나머지가 모두 낮게 나타났다.

3. 조사대상자의 일반적 특성에 따른 톤 선호도

조사대상자들의 일반적 특성에 따른 톤 선호도에서는 성별, 나이, 결혼여부에서는 유의한 차이를 보였으나, 직업, 학과, 월 소득에서는 유의한 차이를 보이지 않았다. 따라서 성별, 나이, 결혼여부에 관한 결과를 살펴보면 다음과 같다.

1) <표 5>에서 성별에 따른 톤의 선호도 차이를 살펴보면 톤1에서는 남자가 평균 2.90, 여자 2.63으로 남자가 여자보다 약간 높게 나타났으며 5%의 유의수준에서 차이를 보였다. 그러나 톤3에서는 남자 3.10, 여자 3.15로 여자가 남자 보다 높게 나타났으나 유의수준에서 차이를 보이지 않았다. 톤7, 톤8, 톤9, 톤10, 톤11에서 모두 남자가 여자보다 높게 나타났으며,

10%의 유의수준에서 차이를 보였다. 톤7은 남자 2.92, 여자 2.43, 톤8에서는 남자 2.45, 여자 1.87, 톤9에서는 남자 2.23, 여자 1.79를 나타내었고, 톤10에서는 남자 2.00, 여자 1.57, 톤11에서는 남자 2.03, 여자 1.52를 나타내었다.

따라서 성별에 따른 톤의 선호는 톤1을 가장 선호하며, 여자 보다 남자가 더 선호하는 것으로 나타났다.

2) <표 6>과 같이 나이에 따른 톤 선호도의 차이를 분석한 결과는 톤4, 톤7, 톤10, 톤11이 각각 5% 유의수준에서 통계적으로 차이를 보였으며, 톤3, 톤5, 톤6이 각각 10%의 유의수준에서 통계적으로 차이를 보였다.

즉, 톤3 · 톤4는 35세 이상의 집단이 20세~25세미만, 25세이상~30세미만, 30세이상~35세미만의 집단보다 더 톤3을 선호하는 것으로 나타났으며, 톤5, 톤6, 톤7, 톤8은 25세이상~30세미만의 집단이 20세~25세미만, 30세이상~35세미만, 35세 이상의 집단 보다 더 선호하는 것으로 나타났다. 톤9, 톤10, 톤11은 20세~25세미만의 집단이 25세이상~30세미만, 30세이상~35세미만, 35세 이상의 집단이 더 선호하는 것으로 나타났다.

3) <표 7>과 같이 결혼여부에 따른 톤 선호도 차이를 분석한 결과는 톤7이 5% 유의수준에서 차이를 보였고, 톤8, 톤9, 톤10, 톤11이 각각 10%의 유의수준에서 통계적으로 차이를 보였다. 따라서 미혼이 기혼 보

<표 6> 나이에 따른 톤 선호도

| 나이 | 20세~25세미만 | | 25세이상~30세미만 | | 30세이상~35세미만 | | 35세이상 | | F | p | |
|----|-----------|--------------------|-------------|--------------------|-------------|--------------------|-------|--------------------|------|-------|--------|
| | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD | | | |
| 톤 | 톤1 | 2.69 | 1.11 | 2.94 | 1.02 | 2.70 | 1.15 | 2.63 | .86 | 1.075 | .360 |
| | 톤2 | 2.86 | .96 | 3.23 | .90 | 2.87 | .94 | 3.13 | .93 | 2.583 | .054 |
| | 톤3 | 2.94 ^b | 1.01 | 3.20 ^{ab} | .84 | 2.87 ^b | .97 | 3.48 ^a | 1.00 | 4.829 | .003** |
| | 톤4 | 2.96 ^b | 1.02 | 3.33 ^{ab} | .84 | 2.97 ^b | 1.16 | 3.38 ^a | .94 | 3.441 | .017* |
| | 톤5 | 2.86 ^{ab} | .96 | 3.19 ^a | .92 | 2.47 ^c | 1.01 | 2.73 ^{bc} | .94 | 4.602 | .004** |
| | 톤6 | 2.76 ^{ab} | 1.02 | 3.02 ^a | .97 | 2.23 ^c | 1.10 | 2.53 ^{bc} | 1.08 | 4.635 | .004** |
| | 톤7 | 2.78 ^a | 1.14 | 2.86 ^a | 1.21 | 2.40 ^{ab} | 1.13 | 2.27 ^b | 1.25 | 3.553 | .015* |
| | 톤8 | 2.31 ^a | 1.18 | 2.23 ^a | 1.07 | 1.97 ^{ab} | 1.07 | 1.71 ^b | .91 | 4.201 | .006** |
| | 톤9 | 2.20 ^a | 1.21 | 2.05 ^{ab} | 1.05 | 1.77 ^{ab} | .97 | 1.62 ^b | .96 | 4.037 | .008** |
| | 톤10 | 1.98 ^a | 1.21 | 1.81 ^{ab} | 1.17 | 1.53 ^b | .86 | 1.42 ^b | .83 | 3.795 | .011* |
| | 톤11 | 1.97 ^a | 1.27 | 1.78 ^{ab} | 1.23 | 1.43 ^b | .86 | 1.43 ^b | .81 | 3.589 | .014* |

*p<.05 **p<.01 ^{a,b,c}Duncan 검정

<표 7> 결혼여부에 따른 톤 선호도

| 결혼여부 | 미혼 | | 기혼 | | t | p |
|------|-----|------|------|------|------|--------|
| | M | SD | M | SD | | |
| 톤 | 톤1 | 2.78 | 1.08 | 2.66 | .97 | .863 |
| | 톤2 | 3.01 | .92 | 3.05 | .99 | -.267 |
| | 톤3 | 3.05 | .94 | 3.28 | 1.05 | -1.732 |
| | 톤4 | 3.11 | 1.00 | 3.24 | .96 | -.986 |
| | 톤5 | 2.95 | .97 | 2.71 | .95 | 1.850 |
| | 톤6 | 2.84 | 1.05 | 2.46 | 1.03 | 2.730 |
| | 톤7 | 2.76 | 1.18 | 2.39 | 1.20 | 2.318 |
| | 톤8 | 2.26 | 1.14 | 1.81 | .96 | 3.255 |
| | 톤9 | 2.11 | 1.15 | 1.70 | .97 | 2.841 |
| | 톤10 | 1.93 | 1.22 | 1.40 | .71 | 4.324 |
| | 톤11 | 1.89 | 1.27 | 1.41 | .72 | 3.789 |

*p<.05 **p<.01

다 해어색의 톤 변화에 관심이 많은 것을 알 수 있다.

톤7은 미혼이 2.76, 기혼이 2.39, 톤6은 미혼이 2.84 기혼이 2.46, 톤8은 미혼이 2.26, 기혼이 1.81, 톤9는 미 혼이 2.11, 기혼 1.70, 톤10은 미혼이 1.93, 기혼이 1.40, 톤11은 미혼이 1.89, 기혼이 1.41로 나타났다.

4. 조사대상자의 신체적 특성에 따른 톤 선호도

신체적 특성 중 신체치수, 몸무게, 의복치수에서는

유의한 차이를 보였다. 그러나 신체유형과 신체만족도에서는 유의한 차이를 보이지 않았다. 따라서 신체 치수, 몸무게, 의복치수에 따른 톤 선호도를 살펴보면 다음과 같다.

1) 신체치수에 따른 톤 선호도 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8>과 같이 신체치수에 따른 톤 선호도 차이를 분석한 결과에서는 톤1, 톤2, 톤3이 각각 5% 유의수준에서 통계적으로 차이를 보였으며, 톤8, 톤9, 톤10,

<표 8> 신체치수에 따른 톤 선호도

| 신체치수 | 150-154 cm | | 155-159 cm | | 160-164 cm | | 165-169 cm | | 170-174 cm | | 175 cm이상 | | F | p | |
|------|------------|--------------------|------------|-------------------|------------|--------------------|------------|--------------------|------------|--------------------|----------|--------------------|------|-------|--------|
| | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD | | | |
| 톤 | 톤1 | 2.00 ^b | .71 | 2.88 ^a | 1.13 | 2.56 ^{ab} | 1.01 | 2.65 ^{ab} | 1.01 | 2.70 ^{ab} | 1.06 | 3.07 ^a | 1.00 | 2.308 | .045* |
| | 톤2 | 2.80 ^b | .84 | 3.53 ^a | .76 | 2.81 ^b | .91 | 2.97 ^{ab} | 1.03 | 2.87 ^b | .81 | 3.13 ^{ab} | .94 | 2.961 | .013* |
| | 톤3 | 3.00 ^{ab} | 1.00 | 3.66 ^a | .75 | 3.03 ^{ab} | 1.05 | 3.06 ^{ab} | 1.07 | 2.83 ^b | .89 | 3.16 ^{ab} | .88 | 2.575 | .027* |
| | 톤4 | 3.20 | .84 | 3.38 | .94 | 3.20 | 1.13 | 3.03 | 1.04 | 2.87 | .87 | 3.25 | .80 | 1.072 | .376 |
| | 톤5 | 2.40 | .55 | 2.94 | 1.19 | 2.83 | .92 | 2.90 | 1.03 | 2.78 | .67 | 2.91 | .97 | .351 | .881 |
| | 톤6 | 2.80 | .84 | 2.75 | 1.24 | 2.63 | 1.08 | 2.59 | 1.03 | 2.70 | .93 | 2.91 | 1.02 | .652 | .661 |
| | 톤7 | 2.60 | 1.14 | 2.47 | 1.41 | 2.36 | 1.09 | 2.65 | 1.19 | 2.91 | 1.12 | 2.89 | 1.21 | 1.565 | .171 |
| | 톤8 | 2.40ab | .89 | 1.75 ^b | .92 | 1.80 ^b | .99 | 2.10 ^{ab} | 1.11 | 2.57 ^a | 1.27 | 2.45 ^{ab} | 1.10 | 3.878 | .002** |
| | 톤9 | 2.20ab | 1.10 | 1.59 ^b | .71 | 1.69 ^b | .79 | 1.99 ^{ab} | 1.23 | 2.52 ^a | 1.47 | 2.24 ^{ab} | 1.12 | 3.613 | .004** |
| | 톤10 | 2.00ab | 1.00 | 1.34 ^b | .55 | 1.59 ^b | .99 | 1.61 ^b | 1.03 | 2.39 ^a | 1.50 | 2.04 ^{ab} | 1.20 | 3.967 | .002** |
| | 톤11 | 1.60ab | .89 | 1.44 ^b | .67 | 1.53 ^b | .89 | 1.58 ^{ab} | 1.12 | 2.35 ^a | 1.58 | 2.05 ^{ab} | 1.28 | 3.513 | .004** |

*p<.05 **p<.01 ^{a,b,c}Duncan 검정

<표 9> 몸무게에 따른 톤 선호도

| 몸무게 | 40-49 kg | | 50-59 kg | | 60-69 kg | | 70 kg ^a 이상 | | F | p | |
|-----|----------|-------------------|----------|-------------------|----------|-------------------|-----------------------|-------------------|------|-------|-------|
| | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD | | | |
| 톤 | 톤1 | 2.67 | .99 | 2.59 | 1.00 | 2.80 | 1.10 | 3.00 | 1.05 | 1.872 | .135 |
| | 톤2 | 3.02 | .98 | 3.05 | .93 | 2.89 | .87 | 3.12 | 1.02 | .550 | .648 |
| | 톤3 | 3.13 | .93 | 3.13 | 1.01 | 3.05 | 1.05 | 3.21 | .94 | .229 | .876 |
| | 톤4 | 3.00 | 1.07 | 3.18 | .98 | 3.13 | 1.06 | 3.29 | .82 | .730 | .535 |
| | 톤5 | 2.76 | .97 | 2.79 | 1.03 | 3.11 | .91 | 2.85 | .92 | 1.557 | .201 |
| | 톤6 | 2.72 | 1.03 | 2.53 | 1.09 | 2.91 | 1.07 | 2.79 | .98 | 1.674 | .173 |
| | 톤7 | 2.59 | 1.18 | 2.40 | 1.20 | 2.86 | 1.14 | 2.83 | 1.23 | 2.299 | .078 |
| | 톤8 | 1.93 ^b | .98 | 1.89 ^b | 1.03 | 2.35 ^a | 1.14 | 2.38 ^a | 1.19 | 3.638 | .013* |
| | 톤9 | 1.83 ^a | .93 | 1.78 ^a | .97 | 2.20 ^a | 1.23 | 2.19 ^a | 1.25 | 2.781 | .042* |
| | 톤10 | 1.65 | .97 | 1.60 | .97 | 1.88 | 1.27 | 1.96 | 1.20 | 1.641 | .180 |
| | 톤11 | 1.50 | .81 | 1.65 | 1.02 | 1.75 | 1.30 | 2.04 | 1.33 | 2.108 | .100 |

*p<.05 ^{a,b,c}Duncan 검정

<표 10> 의복차수에 따른 톤 선호도

| 의복차수 | 44 size | | 55 size | | 66 size | | 77 size | | 88 size | | F | p | |
|------|---------|-------------------|---------|-------------------|---------|-------------------|---------|-------------------|---------|-------------------|------|-------|-------|
| | M | SD | | | |
| 톤 | 톤1 | 3.00 | 2.00 | 2.61 | 1.03 | 2.71 | 1.02 | 2.85 | .98 | 2.86 | 1.23 | .597 | .665 |
| | 톤2 | 2.67 | 1.53 | 2.94 | .98 | 3.13 | .89 | 3.10 | .92 | 2.64 | 1.01 | 1.183 | .319 |
| | 톤3 | 3.00 | 1.00 | 3.04 | .94 | 3.09 | 1.01 | 3.25 | .99 | 3.07 | 1.14 | .460 | .765 |
| | 톤4 | 3.00 | 1.00 | 3.07 | 1.02 | 3.10 | 1.01 | 3.25 | .92 | 3.43 | 1.16 | .621 | .648 |
| | 톤5 | 2.67 | .58 | 2.84 | .99 | 2.86 | 1.00 | 2.88 | .95 | 3.00 | .96 | .116 | .977 |
| | 톤6 | 3.00 | 1.00 | 2.75 | 1.15 | 2.56 | .96 | 2.67 | 1.04 | 3.36 | .93 | 1.849 | .120 |
| | 톤7 | 2.67 | 1.15 | 2.49 | 1.19 | 2.38 | 1.23 | 2.85 | 1.14 | 3.00 | 1.11 | 2.108 | .081 |
| | 톤8 | 2.00 ^a | 1.00 | 2.01 ^a | 1.08 | 1.86 ^a | 1.04 | 2.31 ^a | 1.12 | 2.57 ^a | 1.22 | 2.480 | .045* |
| | 톤9 | 2.00 | 1.00 | 1.81 | .94 | 1.81 | 1.05 | 2.17 | 1.25 | 2.43 | 1.09 | 2.111 | .080 |
| | 톤10 | 1.33 | .58 | 1.76 | 1.12 | 1.56 | .91 | 1.93 | 1.24 | 2.00 | 1.18 | 1.360 | .248 |
| | 톤11 | 1.33 | .58 | 1.66 | 1.04 | 1.63 | .99 | 1.91 | 1.33 | 1.86 | 1.23 | .877 | .479 |

*p<.05 ^{a,b,c}Duncan 검정

톤11이 각각 10%의 유의수준에서 통계적으로 차이를 보였다.

즉, 155 cm-159 cm의 집단이 톤1이 2.88, 톤2는 3.53, 톤3은 3.66으로 150 cm-154 cm의 집단과 160 cm이상의 집단보다 더 톤1, 톤2, 톤3을 선호하는 것으로 나타났다. 톤8에서 170 cm-174 cm집단이 가장 높았으며, 톤8은 2.57, 톤9는 2.52, 톤10은 2.39, 톤11은 2.35로 170 cm이하의 집단과 175 cm이상의 집단보다 더 선호하는 것으로 나타났다. 따라서 155 cm-159 cm 집단은 톤1, 톤2, 톤3의 어두운 톤을 더 선호

하였고, 175 cm이상의 집단이 톤8, 톤9, 톤10, 톤11의 밝은 톤을 더 선호하는 것으로 나타났다.

2) 몸무게에 따른 톤 선호도 결과는 <표 9>와 같다.

톤8은 70 kg이상이 2.38, 60 kg-69 kg이 2.35로 70 kg이상이 더 선호 하는 것으로 나타났으며 5% 유의수준에서 통계적 차이를 보였다. 톤9는 60 kg-69 kg이 2.20, 70 kg이상이 2.19, 40 kg-49 kg이 1.83, 50 kg-59 kg이 1.78의 순으로 나타났으며, 5% 유의수준에서 통계적 차이를 보였다.

<표 11> 이미지 형용사쌍 군집에 따른 톤 선호도

| 이미지형용사 | 과시적 이미지 | | 개성적 이미지 | | 호의적 이미지 | | 부드러운 이미지 | | F | p |
|--------|---------|-------------------|---------|--------------------|---------|--------------------|----------|--------------------|------|-------------|
| | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD | | |
| 톤 | 톤1 | 2.93 | 1.10 | 2.71 | 1.12 | 2.78 | .94 | 2.53 | .95 | 1.390 .246 |
| | 톤2 | 3.24 | 1.00 | 2.97 | 1.01 | 2.89 | .83 | 3.00 | .94 | 71.500 .215 |
| | 톤3 | 3.16 | 1.01 | 3.06 | 1.04 | 3.08 | .96 | 3.19 | .98 | .215 .886 |
| | 톤4 | 3.07 | .92 | 3.26 | .96 | 3.13 | 1.01 | 3.13 | 1.11 | .372 .773 |
| | 톤5 | 2.80 | 1.01 | 2.82 | .90 | 3.06 | .95 | 2.72 | 1.06 | 1.444 .231 |
| | 톤6 | 2.51 | 1.02 | 2.66 | 1.07 | 2.86 | 1.12 | 2.68 | 1.01 | 1.175 .320 |
| | 톤7 | 2.31 ^b | 1.22 | 2.50 ^{ab} | 1.29 | 2.74 ^{ab} | 1.09 | 2.91 ^a | 1.18 | 2.701 .046* |
| | 톤8 | 1.80 ^b | 1.03 | 1.95 ^{ab} | 1.03 | 2.31 ^a | 1.13 | 2.28 ^a | 1.12 | 3.214 .024* |
| | 톤9 | 1.73 | 1.03 | 1.87 | .97 | 2.10 | 1.13 | 2.13 | 1.27 | 1.760 .156 |
| | 톤10 | 1.56 ^b | 1.01 | 1.56 ^b | .84 | 2.04 ^a | 1.22 | 1.66 ^{ab} | 1.13 | 3.081 .028* |
| | 톤11 | 1.51 ^b | .92 | 1.50 ^b | .84 | 2.04 ^a | 1.32 | 1.68 ^{ab} | 1.19 | 3.586 .014* |

*p<.05 ^{a,b}Duncan 검정

3) 의복차수에 따른 톤 선호도 결과는 <표 10>과 같다.

톤8에서 유의한 차이를 보였으며, 88 size(2.57)로 77 size(2.31), 55 size(2.01), 44 size(2.00), 66 size(1.86) 집단 보다 더 선호 하는 것으로 나타났고, 5% 유의수준에서 통계적으로 차이를 보였다.

5. 형용상쌍 군집에 따른 톤 선호도

이미지 형용사쌍 군집에 따른 헤어색상 선호도의 차이를 분석한 결과는 <표 11>과 같다. 이미지 형용사쌍 집단별로 톤7, 톤8, 톤10, 톤11이 각각 5% 유의수준에서 통계적으로 차이를 보였다. 즉, 부드러운 이미지 집단이 과시적 이미지, 개성적 이미지, 호의적 이미지 집단보다 더 톤7을 선호하는 것으로 나타났으며, 호의적 이미지 집단과 부드러운 이미지 집단이 과시적 이미지 집단과 개성적 이미지 집단 보다 더 톤8을 더 선호하는 것으로 나타났다. 또한 호의적 이미지 집단이 톤10과 톤11에 대해 각각 2.04로 과시적 이미지 집단, 개성적 이미지 집단, 부드러운 이미지 집단 보다 더 선호하는 것으로 나타났다.

V. 결 론

본 연구는 헤어색채에 따른 톤을 11톤으로 분류하여, 조사대상자들의 일반적 특성 및 신체적 특성, 이미지 형용사쌍의 군집에 따른 헤어 톤에 대한 선호도

차이를 조사하는데 목적이 있으며 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 조사대상자들의 성별, 나이, 결혼여부에서 여자 보다는 남자가 어두운 톤을 선호하는 것으로 나타났으며, 나이에서는 톤3·톤4의 어두운 명도의 색은 35세 이상의 집단의 선호도가 가장 높았고, 톤5, 톤6, 톤7, 톤8의 중간 명도는 25세이상~30세미만의 집단에서 가장 선호하는 것으로 나타났다. 또한 톤9, 톤10, 톤11의 밝은 명도에서는 20세~25세미만의 집단이 가장 선호하는 것으로 나타났다. 결혼여부에서는 일반적으로 미혼이 기혼 보다 헤어색의 톤 변화에 관심이 높은 것으로 나타났으며, 기혼은 자연 모발에 가까운 자연스러운 중간 명도의 톤을 선호하는 것으로 나타났고, 미혼은 밝은 명도의 화려하고 발랄해 보이는 톤을 선호하였다.

둘째, 조사대상자들의 신체적 특성에서 신체치수에 따른 톤 선호도 차이를 분석한 결과에서는 155 cm-159 cm 집단은 톤1, 톤2, 톤3의 어두운 톤을 더 선호하였고, 175 cm이상의 집단이 톤8, 톤9, 톤10, 톤11의 밝은 톤을 더 선호하는 것으로 나타났으며, 그 결과 키가 적은 집단은 키가 큰 집단에 비해 자신의 모발 톤에 가깝게 하여 다른 사람의 시선에 노출되지 않으려고 하는 욕구가 있다는 것을 알 수 있었다. 몸무게에 따른 톤 선호도 차이를 살펴보면, 톤8에서 70 kg이상이 2.38, 60 kg-69 kg이 2.35로, 톤9는 60 kg-69 kg이 2.20, 70 kg이상이 2.19, 40 kg-49 kg이 1.83, 50 kg-59 kg이 1.78의 순으로 나타났으며, 중간 명도

의 자연스럽고 부드러운 명도의 톤을 선호하는 것을 알 수 있다.

의복치수에 따른 선호도 차이는 88 size집단이 톤8에서만 유의한 차이를 보였으며, 중간 명도의 톤을 선호하는 것으로, 살찐 집단이 보통이나 마른 형의 집단에 비해 중간 명도를 더 선호한다는 것을 알 수 있다.

셋째, 이미지 형용사쌍 집단별로 살펴보면 부드러운 이미지 집단이 과시적 이미지, 개성적 이미지, 호의적 이미지 집단보다 더 톤7을 선호하는 것으로 나타났으며, 호의적 이미지 집단과 부드러운 이미지 집단이 과시적 이미지 집단과 개성적 이미지 집단 보다 더 톤8을 더 선호하는 것으로 나타났다. 또한 호의적 이미지 집단이 톤10과 톤11이 각각 2.04로 과시적 이미지 집단, 개성적 이미지 집단, 부드러운 이미지 집단 보다 더 선호하는 것으로 나타났다.

이상의 연구 결과들로 볼 때, 밝은 명도 보다는 어둡거나 중간 명도의 자연 모발에 가까운 명도를 더 선호 하는 것으로, 톤이 개인의 외적·내적 이미지에 영향을 끼치고, 개성을 중요시 하는 사회적 풍조 속에서도 획기적인 톤 변화에는 익숙하지 않는 것을 알 수 있었다. 따라서 무조건 유행 흐름의 변화에 맞추기 보다는 자신의 이미지에 맞는 자연스러운 톤을 선호한다는 사실이 규명되었다. 또한 본 연구의 결과가 실무에서 고객의 신분, 직업 등을 고려한 조화로운 색채 선택으로 다양한 이미지 창출에 도움이 되길 기대한다.

참고문헌

1) Faber Biren(1990). 빛·색채·환경. 서울: 기문당, pp. 94-

98.

- 2) 최귀자(2001). 일부여성의 모발염색 실태와 관련요인분석. 경산대학교 보건대학원 석사학위논문. pp.16-18.
- 3) 윤지성(2000). 헤어컬러에 따른 이미지 변화에 관한 연구. 세종대학교 대학원 석사학위논문. p.3.
- 4) 이은지(2002). 모발색이 체형 및 이미지에 미치는 영향. 동아대학교 대학원 석사학위논문. pp.15-19.
- 5) 이희승(2002). 엣센스 국어사전. 서울: 민중서림, p.1243.
- 6) 원경인(2001). Color to you!. 도도아카데미 컬러리스트 연구소, pp.4-16.
- 7) 김희성(1999). 헤어컬러링. 서울: 문예원, pp.36-76.
- 8) 이연희(2004). 토탈 코디네이션 관점에서 본 퍼스널 컬러의 의미. 한국패션뷰티학회지, 2(1), pp.1-4.
- 9) 강혜원, 고애란(1992). 의복의 색과 신체노출이 정숙성 인상에 미치는 영향. 한국의류학회지, 16(3), pp.181-195.
- 10) 한보현, 구자명(2003). 성인여성의 화장색에 간한 분석. 한국패션뷰티학회지, 1(1), pp.27-47.
- 11) 이윤주(1999). 색채 이미지에 기반 한 패션 색채 계획 도구의 개발. 연세대학교대학원 박사학위논문. pp.25-26.
- 12) Kandinsky, W.(1999). 예술에 있어서의 정신적인 것에 대하여. 권영필 역. 서울: 열화당, p. 57.
- 13) 이상근외 3인(2000). 모발염색디자인. 서울 : 형설출판사, p.63.
- 14) Lesley Hatton(2000), Colouring. 이의수 역. 서울 : 현문사, p.27.
- 15) 나영순, 유현주(2000). 양질의 미용서비스를 위한 모발 색상 선호도에 관한 연구, 6(1), pp. 21-37.
- 16) Wella Hair Color Cheart(2004).
- 17) 이정옥, 권미정, 박영실(1995). 한국도시여성의 얼굴색과 의복색과의 배색이미지에 관한 연구. 대한가정학회지, 33(2), pp.167-180.
- 18) 이은지(2002). '전개서', pp.27-45.
- 19) 윤지성(2000). '전개서'. pp.100-103.