

보육시설의 물리적 환경 및 교사의 창의적 역할수행과 유아 창의성간의 관계

Relationships among Physical Environment of Childcare Centers,
Teachers' Creative Teaching Approaches, and
Young Children's Creativity Level

김수진(Kim, Soo Jin)*, 조복희(Cho, Bok Hee)**

본 연구는 보육시설의 물리적인 환경 및 교사의 창의적인 역할수행과 유아 창의성간의 관계에 대해 알아보고자 하였다. 연구의 목적을 달성하기 위해, 유아 182명을 대상으로 Torrance(1981)가 개발한 창의적 사고 검사인 TCAM (Thinking Creativity in Action and Movement)을 실시하여 창의성을 측정하였다. 또한 해당 어린이집 담임교사 28명을 대상으로 보육시설의 물리적 환경 및 교사의 창의적 역할수행에 관한 질문지 조사를 실시하였다. 그에 따른 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 유아의 성별에 따른 유아의 창의성은 유의미한 차이가 없었으나, 유아의 연령에 따른 유아의 창의성은 창의성의 하위영역인 상상력에서 연령이 증가함에 따라 상상력이 유의미하게 높아지는 것으로 나타났다. 둘째, 물리적 환경의 질적 수준이 높을수록 유아의 창의성이 유의미하게 높아지는 것으로 나타났다. 셋째, 교사가 창의적인 역할을 유아에게 적극적으로 수행할수록 유아의 창의성은 유의미하게 높아지는 것으로 나타났다. 넷째, 보육시설의

* 제1저자(교신저자) : 경희대학교대학원 아동학전공 석사과정, ado97@hanmail.net

**공동저자 : 경희대학교 아동가족전공 교수

물리적 환경 및 교사의 창의적 역할수행은 유아의 창의성과 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 다섯째, 보육시설의 물리적 환경 및 교사의 창의적 역할수행은 유아의 창의성에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 보육시설의 물리적 환경의 질적 수준이 높고, 교사가 유아에게 창의적인 역할을 수행하기 위해 노력할수록 유아의 창의성이 더욱 성장하고 발달할 수 있음을 알 수 있다.

주제어 : 보육시설의 물리적 환경, 교사의 창의적 역할수행, 유아 창의성

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

21세기 첨단사회에서 정보 통신 및 과학기술의 급진적인 발전은 인간의 생활 및 사고방식의 변화를 추구하고 있다. 따라서 노동력과 자본력이 힘의 원천이었던 과거 산업시대와 달리 정보화 사회에서는 누가 더 많이 알고 있느냐가 아니라 누가 더 빨리 정보에 접근하는가 혹은 그 정보를 더 적절하게 활용하고 더 나아가 새로운 산물을 창출할 수 있는가의 문제가 가장 중요한 관건이 되었다. 이에 창의성은 새로운 상황과 변화에 잘 적응할 수 있고, 자신의 독특한 자질을 개발하여 더욱 의미 있는 삶을 이끌어갈 수 있는 원동력이 됨으로써 현대 사회를 살아가는 데 있어 중요하게 간주되고 있다. 이와 같은 필요의 관점에서 미래 사회를 이끌어갈 주역인 현재 유아들의 창의성을 개발하고 증진시키는 것은 유아 개인을 위한 일일 뿐만 아니라, 사회적으로나 국가적으로도 매우 중요하고 의미 있는 일이라 할 수 있다. 창의성에 대한 연구는 Guilford(1964)가 미국 심리학회(APA)에서 창의성의 중요성을 강조한 이후 많은 연구들이 발표되었다. Torrance(1976)는 창의적 상상력이 4세에서 4세 반 사이에 최고조로 높게 나타난다고 하였으며, 김춘일(2000)은 유아란 본질적으로 창의적인 존재이며 성인에 비해 사고양식이 유연하고 개방적이며, 상상력을 가지고 사물을 보는 존재이기 때문에 창의성 교육이 효과적으로 이루어질 수 있는 적기라고 함으로써 유아기 창의성의 중요성을 뒷받침하고 있다.

하지만 Sternberg와 Lubart(1996)는 그동안의 창의성 연구가 인간이 가진 창의성의 복잡한 현상을 이해하지 않고 단편적인 현상만을 다뤘다는 데에서 현 창의성 연구의 문제점이 있다고 지적하였으며, Csikzentmihalyi(1988)는 창의적인 개인이 창의적인 과정에 의해서 창의적인 결과를 생산하여 사회적인 인정을 받는 과정에 있어 지능과 같은 인지적 능력뿐 아니라 정서와 동기, 성격과 같은 정의적 능력 및 특성의 중요성을 강조하였다. 그럼에도 불구하고 창의적인 행위를 촉진하거나 저지하는 사회적인 환경에 대한 연구는 많지 않았는데, 그 이유는 창의적인 행위를 유도하는 창의적인 상황이나 환경들에 대한 인식이 거의 이루어지지 않았기 때문이다.

이처럼 창의성에 대한 연구는 대부분이 창의성의 내적인 결정요인들의 중요성에 대해 맞추어졌고, 외적인 결정요인은 덜 강조되어왔다(김나나, 2003). 하지만 외적 요인으로 환경이 부각되면서 주요 교육환경 가운데 하나인 가정환경과 창의성간의 관계를 통해 유아들의 창의성에 영향을 미치는 가정환경 변인들을 살펴보는 연구들이 이루어지기 시작했다.

한편 최근 산업현장에서 여성인력의 필요성이 증가되고 자아실현의 욕구가 증가하면서 기혼 취업모가 증가하게 되었고 가정 내에서의 양육이 어려워지면서 유아들은 가정보다 보육시설에서 더 많은 시간을 보내게 되었다. 이와 더불어 보육과 유아교육의 필요성 등이 함께 부각되면서, 교육과 보호라는 차원의 보육에 대한 사회화와 유아기 집단보육의 중요성을 점차 인식하기 시작하였으며, 그 이후로 보육시설은 점차 증가하고 있다(양인정, 2003).

그러나 이처럼 보육시설의 양적 증가와 더불어 보육시설 이용률 또한 급격하게 증가되었음에도 불구하고 보육시설의 환경이 제대로 조성되지 못한다면, 유아의 전인적 성장과 발달도 기대하기 어렵다. 최근 보육시설의 질적인 환경 수준에 대한 효과적인 관리방안으로 '보육시설 인증제'가 도입된 것도 보육시설의 질적 환경에 대한 수요자의 요구와 함께 국가정책의 방향을 반영한 것이라 볼 수 있다. 보육시설의 질적 수준과 유아 발달과의 관계를 연구한 선행연구(송혜린, 이은혜, 2004)에 의하면 질적 수준이 높은 보육시설에 다니는 유아가 질적 수준이 낮은 기관의 유아에 비해 발달의 여러 측면에서 우수하다고 보고하고 있다.

이렇게 보육시설에 대한 수요가 증가하고 보육시설 환경에 대해 높은 관심을 가지게 되었음에도 불구하고, 지금까지 초등학교의 교실환경과 창의성에 대한 연구는 있었으나 보육시설의 환경과 창의성간의 연구는 이루어지지 않고 있다. 따라서 유아가 대부분의 시간을 보내고 있는 보육시설의 환경 중 물리적인 환경과 창의성간의 관계를 살펴보는 것은 의의가 있다고 할 수 있다.

Torrance(1976)에 의하면 창의성은 지능과 마찬가지로 성인이나 동료 유아와의 상호작용에 의하여 발달한다. 특히, 최근처럼 가정에서보다 보육시설에서 지내는 시간이 더 많은 유아에게 있어 교사는 중요한 환경이며 교육의 중심점이 될 수 있다. 창의성 교육에서 교사의 역할은 다른 영역의 교사 역할과 비교해볼 때 특이하거나 특정적이지는 않지만, 창의성 교육의 과학화 및 체계화가 확실하게 이루어지고 있지 않은 현실에서 교사의 행동과 사고는 유아의 창의성에 큰 영향을 미칠 수 있으므로 더욱 중시되어야 한다. 이처럼 유아와 많은 시간을 함께 보내는 교사의 창의적인 역할수행이 중요함에도 불구하고, 교사의 창의적인 역할수행과 유아의 창의성 간의 연구는 지금까지 거의 이루어지지 않고 있는 실정이다. 이에 본 연구는 지금까지 연구되지 않았던 보육시설의 물리적 환경 관련변인 및 교사의 창의적 역할수행 관련변인과 유아의 창의성과의 관계에 대해 알아보고자 하며, 이러한 연구 결과를 통하여 보육시설의 물리적인 환경의 질을 높이고, 교사가 자신의 창의적인 역할수행에 대한 중요성을 인식하고 이에 적절한 역할을 수행하여 유아의 창의성 발달과 증진에 도움을 주고자 한다.

2. 연구문제

위와 같은 연구목적을 달성하기 위하여 본 연구에서 다루고자 하는 연구문제는 다음과 같다.

- 연구문제 1> 유아의 사회 인구학적 배경에 따른 유아의 창의성은 어떠한가?
 1-1. 유아의 성별에 따른 유아의 창의성은 어떠한가?
 1-2. 유아의 연령에 따른 유아의 창의성은 어떠한가?
- 연구문제 2> 보육시설의 물리적 환경, 교사의 창의적 역할수행에 따른 유아의 창의성은 어떠한가?
 2-1. 보육시설의 물리적 환경에 따른 유아의 창의성은 어떠한가?
 2-2. 교사의 창의적 역할수행에 따른 유아의 창의성은 어떠한가?
- 연구문제 3> 보육시설의 물리적 환경 및 교사의 창의적 역할수행과 유아 창의성은 어떠한 관계가 있는가?
- 연구문제 4> 보육시설의 물리적 환경과 교사의 창의적 역할수행은 유아의 창의성에 어떠한 영향을 미치는가?

II. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구는 유아의 창의성과 보육시설의 물리적 환경, 교사의 창의적 역할수행 정도를 알아보기 위해 서울, 경기, 충청 지역에 위치한 총 5곳의 어린이집 교사 28명과 해당 어린이집에 다니고 있는 유아 182명을 대상으로 하였다.

연구대상 유아의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 대상유아의 일반적 특성(N=182)

변 인	구 분	빈 도(%)
유아의 성	남 아	98(53.8)
	여 아	84(46.2)
유아의 연령	만 3세	23(12.6)
	만 4세	52(28.6)
	만 5세	66(36.3)
	만 6세	41(22.5)
전 체		182(100)

유아의 성별에서는 남아(53.8%)가 여아(46.2%)보다 약간 많았으며, 연령에서는 만 3세아가 23명(12.6%), 만 4세아가 52명(28.6%), 만 5세아가 66명(36.3%), 만 6세아가 41명(22.5%)으로 만 5세아가 가장 많았다.

<표 2> 교사의 일반적 특성(N=28)

변 인	구 분	빈 도(%)
교사의 담임학급	20명 이하	12(42.8)
유아 수	21명 이상	16(57.1)
교사의 담임학급 유아 연령	만 3세	8(28.6)
	만 4세	9(32.1)
	만 5세	11(39.3)
교사의 창의성 관련 서적 탐독	없음	1(3.6)
	1~2권	22(78.6)
	3권 이상	5(17.9)
교사의 창의성 관련 연수	없음	10(35.7)

및 프로그램 참여	1회 이상	18(64.3)
교사의 최종학력	고졸	2(7.1)
	2년제 대졸	12(42.9)
교사의 교육경력	4년제 대졸 이상	14(50.0)
	3년 미만	7(25.0)
	3년 이상~5년 미만	8(28.6)
교사의 소지자격증	5년 이상	13(46.4)
	1급 정교사	2(7.1)
	2급 정교사	18(64.3)
	1급 보육교사	3(10.7)
	2급 보육교사	2(7.1)
	2급 정교사와 1급 보육교사	3(10.7)
전 체		28(100)

<표 2>에 제시된 유아와 관련된 교사의 일반적 특성을 살펴보면, 교사의 담임학급 유아 수는 20명 이하가 12명(42.8%), 20명 이상이 16명(57.1%)으로 20명 이상의 유아를 담당하고 있는 교사가 많았으며, 담임학급 유아 연령은 만 3세반이 8명(28.6%), 만 4세반이 9명(32.1%), 만 5세반이 11명(39.3%)으로 만 5세반을 담당하고 있는 교사가 가장 많았다. 교사의 창의성 관련 서적 탐독에 대해서는 창의성 관련 서적을 탐독하지 않았다고 응답한 교사가 1명(3.6%), 1~2권을 탐독한 교사가 22명(78.6%), 3권 이상을 탐독한 교사가 5명(17.9%)으로 창의성 관련 서적을 1~2권 탐독한 교사가 가장 많았으며, 창의성 관련 연수 및 프로그램의 참여 여부에 대한 질문에서는 참가하지 않았다고 응답한 교사가 10명(35.7%), 1회 이상 참석한 교사가 18명(64.3%)으로 창의성 관련 연수 및 프로그램에 1회 이상 참석한 교사가 많은 비중을 차지했다. 교사의 최종학력은 고등학교 졸업이 2명(7.1%), 2년제 대학 졸업이 12명(42.9%), 4년제 대학교 졸업 이상이 14명(50.0%)으로 4년제 대학교 이상 졸업한 교사가 가장 많았고, 교사의 교육경력은 3년 미만이 7명(25.0%), 3년 이상에서 5년 미만이 8명(28.6%), 5년 이상은 13명(46.4%)으로 5년 이상 근무하고 있는 교사가 가장 많았다. 교사의 소지자격증으로는 1급 정교사가 2명(7.1%), 2급 정교사 18명(64.3%), 1급 보육교사 3명(10.7%), 2급 보육교사 2명(7.1%), 2급 정교사와 1급 보육교사 자격증을 모두 소지하고 있는 교사는 3명(10.7%)으로 2급 정교사 자격증을 소지하고 있는 교사가 가장 많은 비중을 차지했다.

2. 측정도구

1) 유아용 창의성 검사

본 연구에서는 유아의 창의성을 측정하기 위하여 Torrance(1981)가 개발하고 정민자(2005)가 번안한 'TCAM(Thinking Creatively in Action and Movement)'을 검사도구로 사용하였다.

TCAM은 만 3세에서 만 8세까지의 유아들을 대상으로 제작된 도구이며, 언어를 사용한 응답을 허용하지만 반드시 언어로 응답할 것을 요구하지는 않는다. 유아 대상 검사들이 대부분 언어적 반응이나 그림을 그리는 방법을 사용하고 있으나, 이 검사도구는 운동감각적 양식을 통하여 자신의 생각을 표현하도록 격려한다.

또한 이 검사는 유아들이 자신들의 창의적인 사고능력을 나타내기 위해 사용하는 가장 중요한 방법이라고 생각되는 네 가지 활동들을 선정하여 다음과 같이 검사내용을 구성하였다(정민자, 2005).

<소검사 1>은 '얼마나 많은 방법이 있을까?(How Many Ways?)'라는 과제로, 유아들이 다양하게 이동하는 방법을 생각해내는 능력을 측정한다.

<소검사 2>는 '~처럼 움직일 수 있을까?(Can You Move Like?)'라는 과제로, 유아의 상상력, 감정이입 능력, 공상하는 능력, 익숙하지 않은 역할을 가정해 보는 능력을 측정한다.

<소검사 3>은 '다른 방법이 없을까?(What Other Ways?)'라는 과제로, 종이컵을 통에 넣는 것과 같은 단순한 과제를 수행하는 활동을 통해 기존의 방식과는 전혀 다른 새로운 방법을 생각하게 하거나 창의적인 방법을 많이 고안해내도록 요구한다.

<소검사 4>는 '이 컵이 무엇이 될 수 있을까?(What Might It Be?)'라는 과제로, 유아들이 평범한 물체를 이용하여 자신의 환경에 맞는 놀이감 등을 즉석에서 만들거나 본래의 용도와 다르게 사용하는 방법을 생각해내도록 한다.

이를 바탕으로 TCAM의 각 소검사를 통해 측정하는 영역을 표로 제시하면 다음과 같다.

<표 3> TCAM 소검사별 측정 영역

소검사 종류	측정 영역
소검사 1	유창성, 독창성
소검사 2	상상력
소검사 3	유창성, 독창성
소검사 4	유창성, 독창성

본 연구의 TCAM에 대한 검사자간 신뢰도 Cronbach α 계수는 유창성 1.00, 독창성 .96, 상상력 .97, 전체 창의적 사고의 총점은 .98로 매우 높게 나타났다.

2) 보육시설의 물리적 환경 척도

보육시설의 물리적 환경을 측정하기 위하여 본 연구에서는 이은혜와 이기숙(1996)이 유아교육 전문가들의 견해를 반영하고 우리나라 유아교육기관의 시설 설비 기준에 기초하여 개발한 '유아교육 프로그램 평가척도'를 사용하였다.

이 도구는 만 3~5세 유아를 대상으로 하는 유아교육 프로그램의 전반적인 질적 수준을 평가하기 위한 목적으로 개발되었고, 프로그램 운영자나 교사가 유아의 성장과 발달에 영향을 줄 수 있는 질적 수준을 스스로 평가해볼 수 있는 도구이다(김영아, 1999).

본 연구에서는 보육시설의 물리적 환경 측정과 관련된 요인으로 '유아교육 프로그램 평가척도'의 일부를 선정하여 '보육시설의 물리적 환경 척도'로 사용하였다. 이들 문항은 '유아교육 프로그램 평가척도' 중 '물리적 환경' 영역 중에서 하위 영역인 '활동실의 공간 구성 및 배치'의 10문항과 '교재·교구'의 15문항의 총 25문항으로 구성되어 있으며, '전혀 그렇게 하지 않는다(1점)'에서 '그렇게 한다(3점)'까지의 3점 Likert 척도로 평정하도록 되어 있다. 점수가 높을수록 보육시설의 물리적 환경에 대한 질적 수준이 우수함을 의미한다. 본 연구에서 사용된 측정 영역에 대한 신뢰도 분석에서 Cronbach α 계수는 각 영역별로 활동실의 공간 구성 및 배치 .81, 교재·교구 .85였으며, 전체 문항의 Cronbach α 계수는 .91로 나타났다.

3) 교사의 창의적 역할수행 척도

교사의 창의적 역할수행을 측정하기 위해 사용한 측정도구는 문미옥(1999)이 개발한 '유아의 창의성 증진을 위한 교사역할 평정척도'이다. 이 척도는 Guilford

(1952)의 창의성 구성요소를 기초로 하여, 3세 이상의 유치원 및 어린이집 유아의 창의성을 향상시키는데 필요한 교수역할행동 수행정도를 측정하기 위해 개발되었다. 또한 이 도구는 자기평가와 객관적 관찰 평가가 가능하도록 제작되었으며, 몰입/지속성에 대한 13개 문항, 융통성에 대한 9개 문항, 독창성에 대한 6개 문항, 정교성에 대한 5개 문항, 유창성에 대한 5개 문항 등 총 5가지 영역의 38개 문항으로 구성되어 있으며, 각 문항들은 5단계 Likert 척도로서 5점으로 채점하도록 되어 있다.

본 연구에서 사용된 측정도구의 신뢰도를 분석한 결과, Cronbach α 계수는 몰입/지속성 .90, 융통성 .81, 독창성 .88, 정교성 .89, 유창성 .86으로 나타났으며, 전체 문항에 대한 Cronbach α 계수는 .95로 나타났다.

3. 연구절차

본 연구는 2005년 8월 20일에서 2005년 10월 28일에 걸쳐 실시되었으며, 조사 대상은 서울, 경기도, 충청남도에 소재한 어린이집에 다니고 있는 만 3~6세 유아 182명을 대상으로 창의성 측정을 위한 TCAM 검사를 실시하였다. 교사 1인당 5~8명의 유아를 무선표집하였으며, 연구자를 포함한 검사훈련을 받은 2명의 석사과정생들이 유아를 대상으로 개별검사를 실시하였다. 평균적으로 20~30분의 검사시간이 소요되었으나, 유아의 특성에 따라 최소 10분 미만에서 50분 이상까지 소요되기도 하였다.

또한 각 유아의 어린이집 담임교사 28명을 대상으로 보육시설의 물리적 환경과 교사의 창의적 역할수행에 관한 설문을 실시하였다. 배부된 질문지는 모두 회수되었으며, 이렇게 회수된 질문지와 유아의 TCAM 검사 표준점수를 이용하여 분석을 실시하였다.

4. 자료분석

본 연구의 자료는 SPSS 12.0 for Windows를 사용하여 분석했으며, 구체적인 분석방법은 다음과 같다.

유아와 교사의 사회 인구학적 변인에 따른 유아의 창의성에 대한 차이를 알아보기 위해 t-test와 ANOVA를 실시하였으며, 통계적으로 유의미한 차이를 보인 경우에는 집단간의 차이를 분석하기 위해 사후분석으로 Scheffe 검증을 실시하였다. 또한 보육시설의 물리적 환경에 따른 유아의 창의성, 교사의 창의적 역할수행에 따른

유아의 창의성을 각각 분석하기 위해 ANOVA를 실시하였으며, 통계적으로 유의미한 차이를 보인 경우에는 집단간 차이의 분석을 위해 사후분석으로 Scheffe 검증을 실시하였다. 그리고 보육시설의 물리적 환경 및 교사의 창의적 역할 수행과 유아 창의성의 관계를 각각 분석하기 위해 Pearson의 적률상관계수를 산출하였으며, 보육시설의 물리적 환경 및 교사의 창의적 역할 수행이 유아의 창의성에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보기 위해 중다회귀분석을 실시하였다.

Ⅲ. 결과 및 해석

1. 유아의 사회 인구학적 변인에 따른 유아의 창의성

유아의 성, 연령에 따른 유아의 창의성과 그 하위 영역들의 결과는 다음의 <표 4>에 제시되어 있다.

<표 4> 유아의 성, 연령에 따른 유아 창의성의 차이(N=182)

		유창성 M(SD)	독창성 M(SD)	상상력 M(SD)	총점 M(SD)
성	남아 (N=98)	98.43(21.45)	97.40(20.17)	99.83(18.65)	97.84(20.74)
	여아 (N=84)	95.44(18.30)	94.48(17.83)	97.63(17.22)	94.79(17.76)
	t	1.00	1.03	.82	1.05
연령	만 3세 (N=23)	90.74(16.41)	89.22(11.82)	89.21(24.91)a	89.24(13.54)
	만 4세 (N=52)	94.50(20.90)	94.08(20.42)	95.40(17.18)a	94.09(20.72)
	만 5세 (N=66)	98.46(19.47)	97.25(17.43)	99.94(17.40)ab	97.75(17.91)
	만 6세 (N=41)	101.54(21.09)	100.45(22.36)	106.73(10.97)b	101.31(21.76)
	F	1.86	2.00	6.00*	2.32

* $p < .05$, a, b: 같은 문자는 집단 간에 유의미한 차이 없음.

첫째, 유아의 성별에 따른 유아 창의성의 총점은 여아(M=94.79)보다 남아(M=97.84)가 약간 높게 나타났으나 유의미한 차이는 아니었다. 또한 창의성의 하위 영

역인 유창성, 독창성, 상상력에서도 남아가 여아보다 더 높은 점수로 나타났으나 모두 유의미한 수준은 아닌 것으로 나타났다.

둘째, 유아의 연령에 따른 유아의 창의성에서는 유창성, 독창성, 상상력, 창의성 총점 모두 만 6세가 가장 높았으며, 그 다음으로는 유창성, 독창성, 상상력, 창의성 총점 모두 만 5세, 만 4세, 만 3세 순으로 나타나, 만 3세의 창의성 점수가 가장 낮은 것으로 나타났다. 그러나 유아의 연령에 따른 상상력의 점수($p<.001$)만 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 유창성, 독창성, 창의성 총점은 유의미한 차이를 보이지는 않았다.

이러한 유아의 연령에 따른 상상력의 차이가 어떤 집단 간의 차이에서 기인한 것인지를 알아보기 위하여 Scheffe 사후검증을 실시한 결과, 만 3세와 만 6세, 만 4세와 만 6세간 상상력에서유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

2. 보육시설의 물리적 환경에 따른 유아의 창의성

보육시설의 물리적 환경의 평균점수에 따라 상, 중, 하의 세 집단으로 나누었을 때 그에 따른 평균과 표준편차, 범위는 다음의 <표 5>와 같다. 즉, 보육시설의 물리적 환경에서 가장 점수가 높은 집단의 평균은 2.78이었으며, 보육시설의 물리적 환경 점수가 중간인 집단의 평균은 2.40, 보육시설의 물리적 환경 점수가 가장 낮은 집단의 평균은 1.53으로 나타났다.

<표 5> 보육시설 물리적 환경(상, 중, 하)의 평균, 표준편차, 범위(N=28)

변 인		M	SD	범위
보육시설의 물리적 환경	상	2.78	.12	2.28~2.88
	중	2.40	.15	2.02~2.57
	하	1.53	.38	1.00~1.90

보육시설의 물리적 환경을 상, 중, 하 세 집단으로 나눈 뒤, 이에 따른 유아의 창의성을 살펴본 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 보육시설의 물리적 환경(상, 중, 하)에 따른 유아의 창의성(N=182)

		유창성 M(SD)	독창성 M(SD)	상상력 M(SD)	총점 M(SD)
보육	상	109.04(21.20) ^a	107.05(21.47) ^a	101.42(15.45)	107.77(21.27) ^a

	(N=46)				
시설의 물리적 환경	중 (N=64)	97.68(22.10)b	96.59(21.54)b	99.78(17.73)	97.06(21.55)b
	하 (N=72)	88.83(12.23)c	88.54(9.66)c	96.29(19.58)	88.63(10.86)c
	F	16.79***	15.26***	1.29	15.93***

*** $p < .001$ a, b, c: 같은 문자는 집단간에 유의미한 차이 없음.

보육시설의 물리적 환경 점수가 가장 높은 집단의 유아 창의성 총점 평균은 107.77로 가장 높게 나타났으며, 보육시설의 물리적 환경 점수가 가장 낮은 집단의 유아 창의성 총점 평균은 88.63으로 가장 낮게 나타났다($p < .001$). 또한 창의성의 하위 영역인 유창성, 독창성에서도 보육시설의 물리적 환경 점수가 가장 높은 집단의 유아 창의성 총점 평균이 유의미한 차이로 가장 높게 나타난 반면($p < .001$), 상상력에서는 보육시설의 물리적 환경 점수가 가장 높은 집단의 유아 창의성 총점 평균이 높게 나타났으나 유의미한 차이를 보이지는 않았다.

보육시설의 물리적 환경에 따른 유창성, 독창성, 창의성 총점의 차이가 어떤 집단간의 차이에서 기인한 것인지를 알아보기 위하여 Scheffe 사후검증을 실시한 결과, 유창성, 독창성, 창의성 총점 모두 보육시설의 물리적 환경 점수가 가장 높은 집단의 유아와 중간 집단의 유아, 보육시설의 물리적 환경 점수가 가장 높은 집단의 유아와 가장 낮은 집단의 유아, 보육시설의 물리적 환경 점수가 중간인 집단의 유아와 가장 낮은 집단의 유아간에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

3. 교사의 창의적 역할수행에 따른 유아의 창의성

교사의 창의적 역할수행의 평균점수에 따라 상, 중, 하의 세 집단으로 나누었을 때 그에 따른 평균과 표준편차, 범위는 다음의 <표 7>과 같다. 즉, 교사의 창의적 역할수행에서 가장 점수가 높은 집단의 평균은 4.56이었으며, 보육시설의 물리적 환경 점수가 중간인 집단의 평균은 3.47, 보육시설의 물리적 환경 점수가 가장 낮은 집단의 평균은 2.47로 나타났다.

<표 7> 교사의 창의적 역할수행(상, 중, 하)의 평균, 표준편차, 범위(N=28)

변 인		M	SD	범위
교사의 창의적 역할수행	상	4.56	.27	4.25~4.83
	중	3.47	.37	2.89~4.15
	하	2.47	.17	2.28~2.82

교사의 창의적 역할수행을 상, 중, 하 세 집단으로 나눈 뒤, 이에 따른 유아의 창의성을 살펴본 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 교사의 창의적 역할수행(상, 중, 하)에 따른 유아의 창의성(N=182)

		유창성 M(SD)	독창성 M(SD)	상상력 M(SD)	총점 M(SD)
교사의 창의적 역할 수행	상 (N=55)	106.12(23.02)a	03.32(22.04)a	105.10(11.89)a	104.58(22.22)a
	중 (N=67)	97.23(19.73)b	97.16(20.39)a	97.82(19.37)ab	97.17(20.00)a
	하 (N=60)	88.53(12.78)c	88.15(9.97)b	94.16(19.59)b	88.14(11.23)b
	F	12.43***	10.12***	5.74**	11.55***

** $p < .01$, *** $p < .001$, a, b, c: 같은 문자는 집단간에 유의미한 차이 없음.

교사의 창의적 역할수행 점수가 가장 높은 집단의 유아 창의성 총점 평균은 104.58로 가장 높게 나타났으며, 교사의 창의적 역할수행 점수가 가장 낮은 집단의 유아 창의성 총점 평균은 88.14로 가장 낮게 나타났다($p < .001$). 또한 창의성의 하위 영역인 유창성, 독창성에서도 교사의 창의적 역할수행 점수가 가장 높은 집단의 유아 창의성 총점 평균이 가장 높게 나타났으며($p < .001$), 상상력 역시 교사의 창의적 역할수행 점수가 가장 높은 집단의 유아 창의성 총점 평균이 높았고, 교사의 창의적 역할수행 점수가 가장 낮은 집단의 유아 창의성 총점 평균이 가장 낮은 것으로 나타났다($p < .01$).

교사의 창의적 역할수행에 따른 유창성, 독창성, 상상력, 창의성 총점의 차이가 어떤 집단 간의 차이에서 기인한 것인지를 알아보기 위하여 Scheffe 사후검증을 실시한 결과, 유창성에서는 교사의 창의적 역할수행 점수가 가장 높은 집단의 유아와 중간 집단의 유아, 교사의 창의적 역할수행 점수가 가장 높은 집단의 유아와 가장 낮은 집단의 유아, 교사의 창의적 역할수행 점수가 중간인 집단의 유아와 가장 낮

물리적 환경		총점	.99**	.99**																
	몰입/지속성		.57**	.64**	.61**															
교사의 창의적 역할 수행	융통성		.46**	.54**	.50**	.92**														
	독창성		.46**	.55**	.51**	.95**	.96**													
	정교성		.57**	.63**	.61**	.97**	.96**	.95**												
	유창성		.70**	.71**	.71**	.92**	.86**	.86**	.90**											
	총점		.57**	.63**	.61**	.98**	.97**	.97**	.99**	.94**										
	유창성		.34**	.36**	.35**	.38**	.40**	.36**	.40**	.37**	.39**									
유아의 창의성	독창성		.33**	.36**	.35**	.35**	.36**	.32**	.37**	.34**	.36**	.95**								
	상상력		.14	.12	.13	.23**	.20**	.18*	.19*	.20**	.21**	.39**	.36**							
	총점		.34**	.36**	.35**	.37**	.38**	.34**	.38**	.36**	.38**	.98**	.99**	.42**						

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

교사의 창의적 역할수행의 하위 영역과 유아 창의성의 하위 영역간의 상관을 살펴보면, 교사의 몰입/지속성에 대한 역할과 유아 유창성과의 상관은 .38(p<.01), 교사의 몰입/지속성에 대한 역할과 유아 독창성과의 상관은 .35(p<.01), 교사의 몰입/지속성에 대한 역할과 유아 상상력과의 상관은 .23(p<.01)으로 정적 상관이 나타났다. 또한 교사의 융통성에 대한 역할과 유아 유창성과의 상관은 .40(p<.01), 교사의 융통성에 대한 역할과 유아 독창성과의 상관은 .36(p<.01), 교사의 융통성에 대한 역할과 유아 상상력과의 상관은 .20(p<.01)으로 정적 상관이 나타났으며, 교사의 독창성에 대한 역할과 유아 유창성과의 상관은 .36(p<.01), 교사의 독창성에 대한 역할과 유아 독창성과의 상관은 .32(p<.01), 교사의 독창성에 대한 역할과 유아 상상력과의 상관은 .18(p<.05)로 정적 상관을 보였다. 교사의 정교성에 대한 역할과 유아 유창성과의 상관은 .40(p<.01), 교사의 정교성에 대한 역할과 유아 독창성과의 상관은 .37(p<.01), 교사의 정교성에 대한 역할과 유아 상상력과의 상관은 .19(p<.05)로 정적 상관이 나타났으며, 교사의 유창성에 대한 역할과 유아 유창성과의 상관은 .37(p<.01), 교사의 유창성에 대한 역할과 유아 독창성과의 상관은 .34(p<.01), 교사의 유창성에 대한 역할과 유아 상상력과의 상관은 .20(p<.01)으로 유의미한 정적 상관이 나타났다.

즉, 교사가 몰입/지속성, 융통성, 독창성, 정교성, 유창성을 포함한 창의적인 역할을 수행하는 것은 유아의 창의성 교육에 있어 매우 중요하며, 교사가 창의적인 역할을 수행할수록 유아의 창의성이 더욱 발달하게 된다고 볼 수 있다.

5. 보육시설의 물리적 환경 및 교사의 창의적 역할수행이 유아의 창의성에 미치는 영향

보육시설의 물리적 환경 및 교사의 창의적 역할수행이 유아의 창의성과 그 하위 영역에 미치는 영향을 알아보기 위해 중다회귀분석을 실시한 결과는 <표 10>과 같다.

<표 10> 보육시설의 물리적 환경 및 교사의 창의적 역할수행이 유아의 창의성에 미치는 영향(N=182)

	유창성		독창성		상상력		창의성 총점	
	B	β	B	β	B	β	B	β
보육시설의 물리적 환경	6.26	.18*	6.64	.20*	.19	.01	6.45	.19*
교사의 창의적 역할수행	6.42	.28***	5.11	.24**	4.11	.20*	5.72	.26**
R ²	.18		.16		.04		.17	
F	19.04***		16.37***		3.93*		17.84***	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

보육시설의 물리적 환경 및 교사의 창의적 역할수행은 유아의 창의성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이러한 영향력에 대해 17%를 설명하고 있다. 또한 유아 창의성의 하위 영역인 유창성에 대해서는 보육시설의 물리적 환경이 $\beta = .18(p < .001)$, 교사의 창의적 역할수행은 $\beta = .28(p < .001)$ 로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이에 대한 설명력은 18%로 나타났다. 독창성에 대해서는 보육시설의 물리적 환경이 $\beta = .20(p < .001)$, 교사의 창의적 역할수행은 $\beta = .24(p < .001)$ 로 영향을 미치며, 이에 대한 설명력은 16%이다. 상상력의 경우는 보육시설의 물리적 환경이 $\beta = .01(p < .05)$, 교사의 창의적 역할수행은 $\beta = .20(p < .05)$ 으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며 4%의 설명력을 갖는다.

따라서 보육시설의 물리적 환경의 질적 수준이 높고 교사가 유아에 대해 창의적인 역할을 수행하기 위해 노력할수록 유아의 창의성이 더욱 성장하고 발달할 수 있음을 알 수 있다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 보육시설의 물리적인 환경 및 교사의 창의적인 역할수행과 유아 창의성의 관계가 어떠한지 알아보고자 하였다. 이러한 연구의 목적을 달성하기 위해 182명의 유아를 대상으로 창의적 사고 검사인 TCAM을 실시하여 창의성을 측정하였으며, 해당 어린이집 담임교사 28명을 대상으로 보육시설의 물리적 환경 및 교사의 창의적 역할수행 질문지 조사를 실시하였다. 그에 따른 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 유아의 성별에 따른 유아의 창의성을 분석한 결과, 유아의 성별에 따라서는 남아의 창의성이 여아보다 조금 높게 나타났으나, 통계적으로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다. 이는 창의성에 성차가 없다고 보고한 많은 연구결과들(김영남, 1980; 김중희, 2005; 엄미영, 1998; 정민자, 2005; 정정숙, 1998; 조선옥, 1999; 최형심, 2005)을 지지하는 결과이며, 창의성에서 남아가 여아보다 조금 더 높은 양상을 보이기는 하나 통계적으로 유의하지 않음을 보고한 최형심(2005)의 결과와 일치한다. 그러나 본 연구의 결과는 창의성에서 여아가 남아보다 유창성이 더 높다고 보고한 김미숙(1985)의 연구와는 차이가 있다. 반면, 조성연(1990)은 초등학교 1~6학년を対象으로 창의적 사고 검사를 실시한 뒤, 남아가 여아보다 독창성에서 더 높은 점수를 받았다고 보고함으로써, 선행연구에서 성별에 따른 창의성의 결과는 다양한 양상을 보였다.

유아의 연령에 따른 유아의 창의성을 분석한 결과는, 창의성 총점을 포함한 유창성, 독창성, 상상력에서 모두 만 6세가 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 만 5세, 만 4세, 만 3세 순으로 나타나 만 3세의 창의성 점수가 가장 낮게 나타났다. 그러나 창의성의 하위 영역인 상상력에서만 유아의 연령에 따라 유의미한 차이로 나타났으며, 유창성, 독창성, 창의성 총점에서는 유의미한 차이를 나타내지 않았다. 이는 연령에 따라 유아의 창의성은 유의미한 차이를 보이지는 않았으나 연령이 증가함에 따라 유아의 창의성이 증가한다고 보고한 정민자(2005)의 연구와는 일치하나, 유아의 창의성이 연령에 따라 통계적 차이를 보이지 않았지만 연령이 감소할수록 창의성이 증가한다고 보고한 최형심(2005), 유아의 연령이 증가할수록 유창성, 융통성, 독창성이 유의미하게 증가한다고 보고한 전경원(2000)의 연구와는 다르게 나타나, 연령에 따른 유아의 창의성 역시 선행연구에서 다양한 결과로 나타나고 있음을 알 수 있다.

둘째, 보육시설의 물리적 환경을 평균점수에 따라 상, 중, 하 세 집단으로 나눈 뒤, 이에 따른 유아의 창의성을 분석한 결과, 보육시설의 물리적 환경의 질적 수준이

높을수록 유아 창의성이 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 또한 창의성의 하위 영역인 유창성, 독창성에서도 보육시설의 물리적 환경의 질적 수준이 높을수록 유창성, 독창성이 유의미하게 높아졌으나, 상상력에서는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

따라서 보육시설 활동실의 공간 구성과 배치를 보다 융통성 있고 효율적으로 하며, 유아에게 자극이 될 수 있는 풍부한 교재·교구와 자료를 갖추어 유아들이 활용할 수 있도록 질 높은 환경을 제공한다면, 유아의 창의성을 더욱 증진시킬 수 있을 것이다.

셋째, 교사의 창의적 역할수행을 평균점수에 따라 상, 중, 하 세 집단으로 나눈 뒤, 이에 따른 유아의 창의성을 분석한 결과, 교사가 창의적인 역할을 더 적극적으로 수행할수록 유아 창의성이 유의미하게 높아지는 것으로 나타났다. 또한 창의성의 하위 영역인 유창성, 독창성, 상상력에서도 교사의 창의적 역할수행 점수가 높을수록 유아의 유창성, 독창성, 상상력이 유의미하게 높아지는 것으로 나타났다.

즉, 교사가 유아의 생각이나 활동을 끝까지 할 수 있도록 하며, 유아가 여러 관점의 아이디어를 나타내도록 하고, 유아가 독특한 생각을 해낼 수 있도록 도와주며, 상세하고 심층적으로 유아 자신의 아이디어를 산출하고, 많은 생각을 해낼 수 있도록 돕는다면, 유아의 창의성은 더욱 성장할 수 있음을 알 수 있다.

넷째, 보육시설의 물리적 환경과 유아 창의성의 상관을 분석한 결과, 유의미한 정적 상관을 나타냈다. 그러나 보육시설의 물리적 환경의 하위 영역과 유아 창의성의 하위 영역간의 상관을 살펴보면, 보육시설의 물리적 환경의 하위 영역인 활동실의 공간 구성 및 배치와 교재·교구는 모두 유아 창의성의 하위 영역인 유창성, 독창성과 유의미한 정적 상관을 보였으나, 상상력에서는 유의하지 않은 것으로 나타났다. 이는 초등학교를 대상으로 한 교실환경과 창의적 사고력의 관계에서 유의미한 차이가 있다고 보고한 박미연(2003)의 연구와 일치하나, 초등학교가 지각한 교실환경과 창의적 사고력의 관계에서 유의한 상관이 거의 없다고 밝힌 김나나(2003)의 연구와는 상반된다. 그러나 보육시설의 물리적 환경에 따른 유아의 창의성을 살펴본 선행연구가 없어, 초등학교를 대상으로 하고 초등학교 교실환경을 기초로 한 선행연구들과 비교하였기 때문에 본 연구와는 결과가 다를 수 있다.

또한 교사의 창의적 역할수행과 유아 창의성의 상관을 분석한 결과에서는, 모두 유의미한 정적 상관을 보였다. 그리고 교사의 창의적 역할수행의 하위 영역과 유아 창의성의 하위 영역간의 상관에서, 교사의 창의적 역할수행의 하위 영역인 몰입/지속성, 융통성, 독창성, 정교성, 유창성은 모두 유아 창의성의 하위 영역인 유창성, 독창성, 상상력에서 유의미한 정적 상관을 나타냈다. 이는 교사의 창의적 역할에 따라 유아의 창의성이 유의미한 차이를 보였다고 보고한 구애련(1999)의 연구결과와

도 일치한다.

다섯째, 보육시설의 물리적 환경 및 교사의 창의적 역할수행이 유아의 창의성에 미치는 영향을 분석한 결과, 보육시설의 물리적 환경 및 교사의 창의적 역할수행이 유아의 창의성에 유의미하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 보육시설의 물리적 환경 및 교사의 창의적 역할수행은 유아 창의성의 하위 영역인 유창성, 독창성, 상상력에서도 유의미하게 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이러한 연구결과는, 보육시설의 물리적 환경의 질적 수준이 높을수록 유아의 창의성은 발달하며, 교사의 창의적 역할수행이 높아질수록 유아의 창의성도 증가함을 시사하는 것으로 볼 수 있다.

따라서 유아의 창의성을 성장시키고 발달시키기 위해서는, 보육시설의 교실환경을 밝고 여러 영역으로 나누어 구성하며, 풍부하고 적절한 교재, 교구를 유아에게 제공함으로써 보육시설의 물리적 환경의 질적 수준을 높여야 한다. 그리고 교사는 유아에 대한 자신의 창의적 역할을 인식하고, 유아의 독특한 생각을 존중하며, 유아가 하고자 하는 활동을 끝까지 할 수 있도록 격려하고, 가능한 많은 생각을 하게 돕고 정교하게 유아 자신의 생각을 이끌어낼 수 있도록 도와주어야 하며, 심리적·물질적으로 창의적인 분위기와 환경을 조성함으로써, 유아의 창의성을 더욱 촉진시키기 위한 역할을 수행할 수 있도록 노력해야 한다. 즉, 이러한 보육시설의 물리적 환경을 포함하는 물적 환경과 유아를 담당하고 있는 교사의 창의적 역할을 포함한 인적 환경의 질적 수준을 높이기 위한 적극적인 노력은 유아의 창의성 발달에 매우 중요한 작용을 한다고 볼 수 있다.

위와 같은 결론에 도달하였으나, 본 연구의 제한점 및 후속 연구에 대한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 서울, 경기, 충청 지역의 어린이집에 다니는 만 3~6세 유아를 대상으로 하나, 각 지역들을 대표하는 어린이집을 실제 분포에 맞게 선정하지 못하여 창의성 검사 점수가 일정 지역에 편중되어 있을 가능성이 있다.

둘째, 보육시설의 물리적 환경에 대해 28명의 교사가 평정하였으나, 5곳의 어린이집에 국한되어 있어 본 연구의 결과를 일반화하기에는 한계가 있다.

셋째, 보육시설의 물리적 환경과 교사의 창의적 역할수행 질문지를 교사가 직접 작성하였기 때문에 응답의 주관성을 배제하지 못할 우려가 있다.

이러한 제한점에도 불구하고 본 연구는, 기존의 창의성 연구에서 환경에 대해 연구할 때 가정환경이나 양육환경과 창의성을 살펴본 것과는 달리, 지금까지 이루어지지 않았던 보육시설의 물리적 환경이 유아의 창의성에 미치는 영향에 대해 살펴

보았다는 점에서 연구의 의의가 있다고 할 수 있다. 그러나 최근 들어 유아가 보육 시설에 머물러 있는 시간이 점차 더욱 증가하면서 보육시설의 환경이 유아의 창의성 발달에 매우 큰 영향을 미칠 수 있는 중요한 요인이 되고 있음에도 불구하고, 창의성과 보육시설의 환경에 대한 연구는 매우 부족한 실정이며, 따라서 이와 같은 연구가 더 많이 이루어져야 할 필요가 있다. 또한 교사의 창의적 역할수행에 관한 연구에서는 교사의 창의적 역할수행의 인식에 관한 연구는 많이 이루어져왔으나, 교사의 창의적 역할수행에 따른 유아의 창의성에 대한 연구 역시 거의 이루어지지 않고 있는 실정이다.

그러므로 후속 연구에서는 본 연구의 제한점을 보완하여 보육시설의 환경 및 교사의 창의적 역할수행과 유아의 창의성에 대한 연구가 더 많이 이루어져야 할 것이며, 보육시설의 물리적 환경과 가정의 물리적 환경, 부모 및 교사의 창의적 역할수행과 유아의 창의성간의 관계를 살펴봄으로써, 창의성에 관한 통합적인 접근을 통해 유아를 둘러싼 다양한 환경적 변인들을 모두 함께 살펴보는 것도 추후의 의미있는 연구과제가 될 수 있을 것이라 생각된다.

참 고 문 헌

- 구애련 (1999). 교사의 창의적 역할과 인지적 가정환경에 따른 유아의 창의성 연구. 인하대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김나나 (2003). 초등학생이 지각한 교실환경과 창의성간의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김미숙 (1985). 5세 아동의 사려성, 충동성, 인지양식과 창의성과의 관계에 대한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김영남 (1980). 부모일자녀관계 및 출생순위와 창의성간의 상관관계 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김영아 (1999). 유아교육 프로그램의 질적 수준에 대한 교사의 자기평가. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김중희 (2005). 어머니의 완벽주의 성향과 유아의 창의적 성향 및 창의적 사고와의 관계. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 김춘일 (2000). **창의성 교육, 그 이론과 실제**. 서울 : 교육과학사.
- 문미옥 (1999). 유아의 창의성 증진을 위한 교사역할 평정척도 개발 연구. **아동학회지**, 20(4), 25-42.

- 박미연 (2003). 환경변인, 창의적 인성, 창의적 사고 간의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 송혜린, 이은해 (2004). 어린이집의 질적 수준 및 교사의 놀이참여와 아동의 놀이행동간의 관계, *아동학회지*, 25(6), 225-240.
- 양인정 (2003). 보육시설 물리적 환경실태와 조사자 인식간의 차이 연구-성남시 국·공립 어린이집을 중심으로. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 염미영 (1998). 유아의 성격특성과 창의성과의 상관관계에 관한 연구. 한국외국어대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은해, 이기숙 (1996). *유아교육 프로그램 평가척도: 교사를 위한 활용지침서*. 서울 : 창지사.
- 전경원 (2000). *창의학*. 서울 : 학문사.
- 정민자 (2005). 유아의 창의성과 어머니의 양육신념, 창의적 특성변인간의 구조모형. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 정정숙 (1998). 창의성 발달에 영향을 주는 제 요인 및 창의성과 학업성취와의 관계. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 조선옥 (1999). 아동이 지각한 모의 양육태도와 창의성과의 관계. 상주대학교 대학원 석사학위논문.
- 조성연 (1990). 아동의 창의성 발달 및 이에 관련된 생태학적 변인에 관한 연구. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 최형심 (2005). 어머니 및 교사가 인식한 유아의 창의적 성향과 유아의 창의적 사고와의 관계. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- Csikszentmihalyi, M. (1988). Society, culture, and person: A system view of creativity. In R. J. Sternberg(Ed.), *The nature of creativity*(pp.325-339). MA: Cambridge University Press.
- Guilford, J. P. (1952). Some recent findings on thinking abilities and their implications. *Inform Bull*, 3, 48-61.
- _____ (1964). Creative thinking and problem solving. *Education Digest*, 29, 21-31.
- Sternberg, R. J. & Lubart, T. I. (1996). Investing in creativity. *American Psychologist*, 51(7), 677-688.
- Torrance, E. P. (1976). *Guiding creative talent*. New York: Robert E. Krieger.
- _____ (1981). *Thinking creatively in action and movement*. Illinois : Scholastic Testing Service, Inc.

ABSTRACT

This study examined the interactive effects of physical environment of childcare centers and teachers' creative teaching approaches on the level of young children's creativity. To do so, the study conducted an assessment called TCAM(Thinking Creativity in Action and Movement) that was developed by Torrance to 182 young children. Also, it utilized questionnaires to ask 28 teachers concerning physical environment of childcare centers and their creative teaching approaches level. The findings of this study were: First, the gender of young children didn't affect the level of young children's creativity but the age of young children positively affected the level of their imagination that is the subordinate area of creativity. Second, the high level of physical environment of childcare centers positively affected the level of young children's creativity. Third, teachers' actively creative teaching approaches positively affected the level of young children's creativity. Forth, both physical environment of childcare centers and teachers' creative teaching approaches interactively and positively influenced the level of young children's creativity. Fifth, both physical environment of childcare centers and teachers' creative teaching approaches positively affected the level of young children's creativity. The result of this study implies that the level of young children's creativity increases when childcare centers demonstrate high quality of physical environment and teachers deliver creative teaching approaches actively.

Key Words : physical environment of childcare centers, teachers' creative teaching approaches, young children's creativity level

2005. 12. 11 접수 : 2005. 12.23 채택