

## 몬테소리 교육프로그램이 유아의 다중지능에 미치는 효과 연구

A Study on the Effect of Montessori-Education Program on Preschooler Multiple Intelligences

---

김남수(Kim, Nam Su)\*, 권은주(Kwon, Eun Ju)\*\*

---

본 연구는 유아교육기관의 환경을 구성하는 교육프로그램 중에서 몬테소리 교육프로그램과 다중지능의 관련성을 살펴보고 몬테소리 교육이 유아들의 다중지능에 미치는 영향을 밝힘으로써 몬테소리 교육프로그램의 효율성을 규명하고자 하였다. 본 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 몬테소리 교육프로그램은 유아의 다중지능 발달에 효과적인 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다. 둘째, 다중지능 하위요인 중에는 몬테소리 교육프로그램이 유아의 음악지능과 신체-운동지능 발달에는 별다른 영향을 미치지 않았으나 논리/수학지능과 공간지능, 언어지능, 대인관계지능, 개인내지능, 자연지능 발달에는 효과적인 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다. 이상의 결과를 통해서 볼 때, 몬테소리 교육프로그램은 유아의 다중지능 발달을 도울 수 있는 효과적인 교수방법 중의 하나임을 알 수 있다. 본 연구를 통해 몬테소리 교과과정과 교재는 다중지능의 하위구성요인과 연결되어 있고 다양한 공통적 활동을 하고 있으며, 준비된 환경은 다중지능발달에 효과적인 교육환경임을 밝혀내었다.

**주제어** : 몬테소리 교육프로그램, 유아의 다중지능, 다중지능 하위요인, 공변량분석

---

\* 제1저자(교신저자) : 동국대학교 교육대학원 석사, sara0035@hanmail.net

\*\*공동저자 : 동국대학교 유아교육학과 교수

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

몬테소리 교육은 아동을 존중하고 아동의 작업을 중요시하는 사상에 근거를 두고 있다. 또한 몬테소리 교육에서는 아동은 성인의 축소판이 아니라 아동 고유의 발달적 특성과 독자성을 지닌 존재로 보았다(신화식, 1996). 따라서 몬테소리 교육은 아동 나름대로의 자연스럽고 조화 있는 심신의 성장이 보장되어야 한다는 아동관을 강조하고 있다. 이러한 몬테소리 교육은 마리아 몬테소리에 의해 시작되어 현재에 이르기까지 유아교육에 꾸준한 영향을 미치며 발전해 왔다

취학 전 아동의 경우 유아 시절의 대부분을 유아교육 기관에서 보내므로, 유아교육 기관의 환경은 유아의 사회적, 정서적 발달뿐만 아니라 인지적 발달에 중요한 영향을 미치게 된다. 몬테소리 교육은 환경의 범주에 교육 시설, 설비, 교재, 교구 등의 물리적 환경뿐만 아니라 유아, 동료, 부모, 교사 등의 인적 환경까지 포함시켰다. 한편 Gardner(1993)는 인간의 8개의 지적능력(언어, 음악, 신체-운동, 논리-수학, 공간, 대인관계, 개인이해능력, 자연 탐구능력)은 두드러지게 발달하는 시기가 있다고 주장하면서 특히 지능 발달은 아동기의 환경 조성을 통해 촉진된다고 보았다.

지능 발달에 있어 유아기가 중요한 시기인 것은 여러 학자들에 의해 밝혀졌다. 예컨대, 정서지능은 성인이 된 이후에도 학습이 이루어지지만 유아기의 경험이 결정적이며, 생후 3~4세까지는 정서학습이 어느 때보다도 빨리 이루어지고 토대가 된다고 보았다(Goleman, 1995). 따라서, 유아기는 환경의 조성을 통해 지능 발달이 촉진될 수 있으며, 환경이 다중지능발달에 중요한 작용을 하게 된다.(Gardner, 2001).

이러한 흐름에 따라 사회성과 정서발달을 중심으로 하던 전통적인 유아 교육과정에서 유아의 인지적 발달을 중시하는 유아교육 프로그램들이 제안되어 실시되고 있다.

우리나라에서 몬테소리 교육은 1970년대에 운현 유치원을 중심으로 처음 소개되기 시작하여 현재까지 몬테소리 교육방법을 채택하거나 부분적으로 수용하여 실시하는 유치원의 수가 날로 증가하고 있다. 그런데 우리나라에서 몬테소리 교육과정은 몬테소리 교육이론에 대한 검토나 우리나라 사회 문화적 현실에 대한 분석 없이 도입됨에 따라 교육방법, 교사 훈련, 교구 제작, 몬테소리 교육철학에 대한 이론적 배경이나 교구 사용방법, 그리고 현장에서의 연구가 부족한 상태에서 무분별하게

시행되어 왔다(조성자, 1993).

또한 몬테소리 유아교육 방법에 대한 학자들의 의견도 다양하다. 몬테소리 유아교육에 대한 비판자들은 몬테소리 교육방법이 개인의 개별 활동과 개인과제 수행만을 강조하기 때문에 아동의 사회적 능력을 발달시키는 데 한계가 있다고 주장하였다. 그러나 몬테소리 감각교육의 변형과 응용 활동이 유아의 유창성, 완성도, 주제, 호기심, 과제집착력, 독립심 등의 향상에 효과가 있다고 주장한 연구(박효선, 2003)와 몬테소리 프로그램 유치원 유아가 일반 프로그램 유치원 유아보다 근면성, 준법성, 책임감, 협동성, 자주성, 사회성 영역에서 긍정적 발달을 보였다는 연구도 있다(김유미, 2000).

몬테소리 프로그램의 효과에서 대해서는 상반된 견해가 있으며, 몬테소리 프로그램의 효과는 주로 창의성과 관련되어 많이 이루어져왔다. 또한 유아의 다중지능은 환경적 변인에 따라 다르게 나타난다는 사실을 알 수 있으며, 부모의 양육태도, 가정환경 등 환경적 변인들과의 관련성에 관한 연구가 대부분을 차지하고 있다. 따라서, 몬테소리 프로그램이 유아의 다중지능에 미치는 효과를 밝힌 연구는 미흡한 실정이다.

이에 본 연구에서는 몬테소리 교육과 다중지능이론과의 관련성을 살펴보고, 몬테소리 교육이 유아의 다중지능에 미치는 영향을 밝힘으로써 몬테소리 교육프로그램의 효율성을 규명하고자 한다.

## 2. 연구문제

위와 같은 연구목적에 따라 본 연구에서 살펴보고자 할 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 몬테소리 교육프로그램은 유아의 다중지능 발달에 효과가 있는가?

둘째, 몬테소리 교육 프로그램은 다중지능의 하위 구성요인(음악, 신체-운동, 논리-수학, 공간, 언어, 대인관계, 개인이해, 자연 지능)에 효과가 있는가?

## 3. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 점에서 몇 가지 제한점을 지닌다.

첫째, 본 연구는 울산시에 소재한 몬테소리 유치원과 일반 유치원에 재원 중인 만 3세 유아를 대상으로 하였으므로, 연구결과를 일반화하는 데 다소 무리가 따를 수 있다.

둘째, 몬테소리의 교육의 효과를 검증하는데 있어 여러 가지 내적·외적 변인들, 즉 유치원의 프로그램이 아닌 가정환경, 부모의 양육태도 등을 통제하지 못하였다.

셋째, 본 연구의 다중지능검사는 교사에 의해 실시되었기 때문에 면접자의 편견이 개입될 가능성을 배제할 수 없다.

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구는 울산시에 소재한 S몬테소리 유치원에 재학 중인 유아 중에서 만 3세 유아 20명과 C일반 유치원에 재학 중인 만 3세 유아 20명으로 총 40명을 대상으로 하였다. 이 중 S몬테소리 유치원 아동은 실험집단으로 C일반유치원 아동은 통제집단으로 설정하였다. 이들 집단의 성별, 연령분포는 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구대상

집단	변인			평균 연령
	남	여	계	
실험집단	7	13	20	만 3세
통제집단	9	11	20	만 3세

본 연구자가 선정한 실험집단과 통제집단의 동질성을 검증하기 위해 t검증을 실시한 결과는 <표 2>와 같다.

<표 2> 동질성 검증

구 분	실험집단 (n=20)		통제집단 (n=20)		t	p
	M	SD	M	SD		
음악지능	29.75	2.20	30.30	3.28	-0.62	0.537
신체-운동지능	29.90	2.94	28.35	2.76	1.72	0.093
논리/수학지능	34.15	3.01	34.50	1.70	-0.45	0.654

공간지능	28.45	2.16	29.35	1.90	-1.40	0.170
언어지능	42.85	3.31	41.65	2.58	1.28	0.209
대인관계지능	40.15	4.48	39.90	3.39	0.20	0.843
개인내지능	40.20	4.00	38.65	3.31	1.34	0.190
자연지능	39.50	2.09	40.00	2.45	-0.69	0.492
다중지능	284.95	19.57	282.70	17.57	0.38	0.704

<표 2>에서 보는 바와 같이 실험집단 유아와 통제집단 유아는 음악지능과 신체-운동지능, 논리/수학지능, 공간지능, 언어지능, 대인관계지능, 개인내지능, 자연지능, 그리고 다중지능이 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서, 본 연구자가 선정한 실험 집단 유아와 통제집단 유아는 동질집단임이 입증되었다.

## 2. 연구도구

### 1) 실험도구 : Montessori 프로그램

본 연구에서는 시행된 몬테소리 교육 프로그램은 AMSP(American Montessori Society Program)의 준비된 환경에서의 일상 생활영역, 감각교육, 언어교육, 수학교육 음악, 미술교육을 참고하여 우리나라의 실정에 맞게 직접 제작하였다. 프로그램을 제작하는데 전문성을 가지기 위해 AMS(American Montessori Society)과정을 공부하고 현장경력 10년을 넘는 교사 2인, AMS(American Montessori Society)의 현장 자문관 2인과 교수 2인의 자문을 구하였다. 실험집단에 실시한 몬테소리 프로그램은 <표 3>과 같다.

<표 3> 실험집단의 몬테소리 연간교육 프로그램

과목	일상생활	감각	산수	언어	자연과학
3월	*기본생활 습관 (문여닫기, 신발벗기 웃입고벗기, 손씻기 *침묵게임	*꼭지원기동 *핑크탑	*분류하기 -색, 형, 크기 *패턴 만들기	*청각분별력 -여러가지 소리 듣고 분별하기 -동물소리tape와 동물사물맞추기	*꽃씨심기 -실물관찰 -꽃(식물)가꾸기

4월	<ul style="list-style-type: none"> <li>*눈과 손의 협응력</li> <li>-구슬 맞추기</li> <li>-팽이 돌리기</li> <li>-점토놀이</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*핑크탑/카드</li> <li>*갈색계단</li> <li>*빨강막대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*순서</li> <li>*조각 수막대</li> <li>-기본소개</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*시각분별력</li> <li>-퍼즐, 도미노</li> <li>*매칭</li> <li>-1:1사물 매칭</li> <li>-얼굴표정카드</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*살아있는 것과 살아있지않는 것</li> <li>-실물, 카드 분류</li> </ul>
5월	<ul style="list-style-type: none"> <li>*푸기</li> <li>-양손 푸기</li> <li>-한손 푸기</li> <li>*따르기</li> <li>-마른 것 따르기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*색 원기둥</li> <li>*색 원기둥/카드</li> <li>*색 판 1</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*조각수 막대와 수막대 매칭 활동</li> <li>*수막대</li> <li>-기본소개</li> <li>-부교재</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*방향, 위치감각</li> <li>*공간개념 알기</li> <li>*시각적인 일관성</li> <li>-같은 것과 같지 않은 것 분별</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*동물, 식물</li> <li>-실물, 카드분류</li> </ul>
6월	<ul style="list-style-type: none"> <li>*따르기</li> <li>-젖은 것 따르기</li> <li>*손가락 사용</li> <li>-구슬 옮기기</li> <li>-침핀 옮기기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*색 판 2</li> <li>*기하도형 서랍</li> <li>-기본소개</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*수막대 3단계</li> <li>*수막대와 숫자판 매칭</li> <li>*샌드페이퍼 숫자판</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*시각기억력</li> <li>*메모리게임</li> <li>*상징적인 발달</li> <li>-분류하기</li> <li>- 순서짓기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*척추, 무척추</li> <li>-실물, 카드분류</li> <li>- 관찰</li> </ul>
7월	<ul style="list-style-type: none"> <li>*분류</li> <li>-색, 형, 크기</li> <li>*도구사용</li> <li>-손가락사용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*기하실체</li> <li>-구르는것과 구르지않는 것</li> <li>*기하실체+면카드</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*10을 위한 경험</li> <li>*Table 수막대와 수타일</li> <li>- 기본소개</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*상징적인 발달</li> <li>-관계성, 반대말</li> <li>&lt;몬테소리 환경내의 쓰기와 읽기&gt;</li> <li>*소리글자소개 (ㄱ, ㅂ, ㅅ, ㅇ)</li> <li>첫음, 끝음, 중간음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*땅, 물, 공기</li> <li>-실물분류</li> <li>-카드분류</li> <li>-부교재</li> </ul>
9월	<ul style="list-style-type: none"> <li>*도구사용</li> <li>-집게사용</li> <li>-젓가락사용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*기하도형서랍</li> <li>+면카드</li> <li>*철판도형</li> <li>-기본소개</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*뒹음개념</li> <li>-방추형봉</li> <li>-“0”게임</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*상징적인 발달</li> <li>-전치사</li> <li>*소리글자소개 (ㄹ, ㅁ, ㅍ, ㅎ)</li> <li>첫음, 끝음, 중간음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*물에 뜨는 것 가라앉는 것 분류</li> </ul>
10월	<ul style="list-style-type: none"> <li>*조이기</li> <li>-스폰지 짜기</li> <li>-바스트/스포이드 사용</li> <li>-집게사용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*철판도형</li> <li>-변형카드</li> <li>*구성삼각형</li> <li>-삼각형상자</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*홀수, 짝수</li> <li>*홀수, 짝수 부교재</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*소리글자소개 (ㄴ, ㄷ, ㅈ, ㅊ)</li> <li>첫음, 끝음, 중간음</li> <li>-실물, 카드</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*나뭇잎 관찰하기</li> <li>-여러 종류의 실물</li> </ul>
11월	<ul style="list-style-type: none"> <li>*돌리기</li> <li>-병뚜껑 (큰, 작은병)</li> <li>-나사 돌리기</li> <li>-호도 까기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*항식</li> <li>-단항식 상자</li> <li>-이항식 상자</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*색비즈</li> <li>*색비즈와 수카드 매칭</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*소리글자소개 (ㅊ, ㅋ, ㅌ, ㅍ)</li> <li>첫음, 끝음, 중간음</li> <li>*소리글자 라벨과 그림카드</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*자석에 붙는 것과 붙지 않는 것</li> </ul>

12월	*갈기 -계란껍질 -비스킷 *광내기 -구두광내기	*촉각판 1 -형겉맞추기 *촉각판 2	*비즈 1111소개 *9999 비즈 위기	<몬테소리환경내의 쓰기와 읽기> *샌드페이퍼글자판 *샌드페이퍼글자와 사물	*5대양 6대주 -대륙별 동물실물 -그림카드 분류
2월	*몸단장 -단추 *바느질 하기 -굵은망사궤매기 *환경에의 배려 -쓸어담기	*비밀주머니1 *비밀주머니2	*9999비즈 읽기 -한자릿수 읽기	*샌드페이퍼 글자와 단어장 *쌀글자판 훑기 *음절소개	*지형의 종류 (섬, 호수) -모형실험

한편 통제집단에 실시한 이야기 나누기 프로그램은 <표 4>와 같다.

<표 4> 통제집단의 연간 교육 프로그램

월별	주 제	소 주 제	주요개념
3월	나와 유치원	* 입학일 * 친구와 잘지내려면 * 유치원에 계시는 분들 * 약속을 정해요 * 나와 친구들 * 화장실 사용	* 유치원에서 잘 지내려면 지켜야 할 규칙이 있음을 알 수 있다. * 활동에 대한 준비 및 계획을 할 수 있다. * 집단생활을 통해 '우리'라는 인식을 할 수 있다.
4월	봄이 왔어요.	* 날씨가 따뜻해졌어요 * 봄의 식물 * 봄의 변화(동물, 곤충) * 봄나들이	* 계절의 변화에 대해 알 수 있다. * 기념일에 대해 인식한다. * 봄에 피는 꽃의 종류를 알 수 있다. * 겨울잠에서 깨어나는 동물의 종류를 알고 봄의 변화를 인식한다. * 봄에 나타나는 곤충이 있고 각각의 이름과 특징이 있음을 알 수 있다.
5월	나와 우리가족/ 우리동네	* 나(특별한 나) * 나의 몸 * 우리가족 * 우리동네 * 우리 동네 기관	* 나는 다른사람들과 비슷한점과 다른 점이 있음을 이해하고 소중함을 갖는다. * 우리 가족의 구성원을 알 수 있다. * 우리 동네의 여러 기관의 종류를 알고 감사함을 갖는다.
6월	동 물	* 동물의 종류와 생김새 * 동물의 생활 * 동물의 집과 먹이 * 곤충의 생김새 * 현충일, 6.25	* 동물은 각기 다른 이름과 생김새가 있음을 알고 각기 다른 특성을 이해한다. * 곤충과 새의 비슷한 점과 차이점을 이해한다.
7월	여름 생활	* 더워 졌어요. * 여름의 변화 * 건강과 위생 * 병원 놀이	* 날씨와 옷차림의 변화를 통해 계절의 변화를 이해한다. * 여름철 위생에 관심을 가지고 몸을 청결히 할 수 있다. * 병원에서 하는 일을 경험할 수 있다.

8월	즐거운 물놀이	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 환경을 깨끗이</li> <li>* 즐거운 물놀이</li> <li>* 소중한 물</li> <li>* 물의 오염</li> <li>* 광복절</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 즐겁고 안전한 물놀이를 위해 지켜야 할 규칙을 알 수 있다.</li> <li>* 물의 쓰임새를 알고 소중함을 갖는다.</li> <li>* 수질오염의 의미를 알고 깨끗하게 사용하는 방법을 알고 실천 할 수 있다.</li> <li>* 광복절의 의미를 이해할 수 있다.</li> </ul>
9월	교통기관과 추석	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 여러 가지 탈 것</li> <li>* 교통안전 규칙</li> <li>* 추석</li> <li>* 가을</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 탈것들의 종류를 알 수 있다.</li> <li>* 교통안전 규칙을 이해하고 지킬 수 있다.</li> <li>* 추석의 의미를 알 수 있다.</li> <li>* 계절의 변화를 이해하고 가을의 특징을 알 수 있다.</li> </ul>
10월	우리나라와 세계 여러 나라 운동경기	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 우리나라를 나타내는것</li> <li>* 세계 여러 나라 생활과 문화</li> <li>* 운동경기(운동회)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 우리나라를 상징하는 것들의 종류를 알 수 있다.</li> <li>* 우리나라 고유의 문화와 풍습을 이해하고 나라를 사랑하는 마음을 갖는다.</li> <li>* 운동경기의 종류와 지켜야할 규칙을 알 수 있다.</li> </ul>
11월	편리한 생활	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 편리한 기계와 도구</li> <li>* 안전한 사용방법</li> <li>* 보도기관</li> <li>* 여러가지 보도기관</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 기계와 도구가 주는 편리함을 알 수 있다.</li> <li>* 기계와 도구를 안전하게 사용하기 위해서는 지켜야 할 규칙이 알 수 있다.</li> <li>* 정보를 전해주는 여러 가지 보도기관의 종류를 알고 감사함을 갖는다.</li> </ul>
12월	겨울생활 불조심 우리의 이웃 성탄절	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 겨울이 왔어요.</li> <li>* 불조심</li> <li>* 더불어 사는 사회</li> <li>* 성탄절</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 계절의 변화를 느끼고 겨울을 위한 준비를 알 수 있다.</li> <li>* 위급상황에 대처하는 능력을 키운다.</li> <li>* 주변의 사람들에게 관심을 가지고 불우한 이웃을 돕는 방법을 알 수 있다.</li> </ul>
2월	설날 초등학교에 가려면	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 민속놀이</li> <li>* 즐거웠던 유치원</li> <li>* 유치원과 학교</li> <li>* 졸업</li> <li>* 고마운 분들</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 우리나라 전통놀이를 경험할 수 있다.</li> <li>* 새로 갈 초등학교에 대한 적응력을 높일 수 있다.</li> <li>* 졸업의 의미를 알고 도움을 주신 분들에게 감사의 마음을 가질 수 있다.</li> </ul>

2) 검사도구 : Kc-MIDAS 다중지능 검사

유아의 다중지능을 측정할 검사 도구는 Shearer(1996)의 다중지능 검사 도구인 MIDAS-for-KIDS를 정대현(2003)이 우리나라의 유아와 문화에 적합하도록 수정·보완한 유아용 다중지능검사 도구(Kc-MIDAS)이다.

다중지능 검사도구는 전체 93문항으로 되어 있고, 점수는 5점 척도(모르겠다=0, 전혀 아니다=1, 거의 아니다=2, 가끔 그렇다=3, 자주 그렇다=4, 거의 항상 그렇다=5)에 근거하여 산출하였다. 다중지능 측정도구의 신뢰도를 검증한 결과 Cronbach α는 0.96으로, 신뢰할 만한 수준이었다.



### 3. 연구절차

#### 1) 검사자 훈련

본 연구에서는 유아의 다중지능을 정확하게 측정하기 위해 검사에 앞서 2004년 3월 5일 검사자 훈련을 실시하였다. 검사자로는 유치원교사 2급 자격을 소지하고, 현장근무 경력 5년을 가진 교사 2명과, 유치원교사 2급 자격을 소지하고 AMS자격을 가진 교사 2명, 본 연구자가 함께 참석하였다.

검사자 훈련은 정대현(2003)의 '유아용 다중지능 발달 평가 척도'를 토대로 검사의 형식과 내용, 실시 방법 등을 연구자가 먼저 상세히 설명하고, 의문이 생기는 부분에 대해 서로 논의하였다. 또한 모의 검사를 실시하여 이해하지 못하는 문항이나 문항의 특성상 가정에서 관찰을 필요로 하는 경우 부모님의 도움을 받게 하였다(문항의 예: 자연지능의 문항 중에서 당신의 아이는 지금까지 애완견이나 애완동물을 기른적이 있습니까?). 모든 검사자들이 모든 검사문항에 대하여 충분히 연습하고, 검사에 임하도록 하였다.

#### 2) 사전검사

본 연구의 사전검사는 5명의 검사자들이 2004년 3월 8일~3월 31일에 걸쳐 실시하였다. 연구자가 3월 6일 유치원을 방문하여 검사에 대한 설명을 하고 실험집단과 통제집단의 어린이를 무작위로 선발해 줄 것을 요청했다. 또한, 선발한 어린이들에 대하여 2주 동안 관찰해줄 것을 요청했다. 2주 후에 검사자인 담임교사들에게 다중지능 검사지를 배부하고 담임교사가 일정기간 관찰한 어린이들을 대상으로 담임교사 지각에 의하여 응답하게 한 후 회수하였다.

#### 3) 실험처치

본 연구에서는 2004년 4월 1일부터 2004년 12월 20일까지 실험 처치를 하였다. 실험집단의 피실험자들은 몬테소리 준비된 환경에서 계획된 프로그램에 따라 활동하게 하였고, 비교집단의 피실험자들은 일반유치원에서 교육계획에 따라 활동하게 하였다.

#### 4) 사후검사

본 연구에서는 실험 처치 후의 피험자들의 다중지능을 측정하기 위해 2004년 12월 21일~12월 30일에 걸쳐 사전 검사에 참여한 검사자들이 사전검사와 동일한 방법과 절차로 사후 검사를 실시하였다.

#### 4. 자료분석

사전 검사 및 사후 검사를 통해 수집된 자료는 채점 방법에 근거하여 채점을 실시하였으며, 각각의 채점된 점수는 부호화 과정을 거쳐 SPSS Win 11.5 프로그램을 이용하여 전산 처리하였다. 분석기법으로는 실험집단 유아와 통제집단 유아의 동질성을 검증하기 위해 t-test(검증)를 실시하였으며, Montessori 교육프로그램이 유아들의 다중지능과 다중지능 하위요인에 미치는 영향을 살펴보기 위해 평균과 표준편차를 산출하였으며, 공변량분석(analysis of covariance)을 실시하였다.

### Ⅲ. 결과 및 해석

#### 1. 몬테소리 교육프로그램이 다중지능에 미치는 효과

몬테소리 교육프로그램이 유아의 다중지능에 미치는 영향을 알아보기 위해 몬테소리 교육프로그램을 실시하기 전과 실시한 후에 실험집단의 유아와 통제집단 유아의 다중지능을 살펴본 결과는 <표 5>와 <표 6>과 같다.

<표 5> 다중지능의 평균과 표준편차

구 분	사 전		사 후	
	Mean	SD	Mean	SD
실험집단	284.95	19.57	317.80	22.34
통제집단	282.70	17.57	287.10	21.46

몬테소리 프로그램을 실시하기 전과 실시한 후에 실험집단의 유아와 통제집단 유

아의 다중지능을 보면, 몬테소리 교육프로그램을 실시하기 전에는 평균이 실험집단 284.95, 통제집단 282.70으로 큰 차이가 없었으나 몬테소리 교육프로그램을 실시한 후에는 실험집단이 평균이 317.80으로, 통제집단 287.10보다 높았다.

이러한 차이가 유의미한지 알아보기 위해 공변량 분석을 실시한 결과는 <표 6>과 같이 집단이  $p < .001$  수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 즉, 몬테소리 교육프로그램을 실시한 유아가 그렇지 않은 유아보다 다중지능이 높은 것으로 나타났다. 따라서, 몬테소리 교육프로그램은 유아의 다중지능 발달에 효과적인 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다.

<표 6> 다중지능의 공변량 분석 결과

변 산 원	DF	Sum of Squares	Mean Square	F	p
공변량(사전)	1	8608.756	8608.756	33.075***	0.000
집 단	1	8307.813	8307.813	31.919***	0.000
잔 차	37	9630.244	260.277		
전 체	39	27663.900			

\*\*\*  $p < .001$

## 2. 몬테소리 교육프로그램이 다중지능 하위요인에 미치는 효과

### 1) 몬테소리 교육프로그램이 음악지능에 미치는 효과

몬테소리 교육프로그램이 유아의 음악지능에 미치는 영향을 알아보기 위해 몬테소리 교육프로그램을 실시하기 전과 실시한 후에 실험집단의 유아와 통제집단 유아의 음악지능을 살펴본 결과는 <표 7>과 <표 8>과 같다.

<표 7> 음악지능의 평균과 표준편차

구 분	사 전		사 후	
	Mean	SD	Mean	SD
실험집단	29.75	2.20	31.00	3.88
통제집단	30.30	3.28	30.60	4.38

몬테소리 프로그램을 실시하기 전과 실시한 후에 실험집단의 유아와 통제집단 유아의 음악지능을 보면, 몬테소리 교육프로그램을 실시하기 전에는 평균이 통제집단이 30.30으로, 실험집단 29.75보다 높았으나 몬테소리 교육프로그램을 실시한 후에는 실험집단이 평균이 31.00으로, 통제집단 30.60보다 높았다.

이러한 차이가 유의미한지 알아보기 위해 공변량 분석을 실시한 결과는 <표 8>과 같이 집단의 주효과는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서, 몬테소리 교육프로그램은 유아의 음악지능 발달에 별다른 영향을 미치지 않음을 알 수 있다.

<표 8> 음악지능의 공변량 분석 결과

변 산 원	DF	Sum of Squares	Mean Square	F	p
공변량(사전)	1	239.901	239.801	21.588***	0.000
집 단	1	7.931	7.931	0.714	0.404
잔 차	37	410.999	11.108		
전 체	39	652.400			

\*\*\*  $p < .001$

## 2) 몬테소리 교육프로그램이 신체-운동지능에 미치는 효과

몬테소리 교육프로그램이 유아의 신체-운동지능에 미치는 영향을 알아보기 위해 몬테소리 교육프로그램을 실시하기 전과 실시한 후에 실험집단의 유아와 통제집단 유아의 신체-운동지능을 살펴본 결과는 <표 9>와 <표 10>과 같다.

<표 9> 신체-운동지능의 평균과 표준편차

구 분	사 전		사 후	
	Mean	SD	Mean	SD
실험집단	29.90	2.94	30.90	3.34
통제집단	28.35	2.76	29.05	2.91

몬테소리 프로그램을 실시하기 전과 실시한 후에 실험집단의 유아와 통제집단 유아의 신체-운동지능을 보면, 몬테소리 교육프로그램을 실시하기 전에는 평균이 실험

험집단 29.90, 통제집단 28.35로 큰 차이가 없었으나 몬테소리 교육프로그램을 실시한 후에는 실험집단이 평균이 30.90으로, 통제집단 29.05보다 높았다.

이러한 차이가 유의미한지 알아보기 위해 공변량 분석을 실시한 결과는 <표 10>과 같이 집단의 주효과는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서, 몬테소리 교육프로그램은 유아의 신체-운동지능 발달에 별다른 영향을 미치지 않음을 알 수 있다.

<표 10> 신체-운동지능의 공변량 분석 결과

변 산 원	DF	Sum of Squares	Mean Square	F	p
공변량(사전)	1	103.274	103.274	14.180**	0.001
집 단	1	8.425	8.425	1.157	0.289
잔 차	37	269.476	7.283		
전 체	39	406.975			

\*\*  $p < .01$

### 3) 몬테소리 교육프로그램이 논리/수학지능에 미치는 효과

몬테소리 교육프로그램이 유아의 논리/수학지능에 미치는 영향을 알아보기 위해 몬테소리 교육프로그램을 실시하기 전과 실시한 후에 실험집단의 유아와 통제집단 유아의 논리/수학지능을 살펴본 결과는 <표 11>과 <표 12>와 같다.

몬테소리 프로그램을 실시하기 전과 실시한 후에 실험집단의 유아와 통제집단 유아의 논리/수학지능을 보면, 몬테소리 교육프로그램을 실시하기 전에는 평균이 실험집단 34.15, 통제집단 34.50으로 큰 차이가 없었으나 몬테소리 교육프로그램을 실시한 후에는 실험집단이 평균이 38.45로, 통제집단 35.00보다 높았다.

<표 11> 논리/수학지능의 평균과 표준편차

구 분	사 전		사 후	
	Mean	SD	Mean	SD
실험집단	34.15	3.01	38.45	4.25
통제집단	34.50	1.70	35.00	2.36

이러한 차이가 유의미한지 알아보기 위해 공변량 분석을 실시한 결과는 <표 12>와 같이 집단이  $p < .001$  수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 즉, 몬테소리 교육프로그램을 실시한 유아가 그렇지 않은 유아보다 논리/수학지능이 높은 것으로 나타났다. 따라서, 몬테소리 교육프로그램은 유아의 논리/수학지능 발달에 효과적인 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다.

<표 12> 논리/수학지능의 공변량 분석 결과

변 산 원	DF	Sum of Squares	Mean Square	F	p
공변량(사전)	1	276.095	276.095	59.099***	0.000
집 단	1	146.325	146.325	31.321***	0.000
잔 차	37	172.855	4.672		
전 체	39	567.975			

\*\*\*  $p < .001$

#### 4) 몬테소리 교육프로그램이 공간지능에 미치는 효과

몬테소리 교육프로그램이 유아의 공간지능에 미치는 영향을 알아보기 위해 몬테소리 교육프로그램을 실시하기 전과 실시한 후에 실험집단의 유아와 통제집단 유아의 공간지능을 살펴본 결과는 <표 13>과 <표 14>와 같다.

몬테소리 프로그램을 실시하기 전과 실시한 후에 실험집단의 유아와 통제집단 유아의 공간지능을 보면, 몬테소리 교육프로그램을 실시하기 전에는 평균이 통제집단이 29.35로, 통제집단 28.45보다 높았으나 몬테소리 교육프로그램을 실시한 후에는 실험집단이 평균이 32.60으로, 통제집단 29.95보다 높았다.

<표 13> 공간지능의 평균과 표준편차

구 분	사 전		사 후	
	Mean	SD	Mean	SD
실험집단	28.45	2.16	32.60	2.54
통제집단	29.35	1.90	29.95	1.96

이러한 차이가 유의미한지 알아보기 위해 공변량 분석을 실시한 결과는 <표 14>와 같이 집단이  $p < .001$  수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 즉, 몬테소리 교육프로그램을 실시한 유아가 그렇지 않은 유아보다 공간지능이 높은 것으로 나타났다. 따라서, 몬테소리 교육프로그램은 유아의 공간지능 발달에 효과적인 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다.

<표 14> 공간지능의 공변량 분석 결과

변 산 원	DF	Sum of Squares	Mean Square	F	p
공변량(사전)	1	72.624	72.624	21.824***	0.000
집 단	1	101.149	101.149	30.396***	0.000
잔 차	37	123.126	3.328		
전 체	39	265.975			

\*\*\*  $p < .001$

### 5) 몬테소리 교육프로그램이 언어지능에 미치는 효과

몬테소리 교육프로그램이 유아의 언어지능에 미치는 영향을 알아보기 위해 몬테소리 교육프로그램을 실시하기 전과 실시한 후에 실험집단의 유아와 통제집단 유아의 언어지능을 살펴본 결과는 <표 15>와 <표 16>과 같다.

몬테소리 프로그램을 실시하기 전과 실시한 후에 실험집단의 유아와 통제집단 유아의 언어지능을 보면, 몬테소리 교육프로그램을 실시하기 전에는 평균이 실험집단 42.85, 통제집단 41.65로 큰 차이가 없었으나 몬테소리 교육프로그램을 실시한 후에는 실험집단이 평균이 46.35로, 통제집단 41.70보다 높았다.

<표 15> 언어지능의 평균과 표준편차

구 분	사 전		사 후	
	Mean	SD	Mean	SD
실험집단	42.85	3.31	46.35	4.50
통제집단	41.65	2.58	41.70	3.47

이러한 차이가 유의미한지 알아보기 위해 공변량 분석을 실시한 결과는 <표 16>

과 같이 집단이  $p < .001$  수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 즉, 몬테소리 교육프로그램을 실시한 유아가 그렇지 않은 유아보다 언어지능이 높은 것으로 나타났다. 따라서, 몬테소리 교육프로그램은 유아의 언어지능 발달에 효과적인 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다.

<표 16> 언어지능의 공변량 분석 결과

변 산 원	DF	Sum of Squares	Mean Square	F	p
공변량(사전)	1	322.913	322.913	41.222***	0.000
집 단	1	115.583	115.583	14.755***	0.000
잔 차	37	289.837	7.833		
전 체	39	828.975			

\*\*\*  $p < .001$

#### 6) 몬테소리 교육프로그램이 대인관계지능에 미치는 효과

몬테소리 교육프로그램이 유아의 대인관계지능에 미치는 영향을 알아보기 위해 몬테소리 교육프로그램을 실시하기 전과 실시한 후에 실험집단의 유아와 통제집단 유아의 음악지능을 살펴본 결과는 <표 17>과 <표 18>과 같다.

<표 17> 대인관계지능의 평균과 표준편차

구 분	사 전		사 후	
	Mean	SD	Mean	SD
실험집단	40.15	4.47	44.60	4.75
통제집단	39.90	3.39	40.85	4.47

몬테소리 프로그램을 실시하기 전과 실시한 후에 실험집단의 유아와 통제집단 유아의 대인관계지능을 보면, 몬테소리 교육프로그램을 실시하기 전에는 평균이 실험집단 40.15, 통제집단 39.90으로 큰 차이가 없었으나 몬테소리 교육프로그램을 실시한 후에는 실험집단이 평균이 44.60으로, 통제집단 40.85보다 높았다.

이러한 차이가 유의미한지 알아보기 위해 공변량 분석을 실시한 결과는 <표 18>과 같이 집단이  $p < .01$  수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 즉, 몬테소리



교육프로그램을 실시한 유아가 그렇지 않은 유아보다 대인관계지능이 높은 것으로 나타났다. 따라서, 몬테소리 교육프로그램은 유아의 대인관계지능 발달에 효과적인 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다.

<표 18> 대인관계지능의 공변량 분석 결과

변 산 원	DF	Sum of Squares	Mean Square	F	p
공변량(사전)	1	320.475	320.475	24.255***	0.000
집 단	1	127.105	127.105	9.620**	0.004
잔 차	37	488.875	13.213		
전 체	39	949.975			

\*\* $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

### 7) 몬테소리 교육프로그램이 개인내지능에 미치는 효과

몬테소리 교육프로그램이 유아의 개인내지능에 미치는 영향을 알아보기 위해 몬테소리 교육프로그램을 실시하기 전과 실시한 후에 실험집단의 유아와 통제집단 유아의 개인내지능을 살펴본 결과는 <표 19>와 <표 20>과 같다.

<표 19> 개인내지능의 평균과 표준편차

구 분	사 전		사 후	
	Mean	SD	Mean	SD
실험집단	40.20	3.99	43.55	4.93
통제집단	38.65	3.31	39.80	4.72

몬테소리 프로그램을 실시하기 전과 실시한 후에 실험집단의 유아와 통제집단 유아의 개인내지능을 보면, 몬테소리 교육프로그램을 실시하기 전에는 평균이 실험집단 40.20, 통제집단 38.65로 큰 차이가 없었으나 몬테소리 교육프로그램을 실시한 후에는 실험집단이 평균이 43.55로, 통제집단 39.80보다 높았다.

이러한 차이가 유의미한지 알아보기 위해 공변량 분석을 실시한 결과는 <표 20>과 같이 집단이  $p < .05$  수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 즉, 몬테소리

교육프로그램을 실시한 유아가 그렇지 않은 유아보다 개인내지능이 높은 것으로 나타났다. 따라서, 몬테소리 교육프로그램은 유아의 개인내지능 발달에 효과적인 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다.

<표 20> 개인내지능의 공변량 분석 결과

변 산 원	DF	Sum of Squares	Mean Square	F	p
공변량(사전)	1	234.476	234.476	13.354**	0.001
집 단	1	130.819	130.819	7.450*	0.010
잔 차	37	649.674	17.559		
전 체	39	1109.775			

\* $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

#### 8) 몬테소리 교육프로그램이 자연지능에 미치는 효과

몬테소리 교육프로그램이 유아의 자연지능에 미치는 영향을 알아보기 위해 몬테소리 교육프로그램을 실시하기 전과 실시한 후에 실험집단의 유아와 통제집단 유아의 자연지능을 살펴본 결과는 <표 21>과 <표 22>와 같다.

<표 21> 자연지능의 평균과 표준편차

구 분	사 전		사 후	
	Mean	SD	Mean	SD
실험집단	39.50	2.09	50.35	3.22
통제집단	40.00	2.45	41.15	2.80

몬테소리 프로그램을 실시하기 전과 실시한 후에 실험집단의 유아와 통제집단 유아의 자연지능을 보면, 몬테소리 교육프로그램을 실시하기 전에는 평균이 실험집단 39.50, 통제집단 40.00으로 큰 차이가 없었으나 몬테소리 교육프로그램을 실시한 후에는 실험집단이 평균이 50.35로, 통제집단 41.15보다 높았다.

이러한 차이가 유의미한지 알아보기 위해 공변량 분석을 실시한 결과는 <표 22>와 같이 집단이  $p < .001$  수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 즉, 몬테소

리 교육프로그램을 실시한 유아가 그렇지 않은 유아보다 자연지능이 높은 것으로 나타났다. 따라서, 몬테소리 교육프로그램은 유아의 자연지능 발달에 효과적인 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다.

<표 22> 자연지능의 공변량 분석 결과

변 산 원	DF	Sum of Squares	Mean Square	F	p
공변량(사전)	1	32.082	32.082	3.792	0.059
집 단	1	872.857	872.857	103.175***	0.000
잔 차	37	313.018	8.460		
전 체	39	1191.500			

\*\*\*  $p < .001$

## IV. 논의 및 결론

### 1. 논 의

본 연구에서는 몬테소리 교육과 다중지능이론과의 관련성을 살펴보고, 몬테소리 교육이 유아의 다중지능에 미치는 영향을 밝힘으로써 몬테소리 교육프로그램의 효율성을 규명하고자 하였다. 본 연구결과에 대해 논의해 보면 다음과 같다.

첫째, 몬테소리 교육프로그램은 유아의 다중지능 발달에 효과적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 몬테소리 유치원 유아의 다중지능이 비교적 높게 나타난 김옥경(2003)의 연구결과와 일치하며, Montessori 프로그램의 수학적연산이 유아의 지능 발달에 긍정적인 영향을 미쳤다고 보고한 이용례(2004)의 연구결과를 지지한다. 또한 유치원 만 5세 반 유아의 이전 교육경험과 다중지능과의 관계에서 교육기관의 유형에 따라 유아의 다중지능의 차이는 대부분의 지능이 유치원 교육경험에서 높게 나온다는 박혜진(2002)의 연구 결과와도 일치한다. 이러한 결과를 볼 때, 어린이의 발달단계에 맞게 준비된 환경과, 개발된 교구 및 영역별 교과과정을 제시한 몬테소리 교육프로그램에 대한 유아의 경험은 다중지능 발달에 기여하였음을 알 수 있다.

둘째, 다중지능 하위요인 중에는 몬테소리 교육프로그램이 음악지능과 신체-운동

지능 발달에는 별다른 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 비록 통계적으로 유의하지 않았지만 실험집단이 통제집단에 비해 더 높은 점수를 보인 것은 본 프로그램이 이러한 지능에도 영향을 미칠 수 있음을 간접적으로 보여주는 것이라 할 수 있다. 그러나, 몬테소리 교육프로그램이 논리/수학지능과 공간지능, 언어지능, 대인관계지능, 개인내지능, 자연지능 발달에 효과적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이것은 몬테소리 교과 과정 중 교구 교재들은 한 가지씩 적어도 한 가지 지능과 연결되어 있고, 다양한 공통적 활동을 하고 있다는 Patricia(2003)의 연구를 지지한다. 즉 몬테소리 교과목 중 일상생활은 신체운동지능과 공간지능과 연결되어 있고, 감각교구는 신체운동, 공간지능, 논리-수학지능, 자연지능, 언어지능, 대인관계 지능 등과 연결되어 있다. 그러므로, 교구를 통한 반복적 활동을 통해 유아의 논리/수학지능과 공간지능, 언어지능, 대인관계지능, 개인내지능, 자연지능이 발달되었다고 볼 수 있다.

이상과 같이 몬테소리 교육프로그램을 받은 유아가 다중지능이 유의하게 발달하는 것으로 나타났다. 따라서, 몬테소리 교육프로그램은 유아의 다중지능 지도에 효과적이므로, 유아 교육현장에서 보다 확대 적용되어야 한다. 그런데 유아의 다중지능은 빠른 시일 내에 쉽게 발달하기 어려우므로, 유아들의 발달단계에 맞는 환경을 준비해주고, 심도 있고 지속적인 교사훈련을 실시하여 유아의 다중지능 발달에 대해 지속적인 관심을 가지고 관찰할 필요가 있다.

## 2. 결론 및 제언

우리나라에서 몬테소리 교육은 교육 방법, 교사 훈련, 교구 제작, 몬테소리 교육 철학에 대한 이론적 배경, 교구 사용방법, 현장에서 연구가 부족한 상태에서 무분별한 시행으로 인해 아직도 몬테소리 교육에 대해 부정적 인식이 남아 있다. 본 연구에서는 몬테소리 교육프로그램이 유아의 다중지능에 미치는 영향을 살펴보았으며, 이러한 본 연구 결과를 바탕으로 다음과 같은 결론을 내리고자 한다.

첫째, 몬테소리 교육프로그램은 유아의 다중지능 발달에 효과적인 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다.

둘째, 다중지능 하위요인 중에는 몬테소리 교육프로그램이 유아의 음악지능과 신체-운동지능 발달에는 별다른 영향을 미치지 않았으나 논리/수학지능과 공간지능, 언어지능, 대인관계지능, 개인내지능, 자연지능 발달에는 효과적인 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다.

결론적으로 몬테소리 교육프로그램은 유아의 다중지능 발달을 도울 수 있는 효과

적인 교수방법 중의 하나임을 알 수 있다. 또한 본 연구를 통하여 몬테소리 교과과정과 교재는 다중지능의 하위구성요인과 연결되어 있고 다양한 공통적 활동을 하고 있으며 몬테소리교육의 준비된 환경이 다중지능발달에 효과적인 교육 환경임을 밝혀냄으로써, 몬테소리 교육의 효율성에 대한 구체적인 근거를 제공하므로 교육 실제 적용 면에서 큰 의의를 가진다고 볼 수 있다.

마지막으로, 본 연구의 후속연구를 위해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 몬테소리 교육프로그램이 다중지능발달에 미치는 효율성을 전반적으로 연구했으므로 몬테소리 교육프로그램이 유아의 다중지능 발달에 영향을 미치는 구체적인 요인을 지능별로 분석하는 질적 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구는 유아의 다중지능을 지필검사를 통해 측정하였으므로, 이러한 측정도구만으로 다중지능을 평가하는 것은 무리가 있을 수 있다. 따라서, 개인의 지능과 능력은 상당한 차이가 있으므로, 개별화 교육을 위해 유아의 다중지능을 보다 정확하게 측정하기 위한 도구의 개발이 시급하다.

셋째, 본 연구는 몬테소리 교육프로그램의 효과를 검증하는데 있어서 가정환경과 유치원의 물리적, 인적 환경 등의 다양한 변인을 통제하지 못하였으므로, 향후 연구에서는 이들 변인이 미치는 영향이 고려되어야 한다.

넷째, 몬테소리 교육을 받은 다양한 연령을 대상으로 장기적으로 추적하는 종단적인 후속연구가 계속적으로 이루어져야 한다.

## 참 고 문 헌

- 김옥경 (2003). 몬테소리 유치원 유아의 다중지능과 친사회적 행동의 연구. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김유미 (2000). 몬테소리 프로그램 유치원 유아와 일반 프로그램 유치행동 특성 비교연구. 한성대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 박혜진 (2002). 유치원 만 5세 반 유아의 이전 교육경험과 다중지능과의 관계. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박효선 (2003). 몬테소리 감각교육의 변형과 응용이 유아의 창의성 발달에 미치는 영향. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신화식 (1996). **Montessori교육의 이론과 실제**. 서울 : 양서원.
- 이용례 (2004). Montessori 프로그램의 수학연한이 유아의 창의성, 지능, 상호작용에 미치는 영향. 원광대학교 대학원 박사학위논문.

- 정대현 (2003). 유아용 다중지능측정도구의 타당화 연구. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조성자 (1993). 한국에 있어서 몬테소리 교육의 현황과 보완책. *효성여자대학교 연구논문집* 47, 199-224.
- Gardner, H. (1993). *Frames of Mind, 마음의 틀*.(이경희 역). 서울 : 문음사.
- Gardner, H. (2001). *Intelligence Reframed, 다중지능 : 인간 지능의 새로운 이해*. (문용린 역). 서울 : 김영사.
- Goleman, D. (1995). *Emotion intelligence*. New York : Bsnysm Books.
- Patricia, A. (2003). *Montessori and Gardner's Theory of Multiple Intelligence. Montessori LIF*.
- Shearer, C. B. (1996). *The MIDAS handbook of multiple intelligence in the classroom*. Ohio: Greyden Press.

## ABSTRACT

The purpose of this study was to examine how Montessori-education program, one of different early-childhood education programs, was tied into the multiple intelligences of young children and how Montessori education program affected their multiple intelligences. It's basically meant to determine the efficiency of Montessori-education program. The major findings of the study were as follows: First, the Montessori-education program turned out to have a favorable effect on the development of the young children's multiple intelligences. Second, among the subfactors of multiple intelligences, the musical and bodily-kinesthetic intelligences of the preschoolers were little affected by the Montessori-education program, but that had a good impact on their logical-mathematical, spatial, linguistic, interpersonal, intrapersonal, and naturalist intelligences. The above-mentioned findings suggested that Montessori-education program was one of efficient teaching methods to step up the development of young children's multiple intelligences.

**Key Words** : Montessori-education program, preschooler multiple intelligence, subfactors of multiple intelligences, analysis of covariance

---

2005. 12. 9 접수 : 2005. 12. 20 채택