

## 보육교사의 교사-유아 상호작용 평가 척도 개발 연구

A Study on the Development of Interaction Scale between  
Teachers and Children for Childcare Teachers

---

김현지(Kim, Hyoun Ji)\*

---

본 연구의 목적은 여성가족부에서 발간한 2005년 보육시설 평가인증지침을 기초로 보육교사의 교사-유아 긍정적 상호작용을 평가할 수 있는 도구를 개발하는데 목적이 있으며, 본 척도의 타당도와 신뢰도를 검증함으로써 그 적합성을 알아 보는데 있다. 어린이집에서 만 3세 이상의 보육을 담당하는 보육교사 205명이 연구대상이며, 보육교사의 교사-유아 상호작용 평가도구의 타당성을 검증하기 위해 요인분석을 실시한 결과, 8요인으로 분류되었고, 각각 '긍정적인 교사의 말과 행동', '또래간 긍정적 상호작용의 격려', '낮잠시간배려', '화장실 사용배려', '유아의 부정적 정서수용 및 문제상황개입', '유아의 자유놀이에 긍정적 참여', '유아에 대한 평등한 대우', '식사와 간식시간배려' 등으로 명명되었다. 보육교사의 교사-유아 상호작용 평가 도구의 신뢰도는 .94이며, 제작된 보육교사의 교사-유아 상호작용의 영역들간에 유의한 정적상관이 있는 것으로 나타났다.

**주제어** : 보육교사, 교사-유아 상호작용

---

\* 제1저자(교신저자) : 전북과학대학 복지계열교수, 2003child@hanmail.net

## I. 서 론

오늘날 산업화의 가속에 따른 현대 사회의 경제구조는 기혼여성의 사회진출을 활성화시켰고, 맞벌이로 인한 가정에서의 자녀의 양육은 가정의 영역을 벗어나 사회 문제로 대두되기에 이르렀다. 기혼여성의 취업률 증대로 인해 부모의 양육을 대신할 시설의 필요성은 보육기관의 수요를 증가시켰고, 1991년 '영유아보육법' 제정 이후로 1993년 5, 490개소 153,270명에서 2002년 6월에는 21,267개소 770, 029명의 영유아가 보육시설을 통해 보육을 받고 있으며(신은경, 2004), 보육기관의 양적 증대에만 관심을 가지고 있었다. 최근 여성부에서는 보육시설 평가인증사무국을 두어 보육시설의 질적 제고를 위해 보육시설 평가인증제를 실시하고 있다. 평가인증제는 보육서비스에 대한 교화적인 질적 관리 시스템을 마련, 부모들에게 보육서비스의 질적 수준에 대한 정보를 제공함으로써 합리적으로 보육시설 선택을 유도하기 위해 2005년에 보육시설 평가인증 시범운동을 통해 보육현장의 의견수렴을 거쳐 2006년부터 단계적으로 확대하려는 제도이며, 평가인증은 7개 영역으로 문항을 구성하여 평가하는 제도이다. 보육시설의 질적 제고 중 가장 중요한 부분은 교사의 질에 관한 문제일 것이다. McNairy(1988)는 보육의 질을 향상시키기 위해서는 법적, 행정적 기준이나 양질의 교육 프로그램도 중요하지만, 영유아와 일차적인 접촉을 하고 직접적인 영향력을 미치는 보육교사의 역할보다 더 중요한 것은 없다고 하였다. 보육교사의 질은 보육의 질을 결정하는 우선적인 요인이다.

평가인증지침 내용의 영역 중 교사와 관련된 영역은 4영역인 상호작용이다. 유아는 교사와의 상호작용을 통해 지식과 정보를 익히고 내면화하는 교육적, 보육적 도움을 받으며 유아의 학습과 발달에 중요한 영향을 미친다. 이러한 교사의 상호작용은 유아교육프로그램의 질을 결정하는 가장 중요한 역할을 담당하게 된다. 교사는 유아들에게 흥미와 관심이 있는 문제나 사건들에 대해 민감하게 반응하며, 대화를 유동적으로 이끌어 나간다. 또한 보육교사는 영유아와 관련된 다양한 이론들을 기반으로 하되 현장에서 개별적 상황, 개별 영유아에게 적절하도록 새로운 전문성으로 재생산되고 적용되고 창조적인 역할을 수행해야 한다(여성부 보육지원과, 2005). 특히 교사-유아 상호작용은 질뿐만 아니라 유아의 발달에도 많은 영향을 미친다고 한다. 교사-유아 상호작용의 질은 유아의 인지, 사회, 정서, 언어발달과 많은 관련이 있으며, 유아의 요구에 민감하게 반응하고 격려하며, 언어적 의사소통을 활발히 하는 교사는 유아에게 최적의 인지, 언어, 그리고 사회, 정서발달을 조장하는 것으로

보인다(Kontos & Wilcox-Herzog, 1997).

보육시설 교사는 영유아의 일상적 양육과 상호작용을 통해 영유아의 개별적 차이를 이해하게 되며, 영유아에게 발달적으로 적합한 경험을 제공할 수 있다. 이러한 경험은 부모들에게 교사에 대한 신뢰를 갖게 하며, 영유아가 교사 또는 다른 또래들과 긍정적인 관계를 형성하고 대인관계 기술을 습득하는데 기초를 이룬다(여성부 보육지원과, 2005). 본 연구에서는 교사-유아 상호작용 측정도구 도출에 있어서 이론적 배경을 여성부 보육지원과 평가인증사무국의 평가인증지침 내용인 상호작용의 지침을 중심으로 설문 문항을 구성하였다.

따라서, 본 연구의 목적은 2005년 보육시설 평가인증지침을 기초로 어린이집에서 유아보육을 담당하는 보육교사의 교사-유아 긍정적 상호작용을 평가할 수 있는 도구를 개발하는데 목적이 있으며, 본 척도의 타당도와 신뢰도를 검증함으로써 그 적합성을 알아보는데 있다.

본 연구의 목적을 토대로 한 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1> 보육교사의 교사-유아 상호작용 평가 척도의 문항들은 타당하게 선별되었으며, 신뢰로운가?

연구문제 2> 보육교사의 교사-유아 상호작용은 근무기관유형, 연령 및 경력에 따라 차이가 있는가?

## II. 연구 방법

### 1. 연구대상

본 연구의 예비조사는 전라북도에 위치한 어린이집 7곳의 보육교사 30명을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 본조사의 연구대상은 전라북도에 위치한 어린이집 48곳에 재직 중인 보육교사 205명이었고, 만 3세 이상 유아를 담당하고 있는 교사에게 질문지를 통해 직접 방문 및 우편으로 설문조사를 실시하였다. 총 배부된 설문지는 220부이며, 이중 우편으로 반환을 받지 못하였거나 불성실한 응답을 제외한 총 205부가 최종 분석 자료로 사용되었다. 보육교사의 교사-유아 상호작용 평가 척

도의 적합성을 위해 표집된 보육교사들의 일반적 경향은 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구대상자의 일반적 경향(N=205)

배경 변인	구 분	빈도(%)	배경 변인	구 분	빈도(%)
근무 기관 유형	법인 및 국공립 어린이집	94(45.9)	학력	보육교사양성과정수료	24(11.7)
	민간 어린이집	111(54.1)		전문대졸(3년제 포함) 대졸이상	129(62.9) 52(25.4)
경력	1년 이하	33(16.5)	연령	25세 이하	78(38)
	1년-3년이하	58(29)		26-30세 이하	92(44.9)
	3년-5년이하	58(29)		31-35세 이하	22(10.7)
	5년 이상	51(25.5)		36세 이상	13(6.3)

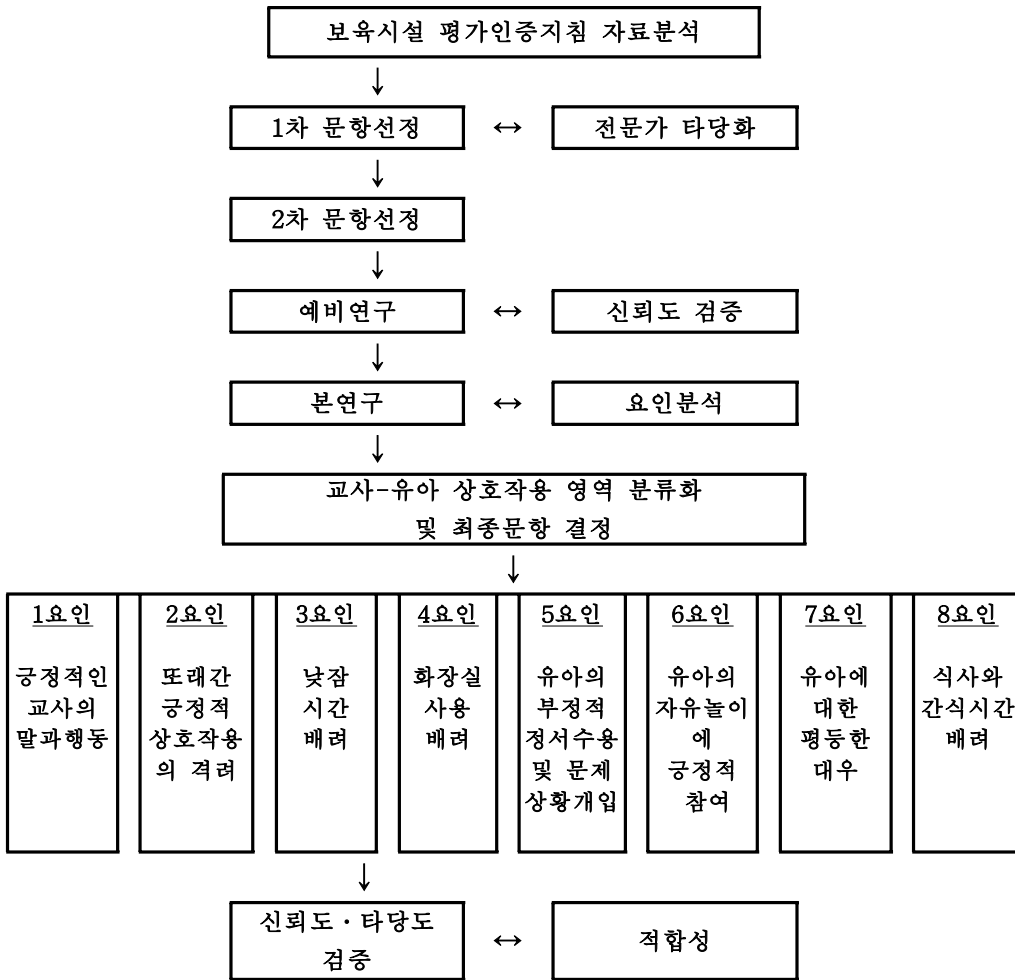
<표 1>에 의하면 근무기관유형으로는 법인 및 국공립 어린이집 교사가 45.9%이고, 민간어린이집 교사는 54.1%이며, 경력으로는 전체 3개월부터 13년 3개월까지 분포되어 있었다. 학력은 전문대졸(3년제 포함)이 62.9%로 가장 많았으며, 연령은 22세 46세까지 분포되어 있었다.

## 2. 연구도구

보육교사의 교사-유아 상호작용을 측정하기 위해 사용된 도구는 여성부 보육지원과의 보육시설 평가인증 사무국에서 2005년 발행한 보육시설 평가인증 지침의 4번째 영역인 상호작용에서 문항을 추출하여 요인분석한 결과로 구성된 도구이며, 유아교육전문가의 도움을 받아 본 연구자가 직접 개발하였다. 또한 본 연구의 대상인 유아교사의 상호작용과 역할의 관계를 살펴보기 위해 이희경, 김성훈 그리고 이영훈이 개발한 유아교사역할척도(부천대 유아교육 콘텐츠 개발연구소, 1998)를 사용하였고, 이 척도는 보육자로서의 역할, 교수자로서의 역할, 상담자로서의 역할, 연구자로서의 역할, 기타 관련 역할 등 5개 각각 8문항씩 총 40문항으로 구성되었다. 각 문항은 “매우 그렇다” 5점, “조금 그렇다” 4점, “보통이다” 3점, “조금 그렇지 않다” 2점, “전혀 그렇지 않다” 1점의 5단계 Likert 척도로 되었으며, 모두 긍정형 문항으로 이루어졌다. 이 척도의 내적일치도는 보육자로서의 역할이 .84, 교수자로서의 역할이 .86, 상담자로서의 역할이 .86, 연구자로서의 역할이 .87, 기타 관련역할이 .82이다.

### 3. 연구절차

본 연구의 연구절차는 <그림 1>과 같다.



<그림 1> 보육교사의 교사-유아 상호작용 평가 척도 개발과정

### 1) 문헌조사 및 분석

보육교사의 교사-유아 상호작용 평가척도를 개발하기 위해 본 연구자가 직접 보육시설 평가인증지침 교육을 받은 뒤 평가인증지침서를 중심으로 문항을 추출하였다. 본 연구의 문항구성은 유아교육전문가 2인과 석사학위를 받은 보육시설 원장 2인의 자문을 얻어 수정·보완하였다.

### 2) 문항제작

보육교사의 교사-유아 상호작용 평가 척도개발의 첫 단계로 2005년 보육시설 평가인증지침의 4번째 영역인 상호작용 자료를 분석하였고, 유아교육전문가와 원장과의 협의를 통해 교사-유아 상호작용 항목들을 정리하였다. 평가인증지침에는 보육교사의 상호작용을 크게 일상적 양육과 교사 상호작용으로 구성되어 있으며, 이러한 자료를 토대로 일상적 양육 영역중 '식사와 간식시간' 5문항, '영유아의 낮잠시간' 5문항, '기저귀 갈기 및 화장실 사용' 5문항, 교사 상호작용 하위영역중 '영유아를 존중하는 교사의 말과 행동' 4문항, '영유아의 요구와 질문에 대한 교사반응' 2문항, '영유아에 대한 교사의 평등한 대우' 4문항, '긍정적인 방법의 행동지도' 4문항, '또래간 긍정적 상호작용의 격려' 4문항, '영유아의 자유놀이에 교사참여' 4문항, '영유아의 부정적 정서수용' 4문항, '영유아간의 다툼이나 문제상황개입' 4문항등 총 45문항을 추출하였다. 제작된 문항들은 유아교육전문가 2인과 석사학위를 받은 어린이집 원장 2인과의 협의를 통해 몇 차례 수정·보완 작업을 거쳤으며, 영유아를 존중하는 교사의 말과 행동의 문항과 비슷한 문항 및 상호작용과 관련되지 않는 문항 즉 '식사와 간식시간'의 1문항, '긍정적인 방법의 행동지도' 2문항을 삭제하여 적합한 42문항을 선별하였고, 전문가와 타당화 과정을 거친 다음 최종적으로 총 42문항으로 교사-유아 상호작용을 평가할 수 있는 척도를 제작하였다. 각 문항은 자기보고식 평가로 각 문항에 대한 응답은 5점 Likert척도로 '매우 그렇다' 5점, '조금 그렇다' 4점, '보통이다' 3점, '조금 그렇지 않다' 2점, '전혀 그렇지 않다' 1점을 주었으며, 모든 문항은 긍정형 문항으로 구성하였다.

### 3) 예비조사

2005년 5월 16일~18일에 보육교사 30명에게 예비조사를 실시하였다. 이 결과, 영역별 문항의 내적합치도가 .60~.95로 나타나 본 질문지의 문항을 그대로 사용하게

되었다.

#### 4) 본조사

본조사는 2005년 6월 13일부터 17일까지 어린이집 48곳의 만 3세 이상의 유아보육을 담당하고 있는 보육교사에게 질문지로 직접 방문 및 우편을 통해 설문조사를 실시하였으며, 220부중 회수가 안 되거나 불성실한 응답자를 제외한 총 205부를 회수하였다.

### 4. 자료분석

본 연구의 자료분석은 SPSSWIN 11.5를 이용하였고 첫째, 연구대상자의 인구학적 특성을 알아보기 위해 빈도분석을 실시하였다. 둘째, 교사-유아 상호작용 평가 척도의 타당도를 검증하기 위해 제작된 척도의 정보손실을 최소화하면서도 보다 적은 수의 요인을 추출하기 위해 주성분 분석(PCA: Principal Components Analysis)을 사용하였고, Varimax 회전방식을 사용하여 요인분석을 실시하였으며, 하위영역간의 상관관계를 산출하였다. 또한 측정도구의 신뢰도를 검증하기 위해 Cronbach's  $\alpha$ 를 산출하였다. 셋째, 교사-유아 상호작용 평가척도의 영역과 유아교사역할과의 관계를 알아보기 위해 유아교사역할과 상관분석을 실시하였다. 넷째, 보육교사의 근무기관 유형, 연령 및 경력에 따른 교사-유아 상호작용의 차이를 알아보기 위해 t 검정과 F 검증을 실시하였고, 사후검정으로 Duncan test를 실시하였다.

## Ⅲ. 결과 및 해석

본 연구문제를 토대로 한 연구결과는 다음과 같다.

### 1. 교사-유아 상호작용 평가 척도의 타당성 및 신뢰도

#### 1) 요인분석

보육교사의 교사-유아 상호작용 평가 척도의 항목들은 타당하게 선별되었고 구성되었는가를 검증하기 위해 11개 영역에서 추출한 42개 문항에 대한 적합성, 측정가

능성을 평정하기 위한 요인분석을 실시하였다. 요인추출 모형으로는 주성분 분석(PCA: Principal Components Analysis)을 사용하였다. 회전방식은 직각회전방식중 Varimax 회전방식을 사용하여 각 요인의 특성을 살펴보는데 용이하도록 하였다. 요인분석을 실시하기에 앞서 KMO 측도를 사용하여 변수들간의 상관관계를 살펴보았으며, 이 측도 분석결과는 <표 2>와 같이 .911로 나타났다.

<표 2> KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)와 Bartlett의 검정

KMO 측도		.911
	Approx. Chi-Square	4789.439
Bartlett의 구형성 검정	df	861
	Sig	.000

요인분석의 적합성을 나타내는 Bartlett의 구형성 검정치는 상관관계행렬이 단위행렬이란 귀무가설을 검정하기 위한 것으로써 본 연구에서는 교사-유아 상호작용 평가 척도의 42개 문항에 대한 검정치가 4789.439이고 유의수준이 .000이므로 귀무가설을 기각할 수 있다. 따라서 교사-유아 상호작용 평가 척도의 타당도를 측정하기 위해 요인분석을 사용할 수 있음이 증명되었다.

제작된 교사-유아 상호작용 평가 척도의 항목들을 요인분석한 결과, 8개의 요인이 도출되었다. 고유값이 1.0보다 큰 값을 기준으로 할 때, 회전제곱합 적재값이 4.698, 4.252, 3.763, 3.130, 3.101, 2.931, 2.472, 2.366등으로 8개의 요인이 도출되었고, 이 8개의 요인은 전체 변량의 63.6%를 설명하는 것으로 나타났다. <부록 1>과 같이 추출요인을 8개로 지정한 결과 제 1요인은 전체 변량에 대해 설명변량이 11.186%로 교사-유아 상호작용 평가 척도를 가장 잘 설명해주고 있다. 1요인으로 묶인 문항들을 살펴보면 '영유아를 존중하는 교사의 말과 행동'에서 추출한 4문항에 '영유아의 요구와 질문에 대한 교사반응' 2문항, '긍정적인 방법의 행동지도' 1문항으로 교사의 긍정적 말과 행동에 관련된 3문항이 포함되었으며, 제 1요인을 구성하는 7문항을 '긍정적인 교사의 말과 행동'으로 명명하였다. 제 2요인으로 묶인 문항들은 기존 '또래간 긍정적 상호작용의 격려'에서 추출한 4문항에 '영유아간의 다툼이나 문제상황개입' 3문항, '긍정적인 방법의 행동지도' 1문항으로 또래간의 관계에 관련된 4문항이 포함되었으며, 제 2요인을 구성하는 8문항을 '또래간 긍정적인 상호작용의 격려'로 명명하였다. 제 3요인으로 묶인 문항들은 '낮잠시간' 5문항으로 기존 영역의 문항추출과 일치하였으며, 제 3요인을 구성하는 5문항을 '낮잠시간 배려'로 명



명하였다. 제 4요인으로 묶인 문항들은 ‘기저귀 갈기 및 화장실 사용’ 5문항으로 기존 영역의 추출과 일치하였으며, 제 4요인을 구성하는 5문항은 화장실 사용에 관련된 문항으로 추출되었으므로 ‘화장실 사용 배려’로 명명하였다. 제 5요인으로 묶인 문항들은 기존 ‘영유아의 부정적 정서수용’에서 추출한 4문항에 ‘영유아간의 다툼이나 문제상황개입’ 1문항이 포함되었으며, 제 5요인을 구성하는 5문항을 ‘유아의 부정적 정서수용 및 문제상황개입’으로 명명하였다. 제 6요인으로 묶인 문항들은 ‘영유아의 자유놀이에 교사참여’ 4문항으로 기존 영역의 추출과 일치하였으며, 제 6요인을 구성하는 4문항을 ‘유아의 자유놀이에 긍정적 참여’로 명명하였다. 제 7요인으로 묶인 문항들은 ‘영유아에 대한 교사의 평등한 대우’ 4문항으로 기존 영역의 추출과 일치하였으며, 제 7요인을 구성하는 4문항을 ‘유아에 대한 평등한 대우’로 명명하였다. 제 8요인으로 묶인 문항들은 ‘식사 및 간식시간’ 4문항으로 기존 영역의 추출과 일치하였으며, 제 8요인을 구성하는 4문항을 ‘식사와 간식시간 배려’로 명명하였다.

요인분석 결과를 토대로 도출된 보육교사의 교사-유아 상호작용 평가 도구의 신뢰도를 알아보기 위해 Cronbach’s  $\alpha$ 계수를 산출한 결과, 평가 도구 전체 문항에 대한 내적합치도는 .94이었으며, 요인별로 문항의 내적합치도를 산출한 결과, ‘긍정적인 교사의 말과 행동’이 .89, ‘또래간 긍정적 상호작용의 격려’가 .86, ‘낮잠시간 배려’가 .88, ‘화장실 사용 배려’가 .82, ‘유아의 부정적 정서수용 및 문제상황개입’이 .84, ‘유아의 자유놀이에 긍정적 참여’가 .79, ‘유아에 대한 평등한 대우’가 .80, ‘식사와 간식시간 배려’ .74이었다.

## 2) 상관분석

보육교사의 교사-유아 상호작용의 구인타당도를 산출하기 위해 8요인 점수와 총 점간의 Pearson 적률상관계수를 산출한 결과 <표 3>과 같다.

<표 3> 보육교사의 교사-유아 상호작용 요인별 점수의 상관관계(N=205)

교사-유아 상호작용 영역	긍정적인 교사의 말과 행동	또래간 긍정적 상호작용의 격려	낮잠시간 배려	화장실 사용배려	유아의 부정적 정서수용 및 문제상황개입	유아의 자유놀이에 긍정적 참여	유아에 대한 평등한 대우	식사와 간식시간 배려
긍정적인 교사의 말과 행동	1							
또래간 긍정적 상호작용의 격려	.614***	1						

낮잠시간배려	.285***	.249***	1					
화장실 사용배려	.655***	.565***	.319***	1				
유아의 부정적 정서수용 및 문제상황개입	.569***	.711***	.252***	.501***	1			
유아의 자유놀이에 긍정적 참여	.539***	.632***	.321***	.434***	.607***	1		
유아에 대한 평등한 대우	.560***	.604***	.248***	.634***	.533***	.360***	1	
식사와 간식시간배려	.503***	.374***	.245***	.461***	.379***	.262***	.337***	1
총점	.797***	.787***	.590***	.779***	.759***	.708***	.727***	.609***

\*\*\*  $p < .001$

<표 3>에 의하면 보육교사의 교사-유아 상호작용의 영역들간에 유의한 정적상관이 있는 것으로 나타났으며, 각 영역들과 교사-유아 상호작용 영역의 총점과도 유의한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다.

### 3) 공인타당도

본 연구에서 개발한 교사-유아 상호작용평가 척도는 이희경·김성수·이영훈(1998)의 평가 척도를 사용하여 상관관계를 분석하였는데 이는 교사-유아 상호작용 평가척도가 유아교사의 역할을 측정하기에 타당한지를 알아보기 위함이다.

만 3세 이상의 유아보육을 담당하고 있는 보육교사의 교사-유아 상호작용과 유아교사역할간의 Pearson 적률상관계수를 산출한 결과 <표 4>와 같다.

<표 4> 교사-유아 상호작용 요인별 점수와 유아교사역할 영역의 상관관계(N=205)

교사-유아 상호작용영역	유아교사역할영역	보육자 로서의 역할	교육자 로서의 역할	상담자 로서의 역할	연구자 로서의 역할	기타 관련 역할	역할 총점
긍정적인 교사의 말과 행동		.600***	.641***	.720***	.562***	.628***	.701***
또래간 긍정적 상호작용의 격려		.653***	.658***	.668***	.515***	.560***	.679***
낮잠시간배려		.259***	.288***	.258***	.249***	.243***	.289***
화장실 사용배려		.560***	.499***	.523***	.324***	.451***	.522***
유아의 부정적 정서수용 및 문제상황개입		.610***	.589***	.660***	.450***	.471***	.617***
유아의 자유놀이에 긍정적 참여		.519***	.561***	.619***	.449***	.499***	.588***
유아에 대한 평등한 대우		.465***	.448***	.480***	.327***	.385***	.467***

식사와 간식시간배려	.435***	.411***	.404***	.352***	.392***	.444***
총점	.690***	.692***	.727***	.547***	.612***	.727***

\*\*\*  $p < .001$

<표 4>에 의하면 유아교사역할의 모든 영역과 보육교사의 교사-유아 상호작용의 모든 영역은 유의한 정적 상관이 있는 것으로 나타났으며, 특히 유아교사역할 총점은 보육교사의 교사-유아 상호작용 총점과 유의한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 즉, 교사-유아 상호작용척도에서 높은 점수의 산출은 보육교사의 역할의 척도에서도 높은 점수를 받음으로써 교사-유아 상호작용 평가척도는 보육교사의 역할특성을 측정할 수 있는 도구임이 증명되었다.

## 2. 보육교사의 교사-유아 상호작용의 근무기관유형, 연령 및 경력에 따른 차이

### 1) 근무기관유형

<표 5>에 의하면 보육교사의 교사-유아 상호작용에서 ‘긍정적인 교사의 말과 행동’, ‘또래간 긍정적 상호작용의 격려’, ‘유아의 부정적 정서수용 및 문제상황개입’, ‘유아의 자유놀이에 긍정적 참여’는 근무기관유형에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 법인 및 국공립 어린이집 교사의 ‘긍정적인 교사의 말과 행동’, ‘또래간 긍정적 상호작용의 격려’, ‘유아의 부정적 정서수용 및 문제상황개입’, ‘유아의 자유놀이에 긍정적 참여’ 수준이 민간 어린이집 교사보다 높다는 것을 의미한다.

<표 5> 보육교사의 근무기관 유형에 따른 교사-유아 상호작용의 차이

교사-유아 상호작용영역	근무기관유형	구분(N)	mean(S.D)	t 값
긍정적인 교사의 말과 행동	법인 및 국공립어린이집(94)		3.87(.66)	1.950*
	민간어린이집(111)		3.71(.52)	
또래간 긍정적 상호작용의 격려	법인 및 국공립어린이집(94)		4.25(.50)	4.075***
	민간어린이집(111)		3.97(.48)	
낮잠시간 배려	법인 및 국공립어린이집(94)		3.48(1.07)	1.965
	민간어린이집(111)		3.20(1.00)	
화장실 사용 배려	법인 및 국공립어린이집(94)		4.25(.66)	1.518
	민간어린이집(111)		4.12(.57)	

유아의 부정적 정서수용 및 문제상황개입	법인 및 국공립어린이집(94) 민간어린이집(111)	4.19(.57) 3.96(.57)	2.894**
유아의 자유놀이에 긍정적 참여	법인 및 국공립어린이집(94) 민간어린이집(111)	3.83(.62) 3.65(.65)	2.019*
유아에 대한 평등한 대우	법인 및 국공립어린이집(94) 민간어린이집(111)	4.24(.70) 4.09(.65)	1.661
식사와 간식시간 배려	법인 및 국공립어린이집(94) 민간어린이집(111)	3.85(.72) 3.75(.55)	1.141

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

## 2) 연령차이

<표 6> 보육교사의 연령에 따른 교사-유아 상호작용의 차이

연령 교사-유아상호작용영역	25세 이하(78)	26-30세 이하(92)	31세 이상(35)	F 값
	mean(S.D)/D	mean(S.D)/D	mean(S.D)/D	
긍정적인 교사의 말과 행동	3.66(.60)a	3.76(.55)a	4.12(.58)b	7.717***
또래간 긍정적 상호작용의 격려	4.04(.51)	4.08(.49)	4.28(.51)	2.819
낮잠시간 배려	3.31(1.01)	3.25(1.05)	3.56(1.08)	1.108
화장실 사용 배려	4.08(.67)	4.20(.59)	4.36(.53)	2.564
유아의 부정적 정서수용 및 문제상황개입	4.01(.62)a	4.00(.54)a	4.37(.52)b	6.034**
유아의 자유놀이에 긍정적 참여	3.67(.62)a	3.66(.64)a	4.06(.64)b	5.616**
유아에 대한 평등한 대우	4.04(.70)a	4.16(.66)a	4.44(.61)b	4.540*
식사와 간식시간 배려	3.72(.65)a	3.76(.57)a	4.04(.71)b	3.404*

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$  D: Duncan

<표 6>에 의하면 보육교사의 교사-유아 상호작용 영역중 '긍정적인 교사의 말과 행동', '유아의 부정적 정서수용 및 문제상황개입', '유아의 자유놀이에 긍정적 참여', '유아에 대한 평등한 대우', '식사와 간식시간 배려'는 연령에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 각 영역의 사후검증결과, 25세이하 집단과 26세-30세이하 집단보다 31세이상 집단의 '긍정적인 교사의 말과 행동', '유아의 부정적 정서수용 및 문제상황개입', '유아의 자유놀이에 긍정적 참여', '유아에 대한 평등한 대우', '식사와 간식시간 배려'수준에서 유의한 차이가 있었으며, 31세 이상 집단의 '긍정적인 교사의 말과 행동', '유아의 부정적 정서수용 및 문제상황개입', '유아의 자유

놀이에 긍정적 참여, '유아에 대한 평등한 대우', '식사 와 간식시간 배려'수준이 다른 집단들보다 유의하게 높다고 해석할 수 있다.

### 3) 경력차이

<표 7> 보육교사의 경력에 따른 교사-유아 상호작용의 차이

교사-유아 상호작용영역 \ 경력	1년 이하 (33)	1년-3년이하 (58)	3년-5년이하 (58)	5년 1개월 이상(51)	F 값
긍정적인 교사의 말과 행동	3.75(.64)	3.69(.63)	3.81(.54)	3.85(.58)	.710
또래간 긍정적 상호작용의 격려	3.98(.47)	4.08(.54)	4.17(.50)	4.11(.51)	.979
낮잠시간 배려	3.35(.79)	3.40(.98)	3.47(1.11)	3.18(1.09)	.754
화장실 사용 배려	4.04(.65)	4.14(.68)	4.27(.56)	4.23(.56)	1.226
유아의 부정적 정서수용 및 문제상황개입	4.02(.66)	4.01(.57)	4.13(.54)	4.11(.56)	.554
유아의 자유놀이에 긍정적 참여	3.63(.55)	3.64(.69)	3.86(.65)	3.75(.65)	1.393
유아에 대한 평등한 대우	4.02(.60)	4.17(.72)	4.22(.65)	4.25(.65)	.939
식사와 간식시간 배려	3.82(.56)	3.66(.70)	3.90(.60)	3.83(.61)	1.440

<표 7>에 의하면 보육교사의 교사-유아 상호작용 영역들은 경력에 따라 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

## IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 보육교사의 교사-유아 상호작용을 평가할 수 있는 척도를 개발하고자 하였다. 제작된 보육교사의 교사-유아 상호작용 평가척도 문항들의 타당도를 검증하였고, 교사-유아 상호작용 척도의 신뢰도를 검증하였으며, 관련된 유아교사역할 척도와의 상관정도를 확인하였다.

본 연구의 결과를 토대로 한 결론 및 논의는 다음과 같다.

첫째, 보육교사의 교사-유아 상호작용 평가도구의 타당성을 검증하기 위해 요인

분석을 실시한 결과, 8요인으로 분류되었고, 각 요인들은 묶인 문항들의 특성을 반영하여 '긍정적인 교사의 말과 행동', '또래간 긍정적 상호작용의 격려', '낮잠시간배려', '화장실 사용배려', '유아의 부정적 정서수용 및 문제상황개입', '유아의 자유놀이에 긍정적 참여', '유아에 대한 평등한 대우', '식사와 간식시간배려'등으로 명명되었다. 보육시설 평가인증지침서 내용에서 제시한 영역에 근거하여 요인별로 묶인 문항들을 살펴보았을 때 대체로 각 하위요인에서 크게 벗어나지 않는 문항들로 분류되었음을 알 수 있었다. 회전제곱하여 제작된 교사-유아 상호작용의 누적 설명량은 63.603%로 측정되었으며, 특히 '긍정적인 교사의 말과 행동'의 설명량은 11.19%로 가장 높았고, '또래간 긍정적 상호작용의 격려'는 10.12%, '낮잠시간배려'는 8.96%, '화장실 사용배려'는 7.45%, '유아의 부정적 정서수용 및 문제상황개입'은 7.38%, '유아의 자유놀이에 긍정적 참여'는 6.98%, '유아에 대한 평등한 대우'는 5.89%, '식사와 간식시간배려'는 5.63%순으로 나타났다. 이는 보육교사들이 교사-유아 상호작용 중 긍정적인 말과 행동을 가장 우선적으로 여긴다고 볼 수 있다.

제작된 보육교사의 교사-유아 상호작용의 영역들간에 유의한 정적상관이 있는 것으로 나타났으며, 교사-유아 상호작용 평가도구가 유아담당교사에게 타당한지 알아보기 위해 유아교사역할과의 상관관계 측정에서 교사-유아 상호작용 총점과 유아교사역할 총점간의 상관은  $p < .001$ 수준에서 .727로 높은 상관이 있는 것으로 나타났다.

보육교사의 교사-유아 상호작용 평가 도구의 신뢰도를 알아보기 위해 Cronbach's  $\alpha$ 계수를 산출한 결과, 개발된 평가 척도 전체의 신뢰도 계수는 .94로 높게 나타났다. 각 하위요인별로 신뢰도를 산출한 결과, '긍정적인 교사의 말과 행동'이 .89, '또래간 긍정적 상호작용의 격려'가 .86, '낮잠시간 배려'가 .88, '화장실 사용 배려'가 .82, '유아의 부정적 정서수용 및 문제상황개입'이 .84, '유아의 자유놀이에 긍정적 참여'가 .79, '유아에 대한 평등한 대우'가 .80, '식사와 간식시간 배려' .74로 나타났다. 이는 본 연구에서 개발한 보육교사의 교사-유아 상호작용 평가척도로 교사-유아 상호작용 수준을 신뢰롭게 평가할 수 있음을 나타내고 있는 것이다.

둘째, 본 연구에서 개발된 도구로 보육교사의 근무기관유형, 연령 및 경력에 따른 교사-유아 상호작용을 측정한 결과, 보육교사의 근무기관유형에 따라 '긍정적인 교사의 말과 행동', '또래간 긍정적 상호작용의 격려', '유아의 부정적 정서수용 및 문제상황개입', '유아의 자유놀이에 긍정적 참여'는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 민간 어린이집 교사보다 법인 및 국공립 어린이집 교사의 '긍정적인 교사의 말과 행동', '또래간 긍정적 상호작용의 격려', '유아의 부정적 정서수용 및 문제상황개입', '유아의 자유놀이에 긍정적 참여'수준이 유의하게 높다는 것을 의미한다. 식사와 간식시간 배려, 낮잠시간 배려, 화장실 사용 배려등의 일상적 양육과 유

아에 대한 평등한 대우에 대한 영역을 제외한 모든 영역에서 민간 어린이집 교사의 상호작용 수준이 낮았다. 상호작용의 질적 수준이 높은 교사는 긍정적 상호작용으로 유아에게 친절하고 반응적인 경우가 많고 교사와 함께하는 활동이 많다고 한(전선옥, 1989) 내용으로 볼 때 민간 어린이집 교사의 질적 수준을 향상시키기 위한 긍정적 상호작용에 관련한 교사교육이 필요하리라고 생각된다.

또한 보육교사의 연령에 따라 '긍정적인 교사의 말과 행동', '유아의 부정적 정서 수용 및 문제상황개입', '유아의 자유놀이에 긍정적 참여', '유아에 대한 평등한 대우', '식사와 간식시간 배려'는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 각 영역의 사후검증결과, 25세이하 집단과 26세-30세이하 집단보다 31세이상 집단의 '긍정적인 교사의 말과 행동', '유아의 부정적 정서수용 및 문제상황개입', '유아의 자유놀이에 긍정적 참여', '유아에 대한 평등한 대우', '식사와 간식시간 배려'수준이 유의하게 높았다. 신은경(2004)의 연구에서는 연령에 따라 일과계획 및 수행자, 상담자 및 조연자의 역할인식에 차이가 나타나지 않음을 보고하여 본 연구를 지지하지 못하여 연령에 따른 결과를 지지해 줄 수 있는 후속연구가 요구되며, 본 연구에서는 연령이 높은 집단의 교사-유아 상호작용수준이 높은 것으로 나타나 현재 보육시설에서 연령이 높은 교사들의 채용에 대해 고려해 볼만한 자료라고 사료된다.

그러나 보육교사의 경력에 따라 교사-유아 상호작용 영역들은 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 김순혜(1999), 임경애(2003), 임아란(2003), 이분려(1998)의 연구에서는 교사의 경력이 높을수록 교사역할수행인식이 높다고 보고하였으나 본 연구에서는 경력과 관계가 없는 것으로 나타나 기존 연구를 지지하지 못했다. 그러나 신은경(2004)의 연구에서는 보육교사의 역할수행능력으로 일과계획 및 수행자, 상담자 및 조연자의 역할 등에서 경력에 따른 차이가 나타나지 않음을 보고하여 본 연구를 지지해 줄 수 있었다. 이러한 결과는 본 연구의 측정도구가 부분적으로 근무기관유형 및 연령에 따른 교사-유아 상호작용의 차이를 측정하는데 적합함을 시사하는 것으로 볼 수 있다.

이상의 결과와 논의를 토대로 한 본 연구의 제한점과 후속연구에서 고려되어야 할 점들을 제언하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 대상은 전라북도 지역에 한정으로 표집 되었으므로 광범위한 지역의 유아들을 대상으로 신뢰도와 타당도를 재검토하는 작업이 필요하다.

둘째, 본 연구는 보육교사들의 교사-유아 상호작용을 알아보는데 있어 교사자신의 자기보고식으로 교사 자신이 스스로 평가해 본 결과에 근거하였다. 이는 주관적인 평가라는 제한점을 가지고 있어 후속 연구에서는 이를 객관적으로 평정할 수 있

는 직접 관찰이나, 면접, 사례연구와 같은 질적 연구가 이루어져야겠다.

셋째, 본 연구에서는 연구대상이 어린이집의 만 3세이상 유아교사를 중심으로 이루어졌다. 이러한 연구대상의 확대 개념으로 유치원 교사와 영아교사를 포함한 연구를 실시하여 학령전기 교육을 대표할 수 있는 모든 교사에 대한 후속연구, 본 연구의 결과를 통해 교사-유아 상호작용 척도를 기관유형별로 개발하는 후속연구가 이루어져야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

- 김순혜 (1999). 유치원 교사의 성격특성과 역할수행능력인식과의 관계. 이화여자대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 부천대 유아교육 콘텐츠 개발연구소(1998). [www.educlick.co.kr](http://www.educlick.co.kr)(출력일: 2005.05.17)
- 신은경 (2004). 보육교사의 역할수행능력 인식과 교사효능감과의 관계. 숭실대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 여성부 보육지원과 (2005). **2005 보육시설 평가인증 지침서**. 평가인증사무국.
- 이분려 (1998). 유치원 조직풍토와 직무만족 및 교사효능감의 관계. 이화여자대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 임경애 (2003). 유아교사의 역할수행능력과 직무만족도와의 관계. 신라대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 임아란 (2003). 유치원 교사의 교육신념이 역할수행에 미치는 영향. 인천대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 전선옥 (1989). 유치원의 교사-유아 상호작용 및 물리적 환경의 질에 따른 유아행동. 이화여자대학교 대학원. 석사학위논문.
- Kontos, S. & Wilcox-Herzog, A. (1997). Teachers interactions with children: Why are they so important? *Young Children*, 52(2), 4-12.
- McNairy, M. R. (1988). Multiple staffing and teacher actions: The effect of team teaching in early childhood education. *Early child development and care*, 30(1-4), 1-15.



## ABSTRACT

Interaction Scale between Teachers and Children for childcare teachers (ISTC) was constructed based on the research data completed by the Ministry of Gender Equality and Family with a participation of childcare teachers and early childhood educators. The results of this study were; First, the study found that the 42 items of the ISTC were categorized into eight factors by 205 childcare teachers: a positive language and behaviors of teachers, encouragement of positive interactions among peers, offering a nap time, toilet use, emotional intervention, free play participation, an equal care of children, and meals and snack time. Second, these factors exhibited a high correlation interactively. Third, the ISTC showed a high correlation with teachers' performance scale.

**Key Words** : childcare teacher, interaction between teachers and children

---

2005. 12. 8 접수 : 2005. 12. 20 채택



5요인 유아의 부정적 정서 수용 및 문제 상황 개입	36. 유아의 분노, 좌절, 슬픔등의 부정적 감정을 적절하게 말로 표현할 수 있도록 지도한다.	.757	.688						
	35. 유아가 울거나 화내고 불안해 할 때 유아의 감정을 인정해준다.	.748	.713						
	38. 유아가 울거나 화내고 불안해 할 때 안아주고 위로해준다.	.534	.540						
	39. 유아간의 다툼이나 문제에 대해 중재자로서 적절하게 개입한다.	.525	.557						
	37. 유아에게 상황에 적절한 대안적인 활동을 제안하여 문제를 해결할 수 있도록 도와준다.	.518	.620						
6요인 유아의 자유 놀이 에 긍정적 참여	32. 유아의 자유놀이기 유아들이 흥미를 잃거나 놀이가 반복될 때 진행상태를 파악하여 적절한 시점에 개입한다.	.675	.639						
	34. 놀이에 일부 역할을 담당하여 개입하고 나 자신도 이를 즐긴다.	.643	.626						
	31. 유아의 자유놀이에서 놀이상대로 참여한다.	.599	.587						
	33. 놀이에 참여하지 못하는 유아에게 놀이 아이디어와 놀이감을 제시해주거나 의사소통 방법을 지도해 준다.	.531	.642						
7요인 유아에 대한 평등한 대우	22. 종교나 사회경제적 배경, 가족구조가 다른 유아의 차이점을 인정한다.	.741	.641						
	23. 발달지체를 가진 유아들이 놀임을 당하거나 무시당하지 않고 친구가 될 수 있도록 격려한다.	.583	.672						
	21. 유아의 성별, 가정배경에 관계없이 평등하게 대한다.	.549	.617						
	24. 다양한 일과활동을 통해 평등의 중요성을 지도한다.	.438	.625						
8요인 식사와 간식 시간 배려	3. 유아의 개별적인 음식 선호와 특성을 알고 배려한다.	.778	.731						
	2. 각 유아의 식사량에 맞추어 양을 조절하여 배식한다.	.715	.669						
	1. 유아들의 개별적인 식사속도에 따라 적절하게 배려한다.	.649	.669						
	4. 집단배식 및 급식에만 열중하지 않고 즐거운 분위기로 이끈다.	.533	.542						
고유치(회전 제곱합 적재치)		4.698	4.252	3.763	3.130	3.101	2.931	2.472	2.366
설명변수 백분율		11.18	10.12	8.960	7.452	7.384	6.978	5.887	5.633
		6	3						
누적변수 백분율		11.18	21.30	30.26	37.72	45.10	52.08	57.97	63.60
		6	9	9	1	5	3	0	3