

## 청소년이 지각한 아버지 의사소통 유형과 학교적응의 관계

한 영 숙\*

전북대학교 생활과학대학 아동·주거학과 시간강사\*

---

### Relationship between the Perceived Father's Communication Style and School Adjustment of Adolescents

Han, Young-Suk\*

*Department of child & house studies, Chonbuk National University\**

#### Abstract

The purpose of this study is to research on how the types of father's communication were perceived by the adolescents and how the school adjustment of the adolescents according to the communication between father's and adolescents appear.

The major results of this study were as follows.

First, the school adjustment showed difference according to the general characteristics (adolescent's age, father's jobs) of the students surveyed.

Second, the statistic correlation appeared in the relationship of the style of communication between father and adolescents and the school adjustment of the adolescents.

주제어(Key Words) : Father's communication / School adjustment

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성

현대사회의 급격한 변화과정은 가정의 구조와 기능에 커다란 변화를 초래하였으며 특히 가족 구성원들 간의 결속력 약화와 대화의 부족을 초래하였다. 자녀에 대한 무관심, 거칠고 정리되지 않은 비난, 훈육, 설교로 부모-자녀관계를 소원하게 만들었고, 자녀는 그로 인하여 사회·정서적으로 불안정해지고 심리적으로 동요하게 되었다(최인경, 2001).

청소년의 경우 아동기에서 성인기로 이행되는 과도기로 전반적인 발달과정에 질풍노도의 변화를 경험하는 시기이다. 특히 사회·정서적으로 자신의 인생 뿐 아니라 주변관계에 대해서도 혼란과 갈등, 고민, 고통 등을 겪게 되며, 학업에 대한 부담으로 인하여 가족과의 갈등에 놓일 수 있는 비율이 높아지고 있다. 특히 가족과의 갈등을 겪은 청소년들은 학교생활에도 잘 적응하지 못해 불안하거나 학업집중에 곤란을 느끼며, 모든 일에 무력감을 가져 문제행동을 보이기도 한다(임점숙, 2000). 또한 청소년 시기는 새로운 대인관계를 맺어가는 중요한 시기이므로 대인관계를 형성하는데 타인, 가족, 또래, 친구, 선생님, 이웃 등의 영향이 중요하리라 생각된다. 또한 청소년기는 신체적으로나 정서적으로 불안정하고 대인관계에 있어서 적응도 순조롭지 못하여 고민을 하는 시기이다. 따라서 대부분의 청소년들이 대인관계가 형성되는 상급 학교에 대한 압박감, 성적저하, 그리고 미래에 대한 자신의 불확실성에 따른 심한 스트레스를 느끼게 되는 것은 보편적인 현상이다(이혜강, 2003). 학교생활에 잘 적응하는 학생은 학교에 대한 감정이나 태도, 동기가 긍정적이기 때문에 대인관계가 원만하고 학업성적이 향상되고, 행동특성이 바람직하게 형성되어 개인의 성장은 물론 가족관계에도 큰 도움이 된다(임동숙, 2000). 하지만 이러한 갈등들은 부모-자녀 간의 의사소통에 의하여 청소년 자신의 혼란과 고민 등을 해결할 수 있는 방안을 마련할 수 있다고 볼 수 있다. 특히 부모-자녀간의 의사소통은 인간으로서 존중감, 진실한 태도, 공감적인 태도 등의 형성에 효율적인 것으로 나타났다(백춘애, 2003; 송여옥, 2002;

심원희, 2003; 임점숙, 2000; 최인경, 2001). 또한 부모-자녀간의 의사소통은 유형에 따라 다른 영향을 보여주고 있다(송여옥, 2002; 심원희, 2003).

이러한 의사소통 유형에는 개방적 의사소통과 역기능적인 의사소통이 있다. 개방적 의사소통 유형에는 부모가 자녀의 이야기를 주의 깊게 들어주거나 자녀의 생각이나 입장을 이해, 자녀의 의견을 존중, 신뢰하고 자녀의 질문에 정직하게 대답하는 의사소통이다. 역기능적 의사소통은 부모가 자녀에 대해 말하지 않아도 될 것을 이야기하거나 잔소리하는 것, 자녀의 잘못에 대해 즉각적으로 화를 내는 것, 자녀의 체면 따위를 고려치 않고 모욕감을 주는 등 자녀의 잘하는 일보다 잘못된 일을 지적하는 부모의 일방적이고 권위적인 의사소통이다. 역기능적 의사소통 유형은 자녀의 자아존중감에 영향을 미치며 이는 자녀가 사회적으로 적응하는데 어려움을 겪는 것으로 나타났다(심원희, 2003; 임점숙, 2000). 또한 부모가 자녀에게 이중적 의사소통을 하거나, 자녀의 의사를 무시하는 부정적인 의사전달은 자녀가 가족집단으로부터 구별되지 못하고 사회적으로 적응하지 못하는 역기능적 인간으로 성장할 수 있다고 하였다(김근화, 2003; 심원희, 2003).

지금까지 수행된 의사소통에 관한 선행연구는 주로 어머니와 자녀의 의사소통문제에 집중되고, 상대적으로 아버지의 의사소통 수준에 대한 연구는 비교적 적게 이루어졌으며, 특히 청소년 자녀가 지각한 아버지의 의사소통유형의 연구는 매우 드물었다. 아버지의 의사소통에 관한 연구결과는 대부분 아버지의 개방형 의사소통이 자녀들의 대인관계 향상에 영향을 미치는 것으로 나타났다(국길숙: 2003; 송여옥, 2002; 이혜강, 2003). 이러한 연구들은 아버지의 의사소통 유형을 단지 개방형과 문제형으로 구분하여 자녀들의 자아존중감, 대인관계, 부적응행동과의 관계를 살펴보았는데, 아버지의 의사소통 유형 중 문제형을 단 한 유형으로 보는 것은 현대사회에서 아버지와 자녀간의 관계를 살펴보는데 한계가 있을 수 있다. 따라서 본 연구에서는 개방형 의사소통을 제외한 문제형 의사소통을 Stair(1972)의 구체적인 4가지 유형으로 구분하여 살펴봄으로써 청소년들이 지각하는 아버지의 의사소통 유형에 따라 학교적응에 어떤 영향을 미치는지를 살펴보고자 한다. 특히 어머니를 제외한 아버지와 자녀간

의 의사소통 유형에 따라 학교적응을 살펴보는 것은 IMF 이후 아버지의 실적이 가부장적 권위의 상실로 이어져 가족관계의 유대성이 약화되고 가정의 기능을 다하지 못하여 매우 심각한 사회문제로 대두되면서 가족의 유대성을 지속시키기 위한 방안으로 아버지와 자녀간의 의사소통을 살펴보았으며, 이전에는 어머니의 책임과 영향으로 간주되었던 자녀양육 및 가정교육이 어머니의 사회진출로 인하여 아버지의 관심과 참여도가 높아지게 되고 자녀양육과 교육에 아버지의 역할이 증가되는 현실에서 자녀의 학교적응과 관련하여 아버지의 의사소통에 대한 연구가 되어야 할 필요성이 제기된다.

이에 본 연구는 자녀가 지각한 아버지의 의사소통 유형과 학교적응의 관계를 연관 지어 살펴보고, 청소년이 지각하는 아버지의 의사소통 유형이 학교적응과 어떤 상관성이 있는지를 연구하고자 한다. 이를 통하여 점점 단절되어 가는 아버지와의 의사소통을 보다 개방적이고 기능적으로 이루어지도록 도와주고, 청소년 이해에 도움을 주며 독립된 성인으로서 사회에 적응해 나가는데 도움이 되는 기초를 제공하고자 한다.

## 2 연구문제

본 연구는 청소년이 지각한 아버지의 의사소통 유형과 학교적응과의 관계를 밝히는 것으로 그 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

- 1) 사회인구학적 변인에 따라 아버지의 의사소통 유형 및 학교적응에 차이가 있는가?
- 2) 청소년이 지각한 아버지의 의사소통 유형은 학교적응과 관계가 있는가?

## II. 이론적 배경

### 1. 의사소통 유형

의사소통을 보는 관점은 학자들에 따라 차이를 보이고 있는데 1960년 이후 인간 의사소통 행위(Human Communication Behavior)에 관한 과학적인 연구가 인류

학, 심리학, 사회학, 언어학, 사회사업학, 정신의학 등에서 이루어졌으며, 이때부터 의사소통 이론이 개발되기 시작하였다. 의사소통 가족치료 이론의 기본개념은 Bateson이 발전시켰고 그 후 Barnes와 Olson(1982)은 의사소통 가족치료 이론에 근거하여 모든 행동은 의사전달 가치를 가지고 있고, 메시지를 전달하는데 몇 개의 다른 수준이 있다는 것을 전제로 하였다. 가족이란 의사전달 과정을 통해 주위환경과 관계를 유지하고 있는 살아있는 체계로 보았으며 가족을 기능화 하는데 있어 가장 중요한 변수를 의사소통 체계로 보았다(송여옥, 2002).

선행연구에서는 의사소통을 행동변화라는 폭 넓은 개념으로 보고 있으며, 의사소통의 인지적 측면을 강조하고 있다. 또한 의사소통을 기본적으로 인간관계를 필요로 하는 인간의 정서적 관계를 의미한다고 보고 있으며, 역기능적 의사소통에 관심을 두고 치료적 기술을 발전시켰다. Barnes와 Olson(1982)은 가족 결손력과 가족 적응력에 초점을 맞추어 이론을 구성하였으나, 의사소통이 이 모형에서 중요한 요소임을 강조하였다. 가족들이 의사소통 매개체를 통하여 규칙, 역할관계를 규정하고 이를 유지하려고 애쓰며 가족원들에 의해 확립된 의사소통 경로를 사용하여 가족체계 내에서 정보를 교환한다고 하였다.

이러한 의사소통은 자녀가 한 가정에서 부모를 통해 사회화되어 가는 과정에서 부모와의 의사소통을 통하여 개인의 인간됨의 기본이 되는 것이다(오세덕, 1995). 부모의 의사소통이 기능적으로 이루어지려면 부모가 개방, 공감, 지지, 긍정, 동등성의 자세를 가지고 적극적으로 경청하는 노력이 있어야 한다(고성애, 1999). 또한 부모들이 청소년기 자녀와 대화할 수 있는 기회를 자주 가지고 공감하면서 경청한다면 세대 차이에서 오는 갈등을 감소시킬 수 있다고 한다(송여옥, 2002).

Satir(1972)에 따르면 갈등을 겪는 가족들은 이중 메시지로 의사소통을 하는 경향을 가지고 있다고 한다. 이런 이중 메시지로 의사소통을 하는 사람들의 특징은 자아존중감이 낮고 다른 사람의 감정을 상하게 되는 것을 두려워하며, 자신 이외의 어느 것도 의식하지 않으며, 다른 사람이나 상호작용에 대해 중요성을 느끼지 않는다. Satir(1972)는 의사소통을 기능적인 것과 역기능적인 구분하였다. 기능적인 의사소통의 경우 상호명명한 의사소

통 선이 성립되고 유지되며, 상호관계에서 의사소통을 통해 긍정적인 피드백을 주고받으며 관계를 유지 발전시킨다. 반면에 역기능적인 의사소통은 상대방의 의견을 경청하거나 긍정적 반응을 하지 않고 새로운 상황에서 적절하게 의사소통할 수 있는 지식, 기술, 능력이 부족한 상태를 의미한다(Walsh, 1983). 이러한 역기능적인 의사소통 유형을 회유형, 비난형, 초이성형, 산만형 4가지와 일치적 의사소통으로 나누고 있으며 의사소통 유형은 사람의 심리적·신체적·행동적 특성을 명확하게 구분할 수 있다고 하였다(고성애, 1999). 회유형은 자신의 의사보다는 다른 사람의 의견에 동조하려고 애쓰는 유형이고, 비난형은 지배적이고 다른 사람을 비난하는 유형을 말한다. 초이성형은 자신과 타인 모두를 무시하고 상황만 중시하는 유형이다. 산만형은 자신, 타인, 상황 모두를 무시하는 유형으로 접촉하기 가장 어려운 유형을 말한다. 유일한 기능적인 유형으로 일치형은 의사소통의 내용과 내면의 감정이 일치하는 것으로 매우 진솔한 의사소통을 하며, 알아차린 감정이 단어로 정확하며 적절하게 표현하는 유형이다.

따라서 본 연구에서는 부모-자녀간의 의사소통이 자녀의 사회적응에 어떤 영향을 미치는 알아보기 위해 Satir(1972)가 분류한 역기능적인 유형을 중심으로 연구하고자 한다.

## 2. 학교적응

적응이란 개인이 항상 변화하는 사회 환경, 사회적 여건 하에서 자기 자신의 욕구가 잘 충족되거나 조절되어, 일상생활에서 생겨나는 제반 문제들을 합리적으로 해결하여 스스로의 생활에 좌절감이나 불안감 없이 만족감을 느끼는 상태를 말한다. 적응과정은 두 가지 측면이 있는데, 하나는 사회적 질서 규범 규제 등의 요구에 수동적으로 순응해 나가는 비교적 소극적인 측면이고, 다른 하나는 적극적으로 환경을 창조하고 개조해 나가는 면이다. 두 가지는 별개의 측면이 아니고 서로 병행하여 나타나므로 적응된 사람이란 자기 자신이나 타인에게 해를 끼치지 않고 자신의 욕구를 현실적이고도 융통성 있게 잘 처리해 나가는 사람을 뜻하며 이러한 성숙한 적응행동의

특징은 독립성, 환경숙지, 자이존중감, 종합력을 지닌다(김유경, 1996).

청소년기의 다양한 욕구를 어떻게 조정하여 행복한 삶을 영위해 나갈 것인가 하는 적응의 문제는 심각하다. 특히 자신의 주변 환경의 변화에 적응할 수 있도록 가정, 학교, 사회는 중요한 역할을 하는 기관이다. 이러한 다양한 기관은 개인적으로나 사회적으로 잘 적응하여 자기능력을 충분히 발휘하여 보다 행복하고 원만한 생활을 할 수 있는 사람을 교육하는데 그 목적이 있다. 특히 학교교육은 단순히 지적 기능의 발달이나 기술을 습득에만 목적을 두고 있는 것이 아니라, 개인적으로나 사회적으로 잘 적응하여 자기 능력을 충분히 발휘하여 보다 행복하고 원만한 생활을 할 수 있는 사람을 교육하는데 그 목적이 있다. 학교생활은 성격형성의 과정으로 청소년들이 학교생활에 적응하지 못하는 일이 발생하지 않도록 하는 일은 교사는 물론 부모와 학생의 교육에 관심을 가진 모든 사람들에게 있어서 지대한 관심사이다(박연수, 2003). 학교생활에 잘 적응하는 학생은 학교에 대한 감정이나 태도, 동기가 긍정적이기 때문에 대인관계가 원만하여 학업성적이 향상되고 행동특성이 바람직하게 형성되어 개인의 성장은 물론 학교와 사회발전에도 큰 도움을 주게 된다고 하였다(서동식, 2002). 따라서 학교적응은 가족이나 또래 상호작용하고 협동할 수 있는 능력과 자신이 책임을 져야 하는 일에 대한 요구나 적합한 행동에 대처하는 능력으로 볼 수 있다.

## 3. 아버지의 의사소통 유형과 청소년의 학교적응

청소년기의 많은 사람들은 개인의 태도와 가치관에 일관성이 유지되기 어려운 경우가 많다. 이는 개인에 따라 다른 심리적 특성 즉 개인차 때문에 나타나는 현상이며, 직업에 대한 개인의 타고난 성향이나 주위환경에 의해 영향을 받는다.

청소년의 모든 문제에 지속적인 영향을 주는 요인 중의 하나로 부모와 청소년을 둔 자녀간의 언어적인 대화 또는 원활한 의사소통의 정도를 들 수 있으며, 이혜강(2003)은 부모와 자녀관계에서 상호간의 대화는 청소년기 자녀가 사회화를 겪으면서 자아를 확립하고 사회의

원만한 적응능력을 키우는데 중요한 요인이 될 수 있다고 하였다. 가족 구성원간에 애정과 신뢰에 기초하고 있는 가정일수록 개방적인 가정일수록 학교에 더 잘 적응하는 것으로 나타났다(백춘애, 2003; 송여옥, 2002; 심원희, 2003; 이해강, 2003).

부모 중 아버지가 역할을 책임감 있게 수행할 때 전반적으로 자녀의 사회적 적응력이 높았으며, 부모의 언어적 공격성은 아동의 학교적응에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(박연수, 2003; 서동익, 2002).

부모-자녀간의 의사소통 유형 중 역기능적 의사소통은 자녀의 다양한 부적응과 자아개념, 인성, 대인관계 등 여러 가지 측면에서 영향을 미치는 것으로 선행연구들은 보고하고 있다. Angold와 Costello(1995)는 청소년의 외면적, 내면적 부적응 행동의 원인으로 가족의 역기능을 제시하였다. 역기능적 의사소통은 자녀의 자아개념 형성에 부정적인 영향을 미치며 청소년 비행과 상관이 큰 것으로 나타났다(김경화, 1989; 김현정, 1995; 민하영, 1991; 박소춘, 2000).

또한 역기능적 의사소통은 청소년기의 정서적 부적응

치고 있으며 청소년기 자녀의 학교적응과 깊은 관계가 있음을 알 수 있다.

### III. 연구방법

#### 1. 연구대상 및 자료수집

본 연구는 청소년이 지각한 부모의 의사소통 유형과 학교적응의 관계를 알아보기 위하여 J시에 소재한 고등학교 학생 450명을 임의표집한 후 무응답이나 불성실한 응답을 제외하고 374명을 연구대상으로 하였다. 구체적인 조사대상자의 일반적인 특징은 다음 <표 1>과 같다. 본 연구대상자의 성별은 남자가 139명으로 전체의 37.2%이며, 여자는 235명으로 62.8%의 분포를 보였다. 연령은 18세 미만이 175명으로 46.8%이며, 18세 이상이 199명으로 53.2%의 분포를 보였다. 아버지의 교육수준은 고졸 47.4%, 대졸이상 31.0%, 중졸이하 21.6%순으로 나타났고, 아버지의 직업<sup>1)</sup>은 단순직이 43.8%, 중급직 22.1%, 전문직 22.9%, 무직/기타 11.2% 순으로 나타났다.

<표 1> 조사대상자의 사회인구학적 특징

n=374

변 인	구 분	빈 도(%)	변 인	구 분	빈 도(%)
성 별	남 자	139(37.2)	연 령	18세 미만	175(46.8)
	여 자	235(62.8)		18세 이상	199(53.2)
아버지 학력	중졸이하	78(21.6)	아버지 직업	전문직	86(22.9)
	고 졸	184(47.4)		중급직	83(22.1)
	대졸이상	112(31.0)		단순직	161(43.8)
		무직/기타		42(11.2)	

행동과 밀접한 관계가 있으며, 청소년이 역기능적 의사소통 수준을 높게 지각할수록 청소년기의 정서적 및 학교 생활에 부적응 행동이 증가한다(신수진, 2003). 자녀의 사회적 적응과 의사소통에 대한 관련연구들은 살펴보면 김성연(2003)은 청소년의 적응문제에 지속적인 영향을 주는 요인 중의 하나로 부모와 청소년 간의 언어적인 대화 또는 원활한 의사소통의 정도를 들었다.

이와 같은 관점에서 아버지-자녀간의 의사소통이 청소년기 자녀의 사회화 적응, 문제행동, 비행에 영향을 미

#### 2. 연구도구

##### 1) 아버지 의사소통 유형 검사

의사소통유형을 측정하기 위해서 Satir의 의사소통 가족치료 모델에 근거하여 김득성·김정오·송정아(2000)

1) 직업분류는 다음과 같다.

전문직 : 전문직, 행정, 사무직 / 중급직 : 판매직, 서비스직 / 단순직 : 생산직, 단순노무직

가 수정·보완한 것을 사용하였다. 각 유형별 8문항씩 총 32문항으로 재구성하였으며 회유형, 비난형, 초이성형, 산만형의 4가지로 구성하였다. 회유형 Cronbach's  $\alpha=.64$ , 비난형 Cronbach's  $\alpha=.74$  초이성형 Cronbach's  $\alpha=.59$ , 산만형 Cronbach's  $\alpha=.76$ 으로 나타났다.

2) 학교적응 검사

학교적응 척도와 관련된 문항은 총 40문항으로 김용래·구성숙(1991)의 척도를 수정·보완하여 사용하였다. 학교적응의 하위요인은 학교환경적응, 학교교사적응, 학교수업적응, 학교친구적응, 학교생활적응의 5개 하위변인으로 구성되었다. 4점 리커트식 척도로 점수가 높을수록 학교적응을 잘 하는 것이다. 학교환경적응 Cronbach's  $\alpha=.88$ , 학교교사적응 Cronbach's  $\alpha=.87$ , 학교수업적응 Cronbach's  $\alpha=.81$ , 학교친구적응 Cronbach's  $\alpha=.77$ , 총 학교적응 Cronbach's  $\alpha=.93$ 으로 나타났다.

치는지를 알아보기 위해 중다회귀분석을 사용하였다.

IV. 연구결과 및 해석

1. 사회인구학적 변인에 따른 학교적응의 차이

1) 성별에 따른 학교적응의 차이

남·녀 성별에 따른 청소년의 학교적응은 어떤 차이를 나타내는지 알아보기 위해 t-검증을 실시하였다. 그 결과는 <표 2>와 같다.

학교적응의 하위영역 중에서는 학교환경적응( $t=3.25, p<.01$ ), 학교교사적응( $t=3.80, p<.001$ ), 학교수업적응( $t=3.16, p<.05$ )에서 유의한 차이를 나타내었다. 이는 남학생이 여학생보다 학교환경, 학교교사, 학교수업에서 적응력이 높다는 것을 보여주는 결과이다.

<표 2> 성별에 따른 학교적응 차이

n=374

학교적응	성 별	남 자 M(SD)	여 자 M(SD)	t값
학교환경적응		24.30(6.86)	22.20(6.70)	3.25**
학교교사적응		28.51(7.30)	25.78(7.88)	3.80***
학교수업적응		21.17(5.29)	19.53(5.56)	3.16*
학교친구적응		19.84(4.57)	22.25(4.35)	-.97
학교생활적응		18.21(3.95)	16.05(3.87)	.42

\* $p<.05$  \*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$

3. 자료의 처리

본 연구에서는 자료의 처리를 위하여 SPSS WIN 10.0 프로그램을 사용하였다.

첫째, 연구대상자의 사회인구학적 분포를 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출하였고, 아버지의 의사소통 유형, 학교적응에 따른 사회인구학적 배경변인의 차이를 알아보기 위해 t-검증 및 ANOVA를 실시하였다. 둘째, 아버지의 의사소통 유형과 학교적응과의 관계를 살펴보기 위해 Pearson 적률상관분석을 실시하였다. 셋째, 아버지의 의사소통 유형이 자녀의 학교적응에 어떤 영향을 미

2) 연령에 따른 학교적응의 차이

연령에 따른 청소년의 학교적응은 어떤 차이를 나타내는지 알아보기 위해 t-검증을 실시하였다. 그 결과는 <표 3>과 같다.

학교적응의 하위영역 중에서는 학교환경적응( $t=9.98, p<.001$ ), 학교교사적응( $t=9.61, p<.001$ ), 학교수업적응( $t=7.46, p<.01$ ), 학교친구적응( $t=14.32, p<.001$ ), 학교생활적응( $t=6.12, p<.05$ )에서 유의한 차이를 나타내었다. 이는 고학년이 될 수록 학교의 일반적인 환경, 교사, 수업, 친구, 생활적응에 대해 어려움이 있다는 것을 보여주는 결과이다.

〈표 3〉 연령에 따른 학교적응 차이

n=374

연령	18세 미만 M(SD)	18세 이상 M(SD)	t값
학교환경적응	26.67(6.59)	22.66(7.09)	9.98***
학교교사적응	28.18(7.08)	23.32(8.44)	9.61***
학교수업적응	21.27(5.06)	18.37(5.64)	7.46**
학교친구적응	20.25(4.26)	19.43(4.49)	14.32***
학교생활적응	16.94(3.54)	15.98(3.84)	6.12*

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

3) 아버지의 학력에 따른 학교적응의 차이

아버지의 학력이 청소년의 학교적응과 어떤 차이를 나타내는지 알아보기 위해 F-검증을 실시하였다. 그 결과는 〈표 4〉와 같다.

학교적응의 하위영역 중에서는 학교수업적응(F=4.11, p<.05)에서 유의한 차이를 나타내었다. 이는 아버지의 학력이 높은 자녀의 학교수업에서의 적응력이 높다는 결과이다.

4) 아버지의 직업에 따른 학교적응의 차이

아버지의 직업이 청소년의 학교적응과 어떤 차이를 나타내는지 알아보기 위해 F-검증을 실시하였다. 그 결과 〈표 5〉와 같다.

학교적응의 하위영역 중에서는 학교교사적응(F=3.03, p<.05), 학교수업적응(F=2.52, p<.05), 학교친구적응(F=5.06, p<.01), 학교생활적응(F=2.70, p<.05)에서 유의한 차이를 나타내었다. 이는 아버지의 직업이 전문직, 중

〈표 4〉 아버지 학력에 따른 학교적응 차이

n=374

학력	중졸이하 M(SD)	고졸 M(SD)	대졸이상 M(SD)	F값
학교환경적응	24.10(7.23)	23.88(6.50)	23.87(7.19)	.08
학교교사적응	25.14(7.92)	25.06(7.68)	27.34(8.19)	2.24
학교수업적응	19.77(5.36)	19.12(5.43)	21.74(6.13)	4.11*
학교친구적응	20.17(4.57)	20.68(4.65)	22.19(4.54)	2.19
학교생활적응	17.12(3.37)	16.94(3.75)	17.91(4.76)	.64

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

〈표 5〉 아버지 직업에 따른 학교적응 차이

n=374

직업	전문직 M(SD)	중급직 M(SD)	단순직 M(SD)	무직/기타 M(SD)	F값
학교환경적응	20.25(8.31)	24.06(6.82)	22.84(7.05)	23.50(4.72)	1.50
학교교사적응	22.63(7.84)	25.59(7.60)	24.96(8.40)	22.33(6.77)	3.03*
학교수업적응	22.50(7.46)	20.04(5.47)	18.91(5.63)	19.33(3.93)	2.52*
학교친구적응	22.25(6.63)	20.88(4.40)	20.82(4.05)	15.00(5.14)	5.06**
학교생활적응	15.75(6.41)	16.98(3.84)	16.95(3.80)	14.00(4.05)	2.70*

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

급직에서 자녀의 학교적응력이 높다는 결과이다.

2. 청소년이 지각한 아버지의 의사소통 유형과 학교적응과의 관계

1) 청소년이 지각한 아버지의 의사소통 유형과 학교적응과의 관계

아버지의 의사소통 유형이 자녀의 학교적응에 미치는 영향력을 살펴보기 위해 Pearson 적률상관분석을 실시하였으며 그 결과는 <표 6>과 같다.

아버지가 회유형 의사소통 유형이라고 지각한 자녀의 학교적응의 각 하위요인별 상관계수를 보면 학교환경적응( $r=.13, p<.01$ ), 학교교사적응( $r=.14, p<.01$ ), 학교친구적응( $r=.11, p<.05$ ), 학교생활적응( $r=.17, p<.01$ )의 만족도에서 비교적 낮은 정적상관을 보였다. 이는 아버지가 회유형의 의사소통 유형을 사용할수록 자녀의 학교적응이 비교적 긍정적이라는 것을 의미하는 결과이다. 한편 초이성형의 경우에는 학교생활적응( $r=.11, p<.05$ )에서 낮은 정적상관을 보일 뿐 다른 영역에는 거의 영향을 미치지 않았다. 산만형 의사소통 유형에서는 학교교사적응( $r=.10, p<.05$ ), 학교생활적응( $r=.15, p<.01$ )의 만족도에서는 정적상관을 나타내어, 아버지가 산만형 유형일 때 학교적응면에서 오히려 긍정적인 모습을 나타내었다.

2) 청소년이 지각한 아버지 의사소통 유형에 따른 학교적응 분석

청소년이 지각하는 아버지의 의사소통 유형에 대한 2

가지 하위 요인을 예측하는 구체적인 결정요인을 알아보기 위해 학교적응을 종속변인으로 하여 중다회귀분석을 실시하였다. 그 결과는 <표 7>과 같다.

아버지의 의사소통 유형 중 회유형이 청소년의 학교적응 중에서 학교환경적응( $\beta=.11, p<.05$ ), 학교교사적응( $\beta=.10, p<.05$ ), 학교친구적응( $\beta=.12, p<.05$ ), 학교생활적응( $\beta=.13, p<.05$ )에서 학교적응에 미치는 영향력으로 나타났다. 또한 아버지의 의사소통 유형 중 산만형이 학교생활적응( $\beta=.15, p<.05$ )에서 학교적응에 미치는 영향력으로 나타났다. 이는 아버지의 의사소통 유형이 회유형 일수록 학교적응만족도가 긍정적인 모습을 나타내는 결과로 볼 수 있다. 즉 자녀와 대화를 할 때 아버지가 긍정적인 방향으로 이야기를 이끌어 가는 모습이 많을수록 자녀는 학교장면에서도 긍정적인 방향으로 이끌어 간다는 것을 추측할 수 있다. 그러나 자녀의 학교적응을 예측해 주는 아버지의 의사소통 유형 변인의 설명력은 학교교사적응이 4%, 학교생활적응이 5%로 다소 낮은 설명을 나타내었다. 이는 역기능적인 의사소통 유형을 문제형인 한 가지 유형으로 보지 않고 4가지 유형으로 구분하여 봄으로써 나타난 결과로 볼 수 있다.

V. 결론 및 논의

본 연구는 청소년을 대상으로 아버지의 의사소통 유형과 학교적응의 관계를 알아보기 위하여 J시에 소재한 고등학교 학생 374명을 연구대상으로 하였다.

본 연구의 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 청소년의 학교적응에 가장 큰 영향을 미치는 배

<표 6> 청소년이 지각한 아버지의 의사소통 유형과 학교적응과의 관계

n=374

의사소통유형 \ 학교적응유형	회유형	비난형	초이성형	산만형
학교환경적응	.13**	.09	.05	.05
학교교사적응	.14**	.08	.05	.10*
학교수업적응	.05	.07	.02	.07
학교친구적응	.11*	-.01	-.03	.04
학교생활적응	.17**	.08	.11*	.15**

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001



〈표 7〉 청소년이 지각한 아버지 의사소통 유형에 따른 학교적응 분석

학교적응	예측변인	B	β	F	R2
학교환경적응	회유형	.26	.11*	2.38	.01
	비난형	.11	.08		
	초이성형	-.06	-.07		
	산만형	.02	.01		
학교교사적응	회유형	.28	.10*	2.85*	.04
	비난형	.06	.03		
	초이성형	-.10	-.05		
	산만형	.14	.08		
학교수업적응	회유형	.04	.03	1.11	.02
	비난형	.08	.07		
	초이성형	-.09	-.09		
	산만형	.09	.08		
학교친구적응	회유형	.15	.12*	1.73	.02
	비난형	-.01	-.02		
	초이성형	-.07	-.08		
	산만형	.09	.08		
학교생활적응	회유형	.14	.13*	4.24**	.05
	비난형	-.05	-.05		
	초이성형	.02	.03		
	산만형	.12	.15*		

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

경변인은 청소년의 연령과 아버지의 직업이 가장 중요한 요인임을 알 수 있다. 이는 고학년이 될 수록 학교적응에 어려움이 있다는 것을 알 수 있다. 또한 아버지의 직업이 전문직, 중급직일 때 학교교사, 학교수업, 학교친구, 학교생활적응도가 높게 나타났다. 전문직 아버지를 둔 청소년의 학교적응도가 높다는 연구결과는 전문적인 아버지가 자녀와의 개방적인 의사소통을 많이 한다는 연구결과(윤희경; 1990, 황기아·방문희; 1992)의 타당성을 뒷받침해 주고 있다. 또한 남학생이 여학생보다 학교환경, 학교교사, 학교수업적응도가 높게 나타났으며, 남·녀에 따른 학교적응에 있어 여학생보다 남학생이 학교수업과 학교교사영역에서 적응력이 좋다는 선행연구의 결과와 일치한다(임동숙, 2000; 이해강, 2003). 아버지의 학력이 대졸 이상인 경우 학교수업적응에 유의한 차이를 보였지만, 다른 면에는 큰 차이를 보이지 않았다. 결국 사회인구학적 배경에 따라 학교적응에 가장 큰 차이를 보이는 하위변

인은 청소년 연령과 아버지의 직업으로 나타났다.

둘째, 아버지의 의사소통 유형과 학교적응의 관계를 살펴보면 아버지가 회유형 의사소통 유형이라고 지각한 청소년의 대부분의 학교적응 하위요인에서 낮은 정적상관관계를 보였다. 아버지가 회유형의 의사소통 방식을 사용할수록 청소년의 학교적응이 만족스럽다는 것을 알 수 있다. 구체적으로 회유형은 다른 사람의 찬성을 받으려 하고, 모든 것을 자기의 책임으로 돌리고, 무조건 동의하고 상대방이 원하는 대로 행동하고, 회생적이며, 다른 사람을 화나지 않게 하려고 노력하는 사람이다. 즉 자녀와 대화를 할 때 부모가 긍정적인 방향으로 이야기를 이끌어 가는 모습을 많이 보일수록 자녀는 학교에서도 만족스러운 생활이 형성된다는 것을 추측할 수 있다. 이는 자녀가 지각한 부모의 역기능적 의사소통과 학교적응과의 관계를 연구한 이해강(2003)의 부모가 회유형일수록 학교적응만족도가 높다는 연구결과와 부모의 의사소통 유형

중 회유형일 때 자녀간의 대화가 원만하게 이루어진다는 최영화(2003)의 연구결과와 일치한다. 또한 부모와 대할 때 억압 받지 않고 자유롭게 감정을 표현할 수 있는 회유형 의사소통을 경험한 자녀는 부모로부터 정서적 지지를 느끼므로 청소년의 학교적응과 유의미한 관계가 있다는 국길숙(2003)의 연구결과와도 일치하며 부모-자녀간 의사소통과 학업성취간의 관계 연구에서 아버지의 역기능적인 의사소통일수록 자녀들의 학업성취가 낮아지는 것으로 나타난 연구결과(김재문, 2001; 추은경, 2002)를 뒷받침하고 있다. 결국 자녀가 지각한 부모의 의사소통 유형은 학교적응과 상관이 있었다. 부모의 의사소통유형이 회유형일수록 학교적응만족도가 가장 높았으며, 특별히 부정적인 영향을 받는 하위변인은 없는 것으로 나타났다. 비난형 및 산만형 의사소통 유형에서는 학교생활적응에서만 낮은 정적상관을 보일 뿐 다른 영역에서는 거의 영향을 미치지 않았다. 즉 아버지의 의사소통 유형이 비난형 및 산만형일 때 청소년의 학교적응에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 초이성형 의사소통 유형에서는 학교적응영역에서 거의 영향을 미치지 않았다.

본 연구의 결론을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 사회인구학적 배경에 따라 학교적응에 차이가 있었다. 자녀의 학교적응에 가장 큰 차이를 보이는 변인은 청소년의 연령과 아버지의 직업으로 나타났다.

둘째, 자녀가 지각한 부모의 의사소통 유형은 학교적응과 상관이 있었다. 구체적으로 부모의 의사소통유형이 회유형일 때 학교적응의 만족도가 가장 높았으며, 다른 부정적인 영향을 받는 요인은 없었다.

본 연구가 주는 시사점은 첫째, 아버지-자녀 의사소통의 중요성이 부각되었다. 이전에는 어머니의 책임과 영향으로 간주되었던 자녀양육 및 가정교육에 아버지의 관심과 참여도가 높아지게 되고 자녀에 대한 제반문제에 아버지의 역할이 중대한 영향을 주고 있다. 따라서 아버지-자녀의 역기능적인 의사소통을 개방적이고 수용적인 의사소통으로 변화될 수 있는 바람직한 프로그램 개발에 관심을 가져야 한다.

둘째, 부모와 자녀가 역기능적인 의사소통은 기능적인 의사소통에 비하여 바람직하지 못하다고 생각할 수 있으나, 오히려 본 연구에서는 역기능적인 의사소통이 학교적

응에 긍정적인 영향을 주는 결과를 고려할 때 부모-자녀간의 기능적인 의사소통뿐만 아니라, 역기능적인 의사소통을 구체적으로 파악하기 위한 질문지 방법뿐만 아니라 면접 및 투사검사 등의 다각적인 측정방법이 필요하다고 생각된다.

본 연구의 몇 가지 제한점은 추후연구에서 보완되어야 할 것으로 생각된다. 첫째, 본 연구는 J시에 위치한 청소년기 고등학교 학생들을 대상으로 실시되어 학교특성이 연구결과에 반영되었을 것이라 생각됨으로 연구결과를 일반화하여 해석하는데 한계가 있다.

둘째, 본 연구에서는 아버지와 의사소통 유형만을 중심으로 청소년의 학교적응의 관계를 살펴보았는데, 이후 연구에서는 어머니를 포함한 부모-자녀간의 관련변인들을 중심으로 비교연구가 필요하다.

## 참 고 문 헌

- 고성에(1999). 청소년이 지각한 부모의 의사소통유형과 문제행동과의 관계. 서강대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 국길숙(2003). 청소년이 지각한 부모-자녀간 의사소통과 청소년의 자이존중감과의 관계. 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 김경화(1989). 부모-자녀간의 의사소통과 청소년의 문제행동에 관한 연구. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 김근화(2003). 중학생의 부모-자녀간 의사소통과 자이존중감. 전남대학교 교육대학원석사학위논문.
- 김득성·김정오·송정아(2000). 부부 의사소통 유형과 부부폭력과의 관계. **한국가정관리학회지** 18(1), 1-16.
- 김성연(2003). 아동이 지각한 부모의 역기능적 의사소통과 아동의 스트레스 및 사회적 적응. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김용래·구성숙(1991). 학습자 변인의 상호관계 탐색. **홍익대학교 교육연구소 교육연구논총**, 7, 71-110.
- 김유경(1996). 초등학교학생의 자이개념과 학교적응과의 관계. **홍익대학교 대학원 석사학위논문**.
- 김재문(2001). 부모-자녀간의 의사소통과 학업성취도에 관한 연구. **인하대학교 대학원 석사학위논문**.
- 김현정(1995). 부모-자녀간 의사소통, 또래지위 및 호기심과 청

- 소년 비행 성향과의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 민하영(1991). 청소년 비행 정도와 부모-자녀간의 의사소통, 가정의 응집성 및 적응과의 관계. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 박소춘(2000). 청소년이 지각한 부모-자녀간의 의사소통, 자아개념 및 학교폭력과의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박연수(2003). 이혼가정 청소년의 학교적응에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 백춘애(2003). 부모-자녀간 의사소통과 청소년문제행동에 있어서의 한국과 중국의 차이 충남대학교 대학원 석사학위논문.
- 서동식(2002). 정서지능과 자아개념 및 학교적응간의 관계. 홍익대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송여옥(2002). 부모의 의사소통유형과 자녀의 대인관계성향에 관한 연구. 제주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신수진(2003). 아동이 지각하는 부모의 역기능적 의사소통유형과 정서적 부적응 행동과의 관계. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 심원희(2003). 자녀가 지각한 부모의 촉진적 의사소통 수준과 자녀부적응과의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 오세덕(1995). 부모역할훈련 프로그램과 부모의 자기이해 프로그램의 효과 비교 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 윤혜경(1990). 부모-자녀간 커뮤니케이션과 자녀의 효행에 관한 연구. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 이혜강(2003). 자녀가 지각한 부모의 역기능적 의사소통 유형에 따른 대인관계성향 및 학교적응의 관계. 대전대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임동숙(2000). 중학생의 대인관계 성향과 학교적응과의 관계. 충북대학교 대학원 석사학위논문.
- 정숙영(2001). 사회적 적응과 의사결정유형 및 진로결정수준과의 관계. 홍익대학교 대학원 석사학위논문.
- 정유진(1999). 청소년 학교생활 적응의 관련변인 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 최영화(2003). 아동이 지각한 부모-자녀의 의사소통 유형과 문제행동과의 관계. 원광대학교 석사학위논문.
- 최인경(2001). 부모-자녀간 의사소통에 따른 청소년의 자아존중감. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 추은경(2002). 중학생 자녀가 인지한 부모와의 의사소통이 학업성취에 미치는 영향. 조선대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 황기아·방문희(1992). 부모-자녀간의 의사소통 유형과 청소년의 대인관계 성향과의 관계. 동아대학교 대학원 논문집 17, 263-289.
- Angold, A. & Costello, E. S.(1995). Developmental epidemiology. *Epidemiologic Reviews*, 17, 74-82.
- Barnes, H. & Olson, D. H. (1982). Parent-adolescent communication family inventories. *Family Social Science*, University of Minnesota.
- Satir, V.(1972). *Conjoint family therapy*. California : Science of Behavior Books.
- Wslsh, F.(1983). Family therapy a systematic orientation, Aron Rosenblatt and Diana Waldfogel eds., *Handbook of Clinical Social Work* San Francisco : Jossy-Bass Publishers, 418-476.

〈국문요약〉

가정 내의 바람직한 부모-자녀 의사소통 관계는 하나의 사회적 지지로 작용하여 가정 내의 적응을 잘하는 청소년은 학교에서도 적절한 역할을 해내리라고 기대할 수 있다.

본 연구는 아버지와의 의사소통과 학교적응의 관계를 살펴보고, 청소년이 지각하는 아버지와의 의사소통 유형이 학교생활적응에 어떤 관련이 있는지 연구하고자 한다.

연구결과는 다음과 같다.

첫째, 사회인구학적 배경변인에 따라 학교적응의 차이가 있었으며, 청소년의 연령, 아버지의 직업이 가장 큰 차이를 보이는 요인으로 나타났다. 둘째, 청소년이 지각한 아버지의 의사소통 유형은 학교적응과 상관이 있었으며, 아버지의 의사소통 유형이 회유형일수록 학교적응에 있어 만족도가 가장 높았다.

■ 논문접수일자: 2005년 8월 14일, 논문심사일자: 2005년 8월 17일, 게재확정일자: 2005년 9월 10일