

중학교 가정 교과 수업 분석 연구 I
- 수업 관찰 체크리스트와 분석 틀 개발을 중심으로 -

이 수 정* 윤 인 경

한국교육과정평가원*한국교원대학교

An analytical Study of The Middle School Home Economics Instructions I
- Centering on Development of Checklist for Observing and Analytical framework-

Lee, Soo-jeong* · Yoon, In-Kyung**

*Korea Institute of Curriculum & Evaluation**

*Korea National University of Education***

Abstract

The purpose of this study is to develop the Checklist for Observing and Analytical Framework that assesses a series of activities related to the classroom teaching which is the core of teachers' professionalism.

In clarifying the objectives of observing the classroom activities, it would be effective to understand the overall outline of the home economics instructions as well as to define the elements of the classroom work; hence, the classroom work has been modularized in several stages, namely, planning/organization, execution, and evaluation.

The stages are divided into nine elements of the classroom work in general :

(1) Presenting the study objective, (2) Structuring classroom activities, (3) Teaching the content, (4) Question-and-answers (5) Feedback the to the students' responses, (6) Offering learning opportunities, (7) Stimulating the students' interest, (8) Evaluation, (9) Applying the result of the evaluation.

주제어(Key Words) : 가정 수업(Home Economics Class), 수업 관찰(Observing the classroom activity), 수업 분석(Analyzing the classroom activity), 수업 관찰 체크리스트(Checklist for Observing the classroom activity).

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

지난 몇 년간 학교 교육과 관련된 주요 화두(話頭)는 학교와 교실이 무너지고 있다는 것이었다. 그리고 이러한 공교육의 위기를 극복하기 위한 여러 가지 방안과 대책이 제안되었지만 위기의 원인이 무엇이든 간에 위기 극복은 교실 수업 살리기에서 그 해법을 찾을 수 밖에 없다는 결론에 도달하였다.

교육의 성패는 교사에 의해 좌우된다는 말이 있듯이 교실 수업 살리기의 핵심에는 교사가 있으며 최근의 연구에 따르면 학생들의 성취에 교사의 영향력이 가장 크게 작용하고 있는 것으로 보고되고 있다. 이렇듯 교육에서 교사의 역할이 중요해지고 교사의 책무성에 대한 기대가 높아지면서 세계 여러 나라에서는 우수한 교사를 확보함과 동시에 현직 교사의 전문성을 발달시키고자 각별한 노력을 기울이고 있다(황윤환, 1996; 박병선, 2002; 한국교육과정평가원, 2004; Feldman, 1998; Wenglinsky, 2000).

가정과의 경우도 제7차 교육과정이 진행되면서 교육 목표와 내용, 방법은 물론 교육 여건 등의 변화에 효율적으로 대처할 수 있는 전문적인 교수 능력을 갖추기 위하여 가정 교과 수업 방법을 개발하기 위한 다양한 연구가 진행되어 왔다(김영미·조재순, 2001; 심은희·손원교, 2001; 정혜영·신상옥, 2001; 최기옥·채정현, 2000; 한오숙·김갑영, 1998; 구영순, 1997).

이와 함께 최근 교육에 대한 연구는 관찰을 통한 수업 중심의 연구(Classroom Centered Research)로 전환하는 등 실제 교실 수업을 관찰하고 심층적으로 이해함으로써 수업의 질을 개선하고자 하는 연구가 중요시되고 있다(이용숙 외 1990; 이인호, 1993; 조영달, 1999, 2001; Allwright & Baily, 1990; Good & Brophy, 2000).

수업은 교사에게 가장 중요한 업무이고 실제적으로 가장 많은 시간을 수업을 하며 지내고 다른 자질도 사실은 수업이라는 활동을 통해 나타나므로 교사 평가와 관련하여 수업이 가장 큰 비중을 차지해야 하는 것은 논리적으로 당연하다. 그리고 수업을 관찰하고 분석하는 일은

수업의 질 개선을 위한 구체적인 피드백과 반성적 사고를 통한 교육의 전문성과 자율성 신장을 위해서 필요하다. 그러나 이러한 수업 평가에 대한 필요성은 인정하면서도 그 동안 형식적인 평가 관행 및 제도, 타당한 평가 기준의 부재, 평가 활용 및 보상 체제 미비 등으로 교사들은 수업 평가에 대해서 부정적으로 인식하고 있는 실정이다(한국교육과정평가원, 2004; 길양숙, 1997).

그러므로 실질적으로 수업의 질 개선을 위한 수업 장학이나 수업 평가가 이루어지기 위해서는 무엇보다도 교사들이 신뢰할 수 있고 타당한 수업 관찰·분석 도구 마련이 우선적으로 해결되어야 할 과제이다. 즉 검증된 수업 관찰·분석 도구를 통한 수업 평가를 지속적으로 수행함으로써 수업에 대한 체계적인 진단과 지원이 이루어져야 한다는 인식이 확산되고 있다(한국교육과정평가원, 2004; 주삼환 외, 1999).

따라서 본 연구에서는 가정 교과 수업이 어떠한 조직과 요소로 구성되어 있으며 어떠한 내용으로 전개되는 것이 바람직한지에 대한 준거를 제시함으로써 가정 교과 수업을 관찰하고 객관적으로 평가할 수 있는 체계적인 분석 틀을 개발하고자 한다.

본 연구 결과 개발된 수업 분석틀을 통해 가정 교과 교사들은 수업을 분석하고 평가해 봄으로써 자기 수업에 대한 강점, 약점을 파악하는 등 수업을 반성적(reflection)으로 성찰할 수 있는 기회를 가질 수 있을 것이다. 구체적으로 가정 교과 초임 교사에게는 수업 기획을 위한 지침서로, 경력 교사에게는 자기 진단을 통한 수업 개선의 자료로, 수업 연구 및 장학 활동의 준거로 활용되는 등 가정 교과 수업의 전문성 발달을 위한 기초 자료를 제공할 수 있을 것으로 기대된다.

2. 연구 내용

본 연구는 학교 현장에서 가정 교과 수업을 관찰하고 분석할 수 있는 체계적인 도구를 개발하는 것을 목적으로 하였으며 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

가. 가정 교과 수업을 관찰하고 분석할 수 있는 준거 추출 : 수업을 구성하는 요소는 무엇이고 어떻게 구성되어 있으며 수업에서 어떤 기능을 하고 있는가를 분석하

는 것이 중요하기 때문에 본 연구에서는 선행 연구 고찰을 통해서 수업의 구성 요소를 추출하였다.

나. 가정 교과 수업을 관찰하고 분석할 수 있는 체크리스트 개발 : 수업 구성 요소는 대체적으로 포괄적이고 추상적이기 때문에 교실 현상 중 무엇에 주목해야 할지를 알려주고 관찰한 바를 쉽게 계량화(counting)하여 분석하거나 비교할 수 있도록 구조화된 관찰 체크리스트를 개발하였다.

다. 가정 교과 수업 분석틀 개발 : 가정 교과 수업을 관찰하는 목적은 수업에 대한 총체적인 이해를 위한 것이므로 가정 교과 수업에서 나타날 수 있는 행동 요소를 상세화하여 가정 교과 수업 분석 틀을 개발하였다.

3. 연구 방법

본 연구는 가정 교과 수업 관찰을 위한 체크리스트와 분석 틀을 제시하는 개발 연구로서의 특징을 가지는데 문헌 연구와 전문가 협의회, 현장 적용 연구 등을 병행하였다.

가. 문헌연구 : 국내·외 수업 관련 자료, 수업 관찰 관련 자료나 지침서를 통하여 수업과 체크리스트를 위한 준거 등을 추출하였다.

나. 전문가 협의회 : 외국 문헌을 번역한 체크리스트는 대학 교수, 한국직업능력개발원, 한국교육개발원, 한국교육과정평가원 등 교과 교육 전문가 8인으로부터 우리나라 수업의 특성을 반영할 수 있도록 내용의 타당성을 검증받아 수정·보완하였다.

다. 현장 적용 연구 : 실제 가정 교과 수업에서 적용 가능한지를 검증하기 위하여 2003년 4월 경기도 소재 2개 중학교 가정 교과 수업을 관찰하였다. 수업의 전 과정을 비디오로 촬영한 후 연구자가 개발한 체크리스트와 분석 틀을 활용하여 분석·정리하고 교사와의 면담을 통해 연구자가 개발한 분석 틀과 체크리스트의 현장 적용 가능성을 검증하였다.

II. 가정 교과 수업의 관찰과 분석 준거 추출

1. 우리나라 초·중등 교사가 생각하는 좋은 수업

수업 현상은 다양한 일들로 구성되어 있고 복잡하기 때문에 그 동안 행해진 많은 연구들이 항목별로 단편적인 특성을 열거하는 수준에서 크게 벗어나지 않는 등 명쾌한 답을 찾지 못하였다(Doyle, 1986).

한국교육과정평가원(2004)에서는 수업 구성 요소를 탐색하기 위해 우리나라 초·중등 교사들이 생각하는 '좋은 수업·효과적인 수업'에 대한 의견을 조사하였다. 그 결과 수업 준비와 계획이 철저한 수업, 수업 목표에 도달하는 수업, 학생들이 흥미를 느끼는 수업, 학생의 참여와 교수-학습 간에 상호작용이 활발한 수업, 학생들의 특성을 이해하고 적절한 수준의 학습이 일어나게 하는 수업, 교과 내용을 고려한 효과적인 수업 모형이나 방법을 적용하는 수업, 수업 자료와 교구 등을 사용하는 다양한 수업, 적절한 평가가 이루어지는 수업, 교실환경이 잘 정비되고 수업 운영이 조직적으로 이루어지는 수업, 교사가 반성하고 연구하는 수업 등을 좋은 수업으로 응답하였다.

여기서 발견할 수 있는 특성은 일부 교사들은 내용의 분명한 전달, 지식 전달량이 많은 수업과 같이 과거 행동주의 학습이론에 기초한 직접교수법을 선호하는 응답을 하고 있는 반면, 많은 교사들은 학생이 적극적으로 참여하고 학생들의 사고를 촉진하는 수업과 같이 최근 인지 학습 이론, 구성주의 이론 등의 수업을 선호하는 등 교수·학습에 관한 여러 가지 가정이 혼재되어 있음을 알 수 있다.

2. 가정 교과 수업의 구성 요소

가정 교과 수업의 구성 요소를 살펴보기 위하여 학위 논문, 충남 및 경기도 가정교육연구회에서 개발한 수업 지도안을 살펴보면 <표 II-1>과 같다.

개발된 수업지도안 15편 중 10편은 도입-전개-정리단계의 3단계를 적용하였고 나머지 5편은 다양한 교수·학습 모형을 적용하였으나 본질적으로는 도입-전개-정리단계의 3단계 유형을 따르고 있다.

〈표 II-1〉 가정 교과 수업의 구성 요소

영역	연구자	수업 내용	수업 구성 요소
가족생활	최기옥·채정현 (2000)	가족관계와 의사소통 (중1)	도입 - 수업목표제시, 학습동기유발 전개 - 현상황의 진술, 직립비유, 개인적비유, 상반일치, 직립비유, 과제의 재검토 정리
	구영순 (1997)	가족법(고)	도입 - 전시학습활동상기, 전시활동 결과 발표 전개 - 학습목표제시 및 내용 소개, 조별 퀴즈대회 정리 - 점수발표 및 차시예고
	이문숙 (1996)	가족형태의 특징(고1)	도입 - 전시학습 및 과제학습확인, 본시수업목표제시 전개 - 조별토의, 발표 정리 - 본시내용정리, 결론, 차시학습예고, 과제제시
식생활	한오숙·김갑영 (1998)	식물관과 비만(중1)	도입 - 전시학습확인, 학습목표제시, 문제제시 전개 - 가설설정1, 자료수집, 가설유지/ 가설설정2, 자료수집, 가설거부/ 가설설정3, 자료수집, 가설수정/, 자료제시, 가설설정4, 자료수집, 가설유지,종결, 심화발전 정리 - 내용정리, 과제지시, 차시예고
	정기도가정과연구회 (1997)	기초식품군 (중1)	문제인식 - 동기유발 문제해결 - 조별활동(NIE활동) 평가 및 정리 - 조별활동정리 및 발표, 차시예고
	충남가정과연구회 (1996)	청소년의 식생활(중1)	도입 - 전시학습내용의 확인, 동기유발, 학습목표제시 전개 - 조별 토의, 설명, 발문 정리 - 본시학습정리, 형성평가, 과제부여 및 차시예고
	송혜순 (1996)	밥짓기(중1)	문제제기, 가설설정 - 문제제기 및 실험목표설정, 가설설정 실험활동, 가설검증 - 조별 실험활동, 가설검증 및 발표 일반화 - 실험결과 정리
의생활	심은희·손원교 (2001)	옷과 생활(중1)	도입 - 동기유발, 사전준비, 학습목표 전개 - 협동시작, 문제제기, 주제탐색, 발전, 정리 정리 - 발표, 협동완료, 종합평가, 차시예고
	차승희 (1993)	옷감의 성능(중1)	탐색 및 문제파악 - 전시학습내용 확인 및 본시학습내용 소개 탐색 및 발견 - 질문·응답 발전 및 적용 - 본시학습 정리
	윤인경 (1990)	개더스커트 (중2)	도입 - 인사, 과제검사 전개 - 견본제시, VCR시청, 시범 및 실습, 순회지도, 개인평가 정착 - 질문·응답 발전 - 보고서작성, 형성평가, 차시학습예고
주생활	김영미·조재순 (2001)	유니버설디자인(중3)	문제확인 - 동기유발 및 문제제기, 학습목표 문제탐색 및 해결 - 발표내용정리 정리 및 평가 - 학습내용 정리 및 평가
	이계행 (1996)	가족생활과 주거(중2)	도입 - 출석점검, 동기유발, 수업목표인지 전개 - 발문 및 응답, 자료제시 정리 - 본시학습내용정리, 확인문제풀이, 차시예고
	이해기 (1995)	주거위생 (중2)	문제제시 - 학습목표제시, 학습문제인지 가설설정 및 자료수집 - 조별 토의 및 의견 종합 종결 및 학습내용 정리 - 토의 종류 및 학습내용정리
가정자원관리와소비생활	정혜영·신상욱 (2001)	합리적인 구매활동 (중2)	수업 전개 - 학습 분위기 조성 문제제시 - 학습과제제시, 모델링학습, 협동학습 및 토론학습, 자율학습 수업정리 - 교사의 개인지도, 가정학습
	이숙희 (1993)	가정경제의 계획(고)	도입 - 학습목표제시, 발문 개념형성, 자료해석, 원리적용 - 발문 및 응답, 발표 정리 - 본시학습내용요약, 질문 및 응답

도입단계에서는 출석점검(이계행, 1996), 과제확인(윤인경, 1990 외), 전시학습확인(이문숙, 1997 외), 학습목표 제시(이혜기, 1995 외), 동기유발(경기도가정과연구회, 1997 외), 본시학습안내(이문숙, 1996 외)가 제시되었고, 학습 목표제시, 본시학습안내는 전개단계에 제시되기도 하였다(구영순, 1997).

전개단계에서는 판서, 설명 및 발문(구영순, 1997 외), 실험, 실습 및 평가(송혜순, 1996 외), 조별 토의(구영순, 1997 외), 발표(이계행, 1996 외) 등 학생, 교사의 활동이 제시되었다. 그 중 교사의 판서, 설명 및 발문, 학생의 발표는 거의 모든 수업지도안에 지시되었고 조별 토의, 실험, 실습 및 평가 활동은 일부의 수업지도안에 제시되었다. 특히 전개단계에는 도입, 정리단계와 비교해 볼 때 조별 토의 및 발표, 실험, 실습 및 평가 활동 등 학생 주

도적인 활동이 많았다.

정리단계에서는 본시학습요약(이문숙, 1996 외), 형성 평가(충남가정과연구회, 1996 외), 과제제시(경기도가정과연구회, 1997 외), 차시학습예고(윤인경, 1990 외)가 제시되었다.

이상에서 살펴본 바와 같이 교사들이 인지하고 좋은 수업에 대한 의견을 통해, 그리고 가정 교과 수업의 구성 요소를 통해 수업은 매우 복합적인 특성을 지닌 활동임을 알 수 있다. 그리고 가정 교과 수업의 구성 요소는 도입, 전개, 정리 단계에서 알아야 할 것, 할 수 있어야 하는 것이 매우 다양하였으며 수업 이론만으로 설명할 수 없는 실천적인 활동적인 성격을 가지고 있는 등 수업의 구성과 관련된 몇 가지 특성을 발견할 수 있었다. 그러나 위와 같은 항목별 또는 단편적인 수업의 특성을 정

〈표 II-2〉 수업의 관찰 범주

범주 연구자	수업 계획과 조직	수업의 실행	수업의 평가
Gump (1967)	· 관심 · 행동 순서	· 학생활동 · 교사의 리더십 패턴 · 집단 특성 · 교사와 학생 활동	· 학생 평가
Gagné & Brigg (1973)	· 수업 목표 제시	· 주의 끌기 · 선행 학습 제시 · 자극적인 교재 제시 · 학습 지침 제공 · 성취 행동 이끌어내기 · 피드백 제공	· 성취 행동 평가 · 파지와 전이 강화
Weil & Murphy (1982)		· 수업의 자원 · 교수 활동 · 교사와 학생 행동 · 그룹의 크기	· 지속적인 학생 평가
Barr & Dreeben(1983)	· 지적 · 사회적 요구 · 수업 조직	· 상호 작용 형태 · 교육과정 내용 · 내용 포괄 범위, 수업 속도	
McGreal(1983)	· 수업 계획	· 수업 실행 · 교실 환경 조성	· 학생 평가
Stodolsky(1988)	· 학습자 특성 이해	· 교수 형태 · 교사, 학생 상호작용 · 수업 속도 · 학생 행동, 참여 · 교과 내용 지식	
Anderson & Burns(1989)	· 학습자 파악하기	- 학습 관리 · 적합한 학습과제 부여하기 - 학습자 관리 · 학습자 안내하기 · 학습에 몰두시키기 · 학습자 통제하기 · 실수와 오해를 교정하기	· 수업 내용과 평가 관련짓기 · 계속성제공하기
배호순(1992)	· 수업 전개 · 수업의 구조화	· 학습 동기 유발 · 학습 기회 부여 · 학습 행동 관리	
길양숙(1997)	· 수업목표의 제시 · 학습 내용과 활동의 선정과 배열 · 구조화	· 전시복습 · 흥미유발을 위한 활동 · 학생중심의 수업 · 질문 · 피드백 · 말과 목소리 · 교사의 태도 · 수업 환경 · 요약정리	· 평가
Borich & Martin (1999)	· 수업 목표 제시	· 동기 유발 · 과제 관련 사전 학습 회상 · 새로운 내용 전달 · 학습 기회 제공 · 피드백	· 학생 평가
Dick, et al(2001)	· 학습 목표 인지.	· 학습동기 유발 · 사전지식의 인지 · 학습 내용 제시 · 학습자의 참여와 학습활동	· 평가 · 추후활동

리한 것이 교사의 수업 전문성 발달을 위한 준거를 마련하는데는 한계가 있다. 즉 수업을 구성하는 요소들은 매우 다양하고 서로 의존적인 관계를 형성하므로 뚜렷하게 그 요소를 구분하여 규정하기가 어렵다.

그럼에도 불구하고 수업의 질을 향상시키기 위해서는 좋은 수업과 그렇지 않은 수업, 학생 성취를 극대화하는 수업과 그렇지 않은 수업을 구분하여 제시하여 교사들이 자신의 수업을 반성적(reflection)으로 성찰할 수 있도록 지원하는 것이 필요하므로 이를 위해서는 가르치고 배운 내용을 타당하게 짚 수 있는 공정한 도구를 마련하는 과제가 해결되어야 한다. 따라서 본 연구에서는 그 해결책의 하나로 수업의 구성 요소를 수업에서 '교사가 알아야 하는 것, 해야 하는 것(What teachers know and do)'을 기초로 하여 수업을 위한 준거를 마련하고자 하였다.

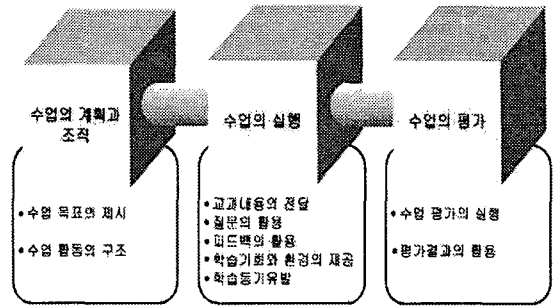
3. 가정 교과 수업의 관찰과 분석의 준거

수업은 복합적인 요인들이 상호작용하는 역동적인 활동이므로 수업을 관찰하고 분석하기 위해서는 어떠한 대상을 중심으로 관찰하고 분석할 것인지를 구체적이고 명확하게 규명해야 한다.

따라서 본 연구에서는 가정 교과 수업 구성 요소와 <표 II-2>와 같이 여러 학자들이 설정한 수업 구요소를 중심으로 수업 목표의 제시, 학습자 특성 이해, 수업 활동의 구조화, 교과 내용의 전달, 질문의 활용, 피드백의 활용, 학습 기회 및 환경 제공, 학습 동기 유발, 수업 평가의 실행, 평가 결과의 활용 등 10가지를 수업 요소를 규정하였다

다만 수업 계획과 조직 범주의 구성 요소인 '학습자 특성 이해'는 1차시 분의 수업 관찰로는 파악하기 어려운 요소²⁾이므로 이를 제외한 9가지 요소를 가정 교과 수업의 수업을 관찰하고 분석할 때의 준거로 설정하였다.

2) 선행 연구를 고찰하여 추출한 수업 구성 요소를 중심으로 개발한 체크리스트를 활용하여 경기도에 소재한 2개교의 수업을 관찰하고 수업이 끝난 후 수업을 실시한 교사4인과의 면담 조사를 하는 과정에서 '학습자 특성 이해'는 1차시 또는 그 이상 분량의 수업 관찰을 통해서만 실제적으로 파악하기 힘든 요소이므로 가정 교과 수업의 실질적인 관찰과 분석을 위한 도구 개발을 위한 요소로는 부적절하다는 결론을 얻었다.



[그림 II-1] 가정 교과 수업의 범주 및 수업 요소

그리고 그 9가지 수업 구성 요소의 기능의 유사성을 고려하여 [그림 II-1]과 같이 범주화하였다. 즉 가정 교과 수업의 구조적인 윤곽을 파악하기 위해 수업의 구조를 수업의 계획 및 조직, 수업 실행, 수업 평가의 세 가지 범주로 나누고 각 범주의 구성 요소로 수업 목표의 제시, 수업 활동의 구조화, 교과 내용의 전달, 질문의 활용, 피드백의 활용, 학습 기회 및 환경 제공, 학습 동기 유발, 수업 평가의 실행, 평가 결과의 활용 등 9개 요소로 규정하여 수업 관찰의 관점을 범주화하였다.

III. 가정 교과 수업 관찰 체크리스트 개발

II장에서 추출한 9개의 수업 요소는 그 개념이 추상적이므로 실제 수업에서 교사들이 관찰하는 것이 어렵다. 따라서 실제 수업에서 발견 가능한 행동을 중심으로 구조화된 체크리스트가 필요하므로 [그림 III-1]~[그림 III-9]과 같이 개발하여 교사들이 실제 수업에서 활용할 수 있도록 하였다. 이를 위해 'Observation skills for Effective Teaching(Borich & Martin(1999))'에서 II장에서 추출된 수업 요소별 관찰 체크리스트를 발췌하여 해석하였다³⁾.

3) 대학 교수, 한국직업능력개발원, 한국교육개발원, 한국교육과정평가원 등 교과 교육 전문가 8인으로부터 우리나라 수업의 특성을 반영할 수 있도록 자료의 타당성을 검토하였다.

수업 목표 분석을 위한 체크리스트

1. 교사가 학습자에게 목표를 알려주었는가? 그리고 어떻게 알려주었는가? □구두로 □표현어 혹은 교수·학습 매체를 활용하여(종류 :)	
2. 수업이 학생들에게 어떠한 의미를 지니는지를 명확히 제시하고 있는가? □수업 목표를 수업 가능한 구체적인 용어로 제시하였는가? □인지적 영역(Cognitive) □ 정서적 영역(Affective) □ 운동·기능적 영역(Psychomotor)	
□ 인지적 □ 이해 □ 적용 □ 분석 □ 종합 □ 평가	□ 감성 □ 반응 □ 가치관 □ 조직화 □ 인격화
□ 신체적 □ 반사적 □ 기초 운동 □ 운동 지각 능력 □ 신체적 기능 □ 숙련된 운동 기능 □ 통찰적 의사소통	
<p><인지적 영역의 수준을 표시하는 용어> 1. 지식 : 정해진다, 기술하다, 명칭을 붙이다, 알기하다, 예시시키다, 증명하다, 요약하다, 피싱해내다, 선택하다, 진술하다.</p> <p>2. 이해 : 진본하다, 구별하다, 추경하다, 예해하다, 설명하다, 일방해하다, 소리하다, 예를 들다, 다른 예를 비난가 말하다, 유해하다, 변인한다.</p> <p>3. 적용 : 변질하다, 계산하다, 분류하다, 발전하다, 조직하다, 수정하다, 예해하다, 준비하다, 예시하다, 예결하다, 사용하다, 다른다.</p> <p>4. 분석 : 분기하다, 드모해하다, 변질하다, 구별하다, 확언하다, 분석하다, 소리하다, 지적하다, 문헌시키다, 선택하다, 분리하다, 서론해하다.</p> <p>5. 종합 : 결합하다, 구성하다, 합장해하다, 설계하다, 설명하다, 수정하다, 조조해하다, 계획하다, 재구성하다, 고정하다, 통합하다.</p> <p>6. 평가 : 평가하다, 비교하다, 결론을 내리다, 미조하다, 비평하다, 기술하다, 변질하다, 설명하다, 정당화하다, 해석하다, 문헌시키다, 요약하다, 수정하다.</p>	<p><정서적 영역의 수준을 표시하는 용어> 1. 관심 : 붙는다, 선택한다, 따르다, 주다, 후회를 일중하다, 장어해다, 망망하다, 지적하다, 전경하다, 대망하다, 시용하다.</p> <p>2. 반응 : 대답하다, 들다, 복종하다, 포해하다, 영사하다, 방정하다, 절정하다, 제시하다, 일하다, 알았다, 보고하다, 선택하다, 명명하다, 연구하다.</p> <p>3. 가치관 : 항상하다, 구별하다, 절정하다, 따라다, 항상하다, 지도를 행해하다, 평가하다, 정당화하다, 제안하다, 일하다, 보고하다, 선택하다, 다른 사람과 나누다, 문헌하다, 일하다.</p> <p>4. 조직화 : 교수하다, 변질하다, 나열하다, 열거하다, 비교하다, 항상하다, 중요하다, 설명하다, 일방해하다, 확언하다, 수정하다, 조조해하다, 준비하다, 문헌짓다.</p> <p>5. 연결적 : 행동하다, 변질하다, 나타내다, 열거하다, 미조하다, 주어를 기술하다, 수정하다, 설명하다, 제안하다, 절정하다, 고정하다, 통시하다, 해명하다, 이용한다, 결론해다.</p>

교과 내용 전달 방식 관찰을 위한 체크리스트

학습 주제	전달 방식							수업 매체 활용							
	개인적 경험	실제 경험	대화	과기	일의	서론	비유	실	점	도	사	가	전	전	가
	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가
	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가
	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가
	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가

[그림 III-4] 교과 내용 전달 방식 관찰을 위한 체크리스트

질문의 활용 관찰을 위한 체크리스트

질문	유형 1	유형 2	유형 3	유형 4	유형 5	계
번호	질문(1) 응답(1)	질문(2) 응답(2) 평가 추가적인 질문	질문(3) 응답(3) 평가(1)	질문(4) 응답(4)	질문(5) 응답(5)	계
	가	가	가	가	가	가
	가	가	가	가	가	가
	가	가	가	가	가	가
	가	가	가	가	가	가
	가	가	가	가	가	가

[그림 III-5] 질문의 활용 관찰을 위한 체크리스트

[그림 III-1] 수업 목표 분석을 위한 체크리스트

수업 활동 구조화 관찰을 위한 체크리스트

지표	관찰된 내용
1. 학습 주제가 교과와 전체를 속에서 갖는 위치를 고려하여 과제 제시하기	<input type="checkbox"/> 수학적 구조도 <input type="checkbox"/> 수리적 구조도 <input type="checkbox"/> 위계적 구조도
2. 수업 목표를 고려한 수업 전개 방식	<input type="checkbox"/> 유형 1 : 설명하거나 실물, 자료 제시하기 <input type="checkbox"/> 유형 2 : 질문-응답 형태로 인기 내용 확인하기 <input type="checkbox"/> 유형 3 : 질문-응답 형태와 토의하기 <input type="checkbox"/> 유형 4 : 개별 학습 중이나나 실험 중인 학생 지도하기
3. 수업 목표에 적합한 교실의 책상, 걸상 배치, 수업 매체의 배치	<input type="checkbox"/> 소집단 학습을 위한 배치 <input type="checkbox"/> 보전체 학습을 위한 배치 <input type="checkbox"/> 교수·학습 매체의 배치
4. 효율적인 수업 시간 이용을 위해 수업 운영하기	

[그림 III-2] 수업 활동 구조화 관찰을 위한 체크리스트

피드백 관찰을 위한 체크리스트

교사의 반응 / 행동	나타난 횟수							
	1	2	3	4	5	6	7	8
예 대답이 정확했는지 이유를 알려주면서 칭찬하기	가	가	가	가	가	가	가	가
학생이 다른 학생에게 어떻게 하든지 듣거나 말하게 하기	가	가	가	가	가	가	가	가
점의를 표하기 위해 동료학생들에게 묻기. (중지 않나?)	가	가	가	가	가	가	가	가
웃기, 고개만 끄덕이기	가	가	가	가	가	가	가	가
과제에 대해 추가 질문, 상동 주기	가	가	가	가	가	가	가	가
학생의 대답을 모델로 사용하기. (말년에 적기)	가	가	가	가	가	가	가	가
기타								

[그림 III-6] 피드백 관찰을 위한 체크리스트

교실의 물리적 환경 관찰

교실의 물리적 환경	교실 배치도
높고저 (차량) 교사 책상 학생 책상 칠판 수업 매체 참고자료 배치 공간 배분	
	<input type="checkbox"/> 그룹 학습 <input type="checkbox"/> 독립적인 개별 학습 <input type="checkbox"/> 기타

[그림 III-3] 교실의 물리적 환경 관찰을 위한 체크리스트

학습 기회 및 환경 제공을 위한 체크리스트

학습 주제	학습 기회 수업 방식				수업 매체 활용						
	유형 1	유형 2	유형 3	유형 4	실	점	도	사	전	전	가
강의 혹은 강의하면서 힘	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가
일 또는 질문	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가
질문이나 교과 내용	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가
자료 제시	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가
중	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가
중	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가
중	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가
중	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가
중	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가
중	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가

[그림 III-7] 학습 기회 및 환경 제공을 위한 체크리스트

학습 동기 유발 관찰을 위한 체크리스트

학습 주제	언어적, 비언어적 방법				수업 매체 활용						
	내용	표현	표현	표현	실	점	도	사	전	전	가
	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가
	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가
	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가
	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가
	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가
	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가
	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가
	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가
	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가
	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가

[그림 III-8] 학습 동기 유발 관찰을 위한 체크리스트

평가의 실행 관찰을 위한 체크리스트

지표	관찰된 내용
평가의 종류	<input type="checkbox"/> 교사 평가 <input type="checkbox"/> 자기 평가 <input type="checkbox"/> 동료 평가 <input type="checkbox"/> 형성평가, 중간고사, 기말고사
평가의 형식	<input type="checkbox"/> 숙제 제시 <input type="checkbox"/> 수행 평가 <input type="checkbox"/> 기 타
평가 대상	<input type="checkbox"/> 전체 학생 <input type="checkbox"/> 소집단 <input type="checkbox"/> 개별
평가의 내용	
평가 결과의 활용	<input type="checkbox"/> 학습 곤란의 진단 <input type="checkbox"/> 학습 곤란의 교정 <input type="checkbox"/> 피드백의 활용 <input type="checkbox"/> 학습 동기의 촉진

[그림 III- 9] 평가의 실행 관찰을 위한 체크리스트

IV. 가정 교과 수업 분석 틀 개발

교사들이 자신의 수업이나 동료의 수업을 진단하고 평가하기 위해서는 수업에 대한 총체적인 이해가 필요하므로 본 연구는 이상에서 살펴본 수업 관찰의 범주와 실제 가정 수업에서 나타날 수 있는 행동 요소를 상세화하여 <그림 IV-1>과 같이 가정 교과 수업 분석틀을 개발하였다.

수업을 여러 관찰자가 동시에 관찰을 하거나 한 관찰자가 반복 관찰했을 때 그 결과에 대한 신뢰도를 확보하기 위해서는 수업 분석틀에서 설정한 각각의 수업 요소에 대한 분명한 조작적 정의가 필요하다(김아영, 2000).

따라서 선행 연구 고찰을 근거로 하여 '가정 교과 수업의 분석틀'에 제시되어 있는 9가지의 수업 요소에 대한 조작적 정의를 하면 다음과 같다. 그리고 조작적 정의를 할 때에는 가능한 관찰 행동의 단위를 작게 하고 객관적이고 분명하게 규정하는 것이 신뢰로운 결과를 얻게 할 수 있다는 점에 유의하였다.

첫째, 수업 목표의 제시는 학습자가 수업 한 시간이나 혹은 한 단원의 학습 활동에 참여하여 성취해야 할 목표이다. 본 연구에서는 가정 교과 수업 목표를 학생이 학습 결과로 나타내어야 할 성과인 행동 용어로 제시하였는지의 여부, 행동 용어가 Bloom식 분류법 중 어느 영역에

해당하는지와 관련된 내용을 포함시켰다.

둘째, 수업 활동의 조직은 교사가 제시하는 학습 과제의 구조와 수업의 물리적 환경의 구조와 관련된 특징을 의미한다. 본 연구에서는 학습 과제 간의 관계와 기능을 고려하여 수평적 구조, 수직적 구조, 위계적 구조 중 어디에 해당하는지, 그리고 교실의 물리적 환경과 관련하여 학생의 책상, 결상의 배치, 수업 매체의 배치와 관련된 내용을 포함시켰다.

셋째, 교과 내용은 교사가 교과 내용을 다양한 예와 비유를 들어 설명하고 시범을 보임으로써 학습자의 적극적인 참여를 이끌어내는 활동을 말한다. 본 연구에서는 교사의 개인적으로 경험한 내용 전달하기, 사실적인 사례 들기, 어떤 현상의 인과 관계를 다루기, 대상의 기능 설명하기, 일의 절차나 과정을 묘사하기, 새로운 용어 정의 하기, 비유 혹은 대비법 활용하기 등과 관련된 내용을 포함시켰다.

넷째, 질문은 교사들이 의도적으로 교육적인 효과를 얻기 위해 학습자에게 던지는 문제 제기와 관련된 활동을 의미한다. 교사의 질문은 학습자와의 의사 소통을 촉진시키는 매체로 기능한다. 특히 본 연구에서는 질문-응답의 구조에 관심을 가지고 교사가 질문했을 때 학생이 응답하는 방식(유형 1), 교사가 질문을 했을 때 학생이 응답하고 이에 대해 교사가 추가 질문을 하는 방식(유형 2), 교사가 질문을 했을 때 학생이 응답하고 이에 대해 교사가 보충적인 설명을 하는 방식(유형 3), 교사가 질문하고 다시 교사가 응답하는 방식(유형 4), 학생이 질문하고 교사가 응답하는 방식(유형 5)과 관련된 내용을 포함시켰다.

다섯째, 피드백은 교사가 학생 개인에게 학습 활동의 결과나 반응의 적절성에 대해 전달하는 반응이나 정보와 관련된 활동을 의미한다. 본 연구에서는 학생이 학습 과정 중에 잘한 점을 칭찬하기, 학생의 틀린 답이나 잘못된 태도에 대한 정보 제공하기, 학습에 대한 동기 부여를 위한 상징적인 보상하기 등과 관련된 내용을 포함시켰다.

여섯째, 학습 기회 및 환경의 제공은 학습자들이 수업 목표를 달성하는 데 알맞은 학습 내용이나 방법을 학습하고 난 다음, 학습한 것을 연습해 보는 기회를 가지도록



[그림 N-1] 가정 교과 수업 분석 틀

하는 활동을 의미한다. 본 연구에서는 수업을 전개하는 방식을 강의를 하거나 자료 제시하기(유형 1), 질문-응답 형태로 교과 내용 확인하기(유형 2), 질문-응답 형태의 토의와 함께 자료 제시하기(유형 3), 개별 학습을 하거나 실험 중인 학생 지도하기(유형 4)와 관련된 내용과 다양한 수업 매체 활용하기와 관련된 내용을 포함시켰다.

일곱째, 학습 동기 유발은 학습자들로 하여금 주어진 학습 과제에 흥미와 관심을 갖도록 할 것인가와 관련된 활동이다. 본 연구에서는 학생들의 흥미와 관심사에 기초한 자료 활용하기, 학생의 응답 내용을 수업 내용으로 활용하기, 교수·학습 매체의 제시 방법을 다양화하기, 학생과 친밀한 관계를 유지하거나 교사의 열성적인 교과 지도 모습 보여주기, 학생을 격려하거나 경쟁심을 이용하기와 관련된 내용을 포함시켰다.

여덟째, 수업 평가 실행은 교사가 학습자의 학습 과정이 제대로 되어가고 있는지 확인하는 활동이다. 본 연구에서는 평가의 종류, 형식, 대상, 내용 등과 관련된 내용을 포함시켰다.

아홉째, 평가 결과의 활용은 평가한 결과를 다양한 방식으로 활용함으로써 교사와 학생에게 도움을 주기 위한 것이다. 본 연구에서는 학습 곤란의 진단, 학습 곤란의 교정, 피드백의 활용, 학습 동기의 촉진 등의 방식과 내용과 관련된 내용을 포함시켰다.

IV. 결론 및 제언

수업은 교사에게 가장 중요한 업무이고 실제적으로 가장 많은 시간을 수업을 하며 지내고 다른 자질도 사실은 수업이라는 활동이므로 교사 평가와 관련하여 수업이 가장 큰 비중을 차지해야 하는 것은 논리적으로 당연하다. 그러나 그 동안 교사들이 신뢰할 수 있고 타당한 수업 관찰·분석 도구가 마련되어 있지 못하여 교사들은 수업 평가에 대해서 부정적으로 인식하고 있는 실정이다.

따라서 본 연구는 학교 현장에서 가정 교과 수업을 관찰하고 분석할 수 있는 체계적인 도구인 수업 분석 틀을 개발함으로써 가정 교과 교사들이 자신의 수업을 스스로 분석·평가하고 수업의 질을 향상시킬 수 있는 준거를 마련하였다.

본 연구의 결과를 통해 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 가정과 수업 관찰과 분석의 준거는 수업 계획과 조직, 수업 실행, 수업 평가의 영역으로 범주화하였다. 그리고 각각의 범주를 수업 목표를 제시하는 방식과 내용, 학습 과제의 구조와 수업의 물리적 환경의 특성, 가정 교과 내용을 전달하는 방식과 내용, 질문하고 응답하는 상호 작용의 방식과 내용, 피드백을 활용하는 방식과 내용, 학생에게 학습 기회나 환경을 제공하는 방식과 내용, 학생의 학습 동기를 유발하는 방식과 내용, 수업 평가 실행의 방식과 내용, 평가 결과의 활용 방식과 내용의 9가지로 세분화하였다.

둘째, 가정 교과 수업 관찰을 위한 체크리스트는 수업 목표의 제시, 수업 활동의 구조화, 교과 내용의 전달, 질문의 활용, 피드백의 활용, 학습 기회 및 환경 제공, 학습 동기 유발, 수업 평가의 실행, 평가 결과의 활용 등 추상적인 개념을 보다 구체화하여 가정 교과 교사들이 자신의 수업이나 동료의 수업을 관찰하고 분석할 때 실제적으로 활용할 수 있도록 하였다.

셋째, 가정 교과 수업 분석 틀은 교사들이 자신의 수업이나 동료의 수업을 진단하고 평가하는 등 수업에 대한 총체적인 이해를 돕는데 활용 할 수 있도록 가정 교과 수업에서 나타나는 행동 요소를 상세화하여 개발하였다. 그 결과 교사들은 자신의 수업의 강점과 약점을 발견하는 등 수업에 대한 피드백을 받아 수업 의 전문성을 제고할 수 있는 기초 자료를 제공받을 수 있을 것이다.

이상의 결론을 통해 중학교 가정 교과 수업을 개선하고 연구의 활용을 위해 몇 가지를 제언하고자 한다.

첫째, 수업 평가의 일차적인 주체가 현장 교사 자신이어야 하며 제일 중요한 것은 자기 평가와 자기 반성이므로 학교 차원에서 같은 전공 교사들끼리 수업 정보 공개를 통한 상호 협력할 수 있는 문화적인 풍토 조성이 필요하다. 그리고 그 결과는 교사들의 수업을 다양하게 지원받는 방안을 마련하는데 활용해야 할 것이다.

둘째, 가정 교과 수업에 대한 객관적인 평가가 이루어지기 위해서는 본 연구에서 개발한 가정 교과 수업 관찰 체크리스트와 분석 틀이 가정 교과 교사들 사이에서 검

증되고 공유되어야 할 것이다. 이를 위해서는 실제 수업에 적용해 보고 지속적이고 장기적인 협의 과정을 거쳐면서 보다 실제적인 내용으로 보완하고 보다 세부적인 척도로 개발해야 할 것이다. 그리고 교사들이 보다 효율적으로 자기 진단과 동료 장학에 활용하기 위해서는 향후 온라인 비디오 수업 장학 프로그램 등 다양한 자료들이 함께 개발되어야 할 것이다.

참고문헌

- 박평선(2002). 교실교육의 개혁과 교사의 수업 전문성. *교원 교육연구*, vol.18(1), 1-9.
- 길양숙(1997). 중등학교 교사들이 사용하는 수업방법 및 교수행동의 분석. *교육과정연구* 17(1), 301-331.
- 경기도가정과교육연구회(1997). 가정과 교수-학습 방법 개선 자료 (I), (II), (III).
- 김아영(2000). 관찰연구법-교육·심리·사회 연구방법론 총서 연구방법(5)-, 서울: 교육과학사.
- 김영미·조재순(2001). 유니버설 디자인 개념을 적용한 「가족 생활과 주거 공간」 단원 협동학습 수업지도안 개발 및 적용. *한국가정과교육학회지* 13(1), 39-53.
- 박원열(2001). 수업총론-교육방법 및 교육공학. 부산: 경성대학교출판부.
- 박윤경(2004). 사회과 교실 수업의 변화에 대한 사례 연구. *교육인류학연구* 7(1), 1-35.
- 배호순(1992). 교수효과 평가를 위한 준거체계 탐색 연구. *교육학연구* 30(4), 157-172.
- 서울대학교 교육연구소 편(1998). *교육학 대백과사전*. 서울: 하우동설.
- 송혜순(1996). 탐구수업 모형을 적용한 가정과 교수-학습 지도안 개발-중학교 1학년 식생활 단원-. *한국교원대학교 대학원 석사학위 논문*.
- 심은희·손원교(2001). 중학교 가정과 의생활 영역의 협동학습 지도안 개발. *한국가정과교육학회지* 13(1), 55-72.
- 원효현(2002). 수업평가의 이해와 적용-교육, 심리, 사회 연구방법론 총서 시리즈-. 서울: 교육과학사.
- 윤인경(1990). 중학교 가정과 기본수업 모형. *한국교원대학교 교육연구원*.
- 이계행(1996). 중학교 가정과 주생활 영역의 수업지도안 개발 및 학습 자료 개발. *한국교원대학교 대학원 석사학위 논문*.
- 이문숙(1996). 가족관계 영역의 토의학습 모형을 적용한 수업에 관한 연구. *한국교원대학교 대학원 석사학위 논문*.
- 이숙희(1993). 가정과 소비자 교육의 개념학습 모형 적용 연구. *한국교원대학교 대학원 석사학위 논문*.
- 이용숙 외(1990). 초등학교 교육 현상에 대한 문화기술적 연구. *한국교육개발원*.
- 이인효(1993). 입시위주 수업의 실제: 암죽식 수업. 김기석 편. *교육사회학 탐구 II*. 서울: 교육과학사.
- 이혜기(1995). 중학교 가정과 수업에 있어서 SUCHMAN 탐구 훈련모형을 적용한 수업방식과 설명식 수업방식의 비교 연구. *고려대학교 교육대학원 석사학위 논문*.
- 정혜영·신상옥(2001). 문제중심학습(PBL)이 청소년 소비자의 식과 기능에 미치는 효과-중학교 가정과 '소비 생활' 단원을 중심으로-. *한국가정과교육학회지* 13(3), 147-160.
- 조영달(2001). 한국 중등학교 교실 수업의 이해. 서울: 교육과학사.
- _____(1999). *한국 교실 수업의 이해*. 서울: 집문당.
- 주삼환 외(1999). *수업 관찰과 분석*. 서울: 원미사.
- 차승희(1993). 중학교 가정과 수업에서 발견식 수업 모형의 적용 연구. *전남대학교 교육대학원 석사학위 논문*.
- 최기욱·채정현(2000). 중학교 가정과 '인간발달과 가족관계' 영역에서 Gordon의 창의적 문제 해결법의 적용. *한국가정과교육학회지* 12(3), 1-17.
- 충남가정과교육연구회(1996). 가정과 교수-학습 방법 개선 자료.
- 임찬빈 외(2004). 수업평가 기준 개발 연구(I) - 일반 기준 및 교과(사회, 과학, 영어)기준 개발 -. *한국교육과정평가원*.
- 한오숙·김갑영(1998). 중학교 가정과 수업 방법의 개선을 위한 탐구훈련수업의 학습효과 -식생활 단원을 중심으로-. *한국가정과교육학회지* 10(2), 13-28.
- Amidon, E. & E. Hunter(1967). *Improving Teaching: The Analysis of Classroom Verbal Interaction*. New York: Holt, Rinehart, & Winston.
- Allwright, D. & Baily, K. M.(1990). *Focus on the language classroom : An introduction to classroom research*

- for language teacher. Cambridge : cambridge University Press.
- Danielson C., & McGreal, T. L.(2000). *Teacher evaluation to enhance professional practice*. ASCD.
- Borich, G. B. & Martin, D. B.(1999). *Observation skills for effective teaching*(3th eds). Printice-Hall, Ins.
- Dolye, W.(1986). Classroom organization and management. In M.C. Wittrock(Ed.), *Handbook of research on teaching*(3rd ed). NY: Macmillan.
- Feldman, S(1998). *teacher quality and professional unionism*. In *Shaping the profession that Shapes the Future*, Speeches from the AFT/NEA(the national Education Association) conferene on teacher quality. Available at <http://www.aft.org/edissues/downloads/tqspeech.pdf>].
- Gage, N. L.(1963). Paradigms for Research on Teaching. In N. L. Gage(ed), *Handbook of Research on Teaching*. Chicago: Rand McNally.
- Gagné, R. M & Brigg, L. J.(1985). *Principle of instruction design*. NY: Holt, Rinehart & Winston.
- Good, T. L & Brophy, J. E(2000). *Looking in classroom*(8th Eds). Addison-Wey Educational Publish Inc.
- Robertson, E. (1987). Teaching and Related Activities. In M. J. Dunkin(ed) *International Encyclopedia of Teaching and Teacher Education*. Oxford: Pergamon.
- Wengilnsky, H(2000). *How teaching matters: bringing the classroom back into discussions of teacher quality*. Princeton, NJ : educational Testing Service.

〈국문요약〉

최근 수업 연구의 새로운 패러다임은 수업에서 '실제로 하는 일'에 초점을 두는 교실 수업 중심의 연구(Classroom Centered Research)로 전환하고 있다. 이와 같은 경향에 따라 본 연구는 중학교 가정 교과 수업이 어떠한 조직과 요소로 구성되어 있으며, 어떠한 내용으로 전개되는지 살펴봄으로써 가정 교과 수업의 관찰과 분석의 관점을 명료화하였다. 즉 본 연구는 학교 현장에서 가정 교과 수업을 관찰하고 분석할 수 있는 체계적인 도구를 개발함으로써 가정 교과 교사들이 자신의 수업을 스스로 분석·평가하고 수업의 질을 향상시킬 수 있는 준거를 마련하는 것을 목적으로 한다.

수업 관찰 대상을 명료화하기 위해서는 가정 교과 수업 조직의 전체적인 윤곽을 이해하고 수업 요소를 규정하는 것이 효과적이므로 수업의 계획과 조직 단계, 수업의 실행 단계, 수업의 평가 단계로 범주화하였다. 그리고 각 범주의 기능을 나타낼 수 있는 수업 요소를 규정하기 위해 수업 목표의 제시, 수업 활동의 구조, 교과 내용의 전달, 질문의 활용, 피드백의 제공, 학습 기회와 환경의 제공, 학습 동기 유발, 수업 평가의 실행, 평가 결과의 활용 등 9개 요소를 설정하였다. 그리고 교사들이 자신의 수업이나 동료의 수업을 진단하고 평가하기 위해서는 수업에 대한 총체적인 이해가 필요하므로 본 연구는 이상에서 살펴본 수업 관찰의 범주와 실제 가정 수업에서 나타날 수 있는 행동 요소를 상세화하여 가정 교과 수업 분석 틀을 개발하였다.

■ 논문접수일자: 2005년 5월 19일, 논문심사일자: 2005년 5월 25일, 게재확정일자: 2005년 6월 11일