

농촌주민의 지역사회조직 참여 실태 분석

박 덕 병 · 조 영 숙
농촌자원개발연구소

Socio-demographic Heterogeneity of Community Participation in Rural, Korea

Park, Duk Byeong · Cho, Young Sook
Rural Resource Development Institute, Suwon, Korea

ABSTRACT

This study aims to examine the socio-demographic heterogeneity of community participation in rural Korea. Data was collected through interviews with 1,870 rural householders and housewives who have lived in Up or Myen as an administrative unit of rural communities, and analyzed by the SPSS/PC Win V.10 program. The statistical techniques used for this study were frequency and percentile. The major findings of this study were as follows. Firstly, the extent to which rural people have participated in community organizations were: cooperative groups, 80.8%; religious groups, 20.6%; learning groups, 12.7%; political groups, 9.8%; civil groups 6.7%; and voluntary groups, 5.3%. Whereas the numbers were high for community participation in groups related to agricultural production, participation in civil and voluntary groups were lower. Secondly, it showed that people who lived in urbanized and high population density areas were more likely to participate in community groups. The diversity of community organizations was different according to the level of rurality. Thirdly, farm householders were more likely to participate in religious, civil and voluntary groups than non-farm householders. Fourthly, people with higher education, females, those in the 40 to 50 age groups were more likely to participate in community organizations. Fifthly, even though men are more likely to participate in political parties, women were more likely than men to agree that women should participate in political parties. This empirical study could support the results of Sundeen (1988) and Wilson and Musick (1997) in that education was related positively to community participation. In addition, we concluded that community participation in a rural development process has two main considerations: philosophical and pragmatic. This implies that there is room for government to enable and facilitate 'true' community participation. That can be done through policy reform which creates a permissive environment for community decision-making and input, in addition to simply supporting community development through financial assistance.

Key words: socio-demographic heterogeneity community participation

I. 서 론

농촌개발에서 참여에 대한 관심의 증가는 농촌개발의 모델이 종래의 외생적 방법에서 내생적 방법으로 변화된 것에서 찾아볼 수 있다. 농촌 지역사회개발 과정의 기초는 지역사회 개발과정에 지역주민들의 참여(Cary 1970)이기 때문에 지역사회참여는 지역사회개발 프로젝트의 주도권을 획득하게 하는데 있어서 핵심적인 요소이다(Morrissey 2000). 또한 지역사회참여는 농촌관광과 같은 지역사회개발 프로젝트에서 지역사회주민들이 농촌개발사업의 주도권을 갖고 사업을 성공시키는 데 있어서 가장 기본적으로 갖추어야 할 요소이다(송미령 2004; 조록환 2003).

바람직한 농촌개발은 도시의 비즈니스나 정책 입안자의 관점보다는 농촌주민들이 참여하여 그들의 잠재역량을 구축할 수 있도록 하여 그들의 공통된 문제나 관심을 집합적으로 해결할 수 있도록 해야 한다(Luloff & Swanson 1995; Wilkinson 2000). 농촌개발에서 지역사회참여는 크게 다음의 세 가지 측면에 구간을 두고 있다. 첫째, 지역사회참여는 사업비용을 감소시키고 효율성을 증가시킨다. 둘째, 더 많은 주민들이 농촌개발의 혜택을 얻을 수 있도록 한다. 셋째, 지역주민들의 삶에 영향을 주는 의사결정을 스스로 하게 함으로써 스스로 권력의 주체가 되는 과정을 경험하게 한다.

참여의 유형은 참여자의 유형, 참여자와 지역성과의 관계, 참여와 연계된 조직의 단계 등에 따라서 설명할 수 있다. 이 논문은 지역사회참여의 실태로서 참여자의 사회·인구학적 특성에 따른 참여 실태 및 참여와 연계된 조직의 단계로서 각각의 지역사회조직별 참여 실태를 분석하여 지역사회참여를 촉진시키기 위한 방향을 제시해 보고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 지역사회참여 이론

참여는 매우 논쟁이 많은 개념이며 상호모순

이 많은 개념이다. Davies와 Herbert(1993)에 의하면, 지역사회참여(community participation)는 지역사회 주민들이 지역공동체를 기반으로 하여 그 지역의 내외부에서 그들 지역사회의 환경과 서비스를 개선시키고, 협력을 이루기 위하여 이루어지고 있는 다분히 목적지향적인 의식적인 행위를 의미를 의미한다. 또한 지역사회참여는 사회적 행위(social action)이다. 이러한 의식적이고 사회적인 행위는 지역사회에 필요에 대하여 만족을 유발하게 하고 지역사회조직을 만들게 하고, 지역사회에 여러 가지 시스템을 재조명하게 한다. 사회참여에 대한 전통적인 세 가지 이론은 소외이론(alienation), 사회화이론(socialization), 과업 일반화이론(task generalization)이다(Hagedorn & Labovitz, 1968).

1) 소외 이론

소외는 아노미와 함께 그 의미가 무엇인가에 대해서 많은 논란이 있지만, 구조적인 측면에서는 권력으로부터 고립된 관계를 의미하고, 지역사회참여 행위로부터 소외된 심리적인 상태 두 가지로 대별된다. 소외의 사회심리적인 메카니즘은 두 가지 상황에서 설명된다. 하나는 일반화의 단계이고 두 번째는 보충의 단계에서 이루어지는 메카니즘이다.

2) 사회화 이론

사회화는 형식적·비형식적 교육을 통하여 개인이 사회의 규범과 가치를 받아들이는 과정이다. 형식적 교육을 통하여 개인에게 받아들여진 가치는 지역사회참여가 사회적으로 매우 바람직하다는 것이다. 이러한 사회적인 가치와 규범을 받아들이는 것을 내부화라고 한다.

3) 과업 일반화 이론

과업 일반화 이론의 두 가지 기본적인 가정은 다음과 같다. 첫째, 어떤 행동이나 규범, 가치가 과업달성을 위한 도구이다. 둘째, 특별한 과업에 따라서 개발된 행동, 규범, 가치는 다른 과업 상황에도 일반화 될 수 있다. 셋째, 일반화될 수 있

는 행동, 규범, 가치의 주요 원천은 구체적으로 일을 하는 상황이다. 넷째, 그리하여 주어진 일에 보다 더 친밀한 사람일수록, 그 사람은 더 일반화된 기술을 가지고 있다. Davies와 Herbert(1993)에 의하면, 참여는 다음의 Fig. 1과 같이 세 가지 상황에 의해 달리 나타난다.



Fig. 1. The process of task generalization theory

첫째, 일반화의 단계(generalization)이다. 일반화의 단계에서는 한 상황에서 학습된 반응과 가치는 다른 상황에 적용되는 단계이다. 일반화의 단계에서 설정될 수 있는 가설은 다음과 같다. 가설 1: 고립이 증가되면 될 수록 지역사회조직에 덜 참여하게 된다(소외이론). 가설 2: 별로 중요하지 않는 형식적인 접촉의 정도가 많으면 많을수록 지역사회조직에 덜 참여하게 된다(소외이론). 가설 3: 별로 중요하지 않는 비형식적인 접촉의 정도가 많으면 많을수록 지역사회조직에 덜 참여하게 된다(소외이론).

둘째, 보상의 단계(compensation)이다. 보상의 단계는 한 상황에서 성취되지 않는 긍정적으로 평가된 행동유형은 다른 상황에서도 그대로 이어지는 단계이다. 보상의 단계에서 설정될 수 있는 가설은 다음과 같다. 가설 4: 고립이 증가되면 될 수록 지역사회조직에 더 많이 참여하다(소외이론). 가설 5: 별로 중요하지 않는 형식적인 접촉의 정도가 많으면 많을수록 지역사회조직에 더 많이 참여한다(소외이론). 가설 6: 별로 중요하지 않는 비형식적인 접촉의 정도가 많으면 많을수록 지역사회조직에 더 많이 참여하게 된다(소외이론).

셋째, 내부화의 단계(internalization)이다. 내부화의 단계는 규범이나 가치는 개인들에 의해서 정당하고 올바른 것으로 받아들여지는 단계이다. 내부화의 단계에서 설정될 수 있는 가설은 다음과 같다. 가설 7: 교육수준이 높을수록 지역사회조직에 더 많이 참여한다(사회화 이론). 가설 8: 리더십의 정도가 더 높을수록 지역사회조직에 더 많이 참여한다(과업 일반화 이론). 가설 9: 리더십

이나 교육수준이 더 높을수록 지역사회조직에 더 많이 참여한다(사회화이론과 과업 일반화 이론).

2. 농촌지역사회 참여조직 유형

농촌지역사회 참여조직을 유형화는 세 가지 접근방법이 있다. Savage 등(2005)에 의한 방법으로 농업 관련조직, 오락·취미 관련조직, 환경 관련조직으로 구분하였다. Kempton 등(2001)에 의한 방법으로 지역적 조직과 비지역적 조직으로 구분하였다. 그리고 Savage 등(2005)에 의해 이루어진 것으로 조직과 운영방식이 자조적인 것과 비자조적인 것이 있다.

1) 조직의 활동특성에 따른 분류

Savage 등(2005)은 토지에 기반하고 있는 조직(land-based groups), 즉 농촌지역사회 조직을 농업 관련 조직, 오락·취미 조직, 환경관련 조직으로 세 가지 하위조직으로 구분하였다. 토지에 기반하고 있는 조직체는 농촌경관과 관련된 인간 상호작용과 직접적으로 연관된 윤리적, 정치적, 취미·오락적, 사회적 활동에 초점을 두고 있다. 농업 관련조직은 농업, 영농이나 가축과 연관된 자발적인 사람이나 조직들로 구성된 자발적인 결사체이다. 이러한 조직들은 농민들의 정치적인 목적을 주장하고 실현하기 위한 것이나 영농과 연관된 사회활동과 관련되어 있다. 오락·취미 관련조직은 야외의 좋은 경관에서 오락·취미 활동을 위해 사람이나 조직들의 집합체이다. 조기축구회나 각종 친목·취미 관련조직체이다. 환경 관련조직은 인간과 이를 둘러싸고 있는 세계와의 적절하고 윤리적인 관계를 형성하기 위한 자발적 결사체로서 이러한 환경문제에 관하여 서로 의사소통을 하고 그들의 관점을 발전시키기 위하여 활동을 수행하는 조직체이다.

2) 조직의 참여 형태에 따른 분류

Kempton 등(2001)은 농촌지역사회 참여조직을 지역적 조직과 비지역적 조직으로 구분하였다. 지역조직은 의사소통의 사회적인 범주나 직접적인 참여에 기반하고 있는 조직으로 반드시 구성원의 지리적인 근접성을 의미하는 것은 아니다.

비지역적 조직은 주, 지역, 국가, 국제적인 경계에 기반하고 있는 것으로 반드시 구성원의 지리적인 거리를 의미하는 것은 아니다.

3) 조직운영 방식에 따른 분류

Savage 등(2005)은 조직운영 방식에 따라 자조적인 조직과 비자조적인 조직으로 지역사회 조직을 구분하였다. 자조적인 조직은 더 상위의 큰 조직과 연결망과 협력을 하지만, 이러한 탈지역적인 조직과 형식적인 법에 의하여 영향을 받지 않는 자조적인 조직이다. 비자조적인 조직은 반드시 자조적인 조직운영은 아니면서, 더 큰 조직과 연결망이나 협력을 하면서 탈지역적인 조직과 형식적인 법에 의하여 영향을 받는 조직이다.

3. 선행연구

송미령·성주인(2004)의 연구에 의하면, 마을 회의에 참석하는 사람은 연령이 60대가 75.5%고 가장 많이 참석하고, 40대가 73.7%, 50대가 69.6%로 그 다음을 차지하고 있다. 성별로는 남자가 81.6%로 여자보다 많이 참석했으며 마을 거주기간이 길수록 마을에서 직책을 맡고 있을수록 많이 참석하는 경향을 보이고 있다. 그리고 소득원이 '마을 내에서 농외활동'을 하는 사람이 76.7%를 차지하고 있으며, 농사가 전업인 사람이 그 다음으로 69.7%를 차지하고 있었다.

조록환(2003)의 연구에 의하면, 공변량 구조분석을 통하여 농촌관광개발 사업의 긍정영향인식, 부정영향인식, 그리고 사업정보인식 중 긍정영향인식이 주민참여에 직접적으로 영향을 미치고 있었다. 농촌관광사업이 농촌지역사회 공동체를 통하여 이루어지는 사업이기 때문에 개별행위자 중심보다는 지역사회의 사회자본인 신뢰, 규범, 그리고 연결망의 집합적 행위를 중시하지 않으면 지속적인 주민참여를 보장하기 힘들다는 것을 제시하고 있다. 그리하여 매개변인인 연결망의 크기가 클수록 주민참여가 높으므로 농촌주민들이 횡적, 종적 연결망을 확장시키는 것은 주민참여를 이끌어내는데 있어서 중요시된다.

임형백(1998)의 농촌지역사회주민의 협동조직

참여와 관련변인연구에서 개인관련변인 중에서는 소득수준이 높고 임원직 경험이 없을수록 협동조직참여도가 높게 나타나고 있었으며, 교육수준, 연령, 결혼기간과 거주기간은 유의성이 없음을 제시하였다.

박종락(1995)은 농민의 농민조직몰입과 관련변인 연구에서 40대가 조직몰입이 가장 높으며, 교육수준은 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 그러나 성취동기가 높고 농가소득이 높을수록 조직몰입이 높은 것을 제시하고 있다.

김경준(1992)은 농촌 신용협동조합의 조합원 참여요인 분석에서 남자이고, 연령이 높을수록, 영농경험이 많을수록 참여정도가 높음을 밝히고 있다. 교육수준은 초등학교 졸업이 가장 높고, 그 다음이 고등학교 졸업이 참여율이 가장 높았다. 사회경제적 특성을 살펴보면, 경지규모가 많을수록 참여정도가 높았다.

III. 연구방법

1. 조사방법

이 조사는 2003년 11월 10일부터 11월 23일까지 2주간에 걸쳐 실시되었다. 조사교육 및 훈련을 받은 조사원이 표본가구를 방문하여 그 가구의 가구주나 주부 1870명을 대상으로 면접조사를 실시하는 방법으로 진행되었다. 본 조사를 수행한 조사원 156명은 표본설계에 의해 선정된 조사지역을 담당할 수 있도록 조사지역과 같은 시군이나 읍면, 마을에 거주하는 사람으로 선정하였다. 선정된 조사대상 가구 중에서 장기간 자녀방문으로 출타하거나 기타 사정으로 조사를 하기가 어려운 경우에는 가구명부상의 그 다음 가구를 조사하고 그 이유를 가구명부상에 기재하도록 하였다. 조사원은 조사대상 가구를 방문하여, 가구내의 가구주나 주부를 대상으로 구조화된 조사표에 의하여 면접조사를 하였다.

2. 분석방법

본 조사에서는 분석단위를 가구단위로 삼는 것을 원칙으로 하였고, 지역별, 영농여부별로 분석하였다. 그러나 조사문항에 따라서는 개인단위

의 분석도 병행하였는데, 개인단위 분석은 성별, 연령, 학력별로 분석하였다.

조사가 완료된 조사표는 지도요원인 생활지도사가 점검하여 우리 연구소로 송부하였다. 송부되어 온 조사표는 연구진에 의해 내용의 오류 여부에 대한 검토를 거쳐 부호화 작업이 이루어졌다. 정리 검토된 자료는 전산 입력된 후 재차 자료수정작업(error checking)을 거쳐 처리·분석하였으며, 자료의 처리 및 분석은 한글 SPSS WIN 10.0 프로그램을 이용하였다. 사용된 통계분석방법은 빈도, 백분율, 교차분석이다.

IV. 연구결과

1. 조사 대상자의 일반적 특성

본 조사는 가구주나 주부 중 1명이 응답하도

록 하였는데, 응답자 1,870명의 일반적 특성은 Table 1과 같이 남자 48.8%, 여자 51.2%로 여자가 조금 많았고, 가구주와의 관계는 여성단독가구를 포함한 가구주 본인 62.7%, 부인 32.7%, 기타 4.6%였다. 연령은 60~70대가 53.2%로 과반수 이상 이고, 초졸 이하 61.6%, 직업은 가사+농업을 포함하여 농업직이 74.0%였다.

조사대상 가구 중 농가의 일반적인 특성을 살펴보면 Table 2과 같이 영농형태로는 논벼를 주작목으로 하는 농가가 67.4%, 농가특성은 전업농이 73.8%, 영농규모는 소농이 69.3%를 차지하였다.

2. 지역사회조직 가입 및 활동정도

농촌주민들의 지역사회조직 가입정도는 Figure 2에서 제시된 바와 같이 협동조합 80.8%, 생산자조직 29%, 종교단체 20.6%, 학습단체 12.7%, 정

Table 1. Characteristics of respondents

Unit : %(n)					
Category		Percent	Category	Percent	
Status of householder	householder	62.7	no	24.5	
	spouse	32.7	elementary	37.1	
	others	4.6	middle	17.0	
Sex	male	48.8	high	17.6	
	female	51.2	college and over	3.9	
Marital status	Married	97.5	agriculture	31.4	
	Single	2.5	specialist	1.9	
Age	39 or below	7.9	general work	0.8	
	40-49	18.8	sales	2.0	
	50-59	20.1	services	3.1	
	60-69대	28.8	physical work	6.2	
	70 or over	24.4	homework+agriculture	42.6	
total	100.0(1,870)	total	100.0(1,870)	others	12.1

Table 2. Characteristics of farm householders

Unit : %(n)				
Category		Percent	Category	Percent
Farming style	full time	73.8	rice	67.4
	part time(type1)	8.8	fruit	6.1
	part time(type2)	17.4	field vegetable	8.1
	total	100.0(1,322)	green house vegetable	3.8
Size	large	7.5	flower	0.2
	middle	23.2	livestock	3.5
	small	69.3	special crop	3.7
	total	100.0(1,364)	others	7.2
total	100.0(1,328)	total	100.0(1,328)	

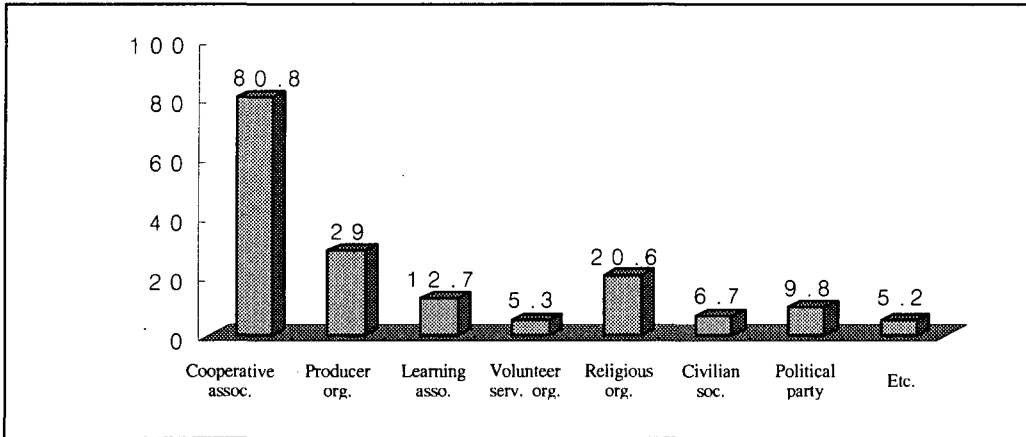


Fig. 2. Community Participation(%)

당 9.8%, 시민사회단체 6.7%, 자원봉사단체 5.3%로(복수응답) 생산 관련 단체 가입 비율이 높고, 정당, 시민사회 및 자원봉사 관련 단체 가입률은 상대적으로 낮게 나타났다.

농촌지역에서는 자원봉사단체 가입률이 낮아 그 동안 농촌생활 및 문화적 특성을 고려한 자발적인 단체 결성의 계기가 부족한 것으로 보이며, 정당보다 시민사회단체 가입률이 저조한 것으로 보아 직접적인 의사표현과 단체행동을 통하여 자신들의 이익을 대변하기 위한 이익단체(interest group)적 성향의 성장은 아직은 미흡한 수준이다.

사회인구학적 특성(지역, 성별, 연령, 학력)별, 지역사회조직 유형(협동조합, 협동조합 외 생산자 조직, 학습단체, 자원봉사단체, 종교단체, 시민사회단체, 정당, 여성의 정치활동에 대한 태도)에 대한 분석결과는 다음과 같다. Savage 등(2005)은 지역사회조직을 농업생산 관련조직, 취미·오락 관련조직, 환경 관련조직으로 구분하였다. 본 연구에서는 우리나라의 지역사회조직은 농업생산 관련조직이 지배적인 영역을 차지하고 있는 특징을 갖고 있기 때문에 Savage 등(2005)의 분류와는 차이가 있었다. 본 연구의 지역사회조직을 Savage 등(2005)의 구분과 비교하면, 협동조합, 협동조합 외 생산자 조직, 학습단체조직은 농업생산 관련 조직에 포함되고, 취미·오락 관련조직은 자원봉사조직이나, 종교조직이 해당된다. 그리고 시민사회단체나 정당은 환경 관련조직으로 분류할 수

있을 것이다. 각각의 지역사회조직 유형별 참여 특성을 살펴보면 다음과 같다.

1) 협동조합(농협, 축협 등)

농가를 대상으로 조사한 협동조합 가입 및 활동 정도는 Table 3에 나타나 있다. 전체적으로 보면 '미가입'이 19.2%로 가입률이 80.8%였고 '이름만 올림' 45.7%, '적극 활동' 35.2%였다. 지역별로 비교하면 면지역의 가입률은 높았으나 이름만 올린 경우가 많았고, 읍지역의 적극 활동 비율이 상대적으로 높았다. 연령별로는 30대 이하와 70대 이상의 '미가입' 비율이 높았고, 4·50대의 '적극 활동' 비율이 높은 것으로 나타났으며, 학력이 낮을수록 '미가입' 비율이 높았고 학력이 높을수록 '적극 활동' 비율이 높았다.

이러한 조사결과를 통하여 볼 때 전반적으로 협동조합에 대해 소극적인 활동비율이 높고, 읍지역, 40대와 50대, 고학력자 일수록 협동조합 참여가 높게 나타나고 있는 것은 협동조합이 면지역, 고령자, 저학력자 등의 사회참여와 사회안전망으로서의 역할은 상대적으로 약한 것으로 나타났다.

2) 협동조합 외 생산자 조직

농가를 대상으로 실시한 협동조합 외 생산자 조직(작목반, 영농조합법인, 농업회사법인 등) 가입 및 활동 정도는 Table 4에 나타나 있다. 전체적

Table 3. Rural residents' participation of agricultural cooperatives

Unit : %(n)

Category		No membership	Just registered	Active	Total
Total		19.2	45.7	35.2	100.0(1,415)
Region	Eup	20.4	38.3	41.3	100.0(494)
	Myeon	18.5	49.6	31.9	100.0(921)
Sex	male	13.7	47.2	39.1	100.0(758)
	female	25.4	43.8	30.7	100.0(657)
Age	39 or below	29.5	42.0	28.4	100.0(88)
	40-49	17.8	37.8	44.4	100.0(259)
	50-59	14.1	36.2	49.7	100.0(298)
	60-69	16.0	52.8	31.2	100.0(445)
	70 or over	26.5	51.7	21.8	100.0(325)
Education	no	32.8	48.1	19.1	100.0(335)
	elementary	13.4	50.2	36.4	100.0(588)
	middle	12.2	42.2	45.6	100.0(237)
	high and over	20.9	35.0	44.1	100.0(254)

Table 4. Rural residents' participation of agricultural organizations except agricultural cooperatives

Unit : %(n)

Category		No membership	Just registered	Active	Total
Total		71.0	12.1	16.9	100.0(1,357)
Region	Eup	68.9	10.8	20.3	100.0(472)
	Myeon	72.1	12.8	15.1	100.0(885)
Sex	male	67.8	13.2	19.0	100.0(727)
	female	74.7	10.7	14.6	100.0(629)
Age	39 or below	73.8	10.7	15.5	100.0(84)
	40-49	58.1	13.8	28.0	100.0(246)
	50-59	60.7	11.0	28.3	100.0(290)
	60-69	73.8	13.6	12.6	100.0(427)
	70 or over	86.5	9.7	3.9	100.0(310)
Education	no	82.0	10.5	7.4	100.0(323)
	elementary	71.5	11.0	17.5	100.0(565)
	middle	61.1	16.4	22.6	100.0(226)
	high and over	64.5	12.4	23.1	100.0(242)

으로 보면 '미가입'이 71.0%로 가입률이 29%였고, '적극 활동' 16.9%, '이름만 올림'이 12.1%로 나타났다. 지역과 성별에 따라서는 읍지역과 남성의 가입률과 적극 활동 정도가 높았으며, 연령과 학력에 따라서는 4·50대와 학력이 높을수록 적극 활동 비율이 높았다. 협동조합 외 생산자조직 활동정도는 협동조합처럼 가입비율 자체는 높지 않지만 실질적인 생산 목적과 연계된 때문인지 소극적 활동보다는 적극적 활동이 약간 높

았다.

3) 학습단체(품목별연구회, 4-H, 생활개선회, 농가주부모임 등)

농가 대상의 학습단체 가입 및 활동정도는 Table 5에 나타나 있다. 전체적으로 보면 '미가입' 비율이 87.3%로 가입률이 12.7%였으며, '적극 활동' 7.8%, '이름만 올림' 4.8%로 나타났다. 지역에 따른 가입 및 활동정도는 차이는 거의 없

Table 5. Participation of learning organizations

Category		No membership	Just registered	Active	Total
Total		87.3	4.8	7.8	100.0(1,320)
Region	Eup	87.0	5.5	7.5	100.0(454)
	Myeon	87.5	4.5	8.0	100.0(866)
Sex	male	88.0	4.9	7.1	100.0(700)
	female	86.5	5.0	8.5	100.0(621)
Age	39 or below	81.9	10.8	7.2	100.0(83)
	40-49	72.4	9.2	18.4	100.0(239)
	50-59	80.8	6.2	13.0	100.0(276)
	60-69	93.1	2.9	4.1	100.0(418)
	70 or over	98.0	1.6	0.3	100.0(305)
Education	no	96.5	2.5	0.9	100.0(317)
	elementary	90.1	3.3	6.7	100.0(553)
	middle	80.3	6.9	12.8	100.0(218)
	high and over	75.1	9.9	15.0	100.0(233)

었으나 면지역의 적극 활동비율이 약간 높았다. 성별에 따라서는 남성들의 가입률이 약간 높았으나 활동정도는 약간 낮았다. 연령에 따라서는 3·50대의 적극 활동 비율이 다소 높은 것으로 나타났다으며, 학력이 높을수록 가입과 적극 활동 비율이 높았다.

협동조합이나 다른 생산자 조직과 달리 면지역에서 그리고 여자의 학습단체 활동정도가 높게 나타나고 있는데, 이것은 읍지역보다 면지역 거

주자가 학습단체를 통하여 사회적 상호작용의 필요성에 대한 요구가 높게 나타난 것을 의미한다. 또한 농촌여성들의 학습의욕이 정치 및 사회참여 욕구보다 높음을 알 수 있다.

4) 취미 및 자원봉사단체(라이온스, 로타리 클럽 등)

농촌주민들의 자원봉사단체 가입 및 활동정도는 Table 6에 나타나 있다. 전체적으로 보면 ‘미

Table 6. Rural residents' participation in voluntary organizations

Category		No membership	Just registered	Active	Total
Total		94.7	1.9	3.5	100.0(1,728)
Region	Eup	93.6	1.8	4.6	100.0(657)
	Myeon	95.3	1.9	2.8	100.0(1,071)
Type	non-farm	94.0	2.0	4.0	100.0(398)
	farm	95.0	1.8	3.2	100.0(1,329)
Sex	male	93.7	1.8	4.5	100.0(844)
	female	95.7	1.8	2.5	100.0(883)
Age	39 or below	94.3	1.4	4.3	100.0(141)
	40-49	90.0	3.4	6.5	100.0(321)
	50-59	91.3	3.8	4.9	100.0(345)
	60-69	96.6	0.6	2.8	100.0(495)
	70 or below	99.1	0.7	0.2	100.0(425)
Education	no	99.1	0.5	0.5	100.0(436)
	elementary	96.2	1.3	2.5	100.0(639)
	middle	93.0	1.4	5.6	100.0(284)
	high and over	88.6	4.6	6.8	100.0(367)

가입' 비율이 94.7%로 가입률이 5.3%이었고, '적극 활동' 3.5%, '이름만 올림' 1.9%로 가입자들은 적극적으로 활동하는 편이었다. 집단 특성별로 비교하면 면지역보다는 읍지역이, 농가보다는 비농가가, 여성보다는 남성의 가입률과 적극 활동 비율이 높았고, 4·50대의 활동 비율이 타 연령대에 비해 높았으며, 학력이 높을수록 가입률과 적극 활동 비율이 높은 것으로 나타났다.

자원봉사단체 가입률이 낮게 나타나 그동안 농촌지역에서 농촌생활 및 문화적 특성으로 고려한 자발적인 단체를 결성하는 계기가 부족했던 것으로 보이며, 읍지역에서 자원봉사단체 활동이 높은 것은 면지역에서는 이러한 조직체 구성이 상대적으로 적거나 접근 기회가 적어서, 그리고 농가의 활동 비율이 낮은 것은 영농일정상의 일손부족으로 해석된다. 또한 농촌지역에서의 자원봉사활동에 남자들의 참여가 더 활발하게 나타나고 있다.

Theodori 등(1998)의 연구에 의하면 지역에서 각종 취미·여가를 위한 조직활동 참여는 지역의 자연경관을 가꾸는 사회자본과 직접적인 상관관계를 보이고 있다. 즉 지역사회 공동체의 각종 취미·여가·오락 단체에의 참여는 환경보존을 위한 실천행위와 직접적인 연관관계를 가진다.

5) 종교단체

농촌주민들의 종교단체 활동을 하고 있는 정도는 Table 7에 나타나 있다. 전체적으로 보면 '미가입'이 79.4%로 가입률이 20.5%였고, 이는 생산 관련 조직 다음으로 높았다. '적극 활동' 10.4%, '이름만 올림' 10.1%로 적극적 활동과 소극적 활동 간에 비슷한 비율을 나타내었다. 지역별로는 읍지역의 가입률과 적극 활동 비율이 다소 높았으며, 여성의 가입과 활동비율이 높았고, 학력이 높을수록 가입 비율이 높게 나타났다.

이러한 결과를 통해 볼 때 읍지역에서 종교단체의 비율이 높게 나타난 것은 읍지역의 거주자가 젊고 탈유교적인 성향이 강한 것으로 보이며, 한편으로는 인구가 밀집된 읍지역에서 종교단체 등의 숫자가 많아 쉽게 접근 기회가 높기 때문으로 보인다. 그리고 고학력자들이 종교생활 외의 종교단체 활동을 더 많이 하는 것을 알 수 있다.

Liu 등(1998)의 연구에 의하면, 교회와 같은 종교조직의 참여는 친구관계의 의존성을 증가시킨다는 것을 밝히고 있다. 왜냐하면 비공식적 연결망이 지배적인 농촌지역사회에서 지역사회 친밀도가 더 높으며, 지역사회의 조직의 참여와 같은 공식적인 연결망은 친구관계의 우정의 유형에 영향을 주기 때문이다.

Table 7. Rural residents' participation in religious groups

Category		No membership	Just registered	Active	Total
Total		79.4	10.1	10.5	100.0(1,742)
Region	Eup	74.4	13.0	12.7	100.0(655)
	Myeon	82.5	8.4	9.1	100.0(1,087)
Type	non-farm	78.7	9.9	11.4	100.0(404)
	farm	79.7	10.2	10.2	100.0(1,338)
Sex	male	80.7	10.0	9.3	100.0(849)
	female	78.3	10.2	11.4	100.0(891)
Age	39 or below	75.7	12.9	11.4	100.0(140)
	40-49	78.8	8.6	12.6	100.0(326)
	50-59	74.8	12.6	12.6	100.0(349)
	60-69	81.5	9.3	9.3	100.0(497)
	70 or over	82.6	9.5	7.9	100.0(430)
Education	no	86.8	8.2	5.0	100.0(440)
	elementary	79.6	9.6	10.7	100.0(643)
	middle	75.9	14.3	9.8	100.0(286)
	high or over	73.0	10.2	16.8	100.0(374)

Unit : %(n)

6) 시민사회단체(전농, 경실련, 참여연대, 환경단체 등)

시민사회단체 가입 및 활동정도는 Table 8에 나타나 있다. 전체적으로 보면 미가입 비율이 93.3%로 가입률이 6.7%로 낮은 편이며, '적극 활동' 3.9%, '이름만 올림' 2.8%로 나타났다.

시민사회단체의 가입 및 활동의 경우는 집단 특성별 차이는 크지 않았지만, 읍지역, 남자 집단에서 가입과 활동 정도가 높았고, 농가에서 가입

률은 상대적으로 낮지만 활동정도는 높았다. 40대와 50대의 적극 활동비율이 타 연령대에 비해 다소 높았으며, 학력이 높을수록 가입과 적극 활동 비율이 높았다. 이것은 Sundeen(1988)과 Wilson과 Musick(1997)의 연구와 일치된 결과를 보이고 있다.

시민단체 활동은 정당가입과 달리 농가가 비농가보다 적극적인 활동을 하는 것으로 나타났는데, 이는 농가들이 정당활동보다 시민사회단체에

Table 8. Participation of civic organization

Category		No membership	Just registered	Active	Total
Total		93.3	2.8	3.9	100.0(1,728)
Region	Eup	92.9	2.6	4.4	100.0(652)
	Myeon	93.5	2.9	3.6	100.0(1,076)
Type	non-farm	94.2	2.3	3.5	100.0(397)
	farm	93.0	2.9	4.1	100.0(1,331)
Sex	male	92.7	3.0	4.3	100.0(840)
	female	93.8	2.6	3.6	100.0(888)
Age	39 or below	94.3	2.1	3.6	100.0(140)
	40-49	87.1	6.2	6.8	100.0(325)
	50-59	89.8	2.6	7.6	100.0(342)
	60-69	96.3	1.4	2.2	100.0(493)
	70대 or over	97.2	1.9	.9	100.0(427)
Education	no	98.4	0.9	0.7	100.0(436)
	elementary	94.7	2.2	3.1	100.0(644)
	middle	87.2	5.0	7.8	100.0(282)
	high or over	89.3	4.4	6.3	100.0(366)

Table 9. Participation of political parties

Category		No membership	Just registered	Active	Total
Total		90.2	6.7	3.1	100.0(1,692)
Region	Eup	88.4	7.9	3.6	100.0(632)
	Myeon	91.3	5.9	2.7	100.0(1,060)
Type	non-farm	93.6	3.1	3.3	100.0(390)
	farm	89.3	7.7	3.0	100.0(1,300)
Sex	male	87.6	8.2	4.2	100.0(817)
	female	92.7	5.1	2.2	100.0(875)
Age	39 or below	91.0	8.3	0.8	100.0(133)
	40-49	89.2	7.3	3.5	100.0(315)
	50-59	85.2	8.6	6.2	100.0(337)
	60-69	89.9	7.0	3.1	100.0(485)
	70 or over	95.5	3.6	1.0	100.0(420)
Education	no	95.2	3.2	1.6	100.0(434)
	elementary	89.8	7.2	3.0	100.0(625)
	middle	84.3	9.3	6.4	100.0(280)
	high or over	90.1	7.7	2.3	100.0(352)

Table 10. Rural residents' attitude to women's political parties participation

Unit : %(n)

Category		Agree	Not agree	Total
Total		77.3	22.7	100.0(1,821)
Region	Eup	84.4	15.6	100.0(681)
	Myeon	73.1	26.9	100.0(1,140)
Type	non-farm	81.4	18.6	100.0(415)
	farm	76.1	23.9	100.0(1,407)
Sex	male	73.5	26.5	100.0(882)
	female	80.9	19.1	100.0(940)
Age	39 or below	90.9	9.1	100.0(143)
	40-49	85.3	14.7	100.0(346)
	50-59	79.5	20.5	100.0(365)
	60-69	74.6	25.4	100.0(528)
	70 or over	68.0	32.0	100.0(441)
Education	no	70.6	29.4	100.0(449)
	elementary	75.8	24.2	100.0(677)
	middle	77.3	22.7	100.0(304)
	high or over	87.7	12.3	100.0(391)

서 적극적인 활동을 하는 것으로 볼 수 있다. Davies와 Herbert(1993)가 제시한 세 가지 이론 중 과업일반화 이론에서 내부화의 단계로서 제시한 가설과 일치된 결과가 도출되고 있다. 그들이 제시한 가설은 “교육수준이 높으면 지역사회조직에 더 많이 참여한다”는 것이다. 즉 농촌지역조직 참여의 특징은 앞은 아노미 이론이나 사회화 이론보다는 과업 일반화 이론이 더 설명력을 갖는 것이다. 즉 과업 일반화 이론은 “주어진 일에 보다 더 친밀한 사람일수록 그 사람은 더 일반화된 기술을 가지고 있다”는 것이다. 그리하여 교육수준이 더 높은 사람은 주어진 일에 더 친밀하여 지역사회조직에 더 많이 참여한다는 것이다.

7) 정당

농촌주민들의 정당 가입 및 활동정도는 Table 9에 나타나 있다. 전체적으로 ‘미가입’ 비율이 90.2%로 가입률이 9.8%였으며, ‘이름만 올림’ 6.7%, ‘적극 활동’ 3.1%로 나타났다. 정당 가입 및 활동은 읍지역과 남자집단에서 가입과 활동 정도가 적극적이었고 농가에서는 비농가보다 가입률은 높으나 활동정도는 비슷한 수준이었다.

8) 여성의 정치활동에 대한 태도

여성이 국회의원, 군의원 등의 정치활동을 하

는 것에 대한 태도는 Table 10와 같이 전체적으로 찬성 77.3%, 반대 22.7%로 나타났으며, 면지역보다는 읍지역이, 남자보다는 여자가, 연령은 낮을수록, 학력은 높을수록 여성의 정치활동을 찬성하는 것으로 나타났다.

여성의 정치활동에 대한 태도에서 연령이 낮고 고학력이 긍정적인 태도를 보이는 것은 이들의 진보적 정치 성향을 반영하며, 여자가 긍정적인 태도를 보이는 것은 동일한 집단에 대한 지지 성향을 반영하는 것이라 생각된다. 이것은 Mayoux (1995)에 의하여 지적된 바와 같이, 앞으로 농촌 지역사회 공동체 개발사업에서 여성의 역할에 대한 고려가 있어야 할 것이다.

V. 요약 및 결론

오늘날 농촌지역사회 주민들의 사회적 활동으로 농촌지역사회 참여는 지역사회개발에서 강조되고 있는 지역역량, 권한 강화 등 주민주도의 지역사회개발에서 중요하게 부각되고 있다. 이상의 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 농촌주민들의 지역사회조직 가입정도는 협동조합 80.8%, 생산자조직 29%, 종교단체 20.6%, 학습단체 12.7%, 정당 9.8%, 시민사회단체 6.7%, 자원봉사단체 5.3%로 생산 관련 단체 가입 비율

이 높고, 정당, 시민사회 및 자원봉사 관련 단체 가입률은 상대적으로 낮게 나타났다. 농촌지역에서는 자원봉사단체 가입률이 낮아 그 동안 농촌 생활 및 문화적 특성을 고려한 자발적인 단체 결성의 계기가 부족한 것으로 보인다.

둘째, 집단 특성별 농촌주민들의 지역사회조직 가입 및 활동 정도는 면지역에서 협동조합, 협동조합 외 생산자조직 가입비율이 높고, 읍지역에서는 학습·종교·시민사회단체, 정당 등의 참여비율이 높아 면지역보다 다양한 사회참여 양상을 보였다.

셋째, 영농여부별로 비교하면 농가에서는 시민사회단체 활동, 정당 가입이 비농가보다 높아 정치 및 사회참여 의식이 더 높은 것으로 나타났으나 종교단체 가입비율은 낮아 농가에서 전통 유교중심적인 의식이 더 자리하고 있는 것으로 보인다. 이것은 Sundeen(1988)과 Wilson과 Musick(1997), 그리고 Davies와 Herbert(1993)의 연구와 일치되게 나타나고 있다.

넷째, 성별로는 남성들은 여러 지역사회조직 가입 비율이 높게 나타났으나 학습단체에서는 여성의 가입비율이 높은 특징을 보이고 있으며, 4·50대의 지역사회조직 가입과 참여비율이 높고, 고학력자들의 지역사회조직 활동이 적극적인 양상을 보였다. 이것은 Mayoux(1995)에 의하여 지적된 바와 같이, 앞으로 개발사업에서 여성의 역할에 대한 고려가 있어야 할 것이다.

다섯째, 교육수준에 따른 지역사회참여는 학력이 높을수록 적극적으로 참여하는 일부의 사람과 있는 반면에 대부분의 사람들은 대부분의 지역사회조직에 조직회원으로도 참여하지 않는 것으로 나타났다. 과업일반화이론에서 내부화의 단계에 따르면 교육수준이 높을수록 지역사회조직에 더 많이 참여하게 되는데, 이는 내부화의 단계는 지역사회 규범이나 가치들이 대다수 교육수준이 높은 사람들에게는 정당하고 올바른 것으로 받아들여지지 않고 있음을 보여주는 것이기도 하다.

앞으로 지역사회개발에서 주민참여를 촉진시키기 위한 정책에서 정부의 역할은 이상의 연구결과로 바탕으로 지역주민들의 사회·인구학적 특성을 고려하여 이전에 단순히 재정지원을 하는

단계에서 벗어나 지역사회 주민들이 스스로 의사결정을 하도록 하는 허용적인 정책 환경을 만들어야 할 것이다.

참고문헌

- 김경준(1992) 농촌자생조직으로서 신용협동조합의 조합원 참여요인 분석. 서울대 석사학위논문.
- 박종락(1995) 농민의 농업조직몰입과 관련변인 분석. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
- 송미령·성주인(2004) 주민참여형 마을개발사업의 평가와 모형 정립. 서울: 농촌경제연구원.
- 임형백(1998) 농촌지역사회주민의 협동조직참여와 관련변인연구. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
- 조록환(2003) 농촌관광사업 지역의 사회자본이 주민 참여에 미치는 영향. 서울대 박사학위논문
- Cary LJ(1970) *The Role of the Citizen in the Community Development Process*. Pp. 144-170 in Cary, L. J. (ed). *Community Development as a Process*. Columbia, Missouri: University of Missouri Press Columbia.
- Davies WK, Herbert DT(1993) *Communities Within Cities: An Rrban Social Geography*. Bondon, UK: Belhaven.
- Kempton W, Holland DC, Bunting-Howarth K, Hannan E, Payne C(2001) *Local Environmental Groups: A Systematic Enumeration in Two Geographical Areas*. *Rural Sociology* 66, 557-578.
- Liu QA, Ryan V, Herbert A. Besser T.(1998) *The Influence of Local Church Participation on Rural Community Attachment*. *Rural Sociology* 63(3), 432-451.
- Luloff AE, Swanson IE(1995) *Community Agency and Disaffection: Enhancing Community Resources*. p. 351-372 in L. Beaulieu and D. Mulkey (Eds.). *Investing in People: The Human Capital Needs of Rural America*. Boulder, CO: Westview Press.
- Mayoux L(1995) *Beyond Naivete: Women, Gender Inequality and Participatory Development*. *Development and Change* 26, 235-258. Oxford, UK: Institute of Social Studies, Blackwell Publishers.
- Morrissey J(2000) *Indicators of Citizen Participation: Lessons from Learning Teams in Rural EZ/EC Communities*. *Community Development Journal* 35(1), 59-74.
- Savage A, Isham J, Klyza CM(2005) *The Greening of Social Capital: An Examination of Land-based Groups in Two Vermont Counties*. *Rural Sociology* 70 (1), 113-131.
- Sundeen R(1988) *Explaining Participation in Coproduction: A Study of Volunteers*. *Social Science Quarterly* 69, 151-167.
- Theodori GL, Luloff AE, Willits FK(1998) *The*

Association of Outdoor Recreation and Environmental
Concern: Reexamining the Dunlap-Heffernan Thesis.
Rural Sociology 63, 94-108.

Wilson J, Musick M(1997) Who Cares? Towards an
Integrated Theory of Volunteer Work. *American
Sociological Review* 62, 694-713.

Wilkinson, KP(2000) *The Community in Rural
America*. Middleton, WI: Social Ecology Press.