

## 농업인 복지정책 요구도 분석

류 학 수 · 조 영 숙

단국대학교 경영학과 · 농촌진흥청 농업과학기술원 농촌자원개발연구소

### A Study on Farmer's Requisition on Welfare Policy

Ryoo, Hak Soo · Cho, Young Sook

Dept. of Business Administration, Dankook University, Seoul, Korea

Rural Resource Development Institute, NIAST, RDA, Suwon, Korea

#### ABSTRACT

The purpose of the present study is to seek measures to increase the quality of farmers lives by considering the results of a survey on the welfare demand for them when setting up policy. The results are as follows:

First, though many concerns and policies to control the rural exodus have been exerted in terms of maintaining agricultural communities, which is one of critical components for the development of Korean agriculture and farming villages, the rural exodus became more and more serious. It is urgently required, therefore, for the Korean administration to correspond actively to the reasons why farmers depart their villages, such as bad prospects, low incomes or problems with their children's education. Second, as the number of females who take part in farming has increased, it is necessary to reform the rural educational environment. In addition, as the agricultural community develops, and other industries flow in, the greater the worries about crime, and consequently, it is necessary to equip a local safety system, share information on job opportunities, and provide educational opportunities. Third, since rural districts may have financial difficulties because of old-aged and small-sized farmhouse, it is necessary to mainly support the welfare of the aged and lower-income farmers, considering the characteristics of each group and area. Fourth, over half of the farmers responded that they cannot bear to pay the national pension and health insurance premiums, and therefore it should be considered to reduce the pension and premium, or to readjust the insurance value appropriate to the level of the farmer's income. Fifth, despite a number of agricultural policies now in place, farmers desire a policy which can promise a prosperous vision for Korean agriculture and the facilities needed for education and health. It is necessary for the administration to set up policies that are characterized by locality with the view that farmers are not mere recipients, but participants in the policies.

Key words: agricultural policies, welfare, farmer's requisition

## I. 서론

2002년에는 농어업·농어촌특별대책위원회가 구성되면서 농촌의 교육·의료 등 복지문제에 대해 종합적으로 검토하는 등 범정부적인 대책마련을 위한 움직임이 일기 시작했다. 이는 농업인 복지 이념을 토대로 하여 농업인들이 복지수준을 크게 향상시키기 위한 정책적인 지원방안을 마련하는 것은 농업과 농촌지역의 회생 및 국가 균형발전이라는 차원에서 매우 중요하고 시급한 과제라 할 수 있다.

농업 노동력의 고령화도 최근 더욱 빠른 속도로 진행중으로 농업담당 주체의 약화에 따라 우리나라의 농업장래가 심히 위협받고 있는 실정이라 할 수 있다(송두표 2004).

따라서 정부도 지역균형발전을 위해 농업·농촌에 대한 특별한 관심을 갖고 향후 10년간 119조원을 투자하기 위한 농업·농촌 종합대책을 수립하고 있다. 특히 종래에는 농업·농촌에 대한 생산중심의 정책에서 농촌이라는 공간적 영역으로 정책지원 패러다임이 전환되면서 농촌 및 주민에 대한 복지 또는 삶의 질 개선이 그 어느 때보다 중요한 관심영역으로 제기되고 있다.

농림부와 국회 농림해양수산위원회는 '농업인 삶의 질 향상 및 농산어촌지역개발 촉진에 관한 특별법안'을 제정·공포하였으며, 이러한 부분의 집중투자를 위하여 농림부는 농업인 교육·의료·복지, 지역개발 등 농촌 활력증진과 지역경제 활성을 위해 중점 지원하기 위하여 관련 예산을 '03년 1,174억원에서 '04년 2,445억원으로 1,271억원(108.3%)을 증가시켰다. 또한 보건복지부와 국회 보건복지위원회가 내놓은 '농어촌지역 주민의 보건·복지증진 특별법안'이 지난해 말 국회 상임위원회를 통과해 '04년 1월 29일 제정·공포하고, 농어촌보건복지의 증진을 위한 제반 대책을 수립 시행중이다. 이러한 부분에 집중투자를 위하여 농어촌특별관리예산은 '03년 대비 '04년은 600%이상의 예산이 증가되었다.

그러나 WTO, DDA, FTA 등 농축산물에 대한 개방 압력의 수위는 위협수에 도달하면서 정부는 적극적인 농업정책을 추진해 왔지만 농어촌에 대

한 안정적인 소득원의 개발, 농촌복지·교육·생활환경 개선 등이 각 부처별로 분산 추진되어 효과를 거두지 못하고 있는 실정이다(허남 2004). 또한 도·농간 유기적 연계가 결여된 수도권 및 대도시지역 중심의 발전전략, 획일적이고 평균적인 정책 수립, 현실감이 부족한 사업계획·추진, 농업복지정책에 대한 종합적인 조정체계 부족으로 인해 투자에 따른 성과의 실효성이 부족한 것이 사실이다. 그러므로 종래의 지역개발정책에 대한 문제와 농업·농촌정책에 대한 평가를 통해 그 개선점과 방향이 도출되어야 한다. 그러나 이 연구에서는 총론적인 정책평가는 지양하고, 상향식(bottom-up) 개발을 위해서는 지역주민의 요구(needs)와 지역 내 다양한 주체들의 참여공간 확보라는 관점에서 문제를 제기하고자 한다. 따라서 농업인복지에 대한 개념과 영역에 대해 검토하고, 농업인의 농촌지역에 대한 만족도조사를 평가하여 향후의 농업인복지정책 방향성을 제기하는 것을 목적으로 하고 있다.

## II. 본론

### 1. 농촌복지의 개념

농촌이라는 용어는 원래 도시지역에 반대되는 농민들이 살고 있는 지역적 개념에다가 촌이라는 사회적 개념을 복합적으로 포용하고 있어 도시산업사회에 대응되는 용어로 해석된다(정명채 등 1991). 복지의 의미는 협의의 개념과 광의의 개념으로 구분할 수 있다. 한정적·좁은 의미로서는 사회적 약자에 대한 재정적 원조와 서비스를 의미하며 적극적·광의의 의미로서는 국민의 보편적 욕구에 대한 공동책임을 의미한다는 것이다. 이러한 복지의 개념도 한정적 개념에서 광의의 개념으로 변화해 가고 있다(박상술 2004). 농촌복지의 개념에 있어서도 일반적인 복지의 개념과 그 의미를 함께 하면 농촌복지란 "현대사회에서 농촌주민이 각종 물질적, 사회적, 정신적 기본욕구를 해결하고, 국가 전체적으로 파악하여 타 지역과 비교해서 삶의 질과 기회에 있어서 차별받지 않는 상태"라고 정의할 수 있다(최영창 등 2001).

또한, 지역사회복지란 '지역사회'와 '복지'의

개념이 통합된 합성어로서 매우 포괄적인 개념으로 볼 수 있다고 하였으며(김영모 1997) 신대순(1991)은 지역주민 스스로가 지역사회에서 복지와 관련된 문제를 발견하여 계획을 수립하고 자체자원에 기초를 두고 필요한 경우 외부로부터 지도와 자원을 받아 계획을 실천하는 사회활동과정이라고 정의하였다. 마지막으로 안승미(1990)는 지방자치단체의 속성과 사회복지의 속성을 총괄한 것이라 할 수 있다.

따라서, 인간의 요구나 열망을 충족시키기 위한 제도적 장치가 농업의 특성이나 농촌의 상황을 고려하여 만들어질 경우 이를 농촌 복지제도라고 할 수 있으며, 이것은 곧 농촌지역 주민을 위한 사회 정책적 범위와 동일시 할 수 있다(정명채 1993).

농업인 복지 이념을 제대로 달성하려면 농업인 복지를 위한 국가정책을 잘 수행해야 한다. 농업인 복지를 위한 국가정책은 소득증대중심의 경제정책과 함께 기본적인 삶의 질 보장을 위한 사회보장정책을 동시에 잘 수행해야 한다.

2. 농업인 복지정책

정책을 일반적 특성에 따라 분류하면 Low

(1964)는 정책을 배분정책, 규제정책, 재분배정책, 구성정책으로 분류하고 있으며 Almond 와 Powel (1980)에 의하면 배분정책, 규제정책, 추출정책, 상징정책으로 분류하고 있다.

우리나라의 농업정책은 위의 분류카테고리로 보면 배분정책의 성격을 가지고 있으며 그 내용이 여러 가지 사업의 형태로 구성되고 이들의 집합이 하나의 정책을 구성한다. 즉, 농업인 복지정책의 목표인 '농업인 삶의 질 향상'을 달성하기 위하여 실시되는 사업들이 하위정책수단으로 구성되어 있으며, 이들의 집합이 농업인 복지정책을 구성하고 있다. 다시 말하면, 중앙정부에서 제시되는 것은 주로 정책으로, 지방자치단체에서 이행되는 경우에는 주로 사업으로 제시된다고 보는 것이 정확할 것이다. 따라서 농업인 복지사업은 농촌지역에 거주하고 농업 생산 활동에 직·간접적으로 종사하는 계층을 대상으로 공공부문에서 지원하는 사회적, 제도적인 행위를 총칭할 수 있을 것이다.

또한, 사회복지지는 인간의 행복을 추구하기 위한 사회적 노력이고 정책은 그러한 목적과 수단을 지배하는 원리이다(한국사회복지협회 1979).

농업인들을 빈곤과 질병, 문화적 소외 등의 악

Table 1. Outline of budget to improve the welfare of farmer and fisher

(Unit : 100 million won)

Name of business	2003 Budget			2004 Budget			Difference (B-A)
	Total (A)	National support	Local support	Total (B)	National support	Local support	
Improvement of welfare for farmer and fisher	1,360 (5.8)	1,220	140	2,944 (12.7)	2,834	110	1,584
Stable income and development of income source	-	-	-	1,518	1,518	-	1,219
Pension system for farmer and fisher	760	760	-	797	797	-	37
Medical service in farming and fishing communities	378	273	105	392	282	110	14
Financing education fee for college student	67	67	-	46	46	-	△21
Building public library in farming and fishing communities	78	43	35	120	120	-	42
Supporting traffic network for back lands and deserted islands	64	64	-	58	58	-	△6
Job training for farmer and fisher	13	13	-	13	13	-	-

Source : Outline of Budget of Agriculture and Forestry, Ministry of Agriculture and Forestry, 2004.

순환으로부터 구하며, 삶의 질을 보장하는 복지 정책은 우리나라에서는 아직도 걸음마 단계에 처해 있는 실정이다. 더구나 복지정책 자체가 미비한 우리나라에서 도시근로자들의 복지에 대한 정책적 고려가 농업인에 비해 상대적으로 높은 현실은 더욱 농업인 복지정책의 열악성을 보여준다(조홍식 2003).

3. 농촌 복지정책 및 사업 현황

1) 농림부

참여정부 농정추진방향으로 농촌복지개선으로 [농어촌복지특별법]을 제정, 범정부차원의 추진체계 구축(총리 산하에 특별위원회 구성, 중장기계획수립 및 집행점검)을 하였으며 정부에서는 농산물 시장 개방의 어려움 속에 있는 농업·농촌을 살리기 위하여 농어민의 삶의 질 향상을 위한 특별법을 제정하고 농업·농촌 종합대책과 119조에 달하는 투융자 계획을 수립·추진하는 등 많은 노력을 하고 있다.

농가소득안정 및 소득원 개발을 위한 농업인 복지사업으로 농업인고교생자녀보조, 농업인재해공제, 농가도우미보조, 여성농업인센터운영지원, 농작물재해보험, 영유아자녀양육비지원, 농어민건강보험료 지원하고 있으며 농어촌의료서비스를 위한 농업인 복지사업으로는 공공의료기반확충, 민간병원용자, 대학생학자금 용자와 관련된 사업으로는 학자금용자, 실업계고교학과 개편 마지막 오지 및 낙도교통지원 사업으로 국고여객선건조, 농어민직업훈련 사업이 있다.

2) 보건복지부

대·내외적 여건변화에 따라 농어촌의 경제적 여건개선과 보건복지수준 향상을 위하여 정부는 '04년 1월 29일 「농어촌주민의 보건복지증진을 위한 특별법」을 제정·공포하고, 농어촌보건복지

의 증진을 위한 제반대책을 수립 시행중이다. 이러한 부분에 집중투자를 위하여 농어촌특별세관라는 '03대비 600%이상의 예산이 증가됨을 보여주고 있다.

농어민 복지를 위한 개선대책으로는 경제적·보건복지중심으로 개선대책이 나오고 있다.

4. 선행연구

기존의 생활영역 전방을 포괄하는 많은 복지 욕구조사들은 도시지역이나 빈곤계층 혹은 특정 사회복지시설에 한정적인 조사를 통하여 이루어져 왔으므로 농촌주민들의 욕구와는 괴리를 나타내고 있다(전중수 2003).

예컨대 농촌지역에서의 보건소는 도시지역에서의 보건소와는 전혀 다른 수준의 역할을 수행하도록 기대되고 있다. 각종 사회복지시설의 설치기준이나 프로그램들도 주고 도시지역의 상황을 전제로 구성되고 있다(조홍식 등 2003).

농촌지역의 생활영역 전반을 포괄하는 선행연구는 사회복지제도를 총괄적으로 포괄한 정명채(1991) 연구와, 충남 금산군의 3개면에서 각각 1개의 자연부락을 대상으로 연구한 김대원(1996)의 연구, 전국 12개면을 표본추출하여 농촌사회복지실태와 복지욕구를 파악한 조홍식(2002)의 연구 정도이다.

조홍식(2001) 연구에서는 농촌주민의 복지실태를 생활환경 일반, 보건, 의료, 교육, 소득 및 경제활동, 사회보장 및 사회복지서비스, 정보화 및 문화등으로 나누어 파악하였다.

또한, 김대원(1996)의 연구는 조사범위가 너무 좁아 지역사회가 가지는 연계성과 통합성의 측면을 간과하고 있다. 그리고 이승중(2000)은 재정적 제약설에 근거하여 지방정부 복지의 관심을 언급하고 있다.

Table 2. 2004 Budget of special treatment tax for farming and fishing communities(Plan)

(Unit : 100 million won)

Division	2003 budget(A)	Compilation of 2004 budget (B)	Difference (B-A)	%
Special treatment tax for farming and fishing communities	1,032	7,297	6,265	607.1

Table 3. Reforming measure on welfare for residents in farming and fishing community in 2004

Category	Reforming device	Content
Finance	◦ National pension	· Increasing support annually till 2008 · Supporting 14,800 won, half of pension of tenth degree from second half of 2004
	◦ Health insurance premium	· Increasing support annually till 2006(22%→50%)
	◦ Secure national basic life	· Lowering the evaluation of income and the evaluating criteria on value of property
	◦ Raising Korean herb industry	· Supporting quality-inspection expense for farmhouses that culture, distribute or treat the raw materials of herb remedy
Health & welfare service	◦ Reinforcing health and clinic infras and health increasing business	· Building local strongpoint hospital · Financing 168.6 billion won to 608 medical facilities clinics till 2003
	◦ Reinforcing social welfare service	· <u>For the aged</u> : -Planning to build sanatoriums in 30 Kun districts which has no one as of 2003, with a goal to satisfy 75% of long-term recuperation demands in farming and fishing community -Adapting primarily “the Public Recuperation Secure System For the Aged” which is being propelled to introduce in 2007 to farming and fishing community when carried on step by step · <u>For women</u> : -Supporting the salary of a babysitter and cook and vehicle management expense for kindergartens in farming and fishing community -Building primarily in farming and fishing community when increasing the number of national or public kindergarten

Source : Health White Paper in 2003, Ministry of Health and Welfare, Korea 2003 Rearranged for the study.

### III. 실증분석

상으로 면접조사를 실시하는 방법으로 진행되었다.

#### 1. 조사방법

본 조사는 전국 88개 시군 187개 행정리 1,870 가구를 대상으로 2003년 11월10일부터 11월23일 까지 2주간에 걸쳐 실시되었다. 그 중 농촌거주자를 제외한 농업인 1,329명만을 추출하여 분석하였다. 조사교육 및 훈련을 받은 조사원이 표본 가구를 방문하여 그 가구의 가구주나 주부를 대

#### 2. 자료처리 및 분석방법

본 연구는 2003년 농촌생활지표조사 중 농업인만 대상으로 하였으며 정리 검토된 자료는 전산 입력된 후 재차 자료수정작업(error checking)을 거쳐 처리·분석하였다. 자료의 처리 및 분석은 한글 SPSS WIN 10.0 프로그램을 이용하여 빈도·T검증분석을 실시하였다.

Table 4. Intention to continue to live in country and reason to leave

(%)

Question	Answer		Question	Reason	Frequency
	Yes	No			
Do you willing to continue to live in country?	86.2	13.8	Why do you leave your village?	· Inconvenient living environment	2.2
				· Education for children	23.6
				· Low income	30.2
				· Dark future	37.9
				· Inconvenient culture environment	1.1
				· Separated family due to children living in city	3.8
				· Others	1.1

Table 5. Evaluation and satisfaction on rural district

				(%)			
Recognition on value of country	Division	Yes	No	Satisfaction on country life	Division	Satisfied	Unsatisfied
	· Healthy environment	90.6	9.4		· Living environment	59.8	40.2
	· Good environment to raise children	43.5	56.5		· Educational environment	23.9	76.1
	· Strong community membership	77.5	22.5		· Convenient traffic line	34.4	65.6
	· Secure from crime	59.3	40.7		· Waste and environment matters	36.3	63.7
	· Lower living expense	74.9	25.1		· Medical matter	31.7	68.3
	· Hard to get job	77.8	22.2		· Facilities of culture, Exercise and leisure	10.2	89.8
	· Bored life	55.9	44.1		-	-	-

3. 분석결과

1) 농촌 계속 거주 의향 및 이주 이유

‘농촌에 계속 거주할 의향이 있는가’에 대한 결과로는 전체적으로 긍정적인 비율이 86.2%로 높은 편이었고, 농촌을 떠나려고 생각하고 있는 182명의 응답자를 대상으로 이유를 물어본 결과 어두운 농사전망이 37.9%, 낮은 소득 30.2%, 자녀 교육 23.6%로 조사되었다.

2) 농촌 가치 및 지역만족도

농촌의 가치에 대해 어떻게 인식하는지를 알아보기 위해 7개 항목으로 측정을 한 결과, ‘농촌은 건강에 좋은 환경을 가지고 있다’ 등 6개 항목에 긍정적인 태도를 보였으나 ‘농촌은 어린이

를 키우기에 좋은 장소이다’라는 항목에 대해서는 부정적인 응답이 더 높게 나타났다. 또한 농촌주민들의 지역생활 만족도는 주거환경에서 약간 만족하는 것으로 나타났고, 여가시설, 교육환경, 보건의료, 대중교통, 쓰레기/환경에서는 불만족하는 것으로 나타났다.

3) 정부지원희망 복지 및 농촌노인서비스

농촌주민들이 정부로부터 가장 우선적으로 지원받고 싶은 영역별 복지 분야로는 의료비 지원 33.5%, 사회복지시설 확충 22.9%, 노인분양 21.1%, 교육비 지원 10.4%, 문화/여가시설확충 9.5%, 자녀보육 4.05로 나타났다.

농촌노인들을 위해 가장 우선적으로 확대·지원되어야 할 서비스로는 교통수당, 경로연금 등

Table 6. Services for the welfare of rural elders that need administrative support

				(%)	
Welfare needed administrative support	Division	Frequency	Rural elders	Division	Frequency
	· Supporting medical fee	33.5		· Leisure facility	24.4
	· Supporting educational expense	10.4		· Job opportunity	12.9
	· Raising children	3.3		· Indoor welfare service	15.2
	· Supporting elders	21.1		· Enlarging service of welfare facility	13.7
	· Enlarging welfare facility	22.9		· Enlarging the support of cash like traffic fee	33.5
	· Enlarging culture and leisure facility	8.2		· Others	0.4
	· Others	0.6		-	-

Table 7. Payment of national pension and health insurance premium

(%)

Division		Frequency	Division		Frequency
National pension	· Unbearable compared with income	51.3	Health insurance premium	· Unbearable compared with Income	74.0
	· Appropriate	25.4		· Appropriate	20.3
	· Bearable compared with income	23.3		· Bearable compared with income	5.7

현금지원확대가 33.5%, 경로당 등 노인 여가시설 지원 24.4%, 독거노인, 거동불편 노인을 위한 재가복지 서비스 15.2%, 치매노인, 거동불편 노인을 위한 복지시설 설치 확대 13.7%, 농촌노인 일자리 확대 12.9% 순으로 조사되었다.

4) 국민연금 및 건강보험료 부담

현재 지불하고 있는 국민연금액의 부담 정도가 능력에 비해 어떠한지를 조사한 결과 51.3%가 부담을 느끼고 있으며 건강보험료에 대해서는 74.0%가 부담을 느끼는 것으로 조사가 되었다.

5) 농업인 요구 농촌정책

농업인이 원하는 농촌정책은 농업미래보호가 53.1%, 편의시설제공 11.8%, 주민교육건강증진이 10.4%순으로 나타나고 있다.

6) 성별에 따른 농업인 요구 농촌정책 · 정부지원 복지 · 농촌노인서비스

성별에 따라 농업인 요구 농촌정책 · 정부지원 희망 복지 · 농촌노인서비스는 차이가 있는지 알아본 결과 농촌정책 및 농촌노인서비스에 대해서는 차이가 없지만 정부지원희망 복지부분에서는 차이가 있는 것으로 조사되었다.

IV. 결 론

농업인들의 인간다운 삶을 보장하고, 스스로 행복을 느끼며 살아갈 수 있도록 여건과 환경을 조성하는 것은 국가와 사회의 책무이다. 하지만 농촌의 생활여건이나 복지수준은 도시에 비해 크게 낙후되어 있으며 이러한 이유로 농촌인구의 급격한 감소 등의 문제가 발생되고 있다. 이는 농촌의 내부적인 문제라기보다는 정책의 수립, 집행, 성과과정에서 좀더 농촌의 특수성과 지역여건을 고려하지 못했기 때문이라고도 지적할 수 있다.

현실적으로 농촌정책들을 조율하고 모니터링 할 수 있는 제도적 장치를 모색해야 할 필요성과 농촌의 특수성과 지역여건을 고려한 정책수립의 필요성이 제기되고 있으나 이에 앞서 정확한 농촌복지에 대한 수요조사가 필요하다.

본 연구는 이러한 복지수요조사에 대한 결과를 통해 농업인 복지정책 수립시 고려하여 농업인의 삶의 질 향상 방안을 모색하고자 하는데 있다. 이에 따른 결과는 다음과 같다.

첫째, 농업 · 농촌의 발전에 중요한 요소인 농촌사회 유지 측면에서 농가의 이농 여제를 위한 다양한 관심과 정책이 수행되고 있음에도 불구하고

Table 8. Agricultural policies farmers require

(%)

Frequency /Item	Secure future of country	Secure natural environment	Reform house distribution	Secure traffic network	Increase farmers' education and health	Invest in local business	Serve facility	Increase local authority	Total
Frequency	53.1	4.3	5.5	6.5	10.4	7.7	11.8	0.8	100

Table 9. Agricultural policies farmers require, the welfare needed administrative support and rural elders that need administrative support according to the gender

	t	df	sig	Mean Difference	95% Confidence interval of the difference	
					lower	upper
Agricultural policies farmers require	-.606	1311	.545	-7.80E-02	-.3305	.1745
The welfare needed administrative support	-.2.573	1319	.010	-.2073	-.3653	-4.93E-02
Rural elders						
That need administrative support	.140	1322	.888	1.242E-02	-.1611	.1859

고 이농은 점점 심각한 현상으로 다가오고 있다. 따라서 농업인이 농촌을 떠나려는 이유(어두운 농사전망, 낮은 소득, 자녀교육)에 대한 적극적인 정부대응이 절실히 요구되어 지고 있다. 둘째, 어린이 양육환경에 대해 50%이상이 만족하지 않는 사실로 미루어 보면 농촌 교육 및 양육환경의 제도적 개선이 요구되며, 농촌지역이 개발될수록, 농업의 타산업이 유입될수록 범죄 안전성에 대한 우려가 높아지므로 지역안전시스템의 필요성, 취업정보를 공유하고 교육을 지원할 수 있는 사회적 지원이 요구되어진다.

셋째, 농촌지역은 고령화·소규모 농가들의 경제적 어려움이 예상되므로 이들이 요구하는 노인 복지, 저소득층 복지를 중점적으로 지원해야 할 것이며, 농촌주민의 집단별, 지역별 특성을 고려하여 균형적인 복지지원이 필요하다.

특히, 최근의 농가가구 교육비 지출의 증가는 자녀 등록금 인상, 하숙비 및 기타 교육비의 증가로 인해 교육비 지원이 요구되어지는 것으로 사료된다.

넷째, 농업인들은 국민연금이나 건강보험료에 대해 응답자 절반이상이 부담을 느끼고 있음으로 연금 및 보험료 경감 또는 지원이나 농업인을 고려한 건강보험료 수가 산정의 적합성이 모색되어야 할 것이다.

다섯째, 농촌관련 정책은 무수히 많이 시행되고 있으나 농업인들은 농업의 미래를 제시할 수 있는 정책, 교육 및 건강, 편의시설을 요구하고

있고 또한 성별에 따라 증점지원 희망 복지 분야는 차이가 있으므로 정책입안자는 농업인이 정책의 수혜자라는 입장보다는 참여자로의 관점으로 보아 지역별·성별 등으로 특성화된 정책으로의 전환이 필요하다.

농촌지역은 복지의 사각지대라고 표현해도 과언이 아닐 것이다. 특히 농촌의 인구는 점점 거고령화되어 가고 있는 현 시점에서 사회복지 차원에서 좀더 적극적인 대안이 강구되어야 할 것이다. 주지하는 바와 같이 최소한 농업인들도 도시민과 동일한 복지 혜택을 받을 수 있도록 서비스 분배가 이루어 져야 할 것이다.

### 참고문헌

김대원(1996) 농촌주민의 사회적 욕구수준과 지역복지의 과제. 한국정신문화연구원. 박사학위논문.  
 김영모(1997) 지방자치와 사회복지의 과제. 집문당. p.25.  
 박상술(2004) 농촌지역 노인의 생활상황 및 복지의식에 관한 연구. 대구카톨릭대 석사학위논문.  
 신대순(1991) 우리나라 지방의회와 지역사회복지의 구현방안. 지역복지정책 5, 54.  
 한국사회복지협의회(1979), 80년대 사회복지정책형성을 위한 국민의 욕구 및 의식에 관한 연구. p.14.  
 안승미(1990) 한국지역사회복지정책의 개선방안, 이화여자대학교 석사학위논문.  
 이승중(2000) 지방자치와 지방정책의 복지정책현황. 한국행정정보. p.23.  
 정명채(1991) 농촌 복지제도 개발에 관한 연구. 농촌경제연구원. p.38.  
 정명채(1993) 농촌구조개선을 위한 농어촌 복지증진



대책. 농촌경제연구원. p.169.  
송두표(2004) 후계 농업인 산업기능요원제도 개선방안 연구. 한남대 석사학위논문.  
최영창·김성수(2001), 농촌 복지의 문제와 발전방안. 한국농촌지도학회. p.264.  
조홍식(2002) 농촌지역 사회복지실태 및 욕구조사. 농림부 연구과제.  
조홍식(1993) 농촌빈곤가족의 사회적욕구와 복지대책에 관한 연구. 한국농촌사회학회(편) 농촌사회. 일신사.  
조홍식(2003) 참여정부의 농어촌복지 발전과제. 한국농어촌사회연구소.

허남(2004) 지방화시대 경기도 농업정책의 문제점과 발전방안에 관한 연구. 한경대 석사학위논문.  
Theodore JL(1964) American Business, Public Policy, Case Studies and Political Theory World Politics. p.689.  
Gabriel AA, Bmgham P Jr(1980) Cooperative Politics 3rd ed Boston Little Brown, p.129-131.  
농림부(2004) 농림예산개요.  
2004년도 농촌생활지표조사(2004) 농촌자원개발연구소.  
2003년도 보건복지예산편성(2003) 보건복지부.  
2004년도 보건복지백서(2004) 보건복지부.