전기기계기구업의 안전관리 개선 사례

이번호에서는지난 달에 이어 대한산업안전협회에서 실시한 중 · 소규모 사업장의 안전관리 개선을 위한 위험성평가 결과의 개선사례 중전기기계기구업의 적용사례를 소개한다.

충남북부지회 조성대부장

1. 사업장 개요

관리직 11명과 생산직 37명.총 48명의 근로자가 종 사하는전기기계기구제조업으로조명기구를생산하 는사업장이다.

2. 주요 설비 보유 현황

설 비 명	규격 /용량	보유대수			
	5톤	1			
마찰프레스	3톤	1			
	1톤	1			
유압프레스	20톤	1			
전단기	4.5Γ×1800mm	1			
수동전단기	전기 구동식	1			
NC절곡기	_	2			
절곡기	-	1			
호이스트	5톤	1			
압력용기	1m³	1			
공기압축기	7.5HP	2			
엔진지게차	3톤	2			
탁상용연삭기	300W	1			
드릴링 머신	-	1			
펀칭기	20.5톤	3			
교류아크용접기	5kw	1			
스 폿용 접기	10kw 전기유도식	3			
LPG용접기	이동식	1			
핸드그라인더	-	1			
포장기	0.85KVA	2			

3. 재해발생현황

가 촛괄

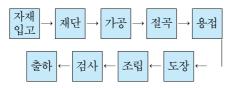
	1.0 -								
발생년도 근로			재천	재해자수(명) 재해율(공상포함)					
		자수	계	산재	공상	백분율	강도율	도수율	
2	000년	50	2	_	2	5.88	0.04	24.51	
2	001년	38	2	_	2	6.06	0.05	25.25	
2	002년	38	3	1	2	8.11	0.56	33.78	
2	003년	38	1	_	1	2.08	0.01	8.68	

나.재해원인분석

٠.	1./비에 단단한 기						
년도	재해 구분	치료 일	상해 종류	재해개요 및 발생원인			
2000	공상	1	협착	〈개요〉 지게차로 화물 이동 작업시 화물 이 불시에 낙하하여 동료 작업자 의발등이 협착된재해 〈원인〉 -화물의 고정 불량 -위험지역 접근			
	공상	3	협착	〈개요〉 호이스트로 원재료 권상중 화 물의 진동에 의해 손가락이 협 착된 재해 〈원인〉 -위험지역 접근			
2001	공상	1	협착	〈개요〉 스폿용접기 사용시 차광 보안 경 미착용으로 안염 재해가 발 생한 재해 〈원인〉 -보호구 미착용			
	공상	3	협착	〈개요〉 2명의 작업자가 중량물을 운반 하던 중 작업자간 신호 불일치 로 중량물과 작업장 바닥 사이 에 손가락이 협착된 재해 〈원인〉 -작업자간 신호 불일치			
2002	산업 재해	56	협착	〈개요〉 절곡기의 절곡날을 점검하던 중 스위치를 오조작하여 수지 가 협착된 재해 〈원인〉 -광전자식 안전장치 미사용 -운전중에 기계장치 취급			

년도	재해 구분	치료 일	상해 종류	재해개요 및 발생원인
2002	공상	3	비래	〈개요〉 작업받침대가 미설치된 탁상용 연삭기 사용중 가공물이 비래하 여손가락에부딪힌재해 〈원인〉 -작업받침대 미부착
	공상	2	비래	〈개요〉 드릴을 사용하여 철판에 구멍 을 뚫는 작업중 철판이 뚫리면 서 회전하여 손에 찰과상을 입 은 재해 〈원인〉 -철판의 미고정
2003	공상	2	충돌	〈개요〉 작업장내 통행중 재단된 강판의 모서리에 몸통이 부딪혀 찰과상을 입은 재해 〈원인〉 -안전통로의 미확보 -모서리부분에완충장치미부착

4. 공정분석



5. 작업공정별 또는 설비별 위험요인

가.입고

원자재 (냉연압연강판)입고및저장

- (1) 작업근로자:7명
- ②작업내용
- ①트럭적재함덮개제거작업
- (2)원재료취급작업
- ③지게차로워자재하차작업
- ④호이스트로원자재권상및이동
- ③주요위험요인
- ①트럭 적재함에서의 추락재해 발생위험

- ②중량물취급중요통재해발생위험
- ③안전화 미착용으로 중량물 낙하에 의한 재해발 생위험
- ④화물의 낙하에 의한 재해발생위험
- ⑤후진 운행시 시야 미확보에 의한 충돌 재해 발생 위험
- ⑥중량물(철판)을 손으로 잡은 상태로 운반하여 출 발또는 정지시 관성에 의한 진동으로 중량물과 의충돌위험
- ⑦훅크해지장치가미부착된본체의훅크에서줄걸이용 구키이탈되어중랑물이낙하함위험

나.재단

전다기를 사용하여 강판을 칫수에 맞게 재단

- ① 작업근로자:7명
- ②작업내용
- (1)원재료취급작업
- (2)빠렌트취급작업
- ③취급설비:전단기
- 4)주요위험요인
- (1) 중량물취급중요통재해가발생할위험
- ②안전화 미착용으로 중량물 낙하에 의한 재해 발 생위험
- ③안전장치가 미부착되어 작업자 수지 협착 재해 가발생할위험
- ④빠렛트를 세워서 보관하고 있어 불시에 전도될 경우발등에상해입을위험
- ⑤정리정돈이 미흡하고 안전통로가 미확보되어 전도재해 및 통행시 강판 등의 모서리에 신체가 접촉될 위험

다.가공

전등기구의각부품을가공

위험성평가를 통한 안전관리 개선사례

- (1) 작업근로자:10명
- ⑦작업내용
- ① 원재료취급작업
- (2)수리작업
- ③취급설비
- ① 전단기
- (2)프레스
- (3) 퍼칭기
- ④탁상용역삭기
- ⑤고속절단기 ⑥드릴
- 44주요위험요인
- ① 안전화 미착용으로 중량물 낙하시 발등에 협착 재해가발생할위험
- ②안전장치를 미사용하고 있어 작업자의 불안전 한행동발생시협착재해발생위험
- ③접지 미실시 및 누전차단기가 아닌 배선용 차단 기설치로누전 발생시감전의 위험
- ④설치된 광전자식 안전장치를 미사용하고 있어 불안전한 행동발생시 협착재해발생위험
- ⑤ 안전장치가 미부착되어 작업자의 불안전한 행 동발생시협착재해발생위험
- ⑥작업받침대의 설치 불량으로 작업중 재해 발생 위험
- ⑦고속절단기의 동력전달부 노출로 작업중에 신 체가접촉되어재해가발생될위험
- ⑧철판 등의 구멍 뚫기 작업시 고정용 지그를 사용 하지 않아 철판이 회전하여 재해가 발생할 위험
- ⑨프레스등의 가공작업시소음의 발생에 의한소 음성난청의 직업병발생위험
- ⑩운전중에 기계장치 취급으로 재해가 발생할 위 현

라.절곡

③취급설비

①절곡기

② 핸드그라이더

- 4 주요위험요인
- ① 중량물취급중요통재해발생위험
- ②안전화 미착용으로 중량물 낙하에 의한 재해발 생위험
- ③안전장치의 미사용으로 작업자의 불안전한 행 동발생시 협착재해가발생할위험
- (4)분전반의충전부노출로감전재해발생위험
- ⑤옥외에서 핸드그라인더 사용시 접지가 되어있 지않아누전에의한감전 재해발생위험

마.용접

① 작업근로자 :5명

스폿용접기 전기용접기를 사용하여 용접

- ①스폿용접기 ②교류아크용접기
- (3)IFG용접기
- 4 주요위험요인
- ①스폿용접기의 기동페달에 덮개가 미설치되어 있어 제품 낙하 또는 오조작에 의한 재해발생 위 현
- ②보호구미착용에의한안염재해발생위험
- ③검정 불합격 안전장치의 사용으로 전격에 의한 감전 재해 발생위험
- ④IFG용기 취관에 안전장치 미부착으로 불꽃 역 화에의한화재.폭발위험
- ⑤취관부와 호스부의 연결 상태가 불량하여 가스 누출에의한화재.폭발위험

바.도장

절곡기를사용하여가공

① 작업근로자 4명

분체도장으로금속부품을도장

작업

- ②분체도장작업
- (3)취급설비
- ① 커베이어 ② 국소배기장치
- 44주요위험요인
- ①제품이 중량물인경우요통재해발생위험
- ②분체 도장기 전면에 커텐식 덮개가 설치되어 있으나 분진이 배출되고 있어 분진의 흡입에 의한 직업병 발생위험
- ③송풍기의 동력전달부(\/벨트)가 노출되어 있어 신체접촉에의한재해발생위험

사.조립

(1) 작업근로자 : 30명

전등기구조립

- ①조립반2층부품보관창고
- ②작업의자
- ③대형 선풍기
- 4주요위험요인
- ①반복작업에의한근골격계질환의발생위험
- ②부품 보관 창고에 안전난간 미설치로 추락 재해 발생위험
- ③부품 보관 창고에 있는 H범의 천장 높이가 낮아 충돌 위험
- ④조립 작업용 작업 의자가 부적절하여 요통 재해 발생 위험
- ⑤보호망의 간격이 넓어 회전 날개에 신체가 접촉 할위험

아.검사

① 작업근로자 4명

제품검사및포장

- 0 15 1 2 1 2
- ②제품검사작업
- ③주요위험요인
- ① 중량물취급중요통재해발생위험
- ②조명의 불량으로 피로, 두통을 유발하고 시력이 저하될 위험

자.출하

(1) 작업근로자 :7명

출하를위해제품을화물차량에적재

- ②빠렛트위에제품적재작업
- ③지게차로완제품상차작업
- 4)트럭적재함에커버(천막)설치작업
- (3)취급설비
- ①빠렛트
- (2)지게차
- ③화물용트럭
- 4 주요위험요인
- (1) 중량물취급중요통재해가발생될위험
- ②안전화 미착용으로 중량물 낙하에 의한 재해 발 생위험
- ③빠렛트의 홈에 발이 끼어 발목이 골절상 등의 재 해가발생할위험
- 4)화물의 낙하에 의한 재해발생위험
- ⑤ 후진 운행시 시야 미확보에 의한 충돌재해 발생 위험
- ⑥트럭적재함에서의추락재해발생위험

위험성평가를 통한 안전관리 개선사례

6. 위험성 평가 현황

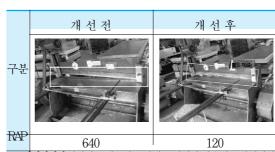
공정	계	R1	R2	R3	R4	R5	R6
계	50	2	29	9	6	2	2
입고	7		4	1	1	1	
재단	5	1	2	1	1		
가공	11		6	2	2		1
절곡	5		4				1
용접	6	1	2	2	1		
도장	3		2	1			
조립	5		3		1	1	
검사	2	l책	2				
출하	6	23 o]소	J의 ⁴ 위	H & 0]	에 대형	ᅡ개서	대챈은

제시하고 있으나 지면 관계로 즉시 개선이 필요한 № 이상의 위험요인에 대한 개선사항을 게재한다.

가.훅크에서 줄걸이 용구가 이탈되어 중량 물이 낙하할 위험

	개 선 전	개 선 후
구분		
RAP	800	72

해지하게 필널째하여 학력 제거시편심된자중에의해자동복귀 대 책되도록설치



관리적대체 전단기를 취급하는 작업을 실시할 경우에는 안전담당 자를 지정하여 운영 /작업 시작 전 점검 실시 /매년 1회 이상 정기적 개으로 자체검사실시

교육적대책 :전단기 작업자에 대해 특별안전보건교육을 16시간이 선생실전다기 작업자가 아저울 미시용시 재해 대**기술적대체**전면부활날에신체가접촉되지않도록봉재파이프를 책사용한생 원물건 치/탈착이불가능하도록 안전울을 전단기본체 와 보울트로 체결하여 안전울을 임의로 제거하는 사례 방지 /작업 판과방호울하면까지높이,방호울의간격은8mm이내로설치

	개 선 전	개 선 후
구분		

· 프레스 640억자가 설치된 아카(항치 미사 개기술과대체 전면부에 설치된 안전울의 안쪽에 인터록 안전장 선치를 통신원대 해봉설생하게 함전장치 미사용시에는 기계가 대작동되지 않도록 조치 /안전울을 전단기 본체와 보울트로 체 채결하여 임의로 제거하는 사례 방지

	개 선 전	개 선 후
구분	IGON PC	PEAN THE PEA

RAP	640	160

관리적대책: 프레스를 취급하는 작업을 실시할 경우에는 안전담당 자를 지정하여 운영 /작업 시작전 점검 실시 /매년 1회 이상 정기적 개으로 자체검사실시 /관리감독자가 전환키를 직접 관리 /당해 기계 서담당자외 작업금지 및 신규채용자 배치 금지

"교육적대책 프레스작업자에대해특별안전보건교육을 16시간이 대생실절 곡기 작업자 부주의로 인한 수지 협착 **기술적대책 전면부에설치된광천자식안전장치를정상적으로설 치하째 하형 본토생 윤후협치시에는 프레스가 작동되지 않도록 회료를 구성하여 사용

	개 선 전	개 선 후
구분		
DAD		
RAP	1088	192
	- [-]-[-](의 (- [- [- [- [- [- [- [- [- [- [- [- [- [-	

개관리적대체: 절곡기 작업의 표준작업안전수칙을 제정하고 작업자는 이를 준수 /작업자는 중작업용 가죽제 발보호안전화를 착용 /절선곡기차(원) 호위 전황자를 받지 (전황) 전6 / (원멸) 대 하 발 생대교육적대체 절곡기 작업자에 대한 안천보건교육일시 기술위 규정 '절곡기의 전면부에 광전자식 안전장치를 작업에 방해책가되지 않는 형식으로 설치

	개 선 전	개 선 후
구분		
RAP		
TV-NP	768	288

개관리계계 근로자의 체력과 능력을 고려하여 작업량을 분배 하고 작업자수별 적절히 조절/작업전, 작업중, 작업종료 후 요 선통해방계절률, 실실하고 정원하여 의성자인문에 대해 개선 대기물제계체 : 작업의자은 등받이가 있고 높낮이 조실 및 등받 에 최도 존원에 갈문하시기를 파펼 얻었다. 바닥에는 탄력성 책및 내충격성 재질의 안전매트설치

설비및위험사항	개선전	개선후	설비및위험사항	개선전	개선후
지게차	384	60	소음	576	144
호이스트	464	72	절곡기	1088	192
훅크장치	800	72		512	96
원재료취급	288	144	스 폿용 접기	320	48
전단기(근로자)	640	120		320	60
전단기	640	120	분체도장기	384	96
쫴쫄론	1280	160	안전시설	512	64
म्रिक्ट व्यक्तिया	384	14 8 €	시해하네거연극	<u> 768</u> ₽	28%
고속철단기	384	[64] 검查	MISTE 1 0 0 1	300,	96 인행
		-	. –	12-4	긴 앵
동에의해많은	제약	을받있	; 다.		

그러나 점차 경영주의 의식이 변하면서 정량적인 위험성 평가 기법에 대해 신뢰를 갖게 되었고, 사업장 을 개선하는데 많은 협조를 해주었다.

또한, 위험요인 제안자에 대한 포상제도를 실시하자 제안 건수가 급격히 증가하는 현상을 보여 소규모 사업장이지만, 동기만 부여된다면 자율적인 안전을 할수있다는것을 보여주었다.

따라서, 향후 위험성평가에 의한 설비 및 작업자의 불안전한 행동 개선이 이루어진 상태가 유지될 수 있 도록 지속적인 투자와 안전활동이 이루어져야 할 것 이다.