

# 치료정원 관점에서 본 친환경 아파트의 조경실태

## Landscape Characteristics of Environmentally Friendly Apartments in the Dimension of Therapeutic Garden

강 혜 은\*                      이 연 숙\*\*  
Kang, Hye-eun                Lee, Yeunsook

### Abstract

Apartments recently built have been strategically designed in many ways, and one of the most striking aspects is to utilize the idea of environmental friendliness and the application to the living environment. Especially, the number of environmentally friendly apartments that concern the health of residents have been increasing and their landscape is notably differentiated. The purpose of this research study was to examine the landscape of the environmentally friendly apartments that have been built in the past five years, and to assess its features in the aspects of therapeutic garden. Based upon the review of previous studies, this study constructed a checklist that was used to evaluate the planning components of the landscape during site visits. This study found that overall landscape selected in the study was well-planned. However, it was suggested that more features of therapeutic garden such as vegetation area which both encourages interaction with residents and produces therapeutic benefits be adopted in planning the advanced therapeutic garden of environmentally friendly apartments.

Keywords : therapeutic garden, environment-friendly apartment, landscape planning

### 1. 서 론

#### 1.1 연구의 배경 및 필요성

오늘날 도시생활을 하는 현대인들은 삭막한 도시환경과 복잡한 사회구조 속에서 대부분이 정신적으로 많은 스트레스를 받으며 살아가고 있다. 이러한 현대인들에게 있어서 심신의 치유라고 하는 것은 보다 필수적이고 보편적인 개념이 되고 있으며 치유적인 환경세팅이 요구되고 있다. 더욱이 앞으로 고령화 사회로의 진입이 예측되고 있어 이를 대비하는 차원에서도 노인 거주자를 배려한 치유환경으로서의 지원성을 지닌 건강한 주거환경은 절실히 필요하다고 할 수 있다.

현대의 대표적인 주거형태인 아파트는 수십 년간 건물 위주로만 발달해왔다. 하지만 최근 삶의 질에 대한 의식이 높아지고, 건강 및 친환경에 대한 관심이 고조되면서 ‘친환경’의 개념이 접목된 아파트가 계획·시공되고 있다. 특히 최근에는 친환경 인증제도가 법제화되어 단지 외부조경에 있어서도 눈에 띄게 성장하고 있다.

Kaplan과 Kaplan(1989)은 현대 도시인들이 만성적인 정신적 피로(mental fatigue) 상태에서 회복되려면 회복환경(restorative environment) 속에 있어야 한다고 하였는데 회복환경이란, 굳이 지향적 주의<sup>1)</sup>를 하지 않아도 시선이 자동적으로 가고, 그것을 보는 동안 이전에 소진된 정신적 에너지를 보충할 수 있는 환경이며, 이는 벗어남, 넓이감, 매혹감, 적합성의 네 가지 조건이 충족되는 환경이라고 하였는데, Kaplan과 Kaplan(1989)을 비롯한 다수의 학자들은 이 네 가지 조건을 두루 갖춘 환경이 주로 자연 환경이라는 데에 의견의 일치를 보고 있다. 따라서 자연 환경의 요소를 두루 갖춘 조경은 정신적으로 많은 스트레스를 받으며 살아가는 현대인들의 심신의 치유와 건강에 있어서 더없이 효과적인 요소가 된다고 볼 수 있다.

#### 1.2 연구의 목적 및 의의

이에 본 연구는 정원의 최대목표라 할 수 있는 치유정원의 관점에서 최근 친환경 아파트 단지 조경계획의 실

1) 도시생활을 하면서 마주치는 주변 풍경들 중 저절로 시선이 가는 매혹적인 풍경은 별로 많지 않은데 이러한 환경에 주의를 기울이기 위해서는 다른 경쟁자극으로 주의가 분산되는 것을 막으면서 의도적으로 정신적 노력(mental effort)을 쏟아야만 한다. 이러한 주의를 지향적 주의(directed attention)라고 한다.

\* 연세대학교 주거환경학과 석사과정  
\*\* 연세대학교 주거환경학과 교수

태를 파악하는 데에 목적을 두었으며 보다 구체적인 목적으로는, 치료정원의 계획요소 및 계획시 고려사항을 추출하여 조사도구인 체크리스트를 개발하고, 개발된 체크리스트를 통하여 최근 친환경 아파트 단지 조경 현장 사례조사를 실시하여 최근 친환경 아파트 단지의 조경계획 실태를 파악하여, 아파트 단지 조경계획이 치유환경으로서 더욱 성숙하기 위해서 앞으로 보완 및 도입되어야 하는 요소들을 제안하는 것이다.

본 연구는 국내에서 친환경 아파트단지로 공인된 아파트의 현재 조경계획의 수준이 어떠한지를 알 수 있는 계기를 마련해주며, 또한 앞으로 아파트의 단지조경이 치유환경으로서 발전해가기 위해서는 어떠한 요소의 도입 및 보완이 필요한지를 가능하게 해준다는 데에 의의가 있다.

## 2. 연구방법

본 연구는 먼저, 문헌고찰을 통해 치료정원의 계획요소 및 계획시 고려사항을 추출하여 조사도구인 체크리스트를 개발하였으며 이를 통하여 현장 사례조사를 실시하여 그 실태를 파악하였고, 이들이 치유환경으로서 더욱 성숙되기 위해 앞으로 보완 및 도입되어야 하는 요소들을 제안하였다.

### 2.1 조사대상

조사대상 아파트 단지는 환경부와 CreBizQM(구.한국능력협회인증원)가 공동추진한 그린빌딩시범인증 프로젝트에서 그린빌딩 시범인증 및 본인증을 획득한 아파트 17단지들 중에서 서울시에 위치한 아파트로 한정하였으며, 주상복합을 제외한 일반 아파트 단지인 다섯 단지 사례로 선정하였다<표 1>. 이는 그린빌딩 시범인증 및 본인증을 획득한 아파트 단지가 모두 2000년 이후에 시공되어 최근 아파트의 대표성을 띠는 판단에 근거하였으며 비획득 아파트 단지에 비해 녹지공간율이 높고, 녹지공간이 더 세심하게 배려되었으리라 판단하여 이를 조사대상으로 하였다.

표 1. 조사대상 아파트 사례 단지

단지명	위치	세대수	평형
DE단지	구로구 신도림동	853세대	34,46,48,55,57,63평형
HH단지	은평구 신사동	296세대	23,32,41평형
DW단지	성북구 하월곡동	2,655세대	14,24,33,42평형
PI단지	서대문구 홍은동	333세대	34,45,50,52평형
SR단지	도봉구 방학동	603세대	37,49,54평형

### 2.2 조사도구

본 연구의 조사도구인 체크리스트<표 2>는 기존 문헌의 고찰을 통해 치료정원 계획요소 및 치료정원 계획시 고려사항들을 추출한 후 이를 정리하여 개발하였다.

표 2. 본 연구를 위해 개발된 조경실태 체크리스트

분류	항목	내용	참고문헌
A 식재 계획	A1	계절감을 느낄 수 있는 수목 식재	Marcus (1999)
	A2	풍부하고 다양한 식물 식재	
	A3	식물의 형태 및 질감의 특징을 조화시켜 미적경관 연출	심우경 (1997)
	A4	꽃·열매 등 수확 결과가 쉽게 인지되는 식물 식재	
	A5	식물 설명 라벨 부착	Marcus (1999)
	A6	바람에 의해 기분 좋은 소리를 내는 식물 식재	강석윤 (2002)
	A7	촉각을 자극하는 식물 식재	
	A8	직접 만질 수 있도록 배려	심우경 (1997)
	A9	자주 만져도 견딜 수 있는 식물 식재	
	A10	방향성 있는 식물 식재	
	A11	서로 다른 향이 섞이지 않도록 고려하여 식재	
B 공간 배치 계획	B1	평지에 조성	Marcus (1999)
	B2	공공공간에서 보이는 곳에 배치	
C 공간 계획	C1	조용하고 한적한 공간을 원하는 이용자를 위한 분리된 공간 마련	
	C2	햇볕 차단 및 강우·강설을 대비하는 쉼터 설치	Marcus (1999)
	C3	환영하는 분위기의 진입부 계획	
	C4	벤치 설치	
	C5	벤치 설치시 이동성이 있도록 고려	서정근 (2000) 정일영 (2001)
	C6	산책로 마련	정일영 (2001)
D 동선 계획	C7	다양한 모임이 이루어질 수 있는 이벤트 공간 조성	Marcus (1999)
	C8	식재와 수확을 직접 경험할 수 있는 공간 제공	
E 포장 계획	D1	외부로부터 동선 분리	
	D2	접근공간의 특성을 부각시킴	강석윤 (2002)
	D3	각 접근공간의 특성 및 기능에 따른 도로 위계	
F 수 공간 계획	E1	포장재의 문양 및 색채를 고려하여 공간의 분위기 창출	문화체육부 (1992)
	E2	부분이 강조되나 전체적인 조화를 이루도록 고려	
	E3	포장의 재질로 동선과 공간을 구분	
	E4	바닥공간의 점, 선의 무늬를 통해 이동상의 방향성 부여	
G 휠 체어 및 보행 기 이용 자의 접 근 성 /이 용 성	F1	조망하는데 웅크리거나 허리를 굽히지 않아도 되도록 설계	심우경 (1997)
	F2	접근이 가능하도록 계획	
	F3	수공간 위에 보도를 설치할 경우 난간 설치	
G 휠 체어 및 보행 기 이용 자의 접 근 성 /이 용 성	G1	통로의 폭 1.2-1.5m 이상으로 계획	Marcus (1999)
	G2	통로 코너를 원만하게 처리	박용환 (1992)
	G3	앞은 위치에서도 꽃 체험이 가능하도록 높이화단, 용기 등 설치	
	G4	일어서서 견고 싶을 때 잡을 수 있는 난간 설치	Marcus (1999)
	G5	단차가 있는 곳에는 램프 설치	
	G6	램프의 폭 1.2m 이상으로 계획	
	G7	램프의 시작과 끝 부분에 1.8m 이상의 수평부분 설치	박용환 (1992)
	G8	포장을 평탄하고 미끄럽지 않게 마감	Marcus (1999) 박용환 (1992)
	G9	진입부 근접한 곳에 장애자용 화원 조성	Marcus (1999)
	G10	진입부 근접한 곳에 휴게공간	
	G11	안내판을 쉽게 인지하도록 문자크기, 색대비, 설치 위치 고려	정일영 (2001)

본 체크리스트는 기존 문헌의 고찰을 통해 치료정원 계획요소 및 치료정원 계획시 고려사항들을 추출하고, 이를 정리하여 식재계획, 공간배치 계획, 공간계획, 동선계획, 포장계획, 수공간 계획, 휠체어 및 보행기 이용자의 접근성/이용성으로 크게 분류한 후에 각각 세부적인 항목들을 나열하여 총 42항목이 개발되었으며, 각 항목마다 여부를 O(해당항목이 잘 고려되었음), △(해당항목이 약간 고려되었음), X(해당항목이 고려되지 않았음)로 표시하고, 비고란에는 관련 세부설명을 기입하도록 하였다.

앞의 <표2>는 본 연구의 조사도구인 체크리스트의 항목과 각 항목을 개발하는데 참고하였던 문헌을 정리한 것이다. 본 체크리스트를 개발함에 있어서 아파트 단지 옥외공간 규모에 적용이 가능한 요소들을 위주로 하였으며 치료정원은 일반정원과 별개라 할 수 없으므로 본 항목들에는 일반 정원의 계획요소도 포함되어 있다. 본 체크리스트의 항목들이 잘 고려된 공간일수록 치료정원으로서의 완성도가 높으며, 치유환경으로서 잘 구성된 공간이라고 볼 수 있다.

**2.3 조사방법**

2004년 4월 24일부터 5월 30일까지 연구자가 조사대상인 다섯 사례의 아파트 단지를 직접 방문하여 아파트 단지 조경의 현장 사례조사를 실시하였다. 단지의 조경을 본 연구의 조사도구인 체크리스트로 조사하여 다음<표3>과 같이 각 항목별로 고려 여부와 세부내용을 기입하였고, 직접 사진촬영을 실시하여 실태를 기록하였다. 조사의 정확성을 기하기 위하여 한 단지 당 2~3차례 방문하여 단지 내의 모든 옥외공간을 면밀히 살펴보았으며 식재계획에 있어서는 육안으로 조사하는 데에 한계가 있으므로 아파트 해당 건설업체를 통해 얻은 단지의 식재계획도면에 입각하여 확인해나가며 조사하였다.

표 3. 체크리스트를 사용한 현장조사의 예

항목	여부	관련사진	관련설명
A6. 바람에 의해 기분 좋은 소리를 내는 식물 식재	○ △ ×		바람에 의해 기분 좋은 소리를 내는 식물인 대나무를 주민들이 많이 드나드는 선관광장과 아이들의 놀이공간인 수정놀이터에 식재하여 청각적으로 쾌적함을 느낄 수 있도록 계획하였다.

**3. 이론적 배경**

**3.1 치료정원의 개념 및 목적**

치료정원은 고통, 질병 등의 치유의 수단이나 과정으로

사용되는 정원의 모든 형태를 말한다. 치유를 목적으로 하는 식물이 식재되어야 하고, 이용자의 특성을 고려한 시설물들이 설치되어야 한다.<sup>2)</sup> 즉 치료정원은 이용자의 특성 및 요구를 설계에 적극적으로 반영시켜 원예치료 활동에 사용될 수 있도록 계획된 공간<sup>3)</sup>이라 할 수 있는데, 원예치료의 목표 및 목적을 이루기 위한 공간이 되는 치료정원은 다음의 네 가지 목적 중 하나 혹은 그 이상을 성취하기 위해 계획되고 운영된다<sup>4)</sup><표 4>.

표 4. 치료정원의 목적

목적	세부 내용
치료의 효과를 극대화하는 정원	정원에서 원예치료 프로그램을 실시할 때 이용되는 큰 공간과 작은 공간, 그룹공간과 개인 공간, 그리고 지면재배와 용기를 이용한 재배 등의 활동을 통해 치료의 효과를 극대화하게 된다.
개개인을 고양시키는 정원	각 개인이 정원에서 마주치게 되는 사람들과의 관계를 통해 자신감을 얻게 되며, 새로운 기술과 타인에 대한 이해를 배우게 된다.
효과적인 회복을 위한 정원	정원이 휴식의 공간, 질병회복의 공간, 즐기는 공간으로 활용된다.
쾌적성을 제공하는 정원	정원이 미적인 공간으로 계획되어, 다른 방문자들도 이용하고 휴식을 취할 수 있게 된다.

\*Sharon P. Simson & Martha C. Straus(1998). Horticulture as Therapy: Principles and Practice. The Food Product Press. p.288의 내용을 번역하여 표로 정리하였음

**3.2 치료정원의 특성**

치료정원은 이용자들 간의 사회적 활동과 재할, 협동성 증대, 스트레스 경감 등이 자연스럽게 이루어질 수 있는 대체치료의 공간으로, 치료정원에서는 여러 시설물들을 이용하여 식물을 가꾸고, 수확하고, 관찰하며, 경험하는 과정을 돕는 기능성을 추구하며 사람들과의 상호작용을 도모하는데, 미국원예치료협회에서는 이러한 치료정원의 특성을 다음 <표 5>와 같이 규정하였다. 다음의 <표 5>에서 보는 바와 같이 치료정원은 유니버설 디자인 원리<sup>5)</sup>가 적용되는데, 이는 치료정원의 개념이 본래 장애인을 대상으로 시작되었기 때문이다.

- 2) 서경근외(2000). 원예치료학. 단국대학교출판부. p.222
- 3) Marcus, C.C. & Barnes, M.(1999). Healing Gardens. John Wiley & Sons.
- 4) Sharon, P. Simson. & Martha, C. Straus.(1998). Horticulture as Therapy: Principles and Practice. The Food Product Press. p.289
- 5) 원 출처는 Center for Universal Design(1997)이며, 이를 Sharon, P. Simson & Martha, C. Straus(1998)가 정리한 내용을 번역한 후 재정리하였음

표 5. 치료정원의 특성

치료정원의 특성	
1	식물 및 정원활동에 있어서 접근이 용이하다.
2	정원 내의 프로그램이 계획적으로 이루어진다.
3	정원과 외부와의 경계, 정원내의 공간에 대한 표시가 정확하다.
4	식물이 풍부하고, 사람들 간의 상호작용이 활발히 일어난다.
5	쾌적하고 지원성을 지닌 환경이 제공된다.
6	유니버설 디자인 원리가 적용된다.
7	정원영역이 주변과 구분되어 쉽게 인지가 가능하다.

\* 미국원예치료협회(American Horticultural Therapy Association)가 규정하였으며 이를 Sharon P. Simson & Martha C. Straus(1998)가 정리한 내용을 번역한 후 재정리하였음

유니버설 디자인이란 모든 연령과 다양한 능력을 가진 사람이 사용할 수 있도록 상품과 공간을 디자인하는 것<sup>6)</sup>이며, 그 원리는 공평성, 융통성, 단순성, 정보의 지각성, 오류의 허용성, 육체적 노력의 최소화, 접근/이용의 용이성이며 세부내용은 다음 <표 6>과 같다.

표 6. 유니버설 디자인 원리

원 리	세부 내용
공평성	디자인은 어떤 사용자 그룹에게 비난을 받거나 불이익이 되어서는 안 된다. 모든 잠재적 사용자들에게 모든 디자인의 요소는 적용되어야 한다.
융통성	디자인은 광범위한 개인적 선호와 능력에 적용되는 편의성을 가져야 한다.
단순성	디자인의 사용은 사용자의 지식과 경험, 언어 정도 또는 현재의 집중력의 상태에 관계없이 이해하기 쉬워야 한다.
정보의 지각성	디자인은 사용자에게 환경상태 또는 사용자의 지각상태에 관계없이 효과적으로 필요한 정보를 제공한다.
오류의 허용성	디자인은 위험 요소들과 사고 또는 의도적이지 않은 활동들에 반하는 결과나 위험들을 최소화하여야 한다.
육체적 노력의 최소화	디자인은 예상되는 개인의 능력의 범주 안에서 일관되며 편리하게 이용될 수 있어야 한다.
접근/이용의 용이성	기대되는 크기와 공간이 사용자의 신체사이즈, 태도와 이동성에 상관없이 접근, 도달, 조절과 사용에 대해 지원되어야 한다.

6) Elizabeth, A.D. & Julia, O.B.(1995). Universal Design in residential spacesertam. Journal of the American Association of Housing Educators, Vol.22, No.1&2

#### 4. 사례조사 결과 및 논의

치료정원 계획요소 및 계획시 고려사항을 추출하여 작성한 조사도구를 이용하여 조사대상 아파트 단지 정원 현장조사를 실시한 결과를 정리하고 이를 논의하고자 한다. 모든 단지를 종합하여 각 항목 분류별로 정리해보면 다음과 같다.

##### 4.1 식재계획(A)

먼저, 식재계획에 있어서 <표 7>을 통해 단지별로 살펴보면, DE단지가 비교적 시각, 청각, 촉각, 후각의 오감요소 모두 적절히 충족되도록 계획되었고, 그 외의 HH단지, DW단지, PI단지, SR단지는 대체로 시각요소와 촉각요소는 잘 고려되었으나 청각요소에 있어서는 잘 계획되지 않았다.

표 7. 식재계획 조사결과

항목	내 용	DE	HH	DW	PI	SR
A1	계절감을 느낄 수 있는 수목 식재	○	○	○	○	○
A2	풍부하고 다양한 식물 식재	○	○	○	○	○
A3	식물의 형태 및 질감의 특징을 조화시켜 미적경관 연출	○	○	○	○	○
A4	꽃·열매 등 수확 결과가 쉽게 인지되는 식물 식재	○	○	○	○	○
A5	식물 설명 라벨 부착	○	×	×	×	×
A6	바람에 의해 기분 좋은 소리를 내는 식물 식재	○	×	×	○	×
A7	촉각을 자극하는 식물 식재	○	○	○	○	○
A8	직접 만질 수 있도록 배려	○	○	○	○	○
A9	차주 만져도 견딜 수 있는 식물 식재	○	○	○	○	○
A10	방향성 있는 식물 식재	△	△	△	△	○
A11	서로 다른 향이 섞이지 않도록 고려하여 식재	△	△	△	△	△

청각요소를 세밀하게 고려한 단지는 DE단지로 대나무가 단지 내에 많은 분포로 식재되어 있어 적절한 청각적 자극을 주며<그림 1>, 후각요소가 가장 잘 고려된 단지는 SR단지로 방향성을 지닌 덩굴장미를 단지 내에 집중적으로 식재하였다<그림 2>. 모든 단지를 전반적으로 살펴볼 때, 대체로 청각요소와 후각요소에 대한 고려가 다른 시각요소, 촉각요소에 비해 미흡하다.



그림 1. 청각적 요소가 잘 고려된 DE단지



그림 2. 후각적 요소가 잘 고려된 SR단지

#### 4.2 공간배치계획(B)

공간배치 계획에 있어서는 DE단지와 SR단지는 평지에 배치되어 있어 어린이나 노인 및 휠체어나 보행기 이용자에게 있어서 불편이 없도록 조성되어 있다. 반면, HH 단지, DW단지, PI단지의 경우에는 경사지에 배치되어 있어서 단지 내 계단이 많이 계획되어 있으므로 다소 접근성과 안전성의 측면에서 문제가 있다<표 8>. 그러나 경사지에 배치된 경우 램프를 설치하여 휠체어 및 보행기 이용자들의 접근이 용이하도록 배려한 경우도 있었다.

표 8. 공간배치계획 조사결과

항목	내용	DE	HH	DW	PI	SR
B1	평지에 조성	○	×	×	×	○
B2	공공공간에서 보이는 곳에 배치	○	○	○	○	○

#### 4.3 공간계획(C)

공간계획의 측면에서는, 다음의 <표 9>에서 보여지는 것과 같이 전반적으로 볼 때 다양한 모임이 이루어질 수 있는 이벤트 공간이 단지 내에 적절하게 계획되어 주민 간 커뮤니케이션이 활발히 일어날 수 있도록 하였고, 한적한 공간을 계획하여 다양한 개인 성향을 고려하였다.

표 9. 공간계획 조사결과

항목	내용	DE	HH	DW	PI	SR
C1	조용하고 한적한 공간을 원하는 이용자를 위한 분리된 공간 마련	○	○	○	○	○
C2	햇볕 차단 및 강우·강설을 대비하는 쉼터 설치	○	○	○	○	○
C3	환영하는 분위기의 진입부 계획	○	×	×	○	○
C4	벤치 설치	○	○	○	○	○
C5	벤치 설치시 이동성이 있도록 고려	○	×	×	×	×
C6	산책로 마련	○	×	○	○	×
C7	다양한 모임이 이루어질 수 있는 이벤트 공간 조성	○	△	○	○	○
C8	식재와 수확을 직접 경험할 수 있는 공간 제공	×	△	×	×	×

또한 곳곳에 쉼터 및 벤치 설치가 잘 이루어졌다<그림 3>. 하지만, 벤치 설치 시 이동성 고려, 식재와 수확을 직접 경험할 수 있는 공간 제공은 대체로 잘 계획되지 않

았다. 전반적으로 공간계획 측면이 잘 고려된 단지는 DE 단지로, 식재와 수확을 직접 경험할 수 있는 공간 제공의 항목만 제외하고는 공간계획 측면의 계획이 매우 잘 이루어졌다.



그림 3. 다양한 디자인의 쉼터 설치 현장사진

#### 4.4 동선계획(D)

동선계획에 있어서는, 모든 단지들이 대체로 잘 배려되어 계획되었다<표 10>.

표 10. 동선계획 조사결과

항목	내용	DE	HH	DW	PI	SR
D1	외부로부터 동선 분리	○	△	○	○	○
D2	접근공간의 특성을 부각시킴	○	○	○	○	○
D3	각 접근공간의 특성 및 기능에 따른 도로 위계	○	○	○	○	○

특히 단지 내에 보행이 안전하게 일어나도록 <그림 4>와 같이 차량동선은 가급적 지하에서 이루어지도록 계획하였고, 단지의 지상에서는 보행동선 위주로 계획하였다. 즉, 차량동선과 보행동선을 분리하여 계획하였으며 단지 DE의 경우 이를 완벽히 분리되도록 계획하여 단지 지상 공간에서는 보행만 일어나도록 보행자의 안전성을 고려하여 계획하였다.



그림 4. 차량동선과 보행동선의 분리 현장사진

#### 4.5 포장계획(E)

포장계획도 <표 11>과 같이 각 항목이 대체로 잘 계획되어 있었다.

표 11. 포장계획 조사결과

항목	내용	DE	HH	DW	PI	SR
E1	포장재의 문양 및 색채를 고려하여 공간의 분위기 창출	○	○	○	○	○
E2	부분이 강조되나 전체적인 조화를 이루도록 고려	○	○	○	○	○
E3	포장의 재질로 동선과 공간을 구분	○	○	○	○	○
E4	바닥공간의 점, 선의 무늬를 통해 이동상의 방향성 부여	○	○	○	○	○

특히 HH단지의 경우 다음의 <그림 5>와 같이 포장재의 색, 문양 등을 통해 각 공간의 특성을 잘 부각시켜 공간의 분위기를 창출하였다.



그림 5. 포장계획이 잘 이루어진 HH단지

4.6 수공간계획(F)

다음<표 12>의 수공간계획을 살펴보면, HH단지에는 수공간이 계획되지 않았으며, 나머지 DE단지, DW단지, PI단지, SR단지에는 최소 1개에서 최대 5개의 수공간이 계획되어 있었다.

표 12. 수공간계획 조사결과

항목	내용	DE	HH	DW	PI	SR
F1	조망하는데 웅크리거나 허리를 굽히지 않아도 되도록 설계	○	×	○	○	○
F2	접근이 가능하도록 계획	○	×	○	○	○
F3	수공간 위에 보도를 설치할 경우 난간 설치	×	×	○	×	×

각 단지의 수공간은 아래의 DE단지<그림 6>, DW단지<그림 7>, PI단지<그림 8>, SR단지<그림 9>와 같다. 모든 단지의 수공간이 모두 접근이 가능하도록 계획되었으며, 또한 조망하는 데에 불편이 없도록 계획되었으나 수공간 위에 보도가 계획된 경우 난간의 설치가 잘 이루어지지 않았다. 그러나 수심이 깊지 않으므로 안전성에 있어서는 큰 문제가 되지 않는 것으로 생각된다.



그림 6. DE단지의 수공간



그림 7. DW단지의 수공간



그림 8. PI단지의 수공간



그림 9. SR단지의 수공간

4.7 휠체어 및 보행기 이용자의 접근성/이용성(G)

휠체어 및 보행기 이용자의 접근성/이용성의 측면에서는 휠체어 및 보행기 이용자를 배려하여 이들의 눈높이를 맞춘 높인화단 설치나 장애자용 화원 조성, 그리고 난간 설치가 모든 단지에서 거의 계획되지 않았으며 이들 항목 외의 다른 항목들은 대체로 잘 배려되어 계획되었다 <표 13>.

표 13. 휠체어 및 보행기 이용자의 접근성/이용성 조사결과

항목	내용	DE	HH	DW	PI	SR
G1	통로의 폭 1.2-1.5m 이상으로 계획	○	○	○	○	○
G2	통로 코너를 원만하게 처리	○	○	○	×	○
G3	앞은 위치에서도 꽃 체험이 가능하도록 높인화단, 용기 등 설치	×	×	×	×	×
G4	일어서서 걷고 싶을 때 잡을 수 있는 난간 설치	×	△	×	×	×
G5	단차가 있는 곳에는 램프 설치	○	○	○	○	○
G6	램프의 폭 1.2m 이상으로 계획	○	○	○	○	○
G7	램프의 시작과 끝 부분에 1.8m 이상의 수평부분 설치	○	○	○	○	○
G8	포장을 평탄하고 미끄럽지 않게 마감	○	○	○	○	○
G9	진입부 근접한 곳에 장애자용 화원 조성	×	×	×	×	×
G10	진입부 근접한 곳에 휴게공간	○	○	○	○	○
G11	안내판을 쉽게 인지하도록 문자크기, 색대비, 설치위치 고려	○	○	△	○	○

다음의 <그림 10>을 보면 통로의 코너가 원만하게 처리되어 휠체어 및 보행기 이용자의 경우 코너를 지날 때에 불편이 없도록 배려한 것을 알 수 있다.

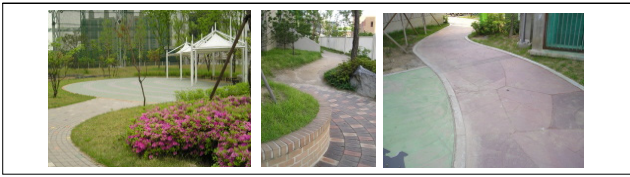


그림 10. 통로코너가 원만하게 처리된 통로

#### 4.8 사례조사 결과 종합

본 연구의 조사도구로 측정하였을 때, 최근 아파트의 조경계획이 식재계획의 측면, 공간배치 및 공간계획의 측면, 동선계획의 측면, 포장계획의 측면, 수공간 계획의 측면, 휠체어 및 보행기 이용자의 접근성/이용성의 측면에서 치유환경으로서 대체로 잘 갖추어져 있었다. 하지만 아파트의 옥외공간이 앞으로 치유환경으로서 더욱 성숙하기 위해서는 먼저, 식재계획에 있어서는 오감요소 중 시각요소와 촉각요소에 대한 고려는 잘 되어있는데, 이외에 청각요소와 후각요소에 대한 고려도 함께 이루어져야 할 것이다. 그리고 공간배치 계획에 있어서는 아파트 단지를 가급적 평지에 배치하여 어린이나 노인 및 휠체어나 보행기 이용자에게 접근성과 안전성 측면에서 불편이 없도록 해야 하며 경사지에 배치된 경우에는 램프 설치가 세심하게 이루어져야 할 것이다. 또한 공간계획의 측면에서는, 전반적으로 볼 때 한적한 공간과 이벤트 공간이 단지 내에 적절하게 계획되어 있으며, 곳곳에 쉼터 및 벤치 설치가 잘 이루어져 있지만, 벤치 설치 시 이동성 고려, 식재와 수확을 직접 경험할 수 있는 공간 제공이 보완되어야 할 것이다. 동선계획에 있어서는, 대체로 보행위주의 단지계획으로 단지 내에 보행이 안전하게 일어나도록 차량동선과 보행동선을 분리하여 계획되어 있었으며 포장계획 및 수공간 계획도 잘 이루어졌다. 휠체어 및 보행기 이용자의 접근성/이용성의 측면에서는 휠체어 및 보행기 이용자를 배려하여 이들의 눈높이를 맞춘 노인화단 설치나 장애자용 화원 조성, 그리고 난간설치가 모든 단지에서 거의 계획되지 않아 이 부분을 보완한다면 아파트 단지의 옥외공간이 치유환경으로서 더욱 성숙하게 발달할 수 있으리라 생각된다.

#### 4.9 최근 친환경 아파트단지 조경계획의 특성 종합

이러한 현장조사를 통해 본 최근 아파트 단지 조경계획의 특성을 정리해보면 다음과 같다.

최근 아파트 단지 외부조경의 디자인 특성은 첫째, 무장애 공간계획이다. 이는 모든 연령과 다양한 능력을 가진 사람이 이용할 수 있도록 상품 혹은 공간을 디자인 한다는 뜻을 지닌 유니버설 디자인 원리가 적용된 것이라 할 수 있다. 즉 일반인과 장애인 모두를 배려한 공간 계획으로 이러한 개념이 아파트 단지의 옥외공간에서도 실현되고 있다. 우선은 옥외공간에서 주거동으로의 출입구 부분

에 램프를 설치하는 것은 물론이며, 아파트 단지가 평지가 아닌 경사지에 배치되었을 경우 계단의 설치가 많은데 계단 옆에 램프 또한 설치하여 휠체어나 보행기 이용자 혹은 계단을 이용하기 어려운 노인의 경우를 배려하여 계획하였다. 또한 일부 최근 아파트 단지에 있어서 모든 옥외공간이 단차가 없도록 계획되고 일정 간격이상의 폭이 유지되도록 계획되어 어떠한 경우라도 출입하기에 불편이 없도록 배려한 것을 볼 수 있었다. 이렇듯 아파트 단지 옥외공간이 누구에게나 접근이 가능하고 편리한 공간이 되도록 하는 목표에 근접해가고 있다.

두 번째의 특성은, 풍성해진 녹지공간을 들 수 있다. 건측법의 조경관련 규정에서는 아파트 단지 면적의 30%를 조경면적으로 확보하라는 조문이 1991년 1월 15일에 신규로 제정되었다. 이에 따라 1991년 이후 단지내 녹지공간율이 높아졌으며 또한 친환경 및 건강에 대한 사회적 관심이 고조되면서 녹지공간이 더욱 세심하게 계획되고 있다. 녹지공간의 식재수종 또한 매우 다양해지고 풍부해지고 있으며 시각적 인지가 쉬운 유실수, 화목류, 초화류가 풍부하게 식재되고 있다. 그러나 여전히 녹지공간은 식재된 식물을 시각적으로 감상하는 것에 머물러 있으며, 촉각적, 청각적 경험도 가능하기는 하나 녹지공간 내에서 직접 식물을 심거나 식물을 이용하여 원예활동을 하는 등의 치유환경에 있어서 중요한 요소라 할 수 있는 적극적인 체험공간으로는 계획되지 못하고 있음을 알 수 있다.

세 번째의 특성은, 보행자 위주의 단지계획을 들 수 있다. 최근 자동차 이용률이 높아지고 세대 당 자동차 보유대수가 많아지면서 기존 아파트에서는 주차난이 심각한 문제가 되고 있으며 또한 단지 내의 자동차 관련 사고로 단지 내 공간은 주민들에게 안전한 공간이 되지 못하고 있다. 이의 문제를 해결해주는 것이 바로 지하주차공간의 활용인데, 지하주차공간의 경우에도 쾌적하지 못한 주차환경으로 인해서 지하공간 보다는 지상공간을 선호하는 것이 사실이다. 최근 아파트 단지는 지상 주차공간을 최소화하고 지하 주차공간을 최대한 넓게 확보하였는데, 일부 아파트 단지의 경우는 지상에는 전혀 주차공간을 두지 않고 지하 주차공간만을 두어 지상의 단지 내에서는 보행만이 원활하게 일어나도록 하였으며 아이들이 맘껏 뛰어 놀 수 있는 안전한 공간이 되도록 하였다. 또한 기존의 불쾌한 지하 주차환경을 개선하여, 채광창을 통해 햇빛을 최대한 지하공간으로 유입시켜 밝고 쾌적한 공간이 되도록 보완하였다. 이렇듯 가급적 보행동선과 차량동선의 분리 계획으로 지상 단지 내에서는 보행자 안전 위주의 환경이 되도록 하는 것이 최근 아파트 단지의 추세이다.

네 번째의 특성은 다양해진 운동공간 계획이다. 최근 사회적으로 건강에 대한 관심이 높아지고 있는데, 이에 따라 아파트 단지 옥외공간에 있어서도 이러한 건강에 대

한 욕구가 잘 반영되고 있다. 기존 아파트의 경우에도 농구장, 테니스장 등의 운동공간이 계획되어 있으나 최근 아파트 단지에서는 좀더 운동공간이 다양해지고 있고 또한 옥외공간에 있어서 높은 비율을 차지하고 있다. 또한 다양한 연령층을 고려하여, 기존에는 1,20대 위주의 농구장 공간 계획이라든지 3,40대를 위한 테니스장 공간이 주로 계획되었다면, 이제는 6,70대의 노인들을 위한 게이트볼장 공간 또한 계획되고 있다. 이는 노인인구가 점차 증가하고 있는 인구학적인 현상들을 잘 반영하고 대처하는 것이라고 볼 수 있다. 또한 헬스장, 간이 골프장의 계획 등 아파트의 고급화가 운동공간에서도 나타나는 것을 알 수 있다. 이렇듯 다양한 연령층의 주민들에게 다양한 개인의 운동적 취향을 충족시켜줄 수 있도록 계획하여 건강한 삶을 살도록 배려하고 있는 것이 최근 아파트 단지의 경향이라 할 수 있다.

## 5. 결론 및 제언

최근 친환경이 사회적으로 화두가 되고 있으며 아파트에 있어서도 이의 개념이 접목되어, 친환경적인 아파트가 계획되고 시공되고 있다. 이러한 흐름 속에서 기존 아파트 단지와의 비교해볼 때 최근 친환경 아파트단지에서 가장 큰 변화를 보이는 것이 단지내 외부조경이며 최근 급진적인 발전을 이루었다고 할 수 있다. 인위적인 환경 속에서 많은 스트레스를 받으며 삶을 살아가는 현대인에게 있어서 심신의 치유는 보다 필수적이고 보편적인 개념이 되고 있는데, 이러한 현대인들에게 회복 및 치유효과를 일으키는 것이 거주환경의 자연요소, 즉 조경이라 할 수 있다.

이에 따라 본 연구는 앞으로 치유환경으로서 아파트 단지 외부조경이 더욱 성숙해가도록 하기 위해, 치료정원의 측면에서 최근 친환경 아파트 단지 조경실태를 파악하였으며 이후에 보완 및 도입되어야 하는 요소들을 제시하고자하는 관점에서 시작되었다. 아직 치유환경적 관점에서의 단지 조경 실태에 관한 체크리스트가 개발되지 않은 상태이므로 본 연구자가 치료정원의 계획요소 및 계획시 고려사항을 추출하여 이를 개발하였으며 이 체크리스트로 실태를 파악해본 결과를 근거하여 결론을 내리던 다음과 같다.

그린빌딩 인증 및 시범인증을 받은 아파트 단지를 대상으로 조사한 결과 단지조경이 상당히 발전되었음을 알 수 있었으며 대체로 치료정원의 관점에서 잘 갖추어져 있음을 알 수 있었다. 조사결과 전반적으로 만족스런 결과를 얻었으나 조금 미흡한 점이 있었다면, 치유효과를 극대화할 수 있는 공간인 식물을 직접 재배하고 수확할 수 있는 적극적 체험공간이 계획되지 않았다는 것이며 또한 무장애 공간으로서 근접해가고 있으나 완성도 있게 성숙되지 못했다는 점이라고 할 수 있다. 이러한 요소들

을 더욱 보완한다면 아파트 단지 옥외공간이 치유환경으로서 더욱 성숙할 것이라 생각된다.

본 연구는 먼저, 조사도구인 체크리스트로 조사함에 있어서 3점척도 정도의 수준으로 이루어졌으나, 조경 실태를 측정하는 데에 있어서 앞으로 질적으로 세분화된 항목들을 통하여 측정이 더욱 세밀하게 이루어져야 할 것이다. 또한 본 연구는 한국의 사례를 중심으로 연구가 이루어졌으나 이후 연구에서는 선진 조경 사례를 바탕으로 세부 디자인 지침을 추출하고 보완한다면 더욱 성숙된 연구가 되리라 생각한다. 앞으로 감성이 중요시되는 시대에 조경은 더욱 소비자의 감성을 자극하는 데에 중요한 요소가 될 것이며, 또한 조경은 삶의 질과도 밀접한 관련이 있기 때문에 앞으로 삶의 가치를 드러내는 하나의 척도가 될 것이라 생각된다. 이에 더 나아가 조경이 앞으로는 단위세대의 실내조경의 발전으로까지 이어진다면 현대인의 삶에 있어서 삶의 질이 크게 향상되리라 생각된다.

## 참고문헌

1. 손기철 외(2002). 원예치료. 중앙생활사.
2. 서정근 외(2000). 원예치료학. 단국대학교출판부.
3. 최영애(2003). 원예치료. 학지사.
4. 심우경 외(1997). 원예요법. 도서출판 서일.
5. 박용환 건축설계연구소(1992). 장애자를 위한 건축설계. 공간사.
6. 대한주택공사 편(1998). 조경수목도감. 기문당.
7. Sharon, P. Simson & Martha C. Straus(1998). Horticulture as Therapy: Principles and Practice. The Food Product Press.
8. Marcus, C. C. & Barnes, M.(1999). Healing Gardens. John Wiley & Sons.
9. 강석운(2002). 정신지체장애인을 위한 치료정원 계획연구. 서울시립대 대학원 석사논문.
10. 강정훈(2000). 노인주거 삼성노블카운티 치료원 조경설계. 성균관대 대학원 석사논문.
11. 정일영(2001). 정신지체 장애학교에서 치료정원 조성에 관한 연구. 한양대 대학원 석사논문.
12. 조영숙(1999). 정서장애아 학교에서의 원예치료정원 조성방안에 관한 연구. 홍익대 건축도시대학원 석사논문.
13. 김주열(2003). 청각장애학교의 치료정원 설계. 단국대학교대학원 석사논문.
14. 이승훈 외(2003). 한국판 회복환경지각척도의 요인구조. 한국심리학회지 8(2):230-231
15. Kaplan, R. & Kaplan, S.(1989). The experience of nature: A psychological perspective. New York: Cambridge University Press.
16. 주택산업연구원(1999). 아파트 단지 조경시설의 차별화에 관한 연구.
17. 문화체육부(1992). 장애인을 위한 건축설계 기준에 관한 연구
18. 한국원예치료협회.[온라인]. <http://www.khta.or.kr>
19. 그린빌딩인증센터.[온라인]. <http://www.gbc-korea.co.kr>