

주요용어 : 전문직 사회화

간호학생과 간호사의 전문직 사회화

김소선*, 김조자*, 이원희*, 오의금*, 문성미*, 김영진*

I. 서 론

1. 연구의 필요성

전문직 사회화란 전문직에 대한 태도와 가치, 믿음이 내면화 되는 과정으로서 이는 직업에 대한 정체감이 발달하는 것을 의미한다(Clayton, Broome, & Ellis, 1989). 전문직 사회화가 잘 된 간호사는 간호학적 시작으로 문제를 직면하며 해결하는 경향이 있으나(Saarmann, Freitas, Rapps, & Riegel, 1992) 그렇지 못한 간호사의 경우 이직이나 직업에 대한 갈등, 생산성 감소 등과 같은 전문직에 대한 부정적인 결과를 경험하게 된다(Boyle, Popkess-Vawter, & Taunton, 1996).

전문직 발전과 이에 수반되는 전문직 사회화는 지속적인 과정이 되어야 하고 일상에 걸친 학습의 일부분이 되어야 한다(Weis & Schank, 2002). 학교에서 시행되는 정규 간호 교육과정의 궁극적인 목표는 간호대상자의 건강문제를 해결하는데 있어서 전문적 역할을 수행할 수 있는 간호사를 배출하는데 있으며, 간호 교육을 통해 간호학생은 전문직업인으로서의 규범 및 정체성, 직업에 대한 가치를 습득하는 전문직 사회화 과정을 경험하게 된다. 한편 실무 현장에서 간호사는 자신이 일하는 환경의 내부인으로 동화되기 위한 과정을 경험한다. 이처럼 전문직 사회화는 간호 교육에 입문하는 순간부터 간호서비스 현장에서 일을 하는 동안에도 지속적으로 이루어지고 있다.

간호학생의 전문직 사회화에 대한 선행연구는 주로 국외에서 수행되어진 것이 많다. Secretst, Norwood, & Keatley(2003)는 전문직 사회화 과정은 전문직에 대한 소속(Belong)과 알(Knowing) 그리고 확신(Affirmation)을 얻는 과정으로 간호학생들의 이론 및 실습 교육에서 이를 구체적으로 강화시킬 방법을 제안하였다. Howkins & Ewens(1999)는 전문직 사회화는

학생들이 자신의 역할에 대해 재해석 및 변화하는 과정을 수반하는 것으로 이는 과거 경험, 실습을 통한 개인 역할의 재평가, 교육과정 동안의 믿음과 가치에 따라 달라진다고 하였다.

한편 간호사의 병원 사회화 경험을 근거이론방법으로 분석한 김복준 등(1999)은 간호사의 병원 사회화 경험에 관한 현상을 ‘버거움’의 생성-발전-표출-해결 과정이라고 보았고 재사회화 프로그램을 통해 버거움을 긍정적으로 해결할 수 있는 태도변화를 도와주어야 한다고 하였다. Macintosh(2003)는 학교 교육과정을 통해 전문직 사회화가 이루어짐에도 불구하고, 전문직 직업 환경에 새롭게 맞닥뜨린 졸업 간호사들은 자신들의 기대와 실제 임상 상황과의 불일치로 인해 스트레스를 받는다고 하였다.

이처럼 국내외의 전문직 사회화에 대한 연구들을 고찰해 보면 전문직 사회화는 간호교육과정 뿐만 아니라 직업을 가지고 있는 동안에도 지속적으로 발달되어가는 과정(process)의 의미를 지니고 있다.

그러나 전문직 사회화를 정규 간호교육과정으로부터 전문직 간호사까지 일련의 과정의 의미로 파악하여 이를 측정한 연구는 아직 시도된 바가 없다. 따라서 본 연구에서는 간호학생들과 신규간호사 그리고 경력간호사의 전문직 사회화 정도를 파악하고 이를 비교함으로써 간호사의 전문직 사회화 과정이 간호학생에서부터 경력간호사로의 이행기 동안 어떻게 변화하는지를 파악하고자 한다. 본 연구의 결과는 간호학생과 간호사의 전문직 사회화를 촉진시키기 위한 방안을 마련하는데 기초 자료를 제공할 것이다.

2. 연구 목적

본 연구의 목적은 간호학생, 신규간호사, 경력간호사의 전문직 사회화 정도를 파악하고자 하는 것이며 이를 위한 구체적 목표는 다음과 같다.

*연세대학교 간호대학 성인간호학교실

교신저자: 김소선(soskim@yumc.yonsei.ac.kr)

논문접수일: 2004.6.15 | 심사완료일: 2004.8.4

첫째, 간호학생, 신규간호사, 경력간호사의 총 전문직 사회화 정도 및 집단간 차이를 파악한다.

둘째, 간호학생, 신규간호사, 경력간호사의 전문직 사회화의 문항별 점수의 차이를 파악한다.

셋째, 간호학생, 신규간호사, 경력간호사의 전문직 사회화 정도가 높은 문항과 낮은 문항을 파악한다.

II. 연구방법

1. 연구설계

본 연구는 간호사의 전문직 사회화 정도를 4학년 간호학생으로부터 간호사 경력 24개월까지의 기간을 중심으로 파악하기 위한 서술적 조사연구이다.

2. 연구대상

본 연구에서는 간호학생의 전문직 사회화 정도를 측정하기 위해 일 간호대학 소속 4학년 학생 70명 전원을 임의로 선정하였다. 4학년 학생은 이론교육과 실습교육 전 과정에 걸친 학점을 이수하였고, 특히 실습교육의 경우 임상과 행정, 지역사회 영역을 모두 경험한 학생들로서 정규 간호교육과정을 통한 전문직 사회화 정도를 파악하기에 충분하다고 볼 수 있다. 또한 신규 간호사는 간호학생과 동일한 대학을 졸업한 후 일 대학 병원에 취업한지 12개월까지의 간호사 33명 전원을 임의로 선정하였다. 경력간호사 역시 간호학생과 동일한 대학을 졸업한 후 일 대학병원에 취업한 지 13개월부터 24개월까지의 간호사 31명 전원을 임의로 선정하였다.

3. 연구도구

전문직 사회화 : Du Toit(1995)가 전문직 사회화 정도를 측정하기 위해 개발한 Professional Socialization Scale(54문항, 7점 척도)을 연구대상자의 경력을 고려할 때 적절하지 않다고 판단된 2문항(간호활동 감독에 관한 문항과 간호사 파업에 관한 문항)을 제외한 총 52개의 문항으로 5점 척도('매우 그렇지 않다 1점~매우 그렇다 5점')로 수정하였다. Du Toit(1995)는 기준의 연구자들이 실시한 코호트 연구나 심층면접을 한 내용과 개발된 도구의 대부분의 문항들이 유사성을 가지고 있다고 하였다. 도구의 번역은 영어와 국어를 자유롭게 사용하는 간호 교수 2인이 하였으며, 번역된 도구는 영어와 국어를 자유롭

게 사용하는 간호학 교수 1인이 그 타당성을 검증하였다. 점수의 범위는 최저 52점에서 최고 260점으로서 점수가 높을수록 전문직 사회화 정도가 높음을 의미하며 52~120점은 전문직 사회화 정도가 '낮음', 121~190점은 전문직 사회화 정도가 '보통', 191~260점은 전문직 사회화 정도가 '높음'을 의미한다. 원도구의 신뢰도는 Cronbach's $\alpha=0.88$ 이고, 본 연구에서 수정된 도구의 신뢰도는 Cronbach's $\alpha=0.90$ 이었다.

4. 자료수집방법

간호학생을 대상으로 한 자료수집은 4학년 학생 전원을 대상으로 1학기가 종료하는 시점인 6월 말에 실시하였다. 자료수집 전 연구에 참여하기를 동의한 학생들에게 답안 작성 요령을 간단히 설명하였으며, 질문지는 작성 즉시 수거하였다. 수거된 질문지는 70부였다. 한편 간호사를 대상으로 한 자료수집은 2003년 11월 3일부터 11월 15일까지 실시하였다. 자료수집은 일 대학병원 간호부 연구위원회에 연구계획서를 제출하여 승인을 받았으며 본 연구의 목적에 부합하는 신규간호사와 경력간호사의 명단을 확보한 후 연구자가 직접 해당 간호사에게 연구목적을 설명하고 설문지를 배부 및 수거하였다.

5. 자료분석방법

수집된 자료는 코드화하여 SPSS WIN 11.0으로 전산처리하여 다음과 같이 분석하였다.

- 1) 총 전문직 사회화 점수는 기술통계를 이용하여 평균과 표준편차로 분석하였다. 집단간 차이는 총 전문직 사회화 점수는 ANOVA로, 분포의 차이는 Chi-Square로 분석하였다.
- 2) 전문직 사회화 문항별 점수의 차이는 ANOVA로 분석하였다.
- 3) 상위 점수와 하위 점수를 보이는 문항은 기술통계를 이용하여 평균과 표준편차로 분석하였다.

III. 연구결과

1. 연구대상자

본 연구에 포함된 연구대상자는 4학년 간호생 70명, 신규 간호사 27명, 경력간호사 28명 등 총 178명이었다. 학생의 경우 성별은 남자가 3명이었고, 간호사는 모두 여자였다.

<표 1> 총 전문직 사회화 점수 및 집단간 차이

(N=125)

| 평균(표준편차) | | | F | p |
|--------------------|-----------------|-----------------|-------|-------|
| 4학년 간호학생 (n=70) | 신규간호사 (n=27) | 경력간호사 (n=28) | | |
| 193.11(15.81) | 183.81(14.11) | 192.25(15.87) | 3.650 | .029* |

*p<.05

2. 전문직 사회화

1) 총 전문직 사회화 점수 및 집단간 차이

본 연구에서 4학년 학생의 평균 전문직 사회화 점수는 193.11±15.81, 신규간호사가 183.81±14.11, 경력간호사가 192.25±15.87로 4학년 학생의 전문직 사회화 점수가 가장 높았고, 신규간호사의 전문직 사회화 점수가 가장 낮았다. 세 집단 간 평균 전문직 사회화 점수는 유의한 차이가 있었고($F=3.650$, $p=.029$), 사후 검정(Tukey 검정)시 4학년 학생 집단과 신규간호사 집단 간에 유의한 차이가 있었다($p=.024$)<표 1>.

점수대 별 분포를 보면 52~120점은 한명도 없었으며, 4학년 학생의 경우 50.0%가 121~190점에, 50.0%가 191~260점에 분포하였고, 신규간호사의 경우 70.4%가 121~190점에, 29.6%가 191~260점에 분포하였으며 경력간호사의 경우 50.0%가 121~190점에, 50.0%가 191~260점에 분포하였다. 신규간호사 집단에서 전문직 사회화가 ‘높음’인 191~260점대의 비율이 29.6%로 다른 두 집단이 50.0%인 것에 비해 낮았으나 통계적으로 유의한 차이는 없었다($\chi^2=3.541$, $p=.170$)<표 2>.

2) 집단간 전문직 사회화 문항별 점수의 차이

총 52문항 중 집단간 유의한 차이를 나타낸 문항은 모두 9문항으로 <표 3>에 제시하였다.

사후검정 결과 이들 9문항 중 경력간호사의 점수가 4학년 학생의 점수보다 유의하게 높은 문항은 ‘나는 간호대상자를 위

해 회생할 준비가 되어 있다’, ‘내 자신의 판단은 옳다고 생각한다’, ‘의사들은 간호를 자율적인 전문직으로 인정하고 있다’였다.

또한 경력간호사와 4학년 학생의 점수가 신규간호사의 점수보다 유의하게 높은 문항은 1문항으로 ‘나는 위기상황에 처했을 때에도 독립적으로 사고할 수 있다’였다.

한편, 4학년 학생의 점수가 신규 및 경력간호사의 점수보다 유의하게 높은 문항은 3문항으로 ‘나는 다른 사람을 교육할 수 있다’, ‘나는 임상현장의 관리자로서 효율적으로 일할 수 있다’, ‘간호사는 간호대상자에 대해 독자적인 결정을 내릴 수 있어야 한다’였다.

4학년 학생의 점수가 신규간호사의 점수보다 유의하게 높은 문항은 2문항으로 ‘나는 간호를 고귀한 직업으로 여기고 있다’와 ‘나는 임상현장에서 다학제간 팀의 일원으로서 일할 수 있다’였다.

3) 상위 점수와 하위 점수를 보이는 전문직 사회화 문항

전문직 사회화 문항별 평균과 표준편차를 산출한 결과 모든 집단에서 상위 점수(4점 이상)를 보이는 문항은 10문항, 하위 점수(3점 미만)를 보이는 문항은 3문항으로 <표 4>와 같다. 상위 점수를 보이는 문항들은 ‘간호사는 전문가다운 태도를 보여야 한다’, ‘간호는 자율적인 전문직이 되도록 노력해야 한다’ 등 대체로 간호사의 전문성과 자율성이 확보되어야 한다는 것 이었다. 한편 전문직 사회화 문항 중 개인적인 인성 측면을 묻

<표 2> 세 집단의 전문직 사회화 점수대 별 분포

(N=125)

| 전문직 사회화 점수 | N(%) | | | χ^2 | p |
|------------|--------------------|-----------------|-----------------|----------|------|
| | 4학년 간호학생 (n=70) | 신규간호사 (n=27) | 경력간호사 (n=28) | | |
| 121~190 | 35(50.0) | 19(70.4) | 14(50.0) | 3.541 | .170 |
| 191~260 | 35(50.0) | 8(29.6) | 14(50.0) | | |

<표 3> 집단간 전문직 사회화 문항별 점수의 차이

(N=125)

| 문항 | 평균(표준편차) | | | F | p |
|--------------------------------------|--------------------|-----------------|-----------------|-------|------|
| | 4학년 간호학생 (n=70) | 신규간호사 (n=27) | 경력간호사 (n=28) | | |
| 나는 간호대상자를 위해 희생할 준비가 되어 있다. | 3.07 (0.89) | 3.48 (0.70) | 3.61 (0.79) | 5.180 | .007 |
| 나는 간호를 고귀한 직업으로 여기고 있다. | 3.94 (0.85) | 3.44 (0.89) | 3.82 (0.77) | 3.416 | .036 |
| 내 자신의 판단은 옳다고 생각한다. | 3.64 (0.62) | 3.63 (0.57) | 4.00 (0.54) | 4.078 | .017 |
| 나는 위기상황에 처했을 때에도 독립적으로 사고할 수 있다. | 3.57 (0.86) | 3.11 (0.70) | 3.68 (0.61) | 4.400 | .014 |
| 나는 임상현장에서 다학제간 팀의 일원으로서 일할 수 있다. | 3.99 (0.65) | 3.63 (0.50) | 3.71 (0.66) | 4.044 | .020 |
| 간호사는 간호대상자에 대해 독자적인 결정을 내릴 수 있어야 한다. | 4.60 (0.55) | 4.15 (0.60) | 4.25 (0.44) | 8.723 | .000 |
| 나는 다른 사람을 교육할 수 있다. | 3.91 (0.68) | 3.26 (0.86) | 3.32 (0.67) | 8.550 | .000 |
| 나는 임상현장의 관리자로서 효율적으로 일할 수 있다. | 3.70 (0.79) | 3.15 (0.82) | 3.25 (0.70) | 6.521 | .002 |
| 의사들은 간호를 자율적인 전문직으로 인정하고 있다. | 2.19 (0.91) | 2.44 (0.85) | 2.79 (0.79) | 4.883 | .009 |

는 ‘나는 책임감 있는 사람이다’의 경우 신규간호사 평균 점수 3.93을 제외하고 모두 4점 이상의 상위 점수를 받았다. 이 외에 ‘나는 동정심이 있는 사람이다’나 ‘나는 정서적으로 성숙한 사람이다’와 같은 개인적인 인성 측면을 묻는 문항들은 평균 3.20 ~3.70의 점수를 보였다. 반면에 ‘의사들은 간호를 자율적인 전문직으로 인정하고 있다’와 같은 문항은 하위 점수를 보였다.

IV. 논 의

본 연구에서 나타난 간호학생의 전문직 사회화 점수는 평균 193.11로 전문직 사회화 정도는 높은 것으로 나타났다. Du Toit(1995)의 연구에서는 대다수의 학생들이 전문직 사회화 정도가 높다고 하여 본 연구와 일치된 결과를 보여주고 있는데 이는 전문직업인으로서의 새출발에 대한 기대감이 들기 때문인 것으로 사료된다. Macintosh(2003)는 간호사의 전문직 사회화는 간호교육입문에서부터 시작되며 학생들은 이때부터 지식

과 기술, 그리고 질(quality)을 학습하고 간호사는 자율적이고 능력이 있으며 존경받는 전문직이라는 관념을 받아들인다고 하였다.

간호학생과 신규간호사, 경력간호사의 전문직 사회화 점수를 비교했을 때에는 신규간호사의 전문직 사회화 점수가 가장 낮았으며, 4학년 학생과 신규간호사의 전문직 사회화 점수에 유의한 차이가 있었다. 이는 비록 대상자들이 2년 동안 임상 실습을 경험하였지만 학교 교육의 일부분으로서의 실습과 정식 간호사로서의 실무 사이의 차이에서 오는 갈등을 겪고 있기 때문인 것으로 보인다. 김복순 등(1999)은 병원간호사의 사회화 경험에 대한 현상을 ‘버거움’의 생성-발전-표출-해결과정이라고 하였고 버거움은 당황함이나 힘겨움, 걸들움 등으로 인해 발생한다고 했는데 이러한 것들은 임상에서 초기 사회화 당시의 갈등을 의미하는 것이다. Macintosh(2003)는 신규간호사가 자신들이 전문적이고 능력 있고 존경받을 것을 가정하지만 곧바로 현실을 직시하게 된다고 하였으며, 간호교육과정 동

<표 4> 상위 점수(4점 이상)와 하위 점수(3점 미만)를 보이는 전문직 사회화 문항

(N=125)

| 문항 | 평균(표준편차) | | |
|--|------------------|-----------------|-----------------|
| | 4학년 학생 (n=70) | 신규간호사 (n=27) | 경력간호사 (n=28) |
| 나는 삶이 가치있다고 믿는다. | 4.26(0.79) | 4.30(0.82) | 4.32(0.55) |
| 간호사는 전문가다운 태도를 보여야 한다. | 4.64(0.51) | 4.52(0.58) | 4.39(0.50) |
| 간호는 자율적인 전문직이 되도록 노력해야 한다. | 4.69(0.55) | 4.48(0.64) | 4.46(0.51) |
| 간호기술은 의료진들에게 인정받아야 한다. | 4.64(0.54) | 4.44(0.64) | 4.36(0.49) |
| 간호사는 다른 건강전문직들과의 관계에서 자기주장을 할 수 있어야 한다. | 4.64(0.54) | 4.37(0.57) | 4.36(0.56) |
| 간호사는 간호대상자에 대해 독자적인 결정을 내릴 수 있어야 한다. | 4.60(0.55) | 4.15(0.60) | 4.25(0.44) |
| 간호사는 그들이 감당하는 책임에 따라 적당한 급여를 받아야 한다. | 4.61(0.62) | 4.37(0.63) | 4.29(0.66) |
| 간호는 다른 전문직과 마찬가지로 그 가치를 높게 인정받아야 한다. | 4.63(0.66) | 4.33(0.78) | 4.43(0.57) |
| 간호사들은 정치적으로 힘이 있는 집단이 되어야 한다. | 4.66(0.61) | 4.33(0.73) | 4.54(0.58) |
| 간호가 전문직으로서 간호사들의 행위에 책임을 지기 위해서는 윤리강령을 가지는 것이 바람직하다. | 4.53(0.63) | 4.30(0.54) | 4.50(0.51) |
| 나는 지배적인 사람이다. | 2.66(0.95) | 2.30(0.78) | 2.36(0.68) |
| 의사들은 간호를 자율적인 전문직으로 인정하고 있다. | 2.19(0.91) | 2.44(0.85) | 2.79(0.79) |
| 간호사는 혁신적이다. | 2.54(1.13) | 2.48(0.89) | 2.79(0.79) |

안 보다 현실적인 기대와 책임감을 가지도록 하는 것이 신규 간호사 기간 동안 실무에 잘 적용할 수 있도록 하는 길이라고 하였다. Stull & Katz(1986)는 간호교육이 도제실습에서 대학 과정으로 옮겨오면서 학교와 실무가 서로 다른 가치를 받아들여 학교에서는 인간성을 중시하고 실무에서는 유용성을 중시하고 결국 이러한 가치관의 차이가 신규간호사에 대해 서로 다른 기대를 하게 만들었다고 하였다. 한편 직업의 입문기에서 새로운 역할을 받아들이기 위해 겪어야 하는 통과의례 또한 신규간호사의 전문직 사회화 정도를 감소시키는데 기여하는 것으로 보인다.

김조자와 박지원(1990)은 신규간호사의 역할적응도가 전반적으로 낮음을 지적하면서 신규간호사가 현실충격을 극복하고 자신의 역할을 개발하여 적용하는데 소요되는 기간이 8~12개월이 걸림을 예측하였다. 본 연구에서 학생보다 낮아졌던 신규

간호사의 전문직 사회화 정도가 졸업 후 24개월까지의 경력간호사가 되면서 다시 4학년 학생의 수준으로 회복된 것은 이를 뒷받침한다. Schank와 Weis(2001)는 4학년 간호학생과 실무간호사의 행동을 비교했을 때 실무 간호사가 더 전문직 가치를 구체화 하는 점에 있어서 학생과 차이가 있으며 이것은 서비스 현장에서만 발생할 수 있는 전문직 사회화의 중요성을 지적해 준다고 하였다.

한편 대상자 집단 간에 유의한 차이를 나타낸 9개의 문항들을 살펴보았을 때 학생이 간호사보다 낮은 점수를 보이는 문항 중에는 ‘의사들은 간호를 자율적인 전문직으로 인정하고 있다’가 있었다. 서문숙, 김명희 및 전미영(1996)의 간호학생의 임상실습 경험 연구에서도 학생들이 “간호사들이 독자적인 판단이 너무 부족한 것 같아요. 뭐든지 의사들에게 물어보라고 해요. 간호사 영역에서 해주는 것이 너무 부족해요”라고 하여

본 연구의 결과와 일맥상통하는 내용을 보여주고 있다. 그러나 이 문항은 점수가 가장 높은 경력간호사의 경우 2.79로 그 정도는 낮다고 볼 수 있다. 따라서 간호의 자율성에 대한 부분은 학생뿐만 아니라 경력간호사로 현장에서 일하는 동안에도 지속적으로 교육과 학습이 이루어져야 한다.

전문직 사회화 문항 중 '간호사들은 정치적으로 힘이 있는 집단이 되어야 한다' 나 '간호사는 자신이 감당하는 책임에 따라서 적절한 급여를 받아야 한다'가 상위의 점수를 보이는 반면 '의사들은 간호를 자율적인 전문직으로 인정하고 있다' 가 하위의 점수를 보이는 것은 대상자들이 바라보는 현재 간호 전문직의 위상을 반영하면서 전문직 사회화가 주로 간호가 전문직으로서 인정을 받는 것에 많은 비중을 두고 있음을 나타내고 있다.

한편 전문직 사회화 문항 중 책임감이나 정서적 성숙함과 같은 개인적인 인성 측면을 묻는 문항들은 모든 그룹에서 보통 이상의 점수를 보였고 그룹 간 차이도 보이지 않아 전문직 사회화에 있어서 인성적 측면은 학생에서부터 경력간호사가 되기까지 크게 변하지 않는 부분임을 알 수 있다. 전문직 사회화가 전문직 집단의 가치와 규범이 개인의 행동과 자아개념으로 내재화 되는 것(Cohen, 1981, Du Toit, 1995에 인용됨)이라 고도 본다면, 학생 시기에서부터 간호전문직에 어울리는 바람직한 개인적 인성과 태도가 형성되는 것은 전문직 사회화 과정에서 매우 중요하다. 한달선 등(1996)은 의대생의 전문직 사회화 과정에 대한 고찰 연구를 통해 의대생들은 의사에게 필요한 자질로서 인간요인(환자의 감정 이해, 온화한 성품, 인내와 융통성 등)을 가장 중시하고 있다고 하였다. 그러나 이러한 태도는 학년이 올라감에 따라 점차 흐려지고 의사로서의 권리 주장이 강해지는 모습을 보인다고 하였다.

Howkins와 Ewens(1999)은 간호교육이 전문직 사회화에 어느 정도로 영향을 미칠지는 학생들의 과거 경험, 실습을 통한 개인의 역할의 재평가, 교육과정 동안 촉진되는 믿음과 가치에 달려 있다고 하였다. 따라서 간호교육과정으로부터 임상실무 교육까지 전문직 사회화가 발달되는 과정 전반에 걸쳐 전문직 정체감에 대한 확고한 신념을 키울 수 있도록 해야 하며, 이를 위해서는 역할모델의 개발과 이를 경험할 수 있는 환경이 필요하고 전문직 직업관에 대한 교육이 필요하다. 신규간호사와 경력간호사 사이의 멘토링 관계가 신규간호사를 지지하고 지도하고 격려하여 실무에서 요구하는 지식과 기술과 자신감을 성공적으로 획득할 수 있도록 한다는 Thomka(2001)의 제안도 앞으로 임상에서의 간호사 재교육을 계획하는데 있어서 검토해 볼만 하다.

본 연구의 제한점은 학생 때부터 경력 간호사까지 동일한 대상자에 대해 반복측정을 시행하여 전문직 사회화의 과정을 파악하는 것이 더 바람직하나 동일한 대상자를 염려해 적용하는 것이 어려워 세 집단 모두 각각 독립적인 집단으로 처리한 것이다. 따라서 동일한 대상으로 전문직 사회화의 시간적 추이에 따른 변화를 연구하는 것이 더 바람직하다.

V. 결론 및 제언

1. 결 론

결론적으로 간호사의 전문직 사회화는 간호학생이 교육을 받는 동안에도 이루어지고 있고 그 정도도 높으나, 신규간호사 시기에는 학생보다 오히려 낮아지며 경력간호사로 이행되면서 다시 점점 높아지게 된다는 것을 알 수 있다. 따라서 간호사의 전문직 사회화를 지속적으로 촉진시키기 위해 간호사의 역할 모델 정립과 전문직 직업관에 대한 교육이 간호교육과정 뿐만 아니라 임상 현장에서에서도 필요하리라고 본다.

2. 제 언

전문직 사회화 과정을 보다 정확하게 파악하기 위하여 동일한 집단을 대상으로 학생 시기부터 경력간호사 시기까지의 전문직 사회화를 측정하는 종단적 연구를 제언한다.

참 고 문 헌

- 김복순, 류은정, 김경희, 정혜경, 송미승, 최경숙(1999). 병원 간호사의 사회화 경험. *대한간호학회지*, 29(2), 393-404.
- 김조자, 박지원(1990). 신규간호사의 역할적응에 관한 탐색적 연구. *대한간호학회지*, 20(1), 50-60.
- 서문숙, 김명희, 전미영(1996). 근거이론적 접근방법을 적용한 간호학생들의 임상실습 경험. *기본간호학회지*, 3(1), 128-140.
- 한달선, 조병희, 배상수, 김창엽, 이상일, 이영조(1996). 의대생의 전문직 사회화 과정에 대한 고찰. *예방의학회지*, 29(2), 265-278.
- Boyle, D. K., Popkess-Vawter, S. & Taunton, R. L.(1996). Socialization of new graduate nurses in critical care. *Heart and Lung*, 25, 141-154.

Clayton, G. M., Broome, M. E. & Ellis, L. A.(1989).

Relationship between a preceptorship experience and roles socialization of graduate nurses. *J Nurs Educ*, 28, 72-75.

Du Toit, D.(1995). A sociological analysis of the extent and influence of professional socialization on the development of a nursing identity among nursing students at universities in Brisbane, Australia. *J Adv Nur*, 21(1), 164-171.

Howkins, E. J. & Ewens, A.(1999). How students experience professional socialization. *Int J Nurs Studi*, 36, 41-49.

Macintosh, J.(2003). Reworking professional nursing identity. *Western Journal of Nursing Research*, 25(6), 725-741.

Saarman, L., Freitas, L., Rapps, J. & Riegel, B.(1992). The relationship of education to critical thinking ability and values among nurses : Socialization into professional nursing. *J of Professional Nur*, 8, 26-34.

Schank, M. J., & Weis, D.(2001). Service and education share responsibility for nurses' value development. *J Nur Staff Dev*, 17, 226-233.

Secrest, J. A., Norwood, B. R., & Keatley, V. M.(2003). "I was actually a nurse" : The meaning of professionalism for baccalaureate nursing students. *J Nur Edu*, 42(2), 77-82.

Stull, M. D., & Katz, B. M.(1986). Service and education : Similar perspectives of the performance of the new baccalaureate graduate. *J of Professional Nurs*, 2, 160-165.

Thomka, L. A.(2001). Graduate nurses' experiences of interactions with professional nursing staff during transition to the professional role. *J of Continuing Education in Nursing*, 32(1), 15-19.

Weis, D. & Schank, M. J.(2002). Professional values : Key to professional development. *J of Professional Nurs*, 18(5), 271-275.

-Abstract-

Key words : Professional socialization

Professional Socialization in Student Nurses and Nurses

Kim, So Sun · Kim, Cho Ja* · Lee, Won Hee* · Oh, Eui Gun* · Moon Seong Mi* · Kim, Yonung Jin**

Purpose: The purpose of this study was to identify and compare professional socialization in student nurses and nurses.

Method: The participants were 70 student nurses in the first semester of their senior year, 27 new nurses, and 28 experienced nurses. Professional socialization was measured using the instrument developed by Du Toit(1995).

Results: There was a significant difference in scores for total professional socialization among the 3 groups ($F=3.650$, $p=.029$) and the score for senior students was higher than that of new nurses. Of the 52 items, there were 10 items which had high scores (over 4) including 'Nurses should act in a professional manner'. 3 items which had low scores (under 3) including 'Nurses are innovative'.

Nine items including 'Medical profession recognizes nursing as an autonomous profession' showed significant differences among the 3 groups. **Conclusion:** The findings suggest that socialization in the professional view of the job and professional role is needed in not only schools but also the clinical fields.

*Department of Adult Health Nursing, College of Nursing,
Yonsei University