

주요용어 : 간호관, 간호학생, RN-BSN

4년제 정규과정과 RN-BSN과정 간호학생의 간호관 비교

조결자*, 백승남*

I. 서론

1. 연구의 필요성

간호교육은 사회가 요구하는 간호전문인을 육성시키기 위하여 더 높은 차원의 교육을 시행하여야 한다. 그러기 위해서는 먼저 기본적인 간호사의 간호관 정립이 무엇보다 중요하며, 이에 따른 간호(看護)관(觀) 형성에 관심을 가지는 것은 당연한 일이다.

간호관이란 간호를 어떻게 보는지, 무엇이라고 생각하는지를 뜻하는 것으로 이는 간호의 가치 즉 이념, 대상자, 본질, 목적을 어떻게 보는지에 따라서 형성되는 가치관과 직결되는 것(전산초, 김수지, 변창자, 1993)이다.

그러나 많은 연구의 결과를 볼 때, 대부분의 일반대중들은 간호계에서 생각하고 있는 것과는 달리 변화하는 간호의 현실을 제대로 알고 있지 못하며, 간호전문직의 발전에 부응하는 바람직한 방향으로 간호관의 변화가 이루어지지 못하고 있는 실정이다(문영임, 임미림, 윤경이, 1998; Christmas, 1998).

이는 일반대중들이 간호사 업무의 중요성과 전문직으로서의 간호를 인식하지 못하고 간호사 자신도 간호에 대한 부정적인 간호관을 가진 것이 큰 원인이라고 하였다(송인자, 1993; 김복량 등, 1996).

대중들이 지닌 왜곡되거나 명확하지 않은 모호한 간호관은 간호사의 자존감과 신념, 가치 및 자신감을 저하시키며, 이러한 요소들은 간호사 업무수행에 중요한 영향 요인이 된다(Kang et al., 2001). 그러므로 미래역할에 대한 뚜렷한 기대와 개념을 갖도록 하는 교육이 필요하며 긍정적인 발전적인 간호사의 간호관 정립은 간호교육의 매우 중요한 목표가 된다.

따라서 학생들에게 간호학에 대한 올바른 가치관을 갖도록

하는 것은 간호교육자의 중요한 임무이다

간호교육은 이론과 실습으로 이루어져 있기 때문에 간호학생은 강의실과 실습실에서 학습한 간호지식과 기술을 임상실습을 통해 실제로 간호대상자에게 적용하는 방법을 배우게 되며, 간호에 대한 가치관과 간호관을 형성하게 된다.

간호학생을 대상으로 한 간호관에 관한 연구를 보면 첫 임상실습이 간호학생이 지각하는 간호사의 이미지에 미치는 영향(강현숙, 김원옥, 2002), 간호학생의 간호관 형성과 변화양상(조결자, 송미령, 1997), 간호학생의 간호학 선택 동기, 간호학 전공에 대한 만족도(조결자, 강현숙, 1984), 간호학에 대한 학생들의 태도(김수희, 1982), 간호대학생들의 특성 혹은 인성구조(Brown, Weinstein, Wahlston, 1980), 학생들의 간호에 대한 정의(Jones & Jones, 1977) 및 간호대학생들의 요구(Durrant, 1978) 등에 대한 연구가 있다.

그러나 우리나라의 간호교육제도의 변화로 시작된 4년제 편입과정인 2년 과정의 RN-BSN과정에 재학 중인 학생들과 4년 정규과정에 재학 중인 간호학생들과의 간호관의 비교연구는 찾아보기 어렵다.

RN-BSN 과정 간호학생(이하 RN-BSN학생으로 지칭)은 이미 간호사면허를 받아 대부분 현장에서 간호사 역할을 하면서 학사 자격 취득을 목적으로 편입한 학생들이며, 4년제 정규과정학생(이하 4년제 간호학생으로 지칭)들은 간호사가 되기 위한 준비 중에 있는 학생들이다. 정규과정의 학생들은 강의시간과 임상실습을 통해 간호관이 형성되었다고 보지만 RN-BSN 학생들은 전문대학시절과 졸업 후 간호사의 역할을 하면서 간호관이 형성되었다고 본다. 그러나 모두가 학생이기에 학교교육을 받는 동안 그들의 간호관은 재형성될 기회가 있다. 그러므로 본 연구는 이들 두 군 간의 간호관이 얼마나, 어떤 면에 차이가 있는지를 파악하여 간호교육의 목표달성을 위한 교육 자료로 삼고자 한다.

*경희대학교 간호과학대학 교수

2. 연구의 목적

4년제 정규과정과 RN-BSN 과정 간호학생의 간호관 정도를 파악하여 간호교육의 기초 자료를 제공하고자 다음과 같은 구체적인 목적을 갖는다.

- 1) 4년제 간호학과 RN-BSN 학생의 간호관을 비교한다.
- 2) 4년제 간호학과 RN-BSN 학생의 일반적 특성에 따른 간호관을 확인한다.
- 3) RN-BSN 학생의 임상경력기간에 따른 간호관을 확인한다.

3. 용어정의

간호관

간호를 어떻게 보는지, 무엇이라고 생각하는지를 뜻하는 것으로 이는 간호의 가치, 즉 이념, 대상자, 본질, 목적을 어떻게 보는지에 따라서 형성되는 가치관과 직결되는 것으로서(전산초, 김수지, 변창자. 1993), 본 연구에서는 간호의 본질, 간호상, 자질, 의미, 범위, 기능의 6개 하위영역을 포함한 것을 의미한다.

II. 연구방법

1. 연구설계 및 대상

본 연구는 4년제 간호학과 RN-BSN 학생의 간호관 정도를 확인, 비교하기 위해 조사된 서술적 비교조사연구이다.

연구의 대상은 1개 4년제 K대학교 3, 4학년의 임상실습 경험이 있는 간호학생 117명과 RN-BSN 3, 4학년의 간호학생 131명 총 248명을 대상으로 하였다.

2. 연구도구

조결자와 송미령(1997)이 개발한 도구로서 간호의 본질(11 문항), 간호상(7문항), 자질(7문항), 의미(4문항), 범위(5문항), 기능(4문항)의 6개 영역 38개 문항으로 구성된 5점 척도이다. '전혀 그렇지 않다'에 1점, '매우 그렇다'에 5점으로 점수가 높을수록 올바른 간호관을 가지고 있음을 의미한다. 본 도구의 신뢰도는 개발당시 조절자와 송미령(1997)의 연구에서 Cronbach's $\alpha=0.8137$ 이었으며, 본 연구에서는 Cronbach's $\alpha=0.84$ 이었다.

3. 자료수집방법

본 연구의 자료는 설문지를 이용하여 수집하였고, 자료수집 기간은 2003년 4월 1일부터 4월 30일까지이었다.

자료수집절차는 연구자가 연구 목적을 설명하고 설문지 260부를 배부하여 응답하도록 하였으나 불충분한 자료 등을 제외한 248부를 본 연구의 자료로 이용하였다.

4. 자료분석방법

자료는 SPSS 11.0 프로그램을 이용하여 연구목적과 변수의 특성에 따라 다음과 같이 분석하였다.

대상자의 일반적 특성과 동질성 검정은 빈도와 백분율, 카이 검정을, 4년제 학생과 RN-BSN 학생의 간호관 비교는 t검정을, 그리고 대상자의 일반적 특성에 따른 4년제 간호학과 RN-BSN 학생의 간호관 차이 비교는 t검정 혹은 분산분석방법으로 검정하고 분석하였다.

III. 연구결과

1. 대상자의 일반적 특성 및 4년제 간호학과 RN-BSN 학생의 동질성 검정

본 연구대상자 248명의 일반적 특성은 <표 1>과 같이 4년제 간호학생의 경우 3학년 학생(28.2%)보다 4학년(71.8%)이 더 많았으며, RN-BSN 학생의 경우 3, 4학년이 비슷한 분포(26.2%: 26.6%)를 보여주었다. 4년제 간호학생은 모두가 1년 미만의 실습경력만 있었고, RN-BSN학생은 5년 이상(75.6%)의 경우가 가장 많았으며, 종교에 대하여는 4년제 간호학과 RN-BSN 학생 모두 종교를 갖은 경우(57.3%: 59.5%)가, 본인의 입원경험에 대하여는 경험이 없는 경우가 두 군 모두 가장 많았고(70.1%: 53.4%), 가족의 입원경험에 대하여는 경험이 있는 경우가 두 군 모두(71.8%: 85.5%) 가장 많았다. 그리고 입학동기에 관하여는 '봉사직을 갖기 위해서' 입학한 경우가 두 군 모두(41.0%: 58.8%) 가장 높은 율을 차지하였다.

또한 4년제 간호학과 RN-BSN 간호학생 두 군의 동질성 검정결과, 본인과 가족의 입원경험 및 입학동기에 대한 변수는 동질하지 않았다.

<표 1> 대상자의 일반적 특성 및 등질성 검정

(N=248)

특성	구분	4년제정규과정(N=117)	RN-BSN과정(N=131)	χ^2	p
		N(%)	N(%)		
학년	3	33(28.2)	65(26.2)		
	4	84(71.8)	66(26.6)		
임상(실습)경력	1년 미만	117(100.0)	6(4.6)		
	1~3년	-	21(16.0)		
	3~5년	-	5(3.8)		
	5년 이상	-	99(75.6)		
종교	유	67(57.3)	78(59.5)	.13	.796
	무	50(42.7)	53(40.5)		
입원경험 (본인)	유	35(29.9)	61(46.6)	7.22	.007*
	무	82(70.1)	70(53.4)		
입원경험 (가족)	유	84(71.8)	112(85.5)	7.00	.012*
	무	33(28.2)	19(14.5)		
입학동기	취직이 잘되어서	42(35.9)	29(22.1)	11.35	.010*
	봉사직을 갖기 위해	48(41.0)	77(58.8)		
	유학 및 교수희망	5(4.3)	10(7.6)		
	타인의 권고	22(18.8)	15(11.5)		

*p<.05

2. 4년제 간호학생과 RN-BSN 학생의 간호관 비교

4년제 간호학생과 RN-BSN 학생의 간호관은 <표 2>와 같이 차이가 있었다.($t=-2.951$, $p=.003$). 즉 RN-BSN학생(4.27)이 4년제 간호학생(4.13)보다 올바른 간호관을 갖고 있었다.

이를 하부영역으로 비교했을 때 자질영역($t=-3.401$, $p=.001$), 의미영역($t=-3.156$, $p=.002$), 범위영역($t=-3.796$, $p=.000$), 기능영역($t=-2.633$, $p=.009$)에서 RN-BSN학생의 간호관 점수가 4년제 간호학생의 간호관 점수보다 통계적으로 유의미하게 높았으나 본질영역과 간호상 영역에서는 두 군 간에 차이가 없었다.

그러나 점수비교에서는 모든 영역에서 4년제 간호학생보다 RN-BSN 학생의 간호관 점수가 높아서 이들이 보다 올바른 간호관을 가졌다고 볼 수 있다.

3. 대상자의 일반적 특성에 따른 4년제 간호학생과 RN-BSN 학생의 간호관 정도

일반적 특성별로 4년제 간호학생과 RN-BSN 학생의 간호관 정도를 보았을 때 <표 3>에서와 같이, 학년, 종교, 본인의 입원경험, 가족의 입원경험, 입학동기 등 모든 항목에서 차이가 없었다.

4. RN-BSN 학생의 임상경력별 간호관 정도

RN-BSN 학생의 임상경력에 따른 간호관 정도는 <표 4>와 같이 경력기간 별로 차이가 없었으며, 6개의 하위영역에서도 차이를 보이지 않았다.

그러나 점수 비교에서 간호의 본질영역에서는 5년 이상의 경력자군(4.27)이 가장 높은 점수를 보여주었고, 간호상 영역에

<표 2> 4년제 정규과정과 RN-BSN 과정 간호학생의 간호관 비교

(n=248)

영역	4년제 정규과정		RN-BSN과정		t	p
	M	SD	M	SD		
본질	4.14	.43	4.25	.60	-1.168	.107
간호상	3.61	.36	3.70	.45	-1.870	.063
자질	4.10	.35	4.25	.37	-3.401	.001*
의미	4.24	.60	4.47	.54	-3.156	.002*
범위	4.31	.57	4.57	.48	-3.796	.000*
기능	4.23	.62	4.44	.60	-2.633	.009*
간호관평균	4.13	.39	4.27	.37	-2.951	.003*

*p<.05

<표 3> 4년제 정규과정과 RN-BSN과정 간호학생의 일반적 특성에 따른 간호관 비교

(n=248)

		4년제 정규과정				RN-BSN과정			
		M	SD	t or F	p	M	SD	t or F	p
학년	3	4.20	.32	1.40	.240	4.24	.42	1.10	.297
	4	4.10	.43			4.31	.33		
종교	유	4.14	.42	.40	.688	4.27	.39	-1.19	.850
	무	4.11	.38			4.29	.36		
입원경험 (본인)	유	4.06	.41	-1.31	.193	4.27	.40	-2.22	.824
	무	4.16	.39			4.28	.36		
입원경험 (가족)	유	4.17	.40	1.87	.064	4.27	.34	-5.56	.580
	무	4.02	.39			4.34	.54		
입학동기	취직이 잘되어서	4.08	.39	.42	.738	4.16	.39	1.38	.251
	봉사직을 갖기 위해	4.17	.43			4.30	.38		
	유학 및 교수희망	4.07	.59			4.33	.26		
	타인의 권고	4.16	.33			4.36	.36		

서는 1년 미만의 경력자군(4.00)이 가장 높은 점수를 보여 주었으나 그 밖의 영역에서는 3~5년 경력자 군이 가장 높은 점수를 보여주었다.

V. 논의

본 연구에서는 4년제 정규과정의 3, 4학년 간호학생 117명

과 편입과정의 RN-BSN 3, 4학년 간호학생 131명의 간호관을 비교분석하였다.

그 결과, 4년제 간호학생(4.13)과 RN-BSN 학생(4.27)의 간호관은 통계적으로 유의한 차이를 보여 RN-BSN 학생이 4년제 간호학생보다 올바른 간호관을 갖고 있었음을 보여주었다. 그리고 6개의 하위영역을 두 군간 비교했을 때 간호의 본질과 간호상 영역은 통계적인 차이가 없었으며, 나머지 영역인 자질

<표 4> RN-BSN 과정 학생의 임상경력에 따른 간호관 비교

(N=131)

영역	임상경력	N	M	SD	F	p
본질	1년 미만	6	4.19	.37	.122	.947
	1~3년	21	4.25	.45		
	3~5년	5	4.09	.66		
	5년 이상	99	4.27	.64		
	계	131	4.25	.60		
간호상	1년 미만	6	4.00	.45	2.035	.112
	1~3년	21	3.85	.49		
	3~5년	5	3.80	.25		
	5년 이상	99	3.65	.44		
	계	131	3.70	.45		
자질	1년 미만	6	4.26	.35	1.071	.364
	1~3년	21	4.31	.40		
	3~5년	5	4.51	.32		
	5년 이상	99	4.23	.36		
	계	131	4.25	.37		
의미	1년 미만	6	4.37	.60	1.179	.320
	1~3년	21	4.41	.68		
	3~5년	5	4.90	.22		
	5년 이상	99	4.46	.51		
	계	131	4.47	.54		
범위	1년 미만	6	4.63	.52	.327	.806
	1~3년	21	4.53	.51		
	3~5년	5	4.76	.53		
	5년 이상	99	4.56	.47		
	계	131	4.57	.48		
기능	1년 미만	6	4.33	.76	.559	.643
	1~3년	21	4.30	.70		
	3~5년	5	4.60	.89		
	5년 이상	99	4.46	.56		
	계	131	4.44	.60		
간호관 평균	1년 미만	6	4.29	.32	.122	.947
	1~3년	21	4.27	.42		
	3~5년	5	4.37	.47		
	5년 이상	99	4.27	.37		
	계	131	4.27	.37		

과 의미, 범위 그리고 기능의 영역은 두 군 간에 통계적인 차이를 보여주어 RN-BSN 학생들의 간호관이 4년제 간호학생들

의 간호관 보다 올바름을 보여주었다.

두 군 간에 차이가 없었던 간호의 본질과 간호상의 영역이

라도 점수비교에서는 RN-BSN 학생의 점수가 4년제 간호학생의 점수보다 높았다.

대상자들의 간호관은 5점 만점에 평균 4.13점(4년제)과 4.27점(RN-BSN)으로 비교적 높은 편이었으며, 6개 영역 중 범위 영역(4.31:4.57)이 가장 높은 점수를, 간호상 영역(3.61:3.70)이 가장 낮은 점수를 보여주었다.

대상학생들 중 4년제 간호학생들은 학교교육 내에 포함된 임상실습 경험의 아직 병원의 임상경력이 없는 학생들이며, RN-BSN 학생들 중에도 졸업 후 취직을 하지 않고 편입을 하여 경력이 없는 경우도 일부는 있었으나 대부분은 임상경력이 있는 자들이다.

조결자와 송미령(1997)의 4년 과정 간호대학생 대상의 간호관 연구에서는 간호관의 평균점수가 3.50이었으며, 자질영역이 가장 높은 점수를 보여주어 본 연구결과와 다른 면을 보여주었다. 이는 대상자의 차이 때문이라고 본다. 조절자와 송미령(1997)은 간호학 전공과목을 배우지 않은 1,2학년생을 포함시켰으나 본 연구에서는 3,4학년의 임상실습경험과 전공과목을 수강했던 간호대학생만을 대상으로 하였기 때문이라고 본다. 한편 간호상 영역의 점수가 가장 낮다고 하는 것은 사회 문화적인 가치관을 반영하는 것이기 때문에 일치한다고 본다.

그러나 본 연구결과 졸업 후 임상경력기간에 따른 간호관은 통계적인 차이가 없었음은 특기할 만하다. 임상 경력 기간에 따른 통계적인 차이는 없었다 하더라도 임상경력 3~5년의 경우 평균점수가 가장 높은 점수를 보여주었고 1~3년이나 5년 이상의 경우 가장 낮은 점수를 보여주었다.

이와 같은 결과는 학교에서의 기본적인 이론교육과 임상실습교육에서 어느 정도 올바른 간호관이 형성되지만 졸업 후의 경력과 계속교육, 생활경험을 통해 가치관은 더욱 뚜렷해지며 올바르게 형성된다고 볼 수 있다. 그리고 간호관을 형성하는 것은 학교의 기본교육을 기초로 졸업후 3~5년 사이가 가장 효과적인 것으로 나타났다.

임상경력 1~3년과 5년 이상(각각 4.27)에 비해 1년 미만(4.29)에서의 점수가 비교적 높은 것은 학교의 기본교육에서 대부분의 간호관이 형성되어 기간이 경과하면서 졸업후 이상적으로 행동하려고 하다가 1~3년 정도가 되면 회의가 오면서 초보자의 긴장감도 덜해지고, 나태와 태만이 생겨 가치관도 낮아지고 부정적으로 변하며 다시 그 후 현장의 실무경험을 통해 공감할 수 있고 확대되는 가치관이 형성된다고 보고. 경력5년 이상이 되면 오히려 타성에 젖은 생활과 생각을 갖고 활동하기 때문에 낮아진다고 생각한다.

또 한편으로는 본 연구에서 특히 1년 미만과 1~3년 정도의

경력을 가진 대상자 수가 적어서 이와 같은 결과를 보여주었다고도 볼 수 있다.

졸업 후 임상경력이 없는 상황에서는 재학시 이론적인 교육에 의해 형성된 막연히 아는 기술과 지식의 간호 관이고 졸업 후 1년 정도의 기간은 신참내기의 기간으로 새로운 업무에 적응하면서 이론이 실제로 형성되어가는 과정의 기간이므로 좋은 이미지를 갖고 있다고 본다.

이는 Benner(1984)와 이명선 등(2002)의 숙련성 획득과정 연구결과와 유사하다고 본다. 왜냐하면 간호기술의 획득은 임상실무를 통하여 나타나며, 임상세계는 경험으로부터 학습에 의해 형성되므로 전문가적 판단은 과학적인 분석으로부터가 아니라 행위 내에서의 지식(knowledge-action)으로부터 나온다고 보기 때문이다. 마찬가지로 간호관의 형성도 경험적인 학습에 의해 형성되기 때문이다. 일반적으로 경험이 쌓이면 숙련성이 증가한다는 사실이 일부 연구(Benner, 1984)에서 보고되고 있지만 이명선 등(2002)의 숙련성에 따른 중환자실 간호사들의 업무수행 유형 연구결과에서는 일정기간이 지나면 오히려 일에 대한 의욕이 사라지고 무성의하게 됨으로써 질이 저하된 간호를 제공하는 것으로 나타났다. 대부분의 참여자들은 이를 '매너리즘에 빠진 간호사'로 명명하였으며, 이들은 게으르고 이기적인 간호사로서 환자에게 무심할 뿐 아니라 자신의 계획에 환자 페이스를 맞추는 간호사로 표현하였다. 매너리즘에 빠진 간호사들은 지식과 기술도 자신들의 경력에 비해 서툴렀으며 기본간호기술도 제대로 수행되지 않았다고 하였다. 그리고 매너리즘에 빠진 간호사들은 업무를 수행할 때 역량이 충분함에도 불구하고 환자의 욕구를 제대로 파악하지 못하였으며 간호의 핵심이라고 불리는 돌봄(caring)이 없는 간호를 제공하였다고 하였다. 이런 현상은 임상경력 3년 이후에 나타났고 그 주된 이유는 동기 부족 때문이라고 하였다.

본 연구결과에서 5년 이상의 경우에 간호관이 오히려 낮아지는 현상은 이명선 등(2002)의 연구결과인 3년의 기간과는 다르나 일정기간의 경과 후에는 생각과 행위가 달라지는 현상은 본 연구결과와 동일하다고 본다. 이와 같이 자신의 생각이 반영된 것이 가치관, 간호관이므로 임상경력에 따른 숙련성에도 일맥상통한다고 보겠다.

일반적 특성별로 4년과정 학생이나 RN-BSN과정학생의 간호관을 비교했을 때 점수상으로는 RN-BSN 과정생의 점수가 높았으나 통계적인 간호관의 차이는 없었다.

강혜영, 고미혜, 양진주 및 김선미(2003)의 고등학교 교사가 지각한 간호사에 대한 이미지 연구에서 간호사 이미지 형성에 가장 관련이 있는 요인이 자신이나 가족의 입원 경험이라는

결과와 본 연구의 결과와는 차이가 있는데 이는 대상자들이 간호학생이므로 나타난 결과로 생각된다.

우리나라의 4년제 편입과정인 RN-BSN 과정은 특별학사학위과정으로 1996년 시작되어 3년제 전문대학졸업자들의 만족도를 높이고 있다. 이 특별학위과정은 간호를 전문직화 하는 과정이고 간호에 임하는 인력을 학사학위 소지자로 하고자 하며 간호교육제도를 일원화 하기위한 간호계의 노력으로 생긴 제도이다. 전문대학에서는 너무 많은 것을 짧은 시간 내에 배워 간호에 대한 깊은 철학과 지식을 가졌다는 자신감이 매우 부족하다고 느끼고 있으며, 현장에서 기술적인 것은 비록 차이를 느끼지 못하지만, 어떤 사건이나 특별한 사안에 직면 했을 때, 접근하는 방법의 차이와 4년제 학사졸업자들이 시야와 문제 대응력, 해결능력이 훨씬 뛰어나다는 것을 얘기하고 있다 (김모임, 1998).

따라서 계속교육과 학위취득을 위해 입학한 특별과정의 학생들에게 부족한 점을 충족시켜주면서 긍정적이고 올바른 간호관을 갖고 자신감 있게 활동할 수 있는 교육이 이루어져야 한다.

간호행위에 간호관이 중요한 이유는 행동하고자 하는 사람의 동기와 포부를 결정하고 인간의 지각과 해석을 좌우하여 사물, 장면, 상황을 보고, 느끼고 해석하는 한 견지를 형성하므로 간호관은 간호세계를 보는 하나의 눈이 될 수 있기 때문이다.

또한 간호관이 중요한 이유는 간호를 행하는 사람이 어디서 만족과 그 의의를 얻느냐하는 문제와 직결되어 있기 때문이고 여러 가지 평가의 기준을 제공해 주기 때문이다. 즉 평가의 기준은 행동과 자신이 가지고 있는 가치내지 가치관에 연유되므로 이런 견지에서 볼 때 가치관은 한 사람의 행동이나 행위에 있어서 중요한 역할을 한다(전산초, 김수지, 변창자, 1993).

간호관의 형성은 사회 문화적 환경에 영향을 받으면서 간호대학에 입학하기 전부터 형성되어 있을 수도 있지만 보다 구체적인 형성은 입학 후 형성되고 본 연구결과에서와 같이 졸업 후 임상경력에 따라 달라짐을 알 수 있다. 즉 간호에 대한 경험(조결자, 신혜숙, 1984)에 의해 영향을 받는다는 사실과 일치한다.

그러므로 본 연구결과에서와 같이 간호학생의 간호관 형성은 대상자의 일반적 특성이 관계 없이 학교교육에 의해 형성되지만 임상경력과 어느 정도의 관계를 갖고 있으며, 경력이 어느 기간 이상이 되면 다시 낮아지는 현상을 보인다. 따라서 보수교육 혹은 계속교육시 간호에 대한 철학, 태도 및 가치관의 재형성 등의 내용을 포함시켜야 될 것으로 생각한다.

그리고 학교의 기본교육은 올바르고 정확하며 통찰력 있는 간호관 형성을 요구하므로 철저한 간호철학교육과, 태도형성을 위한 교육이 필요하다.

IV. 결론 및 제언

본 연구는 4년제 정규 과정과 RN-BSN 과정 간호학생의 간호관을 확인하기 위해 조사된 서술적 비교조사연구로서 K대학 4년 과정의 3, 4학년 학생 117명과 RN-BSN 과정 3, 4학년 학생 131명 총 248명을 대상으로 2003년 4월 1일부터 4월 30일까지 자료를 수집하였다. 조절자와 송미령(1997)이 개발한 간호관 도구를 이용하여 수집된 자료로부터 도출된 연구결과는 다음과 같다.

1. RN-BSN 간호학생은 4년 과정 간호학생보다 올바른 간호관을 갖고 있었다.
2. 간호의 자질과 의미, 범위 및 기능영역에서는 RN-BSN 학생의 간호관이 4년 과정의 간호학생보다 더 높게 차이가 있었으나 간호의 본질과 간호상의 영역에서는 두 군 간에 차이가 없었다.
3. 연구대상자의 학년, 종교, 본인이나 가족의 입원경험 및 입학동기에 따른 4년 과정 학생의 간호관이나 RN-BSN 과정 간호학생의 간호관의 차이검정결과는 차이가 없었다.
4. RN-BSN 과정 학생의 임상경력기간에 따른 간호관 차이 검정결과는 차이가 없었다.

그러므로 본 연구결과를 통해 두 군 간에 간호관의 차이는 있지만, 다른 특성들은 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 단지 임상경험이 있는 RN-BSN 과정생의 간호관 점수가 높은 것을 볼 때 현장에서의 실무경험이 중요하다고 본다. 또한 간호의 본질이나 간호상에 관한 가치관 내지 간호관은 간호교육 초기부터 분명히 심어주어 흔들림 없는 간호관을 갖도록 교육을 실시하는 것이 바람직하다고 본다. 아울러 RN-BSN 교육에서는 임상경력의 증가에 따라 점점 올바르게 뚜렷한 간호관을 갖을 수 있도록 재충전의 기회가 되는 학교교육이 필요하며, 계속교육시 간호에 대한 철학, 태도, 및 가치관의 재형성 등의 내용을 포함시킬 것을 제언한다.

참 고 문 헌

- 강현숙, 김원옥(2002). 첫 임상실습이 간호학생이 지각하는 간호사의 이미지에 미치는 영향. *기본간호학회지*, 9(3), 379-387.
- 강혜영, 고미혜, 양진주, 김선미(2003). 고등학교 교사가 지각한 간호사 이미지. *대한간호학회지*, 33(6), 792-801.
- 김모임(1998). 특별학사학위(RN-BSN)교과과정 개발 연찬회 “간호학의 대학교육”. RN-BSN 교육과정 평가를 위한 연찬회 발표문, 연세대학교 간호대학, 1998.11.5.
- 김복량, 김선희, 김옥숙, 남영희, 이길자, 정복례(1996). 대학생의 간호사에 대한 이미지. *대한간호*, 35(4), 75-90.
- 김수희(1982). 간호대학생들의 임상실습에 대한 태도 조사연구. *대한간호*, 21(1), 5-57.
- 문영임, 임미림, 윤경이(1998). 텔레비전 드라마의 간호사 이미지에 대한 분석. *대한간호*, 37(2), 44-52.
- 송인자(1993). 간호이미지에 대한 의사, 간호사, 병원직원 및 일반인의 견해 비교분석. *대한간호*, 32(2), 51-62.
- 이명선, 오상은, 엄미란, 김현숙, 조결자, 최정숙, 이경숙(2002). 숙련성에 따른 중환자실 간호사들의 업무수행 유형. *성인간호학회지*, 14(2), 296-305.
- 전산초, 김수지, 변창자(1993). *간호철학*, 윤리 서울, 수문사.
- 조결자, 강현숙(1984). 일부 간호대학생의 자아개념과 임상실습 만족도와의 관계. *간호학회지*, 14(2), 63-74.
- 조결자, 송미령(1997). 간호학생의 간호관 형성과 변화양상. *간호행정학회지*, 3(1), 17-35.
- 조결자, 신혜숙(1984). 임상실습교육의 문제점 및 개선방안에 관한 고찰. *경희간호연구지*, 8, 59-68.
- Kang, H. Y., Kim, M. S., Kim, J. H., Kim, H. S., Park, M. H., Park, Y. J., Song, N. H., Lee, N. H. & Jun, H. K.(2001). A Survey on Public Image on Nurses: Based on Teacher, Broadcast, Legal and Administrative Official at a Local City. *Chonnam J of Nurs Sci*, 6(1), 109-124.
- Benner. P.(1984). *From novice to expert: Excellence and power in clinical practice*. New York: Addison-Wesley.
- Brown, W., Weinstein. E. L. & Wahlston, M. W.(1980). Characteristics of the Successful Nursing Student. *J. of Nursing Education*. 19(3), 53-59.
- Christmas, L. P.(1998). Who is Nurse? Image : *J. Nur. Sch*, 30(3), 211-214.
- Durrant, L.(1978). The Student of Nursing Needs-The consumer of education. *J. of Nursing Education*, 17(6), 15-19.
- Jones, S. L. & Jones, P. K.(1977). Nursing Student Definition of the Real Nurse. *J. of Nursing Education*, 16(4), 15-21.

-Abstract-

Key words : Nursing Perspective, BSN, RN-BSN.

Comparing Nursing Perspective Between BSN and RN-BSN Program Student

Cho, Kyoul Ja* · Paik, Seung Nam*

This descriptive survey design study was aimed to investigate nursing students' perspectives of nursing care. One hundred seventeen junior or senior students in BSN program and 131 junior or senior students in RN-BSN program at K University were compared and contrasted in terms of their perspectives on nursing care. Using the instrument developed by Cho Kyoul-Ja and Song Mi-Ryung(1997), the data were collected from April 1st to April 30th in 2003. The findings of the research are as follows.

1. The average perspective score of the RN-BSN students was higher than that of the BSN students.
2. The RN-BSN students reported higher scores than those of the BSN students in perspectives on personal qualification and meanings, and perspectives on scope and function of their nursing care. However, there was no significant difference between the groups in overall nature and domains of nursing care.
3. In terms of the participants' demographic backgrounds such as, grades in the program, religion, history of hospitalization, there was no significant difference be-

*Professor, College of Nursing Science, Kyung Hee University.

tween the BSN and RN-BSN groups.

4. No significant difference was found within the RN-BSN group in terms of their nursing perspectives associated with the years of clinical experience.

In conclusion, the score of nursing perspectives in RN-BSN student group was higher than that of the BSN students. No other differences were found in this study. The higher nursing perspective score in RN-BSN group is attributed to their clinical experience. Thus, it is suggested that philosophy and value of nursing should be taught early in nursing program in order for nursing students to obtain proper points of views on nursing care. In addition, nursing philosophy, holistic view, and humanistic values should be stressed in continuing education for clinical nurses in order for them to maintain dignitary perspectives in nursing care.