자연친화적인 실외환경에서의 놀이활동이 유아의 자아개념과 친사회적 행동에 미치는 효과

Play Activities in Eco-Friendly Outdoor Environments: Effect on Children's Self-Concept and Prosocial Behavior

권 은 희*
Gweon, Eun Hee
이 기 현**
Lee, Gi Hyoun

Abstract

This study was conducted with 50 5-year-old children in public schools with very similiar outdoor eco-friendly play facilities. Specific play activities were introduced in the experimental group of 25 children while the control group did not have such activities. Results of the analysis by t-test and ANCOVA showed that the play activities were effective for implementing emotional, social and physical self-concepts. There was no effect of play activities on cognitive self-concept. Effects on prosocial behavior showed that the play activities were effective for developing abilities to control individual emotions, build human relationships and adapt to school.

Key Words : 놀이활동(play activities), 자연친화적인 실외환경(eco-friendly outdoor environment), 자아개념(self-concept), 친사회적 행동(prosocial behavior)

※ 접수 2003년 12월 31일, 채택 2004년 2월 2일
* 경북 상주시 옥산초등학교 병설유치원 교사, E-mail : geh6311@hanmail.net
** 대구대학교 유아교육학과 교수

Ⅰ. 서 론

유아들은 주변 환경으로부터 끊임없이 자극을 받으며 성장해 간다. 특히 자연은 유아들에게 다양한 환경을 제공하면서 도전하게 하고, 동기의 근원을 무한하게 제공하여 모든 측면에서 유아의 성장발달을 도와줄 수 있다. 마찬가지로 실외환경의 자연적 요소는 유아발달에 많은 가능성을 제공한다고 볼 수 있다. 자유로움을 경험할 수 있는 공간은 유아들에게 실내환경에서 계속적인 집중으로 생긴 긴장과 억압으로부터 해방감을 느끼는데 도움을 주며(Cullen, 1994; Rivkin, 1995; 유안진, 1985), 비구조적인 자연자료를 많이 사용하기 때문에 상호 협동적인 놀이에 더 영향력이 크다(Davies, 1995; Henniger, 1985; Shin, 1994). 이는 자연과의 직접적이고 다양한 경험 특히 비형식적 교육이 이루어질 수 있는 장소(Blatchford와 Sharp, 1994; Hartle, 1996)로서 교실 '밖'(정은경, 1999)이란 공간은 새로운 경험을 구성해 나가는 의미 있는 독특한 학습 환경(Davies, 1995; Frost, 1997; Tylor와 Morris, 1996)임을 시사하고 있다.

이와 관련하여 최근 실외에서만 가능한 자연세계와의 상호작용에 초점을 두어 자연과 환경교육을 강조하는 자연 생태학적 이슈에 관련된 연구들은(Fenton, 1996; Kilmer et al., 1996; Wilson, 1996) 유아 발달에 적합한 '직접경험'을 위해 매일 실외로 나가기를 권하고 있으며(Fenton, 1996) 자연과의 독특한 친밀감과 감정이입적 태도를 통한 '생태적 자아'와 자연과의 건전한 관계 형성(Wilson, 1996)을 제안하고 있다.

이러한 연구들은 유아는 자연에 대한 생태적 자아와 친밀감, 감정이입적 태도를 가지고 있으므로 자연과의 상호작용을 통해서 충만한 감격, 환호성, 기쁨을 공유할 수 있도록 환경을 제공해 주는 일이 무엇보다 중요하다는 것을 보여주고 있다. 또한 자연과의 상호교감이 유아발달에 매우 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 예측과 역동적인 자연 환경의 교육적 가치에 대한 진지한 관심을 갖게 한다.

이러한 중요성에도 불구하고 유아관리, 안전, 책임 등의 이유로 실외놀이의 교육적 잠재력이 과소평가 되어 왔으며(Bilton, 1993; Cullen, 1994; Esbensen, 1991) 사회의 도시화, 산업화에 따라 유아들은 자연으로부터 멀어져 가고 있다(고영자, 1998; 소애선, 2000; 조순옥, 1996). 유아들은 정서적인 내용이 배제되는 단독놀이에 더 많은 시간을 보내게 되고 이는 유아 비디오 증후군, 유아 자폐증, 공격적 유아를 만들어 내는 한 원인이 되고 있다. 또한 유치원에서는 고가의 종합놀이시설물이 실외환경의 상징물인 듯 자리잡고 있으나 이를 보상하지 못하고 있으며 안전사고의 위험에도 노출되어 있다. 이러한 문제점들의 개선을 위해서 유아의 놀이소재, 도구, 방법, 환경이 재검토된 개선방안이 모색되어야 할 필요가 있다.

이에 본 연구에서는 자연친화적인 실외환경의 개념을 정립하고 그에 따른 놀이활동의 효과를 알아보고자 한다. 자연친화적인 실외환경의 개념이란 자연과 공존하며 상호 연속적인 연계가 이루어지는 환경(고관, 2000; 권삼윤, 1999; 임상훈, 2002)이라고 정의한다. 구체적으로는 유아 1인당 10㎡이상의 공간이 제공되고(신동주, 1997; 실외놀이터 평정도구 1997 수정판) 지면의 80% 이상이 흙과 10%이상의 나무, 돌로 이루어진 환경이다(안삼영 · 김대희, 1999). 물은 수직과 수평의 흐름을 경험할 수 있고, 식물

은 유아 1인당 공간면적의 50%이상으로 된 환경으로 생태계의 다양성을 탐색하기에 충분하고 쾌적한 환경을 말한다(김아연, 1997; 신동주, 1997; 임상훈, 2002).

한편 자연친화적인 실외환경에서의 놀이활동과 자아개념과의 관련성에 관한 연구는 유안진(1985)이 유아들은 놀이를 통해서 긴장과 억압된 감정들로부터 정서적 안정감을 얻는다고 하였고 Joseph(1996)은 직접적인 자연체험이 정서적 안정감을 가져올 수 있다고 하였다. Crompton과 Sellar(1981), Long(1986)도 자연에서의 경험이 긍정적인 자아개념을 증진시켜 줄 수 있음을 보고하고 있다. 물론 이 연구는 대부분 초등학생과 성인을 대상으로 이루어졌으나 실제로 더 많이 경험해야 하는 것은 오히려 유아기라고 할 수 있다. 이상에서 볼 때 자연의 역동적인 느낌은 만족감과 억압된 감정으로부터의 해소를 가져오고 자아 이미지와 자신에 대한 가치로움을 획득하여 유아들의 자아개념에 긍정적인 영향을 줄 수 있다고 본다.

또한 자연친화적인 실외환경에서의 놀이활동과 친사회적 행동과의 관련성에 관해서는 Henniger(1985)와 Shin(1994)의 연구에서, 실외환경이 유아들의 상호 협동적인 놀이에 영향을 주고 Ladd와 Price(1993)는 실외놀이는 또래와의 상호작용에서 교사의 적극적인 지원만 있으면 친사회적 행동이 증진된다고 하였다. Sunal과 Sunal(1990)도 실외교육의 경험이 사회적 기술을 증진시킨다고 하였는데 이것은 실외환경과 놀이에서 친사회적 행동의 가능성을 보여주고 있으나 오복희(2000)의 연구에서 나타났듯이 자연을 소재로 하는 활동공간에서 유아 자신이 충족되어지고 자유로이 놀이를 하는 동안에 사회적 행동은 더 잘 획득된다고 할 수 있다.

이상의 연구결과를 종합해 볼 때 실외환경의 자연적 요소는 유아에게 정서적 안정감과 또래간의 상호 협동적인 놀이에 영향을 주므로 자아개념과 친사회적 행동에서의 효과와 독특한 학습환경으로서 유아발달에 무한한 잠재적 가능성을 기대해 볼 수 있을 것이다. 그러나 기존연구들은 대부분 실외환경에서 자연환경과 유아발달에 관해 부분적으로 제안하고 그 결과를 보고하고 있을 뿐 직접적인 관련성을 찾을 수 있는 구체적이고 경험적인 자료는 찾아보기 어려우며 자연친화적인 실외환경에 대한 용어의 정의와 자연친화적인 실외환경에서의 놀이활동이 자아개념과 친사회적 행동에 미치는 효과에 대해 규명해 줄 객관적인 자료는 부재한 실정이다.

21세기는 정보화 사회로 첨단의 인공적 매체가 유아 놀이환경의 대부분을 차지하게 될 것으로 보인다. 그러나 역설적으로 유아는 자연의 생명체로서 다양한 경험을 통해 잠재력을 최대한 펼칠 수 있는 환경을 제공받을 보편적인 권리가 있다(어린이와 환경, 1997). 따라서 실외환경이라는 막연한 환경의 제공에서 자연환경으로의 확장은 교육과정의 새로운 도전으로서 적용해 볼 필요가 있다.

그러므로 본 연구에서는 자연친화적인 환경의 개념을 유아교육에 도입하여 기존의 실외환경에서 자연환경으로 확장하는 자연친화적인 실외환경의 개념을 정의하고자 한다. 그리고 자연친화적인 실외환경에서의 놀이활동을 전개하여 유아의 자아개념과 친사회적행동의 각 하위요소에 어떤 효과가 있는지 밝혀보고자 함에 본 연구의 목적이 있으며 또한 자연친화적인 실외환경에 대한 새로운 이해와 접근으로 보다 적절한 교육적 환경을 중재하여 유아 발달에 적용한다는데 의의가 있다. 이를 위하여 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

<연구문제 1> 자연친화적인 실외환경에서의 놀이활동이 유아의 자아개념의 각 하위요소 에 어떤 영향을 미칠 것인가?

<연구문제 2> 자연친화적인 실외환경에서의 놀이활동이 유아의 친사회적 행동의 각 하위 요소에 어떤 영향을 미칠 것인가?

Ⅱ. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 실외환경 놀이시설이 매우 유사한 경상북도 S시와 K시의 공립 병설유치원 원아 각 25명을 실험집단, 비교집단으로 선정하였다. 두 유치원 모두 반일제이며 경상북도교육청에서 제시한 교육과정 편성·운영 지침에 따라 활동 중심의 교육 프로그램을 운영하고 있다. 실험집단과 비교집단의 교사 경력은 모두 15년이며 4년제 유아교육학과를 졸업하고 대학원을 수료하였다. 또한 교육방법에 의한 이외의 다른 변인을 통제하기 위하여 연령과 사회경제적 수준이 비슷한 유아를 선정하였다.

〈표 1〉 연구대상 유아의 구성

집 단	대상 유아수	평 균 연 령
실험집단	25(남14, 여11)	64.10개월
비교집단	25(남12, 여13)	64.60개월
계	50(남26, 여24)	64.35개월

2. 연구 도구

1) 자아개념 연구도구

본 연구의 목적에 부합하기 위해 사용한 연구도구는 Bently와 Yeatts 가 공동 제작한 자아개념 그림검사도구를 기초로 하여 임춘금(1995)이 우리나라 유치원 현실에 적합하도록 번역, 수정한 유아용 자아개념 그림검사도구이다. 이 검사도구는 자아개념을 인지적 자아개념, 정서적 자아개념, 사회적 자아개념, 신체적 자아개념의 네 가지로 분류하고 이들을 각각 10개씩의 문항을 통해 검사할 수 있도록 구성되어 있다. 검사방법은 문항의 순서대로 유아에게 그림을 제시하면서 그림에 해당하는 질문을 하여 유아로 하여금 자신의 생각을 자연스럽게 응답하도록 하면서 훈련된 검사자가 유아의 응답 내용을 체크하도록 하였다. 채점은 "좋다"에 1점을 "싫다"에 0점을 배점하였으며 각 하위요인별로 최고점은 10점, 최하점은 0점이 된다. 도구의 신뢰도는 Cronbach's α 계수 .87이다.

2) 친사회적 행동 연구도구

본 연구에서 사용한 유아의 친사회적 행동 측정 도구는 E. Mcginnis와 A. P. Goldstein의 'Skill Situations Measures'를 이원영, 박찬옥, 노영희(1992-1993)가 예비검사를 거쳐 수정·보완한 것을 사용하였으며 'Skill Situations Measures'의 40개 문항을 개인 정서 조절 능력, 대인관계 형성능력, 학교 적응능력으로 범주화하였고 그 중 5개 문항씩 총 15문항으로 구성되어 있다. 각 문항의 내용에 대한 유아의 이해를 돕기 위하여 각 문항의 내용을 그림 자료로 제작하였다.

이 검사는 시간 제한이 없는 개인 면접 방법이며 그림 자료에 대한 검사자의 질문에 유아가 언어적으로 반응한 것을 친사회적 반응, 공격적 반응, 무관련 반응, 무반응 등으로 나누어 검사자가 받아 적고 검사가 끝난 후 내용을 분석하여 채점하였다. 이 검사도구의 신뢰도는 Cronbach's α 계수 .79이다.

3. 연구 절차

본 연구는 2002년 9월 11일~10월 31일 8주간(주2회씩 총16회) 실시하고, 활동 투입은 실험집단과 비교집단 모두 같은 날 오전 자유선택활동 시간을 이용하였다. 검사자 훈련, 예비검사를 실시하였으며 사전검사는 2002년 8월 28일부터 8월 30일까지 본 연구자와 유아교육을 전공한 1명의 실험 보조자가 실시하여 검사결과가 일치하는지 확인하였다. 검사는 유치원의 조용한 곳에서 검사자와 유아가 마주 앉아 한 명씩 실시하였으며 유아와의 친밀감을 형성하기 위해 간단히 대화를 나누고 질문 외의 불필요한 대화나 암시적 어투는 사용하지 않았다. 채점의 정확도를 위해 점수란에 유아가 반응한 말을 그대로 적어 채점하였다. 각 집단별 유아의

〈표 2〉 자아개념과 친사회적 행동에 대한 실험집단과 비교집단의 동질성 검증

검 사	영 역	집 단	N	M	SD	t
자아개념	인지적 자아개념	실험집단	25	9.48	.71	-.91
		비교집단	25	9.28	.84	
	정서적 자아개념	실험집단	25	8.60	.82	.65
		비교집단	25	8.76	.95	
	사회적 자아개념	실험집단	25	8.36	1.00	.30
		비교집단	25	8.44	.87	
	신체적 자아개념	실험집단	25	8.80	1.30	1.01
		비교집단	25	9.12	.93	
친사회적 행동	개인정서 조절능력	실험집단	25	1.76	1.01	.32
		비교집단	25	1.84	.75	
	대인관계 형성능력	실험집단	25	2.76	.83	.87
		비교집단	25	2.96	.79	
	학교 적응능력	실험집단	25	1.16	.75	-7.49
		비교집단	25	1.00	.76	

〈표 3〉 자연친화적 실외환경에서의 놀이활동 과정

주 기 (소요시간)	활동명 (인원수)	활 동 목 표	활 동 방 법	자연친화적인 실외환경
1.0 (1)	족제비 싸리순 물들이기 (2)	· 족제비싸리를 찾을 수 있다. · 수액의 양을 조절하여 물들일 수 있다. · 친구와 적극적으로 활동에 참여 할 수 있다.	· 족제비싸리를 채집한다. · 족제비싸리의 새순을 자른다. · 수액을 친구의 손톱에 발라준다. · 색깔이 연하다고 생각되면 바짝 말린 다음에 덧칠한다.	유치원 주변 들판으로 가면 길가에 족제비싸리의 군락을 찾을 수 있다. 높이는 3m 내외이며 향기가 강하고 자주색 꽃을 피우며 어린 새순의 연한 부분을 잘라보면 붉은 색의 수액이 나온다.
2.0 (1)	강아지풀 놀 이 (2)	· 강아지풀을 찾을 수 있다. · 진동과 힘의 원리를 발견한다. · 협동하여 즐겁게 놀이할 수 있다.	· 가볍게 주먹을 쥐고 그 속에 강아지풀 이삭의 결이 거꾸로 되도록 넣는다. · 조금씩 쥐면서 위로 올라오게 한다. · 친구에게 방법을 가르쳐 준다.	유치원 주변이나 가까운 들에서 쉽게 찾을 수 있는 풀이다. 줄기는 20~70cm로 뭉쳐나고 가지를 치며 털이 없고 마디가 다소 길다.
3.0 (2)	풀각시 놀 이 (2)	· 각시풀을 찾을 수 있다. · 풀각시를 꾸미고 놀이할 수 있다. · 서로 양보하고 도움을 줄 수 있다.	· 각시풀을 손바닥으로 비벼서 부드럽게 한다. · 각시풀과 실로 머리채를 만든다. · 풀각시로 소꿉놀이를 한다.	가느다란 부추잎 모양으로 흔한 풀은 아니지만 유치원 앞 들에서 찾을 수 있다.

주 기 (소요시간)	활동명 (인원수)	활 동 목 표	활 동 방 법	자연친화적인 실외환경
4.0 (1)	아카시아 잎 따기 (2)	· 여러 가지 방법으로 잎 따기를 할 수 있다. · 다른 사람의 감정을 이해할 수 있다.	· 아카시아 잎을 찾아본다. · 아카시아 나뭇잎 줄기를 떼어 낸다. · 가위 바위 보를 해서 이긴 사람은 자기의 아카시아 나뭇잎을 하나씩 떼어낸다.	들길 여기 저기 풀숲에서 아카시아나무를 찾을 수 있는데 잎은 여러 가지 모양이 있다
5.0 (1)	바랭이풀 우산놀이 (2)	· 바랭이풀 줄기의 특징을 알 수 있다. · 접었다 뗐다 할 때의 변화를 알 수 있다. · 친구와 서로 도우며 활동할 수 있다.	· 바랭이풀의 잎을 4장 남기고 나머지는 뜯어낸다. · 잎을 뒤로 젖혀서 줄기 쪽에 함께 모은다. · 줄기를 잡고 당겼다 놓았다 하면서 우산이 접히거나 펴질 때처럼 놀이한다.	바랭이는 들길이나 밭에서 흔히 자라는 잡초이다. 밑부분이 지면으로 뻗으면서 마디에서 뿌리가 내리며 꽃은 7, 8월에 피고 꽃 이삭은 3-8개의 가지가 손가락처럼 갈라진다.
6.0 (2)	강아지풀 조리 만들기 (2)	· 강아지풀로 조리를 만들 수 있다. · 조리의 활용방법을 알 수 있다. · 자신의 경험, 생각, 느낌을 말할 수 있다.	· 한 유아가 잡고 다른 유아는 돌리면서 엮는다. · 돌린 줄기가 2겹으로 되면 15개 정도 계속 엮는다. · 엮은 양쪽을 잡고 끝을 모은다.	들길 어디서든지 채취가 가능하다. 강아지풀은 9월에 뿌리를 캐어 촌충 구제용으로 쓰며 한방에서는 여름에 전초를 채취하여 말린 것을 약용으로 사용한다.
7.0 (2)	고기잡기 (5)	· 물고기의 생태를 알 수 있다. · 친구와 서로 도우며 고기를 잡을 수 있다. · 할 수 있는 일을 자신 있게 해 볼 수 있다.	· 수초가 있는 곳에 족대를 넣는다. · 다른 유아가 발을 굴린 후 함께 족대를 들어올린다. · 통발 주머니에 떡밥을 넣고 적당한 곳에 던져 넣는다. · 10여분 후에 통발을 함께 끌어올린다.	유치원에서 1㎞거리에 내가 있고 폭은 10m 이내이다. 갈대, 억새, 조약돌, 물오리, 피리,붕어, 미꾸라지, 개구리, 물방개, 소금쟁이 등을 볼 수가 있다. 모래와 진흙으로 된 벌이 형성되어 있고 물깊이도 무릎이하 정도이다.
8.0 (2)	물길 만들기 (5)	· 물의 흐름을 탐색할 수 있다. · 물길 만들기에 적당한 지형을 찾을 수 있다. · 서로 도움을 줄 수 있다.	· 강에 있는 모래밭에서 물길을 만든다. · 물길을 끌어오도록 손으로 흙을 긁어낸다. · 나뭇가지와 돌을 이용해서 물길을 만든다.	강가 옆에는 모래밭이 넓게 형성되어 있다. 강 언덕 주변에는 여러 가지 풀과 작은 나무, 갈대, 억새풀도 자생하고 있다. 진흙이나 나뭇가지도 강가에서 쉽게 구할 수 있다.
9.0 (2)	우리동네와 성 쌓기 (5)	· 성의 형태와 집의 형태에 대하여 알 수 있다. · 다양하게 생각해 볼 수 있다.	· 친구들과 함께 집 만들기를 한 후 우리동네를 꾸미고 성을 쌓는다. · 완성된 후 어떤 놀이를 하고 싶은지 이야기해 본다.	유치원에서 가까운 내에는 넓은 모래밭과 크고 작은 돌들이 있으며 주변 언덕 밑에는 풀과 진흙이 있고 강까지의 거리는 1㎞ 정도이다.
10.0 (1)	나뭇잎배 만들기 (3)	· 나뭇잎배를 만들어 띄울 수 있다. · 경험한 것을 친구와 나눌 수 있다.	· 손바닥 크기의 나뭇잎을 구한다. · 나뭇가지로 잎을 둥글게 하여 돛처럼 만들어 본다. · 친구와 함께 나뭇잎 배를 띄운다.	나뭇잎은 산 중턱까지 큰 잎의 활엽수가 많이 있다. 산기슭 언덕에 조금 위로 손을 뻗으면 쉽게 떡갈나무잎, 굴참나무잎 등을 채취할 수 있다.
11.0 (2)	돌탑 쌓기 (5)	· 돌탑을 쌓을 적당한 돌을 구할 수 있다. · 친구들과 역할을 분담하여 돌탑을 쌓을 수 있다.	· 탑을 쌓을 적당한 평지를 선택한다. · 적당한 돌을 찾아 돌탑을 쌓는다. · 높이 쌓은 탑을 서로 살펴본다.	강가의 돌 모양은 다양하다. 작은 자갈보다는 큰돌이 많다. 발로 밟아 촉각을 느낄 수 있고 돌이 부딪칠 때의 소리도 들을 수 있다.

주기 (소요시간)	활동명 (인원수)	활 동 목 표	활 동 방 법	자연친화적인 실외환경
12.0 (2)	산 오르기 (5)	· 산의 아름다움을 느낄 수 있다. · 산의 신선한 공기를 느낄 수 있다. · 협동하여 정상까지 오를 수 있다.	· 가정통신문을 보낸 후 산에 갈 때 필요한 것을 확인한다. · 산에서 할 수 있는 것에 대해 유아와 이야기 나눈다. · 5명씩 팀별로 정상까지 산을 오른다.	유치원에서 들과 내를 지나 20분 정도의 거리에 있는 야산이다. 산기슭에는 상수리나무, 칡덩굴, 소나무 등을 쉽게 볼 수 있고 완만한 편이며 정상까지의 거리는 1㎞ 정도이다.
13.0 (2)	도토리 구워먹기 (5)	· 구운 도토리와 생 도토리의 맛의 차이를 알 수 있다. · 불을 피우는 방법을 알 수 있다. · 적극적으로 즐겁게 놀이에 참여할 수 있다.	· 각 팀별로 도토리를 줍는다. · 근처의 강으로 가서 모닥불을 피운다. · 도토리에 칼집을 내어 불에 올려놓고 나뭇가지로 살살 굴리면서 익힌다. · 구운 도토리를 나누어 먹는다.	산기슭에는 굴참나무, 떡갈나무가 많이 있다. 나무 밑에서 떨어진 도토리를 주울 수 있다. 공, 달걀 등의 모양이 있으며 크기도 여러 가지 이다.
14.0 (1)	나뭇잎 비행기 (2)	· 나뭇잎 비행기를 만들 수 있다. · 바람을 이용하여 날릴 수 있다. · 서로의 의견을 조정할 수 있다.	· 잎맥을 따라 중간을 번갈아 뜯어낸다. · 다양한 모양으로 만들어 날려본다. · 잎사귀를 뜯는 것과 뜯지 않은 것의 차이점을 알아본다.	유치원에서 2㎞정도가면 산기슭에 큰 나뭇잎들이 많이 있고 조금만 올라가면 떡갈나무, 후박나무 잎이 있어 쉽게 채취할 수 있다.
15.0 (1)	나무와 친구하기 (3)	· 나무의 이름을 알 수 있다. · 껍질의 느낌을 비교할 수 있다. · 하고싶은 일을 선택할 수 있다.	· 나무를 만져본다. · 나무를 친구와 같이 안아본다. · 나무 속에는 무엇이 있는지에 대해 이야기 나눈다. · 나무에 올라가 본다.	산기슭에서 굴참나무, 떡갈나무를 볼 수 있고 위로 올라가면 소나무, 밤나무들을 쉽게 찾을 수 있다. 나무 열매와 곤충의 집, 새집 등을 관찰할 수도 있다.
16.0 (1)	솔방울로 만들기 (2)	· 솔방울을 찾아 인형을 만들 수 있다. · 서로 협력하여 함께 놀이할 수 있다.	· 솔방울을 이용해 만들 수 있는 것을 생각해 본다. · 돌, 작은 열매, 나무껍질, 나뭇잎 등의 재료로 만들어 놀이한다.	소나무는 산에서 흔히 볼 수 있는 나무다. 소나무 밑에 솔방울이 여기 저기 떨어져 있어 쉽게 구할 수가 있다.

사전검사 점수를 분석한 결과 <표 2>와 같이 실험집단과 비교집단의 자아개념과 친사회적 행동이 유사하였다.

본 연구에서 실험집단의 놀이활동 과정은 하루 교육활동 중 자유선택활동 시간을 이용하였으며 토요일은 시간이 많이 소요되는 활동 중

〈표 4〉 일반적인 실외환경에서의 실외놀이활동과정

실 시 기 간	활 동 내 용	장 소	집단구성
9월11일~10월31일 매주 수요일, 토요일 주 2회 실시 수요일(9시~10시) 토요일(9시~11시)	○ 등원하는 대로 바깥 종합놀이장이 있는 실외놀이터에 가서 놀이활동을 한다. · 미끄럼 타기 · 그네 타기 · 정글짐 오르기 · 망오름대 오르기 · 모래놀이 하기 ○ 안전사고 예방을 위해 담임 교사가 유아들과 함께 한다. ○ 모래놀이기구를 이용하여 놀이한다. ○ 특별한 프로그램 없이 기존의 놀이기구를 이용하도록 한다. ○ 비가 오면 그 다음날로 연기하여 활동하게 한다.	유치원 실외놀이터 (종합놀이기구 이용)	25명 유아를 집단 구성하지 않는다.

에서 선택하여 2시간 운영되었다. 활동은 2명, 3명, 5명으로 팀을 나누어 실시되었다.

비교집단의 놀이활동 과정은 <표 4>와 같이 특별한 프로그램 없이 기존의 놀이기구를 이용할 수 있도록 하였다.

4. 자료분석

본 연구문제의 효과를 검증하기 위하여 실험집단과 비교집단의 자료 분석 처리 방법은 먼저 사전검사를 실시한 후 실험집단과 비교집단간의 동질성을 알아보기 위하여 t검증을 실시하였다. 실험집단과 비교집단의 자아개념 사전검사를 공변인으로 하여 사후검사에 대한 집단 간의 차이를 알아보기 위한 것과 실험집단과 비교집단의 친사회적 행동 사전검사를 공변인으로 하여 사후검사에 대한 집단 간의 차이를 알아보기 위해 공변량 분석(Analysis of Covariance : ANCOVA)을 이용하여 검증하였다.

Ⅲ. 결과 및 해석

1. 자아개념에 미치는 효과

1) 인지적 자아개념

인지적 자아개념의 효과에 대한 사전검사와 사후검사의 평균과 표준편차는 <표 5>와 같다.

〈표 5〉 인지적 자아개념 검사 비교

집단구분	사전검사		사후검사	
	M	SD	M	SD
실험(N=25)	9.48	.71	9.52	.59
비교(N=25)	9.28	.84	9.52	.59

<표 5>에서 보는 바와 같이 사후검사에서 실험집단, 비교집단 모두 평균 9.52(표준편차 .59)로 같다. 따라서 인지적 자아개념은 두 집단 간에 차이가 없는 것으로 나타났으며 실험집단과 비교집단의 인지적 자아개념 사전검사를 공변인으로 하여 인지적 자아개념 사후검사를 공변량 분석한 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6>에서 보는 바와 같이 집단에 관한 F

〈표 6〉 인지적 자아개념에 대한 공변량 분석

변량원	SS(adjusted)	df	MS	F
집 단	2.15	1	2.15	.07
오 차	15.20	47	.32	
전 체	17.35	48		

*p<.05

값이 .07으로 실험집단과 비교집단 간에 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 비교집단은 하루일과 중 유치원의 인위적인 환경에서 보내는 시간보다 시 외곽지대에 있는 가정환경에서 대부분의 일과를 보내므로 자연환경에 많이 노출되어 있다. 이러한 점이 결과에 반영된 것으로 생각되며 자연친화적인 실외놀이환경에서의 놀이활동이 유아의 인지적 자아개념 향상에는 영향을 미치지 않았음을 알 수 있다.

2) 정서적 자아개념

정서적 자아개념의 효과에 대한 사전검사와

사후검사의 평균과 표준편차는 <표 7>과 같다.

〈표 7〉 정서적 자아개념 검사 비교

집단구분	사전검사		사후검사	
	M	SD	M	SD
실험(N=25)	8.60	.82	9.20	.91
비교(N=25)	8.76	.95	8.16	.90

<표 7>에서 보는 바와 같이 사후검사에서 실험집단의 평균은 9.20(표준편차 .91), 비교집단의 평균은 8.16(표준편차 .90)으로 실험집단의 평균이 1.04 높다. 따라서 정서적 자아개념의 평균을 비교했을 때 두 집단 간에는 차이가 있는 것으로 나타났으며 실험집단과 비교집단의 정서적 자아개념 사전검사를 공변인으로 하여 정서적 자아개념 사후검사를 공변량 분석한 결과는 <표 8>과 같다.

〈표 8〉 정서적 자아개념에 대한 공변량 분석

변량원	SS(adjusted)	df	MS	F
집 단	13.88	1	13.88	16.78*
오 차	38.88	47	.83	
전 체	52.76	48		

*p<.05

<표 8>에서 보는 바와 같이 집단에 관한 F 값이 16.78로 실험집단과 비교집단 간에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 자연 속에서 보고, 듣고, 만지고, 냄새를 맡으면서 충분히 자유롭고 즐거운 마음으로 활동함으로써 긴장을 해소하고 심리적인 압박감으로부터 벗어날 수 있었기 때문으로 보인다.

3) 사회적 자아개념

사회적 자아개념의 효과에 대한 사전검사와 사후검사의 평균과 표준편차는 <표 9>와 같다.

〈표 9〉 사회적 자아개념 검사 비교

집단구분	사전검사		사후검사	
	M	SD	M	SD
실험(N=25)	8.36	1.00	9.40	.76
비교(N=25)	8.44	.87	7.92	.81

<표 9>에서 보는 바와 같이 사후검사에서 실험집단의 평균은 9.40(표준편차 .76), 비교집단의 평균은 7.92(표준편차 .81)로 실험집단의 평균이 1.48 높다. 따라서 사회적 자아개념의 평균을 비교했을 때 두 집단 간에는 차이가 있는 것으로 나타났으며 실험집단과 비교집단의 사회적 자아개념 사전검사를 공변인으로 하여 사회적 자아개념 사후검사를 공변량 분석한 결과는 <표 10>과 같다.

〈표 10〉 사회적 자아개념에 대한 공변량 분석

변량원	SS(adjusted)	df	MS	F
집 단	27.02	1	27.02	43.21*
오 차	29.40	47	.63	
전 체	56.42	48		

*p<.05

<표 10>에서 보는 바와 같이 집단에 관한 F 값이 43.21로 실험집단과 비교집단 간에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 대부분 함께 하는 활동이 많았고 도토리를 구워 먹거나 돌탑 쌓기를 하면서 역할을 분담하는 등 상호 협동적인 활동의 결과로 해석된다.

4) 신체적 자아개념

신체적 자아개념의 효과에 대한 사전검사와 사후검사의 평균과 표준편차는 <표 11>과 같다.

〈표 11〉 신체적 자아개념 검사 비교

집단구분	사전검사		사후검사	
	M	SD	M	SD
실험(N=25)	8.80	1.30	9.44	.77
비교(N=25)	9.12	.93	8.56	.87

<표 11>에서 보는 바와 같이 사후검사에서 실험집단의 평균은 9.44(표준편차 .77), 비교집단의 평균은 8.56(표준편차 .87)으로 실험집단의 평균이 .88 높다. 따라서 신체적 자아개념의 평균을 비교했을 때 두 집단 간에는 차이가 있는 것으로 나타났으며 실험집단과 비교집단의 신체적 자아개념 사전검사를 공변인으로 하여 신체적 자아개념 사후검사를 공변량 분석한 결과는 <표 12>와 같다.

〈표 12〉 신체적 자아개념에 대한 공변량 분석

변량원	SS(adjusted)	df	MS	F
집 단	7.60	1	7.60	13.09*
오 차	27.28	47	.58	
전 체	34.88	48		

*p<.05

<표 12>에서 보는 바와 같이 집단에 관한 F 값이 13.09로 실험집단과 비교집단 간에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 실내보다 넓고 융통성 있는 공간에서 마음껏 뛰고, 뒹굴고, 기어오르는 활동과 자연자료를 채집하는 과정에서 신체적인 자아개념이 향상된 것으로 해석된다.

2. 친사회적행동에 미치는 효과

1) 개인정서 조절능력

개인정서 조절능력의 효과에 대한 사전검사와 사후검사의 평균과 표준편차는 <표 13>과 같다.

〈표 13〉 개인정서 조절능력 검사 비교

집단구분	사전검사		사후검사	
	M	SD	M	SD
실험(N=25)	1.76	1.01	4.48	.65
비교(N=25)	1.84	.75	1.80	.81

<표 13>에서 보는 바와 같이 사후검사에서 실험집단의 평균은 4.48(표준편차 .65), 비교집단의 평균은 1.80(표준편차 .81)으로 실험집단의 평균이 2.68 높다. 따라서 개인정서 조절능력의 평균을 비교했을 때 다른 요인보다 훨씬 더 많은 차이가 있는 것으로 나타났으며 실험집단과 비교집단의 개인정서 조절능력 사전검사를 공변인으로 하여 개인정서 조절능력 사후검사를 공변량 분석한 결과는 <표 14>와 같다.

〈표 14〉 개인정서 조절능력에 대한 공변량 분석

변량원	SS(adjusted)	df	MS	F
집 단	89.21	1	89.21	160.98*
오 차	26.05	47	.55	
전 체	115.26	48		

*p<.05

<표 14>에서 보는 바와 같이 집단에 관한 F 값이 160.98로 실험집단과 비교집단 간에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 2명, 3명, 5명 등으로 함께 활동함으로써 구성원간에 친밀감이 조성되어,

산 오르기와 같은 어려운 일을 서로 도와주며 함께 해나가는 등 유아의 정서 조절에 많은 변화가 일어난 것으로 생각된다.

2) 대인관계 형성능력

대인관계 형성능력의 효과에 대한 사전검사와 사후검사의 평균과 표준편차는 <표15>와 같다.

〈표 15〉 대인관계 형성능력 검사 비교

집단구분	사전검사		사후검사	
	M	SD	M	SD
실험(N=25)	2.76	.83	4.12	.78
비교(N=25)	2.96	.79	3.32	.63

<표 15>에서 보는 바와 같이 사후검사에서 실험집단의 평균은 4.12(표준편차 .78), 비교집단의 평균은 3.32(표준편차 .63)로 실험집단의 평균이 .80 높다. 따라서 대인관계 형성능력의 평균을 비교했을 때 두 집단 간에는 차이가 있는 것으로 나타났으며 실험집단과 비교집단의 대인관계 형성능력 사전검사를 공변인으로 하여 대인관계 형성능력 사후검사를 공변량 분석한 결과는 <표 16>과 같다.

〈표 16〉 대인관계 형성능력에 대한 공변량 분석

변량원	SS(adjusted)	df	MS	F
집 단	8.25	1	8.25	16.29*
오 차	23.80	47	.51	
전 체	32.05	48		

*p<.05

<표 16>에서 보는 바와 같이 집단에 관한 F 값이 16.29로 실험집단과 비교집단 간에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 나뭇잎 비행기나 솔방울로 만들기 등에서 친구와 의견을 교환하고 협동하며 특히 새, 물고기, 나무를 친구처럼 대하는 마음이 함께 하는 친구에게로 확장되어 나누어주기, 도와주기 같은 행동이 나타난 결과로 해석된다.

3) 학교 적응능력

학교 적응능력의 효과에 대한 사전검사와 사후검사의 평균과 표준편차는 <표 17>과 같다.

〈표 17〉 학교 적응능력 검사 비교

집단구분	사전검사		사후검사	
	M	SD	M	SD
실험(N=25)	1.16	.75	3.44	.92
비교(N=25)	1.00	.76	1.52	.87

<표 17>에서 보는 바와 같이 사후검사에서 실험집단의 평균은 3.44(표준편차 .92), 비교집단의 평균은 1.52(표준편차 .87)로 실험집단의 평균이 1.92 높다. 따라서 학교 적응능력의 평균을 비교했을 때 두 집단 간에는 차이가 있는 것으로 나타났으며 실험집단과 비교집단의 학교 적응능력 사전검사를 공변인으로 하여 학교 적응능력 사후검사를 공변량 분석한 결과는 <표 18>과 같다.

〈표 18〉 학교 적응능력에 대한 공변량 분석

변량원	SS(adjusted)	df	MS	F
집 단	48.42	1	48.42	63.18*
오 차	36.02	47	.77	
전 체	84.44	48		

*p<.05

<표 18>에서 보는 바와 같이 집단에 관한 F

값이 63.18로 실험집단과 비교집단 간에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 때로는 계획된 내용에 지나치게 얽매이지 않고 자연을 즐겁게 받아들 일 수 있도록 하여 교사의 놀이방법 전달에 대한 지시 따르기, 안전에 대한 주의, 재료의 나누어 갖기 등의 활동이 영향을 미친 것으로 해석된다.

Ⅳ. 논의 및 결론

1. 자아개념에 미치는 효과

연구 결과는 자연친화적인 실외환경에서의 놀이활동이 자아개념 하위요인 중 정서적 자아개념, 사회적 자아개념, 신체적 자아개념에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이것은 자연친화적인 놀이활동이 유아들에게 만족감과 자신의 감정을 마음껏 발산할 수 있는 경험을 제공해주었기 때문으로 여겨지며 특히, 연구자의 관찰에 의하면 유아들이 적극적으로 참여하고 자발적으로 놀이를 제안하는 행동이 많이 나타났다. 이는 Dien(1986)의 실외에서의 탐색과 신체활동은 자기발견, 개별적 도전, 성취감, 독립적 반응 등을 도울 수 있다는 결과를 지지해 주는데 모두가 긍정적 자아개념과의 관련성을 설명해주고 있다고 하겠다.

먼저, 정서적 자아개념은 선행연구를 통해 예견했듯이 비구조적인 자연자료와 풍부한 놀이자료는 유아들에게 심리적인 안정감과 만족감을 더해 줄 수 있었던 것으로 보이며, 이것이 자아개념에 영향을 미친 요인으로 작용했다고 본다. Crompton과 Sellar(1981)와 Long(1986)은 실외경험이 내적통제 신념, 개인적·사회적 적응력, 자아지각 등 긍정적인 자아개념을 증진시킬 수 있음을 보고하였는데, 이는 초등학생과 성인에게서 뿐만 아니라 유아에게도 같은 결과로 나타났음을 알 수 있다. 노인숙(2001)의 '실외놀이 효과'에서 정서적 발달을 가져올 수 있다는 결과는 본 연구의 결과와도 일치한다. 또한 Joseph(1996)의 자연체험이 정서적 안정감을 가져올 수 있다는 결과와, 놀이를 통해 정서적 안정감을 얻을 수 있다는 유안진(1985)의 주장과도 부합되는 결과이다.

그리고 사회적 자아개념은 유아들이 활동 초기에는 자신의 뜻대로 하고 다른 사람의 의견을 듣지 않는 부정적인 행동이 많이 나타났지만 후기로 갈수록 놀이활동에 관심을 많이 나타내고 질문을 하거나 상호 의견을 교환하고 역할을 분담하는 등 사회적인 행동이 점차적으로 자주 관찰되었는데 이는 신동주(1997)의 질적으로 우수한 물리적 환경은 사회적 발달을 촉진한다는 주장과 부분적으로 맥을 같이하는 결과이다.

한편 신체적 자아개념에서는 탁 트인 자연공간에서 신선한 공기를 마시고 마음껏 뛰고, 뒹굴고, 기어다니고, 오르는 활동과 자연자료를 채취하기 위해 찾아다니는 과정에서 신체를 조정할 수 있는 기술을 개발함으로써 신체적 자아개념과의 관련성에 영향을 미친 것으로 보인다. 따라서 이러한 비구조적인 자연자료를 많이 사용하였기 때문에 다양한 신체 감각적인 자극의 기회가 많았던 것으로 보이며 이것은 Frost (1997), 최화영(1996), 고영자(1998), Hogan (1995)의 실외놀이 부재로 인한 비만 아동과 신

체적 허약 아동이 갈수록 늘어나고 있다는 연구 결과를 예측할 수 있게 해준다.

그러나 인지적 자아개념은 영향을 미치지 않은 것으로 나타났는데 이는 최근에 Neisser (1991)의 유아의 자아인지는 자아와 환경간의 상호작용 활동에 대한 지각으로부터 직접 형성된다고 한 연구 결과와는 일치하지 않는다. 이는 본 연구가 실시된 소도시의 전원적 특징에 따라서 비교집단 역시 하루 일과 중 유치원의 보편적 실외놀이 환경에서 보내는 시간보다 시외곽지에 있는 가정환경에서 대부분의 일과를 보내므로 자연환경과의 상호작용에 더 많이 노출되어 있다고 볼 수 있다. 이러한 점이 인지적 자아개념에서 실험집단과 비교집단 간에 차이가 없는 것으로 나타난 주 요인으로 작용했다고 볼 수 있다.

결국, 본 연구결과를 추론해 볼 때 5세 유아들은 자연친화적인 실외환경에서의 놀이활동을 통해서 자아개념이 증진된 것을 알 수 있는데 이는 자연친화적인 놀이활동이 유아들에게 정서적 안정감과 만족감을 제공했기 때문이라고 할 수 있다. 즉, 정은경(1999)의 자연환경은 유아가 인상깊은 자연 세계와의 경험을 통해 감정을 마음껏 활성화시키는 공간이 된다는 점과 이숙재(1998)의 실외환경은 유아가 자유를 누릴 수 있고 즐거움을 누리는 공간이라는 점에서 자연적 요소를 강조하고 있으므로 자아개념과 부분적으로 일치하는 결과라고 하겠다. 뿐만 아니라 Henniger(1994)의 실외놀이는 성취감과 정서적 안정감을 제공해 줄 수 있다는 견해와도 관련성을 갖는다고 볼 수 있다. 따라서 자연친화적인 실외환경에서의 다양한 놀이활동을 전개하는 프로그램의 적용이 무엇보다 필요하다고 본다.

2. 친사회적 행동에 미치는 효과

연구 결과는 자연친화적인 실외환경에서의 놀이활동이 개인정서 조절능력, 대인관계 형성능력, 학교 적응능력에 유의한 영향을 준 것으로 나타났다. 이것은 유아가 충족되어지는 자연에서 비구조적인 자연자료를 많이 사용하여 자유로이 놀이하는 동안에 얻어진 결과로 보이며 이러한 자연환경과의 상호작용은 새, 곤충, 물고기, 나무 등의 자연자료에 대한 친밀감과 감정이입적 태도 즉, 자연과의 건전한 관계 형성을 가져다주었고 이러한 태도가 함께 하는 친구에 대한 친밀감으로 발전되었던 것으로 짐작된다. 감정이입적 태도는 더욱 다양한 창의적, 협동적 놀이를 촉진시켜 사회화된 행동으로 변화를 가져와 친사회적 행동에 효과를 미친 것으로 보이며 이는 실외환경과 친사회적 행동과의 관련성에 관한 연구들과 같은 맥락으로 볼 수 있다(오복희, 2000; Myers, 1985; Odoy와Foster, 1997; Seefeldf, 1974). Odoy와 Foster(1997)의 실외는 단지 유아의 에너지를 발산하는 곳이라기보다는 다른 유아와의 상호작용이 활발히 이루어지는 장소라고 지적한 연구와 Wardle(1995)의 실외경험이 사회적 관계를 강화시킨다는 연구는 자연친화적인 실외환경에서의 놀이활동이 친사회적 행동에 효과적임을 나타낸 본 연구 결과를 부분적으로 지지해 준다.

먼저 개인정서 조절능력에서 비교집단과의 차이가 뚜렷이 나타났다. 실제 산 오르기나 도토리 구워먹기, 고기잡기 활동 중에 "제가 같이 가 줄게요", "내 손잡아" 등 자신의 감정을 조절하여 친구에게 배려하는 행동이 활동 3주부터 많이 관찰되었는데 특히 자연 환경의 다양한 변화와 아름다움은 유아의 마음을 부드럽

게 하고 유아로 하여금 부정적인 감정을 수용하게 하여 자신의 감정을 조절하는데 영향을 주었던 것으로 생각된다.

한편 대인관계 형성능력은 함께 나뭇잎 배를 만들어 띄우고 풀각시를 만들며 소꿉놀이를 하는 과정에서 또래와 의견을 교환하고 협동하는 행동이 나타난 결과로 판단된다. 또한 자연에 대한 친밀감이 함께 한 친구에게 전이되어 나누어주기나 도와주기 등의 행동이 나타난 것으로 보이며 이는 Day(1983)의 개방된 공간에서는 유아의 관계를 촉진한다는 연구결과와 일치하고 Dien(1986)의 실외경험은 타인과의 관계, 상황의 이해를 도울 수 있다는 견해와도 부합되는 결과이다.

그리고 학교 적응 능력에서는 바랭이풀 우산놀이와 같이 때로 자연을 즐겁게 받아들여 계획된 내용에 얽매이지 않고 우연히 일어나는 재미있는 현상이나 놀이를 하는 과정을 통해 스스로 활동하기, 순서 정하기, 놀이에 집중하기 등의 과정이 이루어져 나타난 결과로 판단되며 Davies(1995)의 실외놀이는 많은 자유로움을 허용함으로써 문제해결, 개념학습, 독립성을 길러 줄 수 있다는 견해와 일치한다.

따라서 친사회적 행동에서의 효과는 Seefeldf (1974), Myers(1985)의 실외공간은 또래와의 상호작용을 높여주고 친사회적 행동을 학습하는데 효과적이라는 연구와 오복희(2000)의 자연친화적 보육프로그램이 유아의 사회·정서 발달 영역에 의미 있는 효과를 나타낸 결과와 일치한다. 특히 Cohen과 Wingerd(1993)의 3~5세는 생태적 인식능력과 감정이입적 태도를 지닌다는 결과와 같이 유아들은 자연환경에 친밀감과 인식능력이 있으므로 다양한 놀이활동을 즐기고, 또래와 협력하여 활동함으로써 성장·발달해 간다는 것을 설명해주고 있다.

본 연구에서 나타난 결과를 종합해 볼 때 유아의 자아개념 발달을 위해 자연친화적인 실외환경에서 억압된 감정으로부터의 해소와 탐색을 통한 자기 발견, 건전한 모험에 따른 성취감, 정서적 안정감, 심미감을 경험할 수 있는 놀이활동의 기회를 제공하는 것이 효과적임을 알 수 있다. 또한 자연친화적인 실외환경에서의 놀이활동은 유아로 하여금 자유로움이 허용된 환경에서 자신의 사고와 감정에 대한 반성적 사고의 기회를 제공한다. 또한 부정적인 감정을 수용하게 되며 또래간 상호작용의 기회와 다양한 협동놀이를 촉진시킴으로써 친사회적 행동 발달에 적합하다고 할 수 있다. 끝으로 논의와 결론을 토대로 하여 추후 연구를 위해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 공·사립 유치원의 실외놀이 시설 및 설비는 고정적이고 획일화된 형태가 대부분이다. 그러므로 기존의 시설에 자연적인 요소가 포함될 수 있도록 법적 행정적 기준이 마련되어야 할 것이다.

둘째, 학교시설·설비기준령 제3조 제4항에서 기준면적이 150㎡(원아 40명 기준)와 영유아보육법 시행규칙 제7조에서 나타난 영유아 1인당 공간면적이 2.5㎡이상이라는 규정은 유아의 성장·발달 측면에서 개정되어야 할 필요가 있으며, 학교시설·설비기준령 제12조 제1항 유원장과 유희실의 상호겸용 이용은 자연친화적인 실외환경의 교육적 가치를 외면하는 조항으로 재검토되어야 할 것이다.

셋째, 도시의 유아교육기관에서는 유치원 실정에 맞게 유아들이 자연과 함께 할 수 있는 기회를 가질 수 있도록 견학 프로그램이나 자연체험활동 자료집, 프로그램을 적극적으로 활용하는 것이 필요할 것이다.

넷째, 자연친화적인 실외환경에 적합한 디자

인을 위하여 조형디자인 전문가, 유아교육 전문가, 행정가 등의 협력이 요구되며 이러한 노력이 지속적으로 이루어져야 할 것이다.

참 고 문 헌

고 관(2000). 도시 숲 자원을 활용한 생태체험형 환경교육프로그램의 개발. 경원대학교 석사학위논문.

고영자(1998). 어린이집의 실외 놀이공간에 대한 실태조사. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

권은경(2001). 유아의 협동학습이 자아개념과 친사회적 행동에 미치는 영향. 한국외국어대학교 석사학위논문.

김대희(1997). 환경친화적 가치관에 따른 환경교육의 발전 방향에 관한 연구. 서울대학교 박사학위논문.

김성순(1998). 실외놀이 환경의 질적 연구에 따른 유아의 놀이 행동. 연세대학교 석사학위논문.

김아연(1997). 어린이집 실외놀이공간 설계모형 개발 및 적용에 관한 연구. 서울대학교대학원 석사학위논문.

노현주(1994). 실외놀이터 유형에 따른 유아의 놀이형태. 이화여자대학교 석사학위논문.

박수경(1996). 유치원 실외 놀이환경에 관한 조사연구. 덕성여자대학교 석사학위논문.

소애선(2000). 유치원 실외놀이 환경의 질적 수준에 관한 연구. 서원대학교 석사학위논문.

신동주(1997). 유치원 실외 놀이환경의 질에 관한 연구. *영·유아보육학회. 8(12)*, 53-70. 서울 : 한국영유아보육학회.

안삼영 · 김대희(1999). 독일에서의 생태학습장을 이용한 환경교육 사례 연구. 순천대학교 사범대학 환경교육과. *환경교육. 12(1)*.

오복희(2000). 자연친화적 보육프로그램이 유아의 사회, 정서발달에 미치는 효과 분석. 우석대학교 석사학위논문.

임상훈(2002). *자연친화 건축*. 서울 : 고원.

정은경(1999). 유치원 유아들의 실외놀이에 관한 문화기술적 연구. 이화여자대학교 박사학위논문.

코스텔릭외(1997). *어린이와 환경*. 제5회 국제 학술대회자료. 삼성복지재단.

Bently E. I., & Yeatts P. P.(1974). The Self Concept : *Instructional Objectives Curricumuls Sequence and Criterion Referenced Assessment.* ERIC : ED. 096-560.

Baumlind D.(1991). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monographs, 1*, 1-103.

Crompton, J. L., & C. Sellar (1981). Do out-door education experieuces contribute to positive development in the affective domain? *Journal of Environmental education, 12(4)*, 21-29.

Cullen, J.(1993). Preschool children's use and percep tions of outdoors play areas. *Early Child Development and Care, 89*, 45-56.

Davies, M.(1996). Outdoors : An Important Context for Young Children's development. *Early Children Development and Care. 115*, 37-40.

Fenton G. M.(1996). Back to our roots in nature's classroom. *Young Children, 51(3)*, 8-12.

Frost, J. L.(1997). 놀이환경 : 놀이의 중요성과 창의적인 실외환경 구성. 이은해(역). 제5회국제학술대회, 『*어린이와 환경*』, 삼성복지재단, 37-97. *Research in Child Development*, San Francisco.

Henniger, M. L.(1985). Preschool children's play behaviors in an indoor and outdoor environment. In J. L. Frost & S. Sunderlin(Eds.), when Children play(pp. 145-150). wheaton, Md : *Association for Children Education International.*

Kosnik, C.(1993). Everyone is a V.I.P. in their classes *Young Children, 49(1)*, 32-36.

Long, V. O.(1986). The role of the outdoors in the development of a positive self-concept. *Counseling and Human Development, 18(5)*, 1-8.

Marian. M.(1981). *Guidence of Young Children.* St. Louis : Mosby Publisher. 158.

McGinnis E., & Goldstein A. P.(1990) *Skillstream in early childhood. Illinois* : BeSearch Press Com pany.

Sebba, R.(1991). "The Landscape of Childhood; The reflection of childhood's environment in adult memories and in children's attitudes". *Environment & Behavior, 23(4),* 395-422.

Seefelt, C.(1974). A Curriculum for child are centers. Columbus, O.H. : Merrill.

Shin, D., & Frost, J. L. (1995). Preschool children's symbolic play indoors and outdoors. *International Play Journal, 3*, 83-96.

Wilson R. A.(1996). *The development of the ecological self Early Childhood Education Journal. 24*(2), 121-23.