

인터넷 중독 여부에 따른 온라인대인관계 성향과 대면대인관계 성향의 차이*

Effects of Internet Addiction on On-line and Off-line Interpersonal Relationships*

김광웅(Kwang Woong Kim)¹⁾

유미숙(Mi Sook Yoo)²⁾

이지항(Jee Hang Lee)³⁾

ABSTRACT

This study examined the effects of Internet addiction on interpersonal relationships. The subjects were selected from 337 secondary school male students and data were collected with questionnaires. Data were analyzed with paired t-test and t-test. Result showed that there is a difference between on-line and off-line interpersonal relationships by Internet addiction. That is, internet addicted adolescents have more positive interpersonal relationships in on-line situations, while normal adolescents do not show any significant difference between on-line and off-line situations.

Key Words : 인터넷 중독(Internet Addiction), 대인관계 성향(Interpersonal Relation Disposition), 온라인대인관계 성향(On-line Personal Relation Disposition).

I. 서 론

오늘날 인터넷을 중심으로 형성되고 있는 사이버 공간의 출현은 인류의 의식과 생활 전반을 변혁시키면서, 가장 영향력이 강한 환경으로 자리매김 하였으며, 이는 앞으로도 점점 늘어날

것으로 보인다. 동시에 다양한 역기능적 결과들이 나타나고 있는데, 최근 가장 많이 논의되고 있는 청소년의 인터넷 중독 현상이 그 하나의 예에 해당한다(이채리, 2001; Young, 1999). 인터넷 중독이란 정보 이용자가 지나치게 컴퓨터에 접속하여 일상생활 전반에 심각한 지장을 받

* 본 연구는 숙명여자대학교 2003학년도 교내연구비 지원에 의하여 이루어졌음.

¹⁾ 숙명여자대학교 아동복지학과 교수

²⁾ 숙명여자대학교 아동복지학과 조교수

³⁾ 숙명여자대학교 아동복지학과 박사과정

Corresponding Author : Jee Hang Lee, Department of Child Welfare, Sookmyung Women's University 53-12 2-Ga Chungpa-dong, Yongsan-gu, Seoul 140-742, Korea E-mail : jleopl@hanmail.net

고 있는 상태를 의미하는 것으로(Goldberg, 1995; Shotton, 1991; Young, 1999), DSM-V에 추가될 것으로 알려져 있다(이해경, 2002; 정보통신부, 2000).

인터넷 중독으로 인해 야기되는 문제는 다양하지만, 주로 대인관계 장애와 사회적 고립 및 철수를 초래하는 것으로 알려져 있다. 온라인상의 대인관계에 심취하게 될수록 실제 대면대인관계에는 부정적인 영향을 미치게 되며, 나아가 점점 더 온라인상의 관계에 매달리게 됨으로써 악순환이 계속되고, 특히 한창 사회성이 발달하는 단계인 청소년들에게 더 큰 부정적 영향을 미치는 것이다(김주노, 2000; 윤재희, 1999; Griffiths, 1995; Heider, 1964; Scherer, 1997; Stoll, 1996; Turkle, 1996; Young, 1996; Young, 2000). 반면, 인터넷이 대인관계에 부정적인 영향을 미치는 것은 아니며 오히려 인터넷 활동을 통해 대인관계 기술이 증가함으로써 사회적 관계상에서의 만족도를 높이고, 긍정적 사회화에 일조한다는 연구들(김기범 외, 2001; 김주노, 2000; 서주현, 2001; 이채리, 2001)도 있다.

Suler(1996)에 의하면 모든 가상현실 중독은 대인관계와 의사소통을 인터넷 사용을 목적으로 하는 사회적 형태와 대인관계 형성에는 관심이 없으나 자료나 정보 이용이 목적이 되는 비사회적 형태가 있다. 한국의 인터넷 중독 청소년들은 주로 채팅이나 동호회 활동, 머드 게임과 같은 사회적 형태의 활동을 하는 것(서승연, 2000; 이봉진, 1997)으로 알려져 있다. 이는 인터넷 중독 집단 청소년들은, 인터넷을 통해 대인관계를 확대하고, 대인관계에서의 만족도를 높이기 위해 주로 활용하고 있다는 것을 의미한다.

한편, 인터넷 중독의 원인이 개인적 성향에

기인하는 것(성영혜 외, 2001; Friedrich, 1996)인지, 매체 자체의 특성에 기인하는 것인지는 아직도 논란이 되고 있다. 분명한 것은, 현대 사회가 인간의 욕구를 실현시키는 데 실패하고 있음에 반해, 이보다 제한이 덜한 인터넷 혹은 온라인이라는 공간에서는 현실에서 충족시키기 어려운 욕구의 충족이 용이하다(Suler, 1996)는 것이다. 즉 인터넷 중독을 야기하는 주요한 변인으로 다른 무엇보다도 인터넷이라는 공간적 특성을 우선시하지 않을 수 없다. 이는 욕구의 표현보다는 조절에 더 큰 가치를 부여하는 한국 사회의 청소년들의 인터넷 몰입과 중독 정도가 심화되고 있다는 점과 인터넷 중독 청소년들이 주로 사회적 형태의 활동에 몰두한다는 점을 보면 더 잘 알 수 있다.

결국 인터넷 중독 청소년들의 사회적 관계와 애정의 욕구가 현실 세계에서 적절하게 충족되지 못하고 있다는 점과 이들이 정상 청소년과는 달리, 대면 상황에서 충족시키지 못하는 사회적 욕구를 온라인상의 대인관계를 통해 충족시키고 있다는 점을 시사하고 있다. 일반적으로 사람들은 다른 사람들에게 자신이 누구인지 알려지지 않는다고 생각할 때, 보다 욕구를 억제하지 않는 방식으로 행동하는 경향이 있으며(Wallace, 2001), 대면관계에서의 커뮤니케이션보다 컴퓨터를 통한 커뮤니케이션에서 타인에 대한 노골적이며 공격적인 표현과 행동을 나타낸다(Kisler, Siegal & McGuire, 1984)는 의견들이 있어 왔다.

물론 인터넷의 고유한 매체적 특징을 고려할 때 온라인상의 대인관계가 일반 대면 관계의 대인관계와 완전히 동일한 것이라고 보기는 어렵다. 그러나 결국 인터넷의 가장 독특한 특성이 다양한 형태의 대인간의 만남의 장을 마련해 주는 공간이며, 인터넷 사회가 일반 사회의

특성을 상당 수준 반영한다는 점(고유진, 2001; 김기범 외, 2001; 서승연, 2001; 서정주, 2002; 홍윤진, 2002; King, 1996; Ong, 1982)을 고려한다면, 인터넷 사용자들의 보다 구체적인 대인관계 맥락 탐색이 필요할 것이다.

이렇게 볼 때 인터넷 중독 청소년들은 정상 청소년들과는 달리 대면 대인관계 성향과 온라인 대인관계 성향에 있어서 차이를 나타낼 수 있다는 의문을 가지지 않을 수 없다.

이와 관련하여 송명준(2000)은 인터넷 중독 여부에 따른 온라인 대인관계 성향의 차이를 연구하여, 인터넷 중독 청소년들이 그렇지 않은 청소년에 비해, 온라인 상황에서 보다 적극적이며 긍정적인 대인관계 성향을 나타낸다는 결과를 밝혔다. 우리의 또 하나의 관심은 청소년들의 대면대인관계 성향과 온라인 대인관계 성향의 차이를 비교해 보는 것이다. 그러나 아직까지 인터넷 중독 청소년들의 온라인 대인관계와 대면 대인관계의 차이를 동시에 비교한 연구는 찾아보기 어렵다.

이상과 같은 취지에서 본 연구에서는 인터넷 중독 청소년을 대상으로 이들의 온라인 대인관계 성향과 대면 대인관계 성향을 비교하고자 하였다. 또한 청소년들의 상황에 따른 대인관계 성향의 차이가 인터넷 중독 청소년들에게서 나타나는 고유한 특성인지 여부를 밝히기 위하여 정상 청소년들의 온라인 대인관계 성향과 대면 대인관계 성향의 차이를 비교하고자 하였다. 끝으로 상황에 따른 대인관계 성향의 차이가 인터넷 중독 여부에 따라 다르게 나타나는지도 알아보하고자 하였다.

위의 연구목적을 달성하기 위하여 설정한 연구 문제는 다음과 같다.

<연구문제 1> 인터넷 중독 집단은 대면대인관계 성향과 온라인대인관계 성향에서

차이를 나타내는가?

<연구문제 2> 정상 집단은 대면대인관계 성향과 온라인대인관계 성향에서 차이를 나타내는가?

<연구문제 3> 대면대인관계 성향과 온라인대인관계 성향의 차이에 있어서 인터넷 중독 집단과 정상 집단 간에 차이가 있는가?

II. 방법 및 절차

1. 연구대상

본 연구에서는 서울시와 포항시에 위치한 중·고등학교 5개교의 1학년과 2학년에 재학중인 남학생 400명에게 질문지를 배포하였다. 회수된 388부의 질문지 중 응답이 누락되었거나 기입이 불성실한 51부를 제외한 337부가 사용되었으며, 이중 인터넷 중독집단 32명과 비중독집단 168명, 총 200명을 대상으로 분석을 실시하였다. 중독과 비중독의 경계에 위치한 판단보류 집단과 중독 의심 집단 137명은 분석에서 제외하였다.

조사 대상을 남학생들로 선정한 이유는 여학생들에 비해 남학생들의 중독경향이 더 높게 나타난다는 선행연구(김주노, 2000; 서주현, 2001; 양돈규, 2000; 양희정, 2001; 유지현, 2003; Anderson, 1999; Brenner, 1997; Greenfield, 1999; Griffiths, 1997; Shotton, 1989)를 참고했기 때문이다. 중독집단이라고 판단된 32명은 전체 표집의 약 9.5%로서 중·고교생의 약 10%내외가 인터넷 중독 증상을 가지고 있다고 보고된 선행연구(조남근·양돈규, 2001; Egger & Rauterberg, 1996; Greenfield, 1999) 결과와 일치

하였다.

2. 측정도구

본 연구에서는 인터넷 중독 수준을 알아보기 위한 강만철, 오익수(2001)가 개발한 '한국판 청소년 인터넷 중독 척도'를 사용하였고 대인관계 성향을 측정하기 위해 Leary, Kresh, Schutz의 척도를 수정, 번안한 안범희(1984)의 '대인관계 성향 척도'를 사용하였다.

1) 인터넷 중독 척도

강만철·오익수(2001)가 제작한 '한국판 청소년 인터넷 중독 척도'는 인터넷 중독 구성요인을 측정하는 25개의 문항으로 구성되어 있으며, 집착요인, 강박적 사용 요인, 재발 요인, 내성/의존성 요인, 생활 장애 요인의 5가지 하위 요인으로 구분되어 있다. 각 문항에 대해 '그렇다.'와 '아니다.'로 응답하도록 되어 있다.

측정치 총합은 0점~25점 내에 분포되도록 구성되어 있으며, 0점~9점은 정상집단, 10점~13점은 판단 오류 집단, 14점~19점은 중독 의심 집단, 20점~25점은 중독 집단으로 분류된다. 검사도구의 신뢰도 Cronbach α 는 .88으로 나타났다.

2) 대인관계 성향 척도

청소년들의 대면대인관계와 온라인대인관계 성향을 측정하기 위하여 사용한 안범희(1984)의 '대인관계 성향 질문지'는 Leary(1957)의 대인관계 행동 차원 모형과 Schutz(1958)의 FIRO (Fundamental Interpersonal Relations Orientation), Krech(1962)의 대인관계 성향 모형 등을 근거로 하여 안범희가 재구성한 척도이다.

본 척도를 사용한 이유는 대인관계 성향에

관한 이상의 주요 선행 이론을 폭 넓게 반영하고 있기 때문에 대면 상황은 물론, 온라인 상황의 대인관계 맥락을 전반적으로 탐색하는 데에 유용할 것으로 생각되었기 때문이다. 동시에 기존의 선행연구(양돈규, 2000; 유지현, 2003)들을 통해 청소년들의 대인관계 성향을 측정하는 데에 활용되어왔기 때문이다.

본 척도는 역할 성향, 사회적 관계 성향, 표현 성향이라는 3개의 하위 영역으로 구분되며, 역할 성향과 사회적 관계 성향은 4개의 하위 요인, 표현 성향은 6개의 하위 요인, 총 14개 하위요인으로 구성되어 있다. 각 하위 영역은 대인관계에서 어떠한 역할을 맡고, 사회적 관계는 어떠한지, 대인관계에서 상대방에게 취하는 태도는 어떠한 것인지를 표시하는 것이다.

응답방식은 Likert식 5점 척도이며, '그렇다.'를 5점, '그렇지 않다.'를 1점으로 하여 점수가 높아질수록 해당 요인의 성향이 강한 것이며, 점수가 낮을수록 해당 요인의 성향이 덜한 것을 의미한다.

'대인관계 성향 질문지'를 사용하는 과정에서, 인터넷상의 대인관계 성향 측정에 적합하지 않다고 판단되는 총 3개의 문항은 분석에서 제외하였다. 본 검사에서 측정한 검사도구의 신뢰도는 Cronbach α 로 .93이었다.

3. 조사방법 및 자료분석

질문지 조사를 실시하기 위하여 연구자가 직접 서울시에 위치한 3개교와 포항시에 위치한 2개교를 방문하여, 학교장과 담임교사에게 조사 목적 및 방법을 설명하고 이해와 협조를 구하였다. 조사 실시는 각 학급의 담임교사 및 교과목 담당 교사에 의해 이루어졌으며, 실시 전에, 연구자는 조사 실시를 담당할 교사들에게

조사 진행 요령 등을 알려주었다. 조사는 수업 시간에 이루어졌으며, 소요된 시간은 대략 30~40분이었다.

수집된 자료는 한글 SPSS WIN 프로그램을 사용하여 분석하였다. 우선, 인터넷 중독 집단과 비중독 집단의 대면대인관계 성향을 알아보기 위하여 전체 표집을 정상 집단(168명), 판단 보류 집단(101명), 중독의심 집단(36명), 중독 집단(32명)으로 구분한 후, 정상집단에 해당하는 청소년들을 인터넷 비중독 집단으로, 중독 집단에 해당하는 청소년들을 인터넷 중독 집단으로 설정하였으며, 판단 보류 집단과 중독의심 집단은 분석에서 제외되었다.

인터넷 중독 집단 청소년들과 정상 집단 청소년들의 대면대인관계 성향과 온라인대인관계 성향의 차이를 알아보기 위하여, 중독집단과 비중독 집단의 자료에 대한 종속적 t 검증(paired t-test)을 실시하였다. 또한 인터넷 중독 집단과 정상 집단간의 대면대인관계 성향과 인터넷대인관계 성향 차이에 있어서의 차이가 존재하는지를 알아보기 위하여, 중독집단과 비중독 집단의 자료에 대한 t 검증을 실시하였다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 인터넷 중독 집단의 대면대인관계 성향과 온라인대인관계 성향의 차이

우선, 인터넷 중독 집단의 대면대인관계 성향과 온라인대인관계 성향에 차이가 나타나는지를 알아보기 위하여 종속적 t 검증(paired t-test)을 실시하였으며, 분석 결과는 다음의 <표 1>에 제시된 바와 같다.

<표 1>에 따르면, 대면대인관계 성향과 온라인대인관계 성향은 동정-수용적 요인, 사교-우호적 요인, 과시-자기도취적 요인 등에서 유의한 차이를 나타내고 있으며, 기타 요인들에 대해서는 차이를 나타내지 않고 있다.

대면대인관계 성향에서의 동정-수용적 요인의 평균은 3.06, 온라인대인관계 성향에서의 동정-수용적 요인의 평균은 3.31로서 온라인대인관계 성향의 평균이 더 높았으며, 이는 통계적으로 유의한 차이($t=2.78, p<.01$)였다. 즉 인터넷 중독 청소년 집단의 경우, 대면 상황보다 온라인 상황에서 더 동정적이며, 수용적인 대인관계 성향을 나타낸다고 해석할 수 있다. 대면대인관계 성향에서의 사교-우호적 요인의 평균은 3.37, 온라인대인관계 성향에서의 사교-우호적 요인의 평균은 3.75로서 온라인대인관계 성향의 평균이 더 높았으며, 이는 통계적으로 유의한 차이($t=3.00, p<.01$)였다. 즉 인터넷 중독 청소년 집단의 경우, 대면 상황보다 온라인 상황에서 더 사교적이며, 우호적인 대인관계 성향을 나타낸다고 해석할 수 있다. 대면대인관계 성향에서의 과시-자기도취적 요인의 평균은 3.43, 온라인대인관계 성향에서의 사교-우호적 요인의 평균은 3.81로서 온라인대인관계 성향의 평균이 더 높았으며, 이는 통계적으로 유의한 차이($t=3.31, p<.01$)였다. 즉 인터넷 중독 청소년 집단의 경우, 온라인 상황보다 대면 상황에서 더 과시적이며, 자기도취적인 대인관계 성향을 나타낸다고 해석할 수 있다.

전반적으로 볼 때 인터넷 중독 청소년 집단의 경우, 대면 상황에서의 대인관계성향 총점 평균은 3.37 온라인 상황에서의 대인관계 성향 총점 평균은 3.58로, 대면대인관계 성향과 온라인대인관계 성향 간에 유의한 차이($t=3.65, p<.01$)를 나타내었다. 즉 인터넷 중독 청소년 집단의 경우, 대면 상황의 대인관계를 맺는 성향과 온라인대인관계 성향은 동정-수용적 요인, 사교-우호적 요인, 과시-자기도취적 요인 등에서 유의한 차이를 나타내고 있으며, 기타 요인들에 대해서는 차이를 나타내지 않고 있다.

전반적으로 볼 때 인터넷 중독 청소년 집단의 경우, 대면 상황에서의 대인관계성향 총점 평균은 3.37 온라인 상황에서의 대인관계 성향 총점 평균은 3.58로, 대면대인관계 성향과 온라인대인관계 성향 간에 유의한 차이($t=3.65, p<.01$)를 나타내었다. 즉 인터넷 중독 청소년 집단의 경우, 대면 상황의 대인관계를 맺는 성향과 온라인대인관계 성향은 동정-수용적 요인, 사교-우호적 요인, 과시-자기도취적 요인 등에서 유의한 차이를 나타내고 있으며, 기타 요인들에 대해서는 차이를 나타내지 않고 있다.

〈표 1〉 인터넷 중독 집단의 대면대인관계 성향과 온라인대인관계 성향의 차이 검증(n=32)

대인관계 성향		M	SD	t	
역할성향	지배-우월적	대면대인관계	3.63	1.31	1.79
		온라인대인관계	3.91	1.19	
		차 이	-.28	.88	
	독립-책임적	대면대인관계	3.40	1.31	1.01
		온라인대인관계	3.43	1.29	
		차 이	-.03	.18	
사회관계 성향	동정-수용적	대면대인관계	3.06	1.21	2.78**
		온라인대인관계	3.31	1.17	
		차 이	-.25	.50	
	사교-우호적	대면대인관계	3.37	1.10	3.00**
		온라인대인관계	3.75	1.18	
		차 이	-.37	.70	
표현성향	경쟁-공격적	대면대인관계	3.46	1.26	1.71
		온라인대인관계	3.62	1.23	
		차 이	-.15	.51	
	과시-자기도취적	대면대인관계	3.43	1.18	3.01**
		온라인대인관계	3.81	1.09	
		차 이	-.38	.70	
	반항-불신적	대면대인관계	3.40	1.31	.57
		온라인대인관계	3.37	1.33	
		차 이	.04	.30	
대인관계성향 총점		대면대인관계	3.37	1.17	3.65**
		온라인대인관계	3.58	1.03	
		차 이	-.20	.31	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

인 상황에서의 대인관계 성향이 다르다는 점을 알 수 있다.

2. 정상 집단의 대면대인관계 성향과 온라인대인관계 성향의 차이

정상 집단에서 대면대인관계 성향과 온라인대인관계 성향에 차이가 나타나는지를 알아보기 위하여 중속적 t 검증(paired t-test)을 실시

하였으며, 분석 결과는 다음 <표 2>와 같다.

<표 2>에 따르면, 대면대인관계 성향과 온라인대인관계 성향은 사교-우호적 요인에서 유의한 차이를 나타내고 있으며, 기타 요인들에 대해서는 차이를 나타내지 않고 있다.

대면대인관계 성향에서의 사교-우호적 요인의 평균은 3.43, 온라인대인관계 성향에서의 사교-우호적 요인의 평균은 3.31로서 대면대인관계 성향의 평균이 더 높았으며, 이는 통계적으

<표 2> 정상 집단의 대면대인관계 성향과 온라인대인관계 성향의 차이 검증(n=168)

대인관계 성향		M	SD	t	
역할성향	지배-우월적	대면대인관계	3.54	1.16	1.90
		온라인대인관계	3.49	1.13	
		차 이	.05	.84	
	독립-책임적	대면대인관계	3.55	1.20	.79
		온라인대인관계	3.46	1.25	
		차 이	.11	.95	
사회관계 성향	동정-수용적	대면대인관계	3.31	1.19	1.43
		온라인대인관계	3.28	1.20	
		차 이	.04	.18	
	사교-우호적	대면대인관계	3.43	1.27	2.21*
		온라인대인관계	3.31	1.31	
		차 이	.12	.41	
표현성향	경쟁-공격적	대면대인관계	3.33	1.21	.64
		온라인대인관계	3.25	1.16	
		차 이	.09	.64	
	과시-자기도취적	대면대인관계	3.27	1.17	.16
		온라인대인관계	3.31	1.19	
		차 이	.04	.20	
	반항-불신적	대면대인관계	3.44	1.18	.05
		온라인대인관계	3.43	1.06	
		차 이	.02	.43	
대인관계성향 총점		대면대인관계	3.38	1.13	.09
		온라인대인관계	3.33	1.05	
		차 이	.04	.24	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

로 유의한 차이(t=2.21, p<.05)였다. 즉 정상 청소년 집단의 경우, 온라인 상황에서보다 대면 상황에서 더 사교적이며, 우호적인 대인관계 성향을 나타낸다고 해석할 수 있다.

전반적으로 볼 때, 정상 청소년 집단의 경우, 대면 상황에서의 대인관계성향 총점 평균은 3.38 온라인 상황에서의 대인관계 성향 총점 평균은 3.33으로, 대면대인관계 성향과 온라인대인관계 성향 간에 차이를 나타내지 않고 있다. 즉 정상 청소년 집단의 경우, 대면 상황에서 대인관계를 맺는 성향과 온라인 상황에서의 대인관계

성향은 거의 유사하다고 해석할 수 있다.

3. 대면대인관계 성향과 온라인대인관계 성향의 차이에 있어서 인터넷 중독 집단과 정상 집단 간 차이

대면대인관계 성향과 온라인대인관계 성향의 차이에 있어서 인터넷 중독 집단과 정상 집단에 차이가 발생하는지를 알아보기 위하여 t 검증을 실시하였으며, 그 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3>에 따르면, 인터넷 중독 집단의 대인

〈표 3〉 인터넷 중독 집단과 정상 집단의 대면대인관계 성향과 온라인대인관계 성향 차이에 대한 t 검증

대인관계 성향 하위 요인		대인관계 성향 차이 (대면대인관계 minus 온라인대인관계)	n	M	SD	t
역할성향	지배-우월적	정상 집단	168	.05	.84	2.22*
		인터넷 중독 집단	30	-.28	.88	
	독립-책임적	정상 집단	168	.11	.95	1.01
		인터넷 중독 집단	32	-.03	.18	
사회관계 성향	동정-수용적	정상 집단	166	.04	.18	2.81**
		인터넷 중독 집단	32	-.25	.50	
	사교-우호적	정상 집단	167	.12	.41	2.93**
		인터넷 중독 집단	28	-.37	.70	
표현성향	경쟁-공격적	정상 집단	164	.09	.64	1.45
		인터넷 중독 집단	30	-.15	.51	
	과시-자기도취적	정상 집단	162	.04	.20	3.33**
		인터넷 중독 집단	29	-.38	.70	
	반항-불신적	정상 집단	165	.02	.43	.33
		인터넷 중독 집단	28	.04	.30	
대인관계 성향 총점		정상 집단	168	.04	.24	4.48***
		인터넷 중독 집단	32	-.20	.31	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

관계 성향 총점 차이 평균의 절대값은 .20, 정상 집단의 대인관계 성향 총점 차이 평균의 절대값은 .04으로, 인터넷 중독 집단의 평균 절대값이 더 높았으며, 이는 통계적으로 유의한 차이(t=4.48, p<.001)였다. 즉 인터넷 중독 청소년 집단은 정상 청소년 집단에 비해, 대면대인관계 성향과 온라인대인관계 성향 간에 차이를 나타낼 수 있다.

하위요인별로 살펴보면, 지배-우월적 요인, 동정-수용적 요인, 사교-우호적 요인, 과시-자기도취적 요인 등 4가지 요인에서 유의한 차이를 나타내고 있다. 인터넷 중독 집단의 지배-우월적 요인에 있어서의 차이 평균의 절대값은 .28, 정상 집단의 지배-우월적 요인에 있어서의 차이 평균의 절대값은 .05로, 인터넷 중독 집단의 평

균 절대값이 더 높았으며, 이는 통계적으로 유의한 차이(t=2.22, p<.05)였다. 즉 인터넷 중독 청소년 집단은 정상 청소년 집단에 비해, 대면 상황보다 온라인 상황에서 더 지배-우월적인 대인관계 성향을 나타낸다고 볼 수 있다. 인터넷 중독 집단의 동정-수용적 요인에 있어서의 차이 평균의 절대값은 .25, 정상 집단의 동정-수용적 요인에 있어서의 차이 평균의 절대값은 .04로 인터넷 중독 집단의 평균 절대값이 더 높았으며, 이는 통계적으로 유의한 차이(t=2.81, p<.01)였다. 즉 인터넷 중독 청소년 집단은 정상 청소년 집단에 비해, 대면 상황보다 온라인 상황에서 더 동정-수용적인 대인관계 성향을 나타낸다고 볼 수 있다. 인터넷 중독 집단의 사교-우호적 요인에 있어서의 차이 평균의 절대값은 .37, 정

상 집단의 사교-우호적 요인에 있어서의 차이 평균의 절대값은 .12로 인터넷 중독 집단의 평균 절대값이 더 높았으며, 이는 통계적으로 유의한 차이($t=2.93, p<.01$)였다. 즉 인터넷 중독 청소년 집단은 정상 청소년 집단에 비해, 대면 상황보다 온라인 상황에서 더 사교-우호적인 대인관계 성향을 나타낸다고 볼 수 있다. 인터넷 중독 집단의 과시-자기도취적 요인에 있어서의 차이 평균의 절대값은 .38, 정상 집단의 과시-자기도취적 요인에 있어서의 차이 평균의 절대값은 .04로 인터넷 중독 집단의 평균 절대값이 더 높았으며, 이는 통계적으로 유의한 차이($t=3.33, p<.01$)였다. 즉 인터넷 중독 청소년 집단은 정상 청소년 집단에 비해, 대면 상황보다 온라인 상황에서 더 과시-자기도취적인 대인관계 성향을 나타낸다고 볼 수 있다.

IV. 논의 및 결론

본 연구에서 설정한 연구문제에 따라 분석 결과 및 시사점을 논의하면 다음과 같다.

첫째, 인터넷에 중독된 청소년들은 대면대인관계 성향과 온라인대인관계 성향에 차이를 나타냈다. 이는, 이들이 대면대인관계 상황에서 맡는 역할과 사회적 관계, 그리고 상대방에게 취하는 태도 등이 온라인대인관계 상황에서의 그것들과 다르다는 것을 의미한다. 구체적으로 보면, 온라인 상황에서의 동정-수용적, 사교-우호적, 과시-자기도취적인 대인관계 성향이 대면 상황보다 더 높은 것으로 나타났다. 이들 요인이 모두 긍정적 대인관계 성향을 나타내는 요인에 해당한다는 점(안범희, 1984)을 고려하면, 인터넷 중독 청소년들은 대면 상황보다 온라인 상황에서 보다 긍정적인 대인 관계 경험을 하

고 있다고 볼 수 있다. 더 나아가 인터넷 중독 청소년들은 온라인 상황에서 보다 긍정적이며 적극적인 양식의 대인관계를 맺고 있을 것이라고 해석할 수 있다.

위와 같은 결과는 인터넷의 주요 특성 중 한 가지인 익명성으로 인해 야기되었다고 추측된다. 즉 익명성이 보장될 때, 인간은 자신의 욕구를 억제하지 않는 방식으로 행동하는 경향이 있으며, 대면 상황 보다 컴퓨터를 통한 상황에서 타인에 대한 노골적이며 적극적인 표현과 행동을 나타내기(Kisler, Siegal & McGuire, 1984; Wallace, 2001) 때문이라고 해석할 수 있다. 이는 인터넷 중독 청소년이 정상청소년에 비해 더 적극적이며 긍정적인 온라인 대인관계 성향을 나타냈다는 송명준(2000)의 연구와도 그 맥을 같이 하는 것으로 보인다.

또한 온라인대인관계를 맺어가는 데 필요한 매개체로서 주로 문자가 활용되고 있으나, 보다 명확한 커뮤니케이션과 대인관계 형성을 하는데 문자만으로는 부족한 측면이 있다. 따라서 인터넷 유저들은 이모티콘과 아바타 등을 비롯한 더욱 다양한 표현들을 적극적으로 추구하게 될 것이며, 이러한 움직임이 보다 적극적인 대인관계 성향을 유도해낸다(김영석, 2000; 김혜진, 2003)고 예상할 수 있다.

둘째, 정상 집단 청소년은 대면대인관계 성향과 온라인대인관계 성향에 있어서 거의 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다. 이는 즉 이들이 대인관계 상황에서 맡는 역할과 이들의 사회적 관계, 그리고 상대방에게 취하는 태도가 대면 상황과 온라인 상황 모두에서 거의 일치를 보인다는 것을 의미한다. 대인관계의 목적이 사회적 적응과 목적의 달성에 있다는 점을 고려하면(Tagiuri & Petullo, 1962), 정상 집단 청소년들은 대면 상황과 온라인 상황에서

유사한 수준의 사회적 적응과 목적 달성이 이루어지고 있다고 예상할 수 있다. 유일하게 차이를 나타낸 요인은 사교-우호적 요인으로, 온라인 상황보다 대면 상황에서 보다 사교적이며 우호적인 대인관계 성향을 보이는 것으로 나타났다. 위에서도 살펴본 바와 같이 사교-우호적인 요인이 긍정적 대인관계 성향으로 추정되는 요인 중 하나라는 점(안범희, 1984)을 고려하면, 정상 집단 청소년들의 경우, 온라인 상황보다 대면 상황에서 보다 긍정적인 관계를 경험할 것이라는 해석이 가능하다.

이를 통해 추론해보면, 온라인 대인관계 성향과 대면 대인관계 성향의 차이를 나타내는 것은 인터넷 중독 청소년들에게만 나타나는 고유한 특성임을 알 수 있다.

셋째, 정상 집단 청소년들의 대면대인관계 성향과 온라인대인관계 성향의 차이에 비해, 인터넷 중독 청소년들의 대면대인관계 성향과 온라인대인관계 성향에서 차이가 유의하게 나타났으며, 차이를 나타낸 요인은 지배-우월적, 동정-수용적, 사교-우호적, 과시-자기도취적 요인이었다. 즉, 인터넷 중독 청소년들은 정상 청소년들보다 온라인 상황과 대면 상황에서의 대인관계 성향이 다르다는 점을 확인하였다.

이상을 종합해 볼 때, 인터넷 중독 청소년들은 정상 청소년과는 달리 온라인 대인관계와 대면대인관계 간의 차이를 나타냈으며, 차이를 나타낸 요인들은 긍정적인 대인관계 성향과 관련된 요인임(안범희, 1984)을 알 수 있다.

정상 집단 청소년들은 온라인 상황의 대인관계 경험이 대면 상황의 대인관계 경험과 차이를 느끼지 않을 것이기 때문에 이들은 인터넷이라는 매체, 혹은 인터넷을 통한 대인관계에 대해 큰 욕구를 가지지 않을 것으로 추정된다. 반면 인터넷 중독 청소년들은 대면 상황보다 온라인

상황에서 더 긍정적인 대인관계 경험을 할 가능성이 높으며, 그렇기 때문에 인터넷을 통한 대인관계의 욕구 갈망이 커질 것이라고 추측할 수 있다. 이러한 차이를 가져오는 데에는 개인적 요인도 작용할 것이라 여겨지지만, 온라인 공간이 현실 공간보다 개인의 욕구 표현과 실현에 있어서의 제한이 적다는 점과 전통적으로 욕구의 표현보다는 통제에 더 가치를 두어왔던 한국 사회의 청소년들의 인터넷 활용 정도가 높다는 점을 고려하면, 인터넷의 공간적 속성이 영향을 미치고 있다는 것은 분명한 것 같다.

본 연구는 인터넷 중독 청소년들의 경우, 대면대인관계보다 온라인대인관계를 통해 더 긍정적인 정서 경험을 할 가능성이 높다는 것을 확인함으로써 청소년의 인터넷 중독 현상을 설명할 수 있는 하나의 근거를 마련했다는 점에서 의의를 찾을 수 있다. 앞으로 인터넷 사용과 온라인을 통한 대인 접촉은 점점 더 확산되며, 인터넷을 통한 대인관계 성향도 보다 중요한 사회관계 요인이 될 것이다. 따라서 온라인 상황에서의 대인관계 성향을 측정할 수 있는 도구가 더 정밀하게 개발되고, 온라인대인관계를 설명할 수 있는 보다 다양한 생태학적인 변인들에 관한 연구가 이루어져야 할 것으로 사료된다.

참 고 문 헌

- 고유진(2001). 인터넷 중독집단의 성격특성 및 자기개념 연구: 대학생 집단을 중심으로. 성신여대 대학원 석사학위 논문.
- 김기범 · 김미희 · 최상진(2001). 정서적 고독감과 인터넷 효능감이 커뮤니케이션 활동에 미치는 영향. *한국심리학회지: 여성*, 6, 39-57.
- 김영석(2000). 디지털미디어와 사회. 나남출판.
- 김주노(2000). 인터넷 사용시간과 대인관계 및 심리

- 변화. 강원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김혜진(2003). 인터넷 공간에 대한 문화정치적 연구 - 들뢰즈와 가타리의 욕망이론을 중심으로-. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 서승연(2001). 일상적 스트레스, 몰두 성향, 사회적 지지와 병리적인 인터넷 사용. 가톨릭대 대학원 석사학위논문.
- 서정주(2002). 스트레스, 가상공간에서의 현실지각 및 충동성이 인터넷 중독에 미치는 영향. 한양대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 서주현(2001). 청소년의 인터넷을 통한 친구관계의 기능, 구조적 특성 및 만족감. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
- 성영혜 · 이주연(2001). 일반 청소년과 통신중독 경향 청소년의 사회적 지지 지각과 자아정체감 비교 연구, *숙명여자대학교 아동연구*, 14, 91-110.
- 송명준(2000). 인터넷 중독자의 온라인 및 면대면 커뮤니케이션 만족도 연구. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 안범희(1984). 대인관계 적절성과 성향검사의 타당도 연구. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 양돈규(2000). 청소년의 인터넷중독경향에 따른 대인관계활동 및 만족도의 차이. *청소년학연구*, 10, 481-500.
- 양희정(2001). 청소년의 인터넷 중독실태와 문제점에 관한 연구. 한남대학교 지역개발대학원 석사학위논문.
- 유지현(2003). 청소년의 인터넷 사용에 따른 대인관계 성향의 차이 : 익명적 및 중독적 성향을 중심으로. 숙명여대 대학원 석사학위 논문.
- 이봉건(1997). 가상현실에서의 정신병리적 문제, 한양대대학생활연구소 *학생생활연구지*, 15, 189-209.
- 이채리(2001). 가상현실에 대한 비실재론적 이해 : 첫번의 세계만들기에 기반하여. 연세대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이해경(2002). 인터넷상에서 청소년들의 폭력게임 중독을 예측하는 사회심리적 변인들, *한국심리학회지 : 발달*, 14, 55-79.
- 홍운진(2002). 자기효능감과 가상공간에서의 현실지각수준이 인터넷 몰입과 인터넷 중독에 미치는 영향. 한양대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- Anderson, K. J.(1999). Internet use among college students : An exploratory study. <http://www.rpi.edu/~ander4/research.html>.
- Brenner, V.(1997). Psychology of computer use : XLV II. Parameters of Internet use, abuse and addiction : The first 90 days of the internet usage survey. *Psychological Reports*, 80, 879-882.
- Egger, O., & Rauterberg, M.(1996). Internet Behavior and Addiction. <http://www.ifap.bepr.ethz.ch/~egger/ing/res.html>.
- Friedrich, G.(1996). Technology Addiction : a new relationship between man and machine. *NETWORK*, 6(4), 121-134.
- Goldberg(1995). Internet Addiction. Electronic message posted to search discussion list. <http://www1.rider.edu/~suler/psycyber/supportg-p.html>.
- Greenfield, D.(1999). The Nature of Internet : Psychology Factors in Compulsive Internet Use. Paper presented at the 1999 Meeting of the American Psychological Association, Boston, Massachusetts.
- Griffiths, M.(1995). Technological addiction, *Clinical Psychology*, 76, 14-19.
- Heider, F.(1964). *The Psychology of Interpersonal Relation*. New York : Harper & Row.
- King, S. A.(1996). Is the internet addictive, or are addictive using the internet? <http://rdz.stjohns.edu/storm.iad.html>
- Kisler, S., Siegal J., & McGuire, T. W.(1984). Social psychological aspects of computer-mediated communication. *American Psychologist* 39(1), 89-101.
- Krech, D. et al.(1962). *Individual in society*. New York : McGraw-Hill.
- Leary, T.(1957). *Interpersonal diagnosis of personality*. New York : The Ronald Press.
- Ong, W.(1982). *The technologizing of the world*.

London : Methuen.

Schutz, W. C.(1958). *FIRO : A three-dimensional theory of interpersonal behavior*. New York : Rinehart.

Shotton, M.(1991). The coast and benefit of "computer addiction" *Behavior and Information Technology*, 10(3), 219-230.

Suler, J.(1996). Why is this thing eating my life?
[http : //www1.rider.edu/~suler/psyber.html](http://www1.rider.edu/~suler/psyber.html).

Tagiuri, R., & Petullo, L.(1962). *Person perception and interpersonal behavior*. Stanford, Calif : Stanford

University Press.

Wallace, P. M. 저, 황상민 역(2001). 인터넷 심리학. 에코리브르.

Young, K. S. 저, 김현수 역(2000). 인터넷 중독증. 나눔의 집.

Young, K. S.(1996). Internet Addiction; The emergence of a new clinical disorder. Paper presented at the 1996 Conference of the American Psychological Association, Toronto, Canada.

2003년 12월 31일 투고 : 2004년 2월 9일 채택