

四象體質判別 檢査紙 問項의 妥當性과 信賴性 및 應答者 個體分析에 관한 研究

李華燮 · 安鐸源*

The Studies on the Statistical Reliability and Significancy of the Questionnaire for the Sasang Constitution

Lee, Hwa-Seop · An, Taek-Won

Dept. of Sasang Constitutional Medicine, College of Oriental Medicine, Taejon University

1. The values of Cronbach's alpha for the Taeyang, Taeum, Soyang and Soeum questionnaire were 0.7955, 0.7776, 0.8545, and 0.8601 respectively. These results indicate a highly satisfactory level of internal consistency for the questionnaire.
2. If the deletion of an item increases Cronbach's alpha then what that means is that the deletion of that item improves reliability. Therefore, any items that result in substantially greater values of alpha than the overall alpha may need to be deleted from the questionnaire to improve its reliability.
3. Factor analysis was performed on the 81 questionnaires. Based on the scree plot and the number and decrement of eigen values greater than one, three to four factor solution was most significant.
4. The hierarchical cluster analysis was performed on the 81 Sasang constitution questionnaire. These results suggested that two or four clusters identified with homogeneous groups
5. The hierarchical cluster analysis was performed on the 1046 responders. These results suggested that two, three, or four clusters might identified with homogeneous groups. Furthermore, there were statistically significant difference among the each group by ANOVA($P < 0.0001$).

I. 緒論

東武 李濟馬는 『東醫壽世保元』¹⁾에서, '四象'이라는 四元構造의 認識體系를 正立하여 사람을 太陽, 少陽, 太陰, 少陰의 네 體質로 나누어 이에 따라 그 病症 및 治療方法의 相異性을 주장하였다.

이러한 體質을 진단하기 위한 方法으로 李濟馬는

容貌詞氣, 性質才幹, 恒心, 心慾, 生理의인 證(完實無病), 病理的인 證(大病, 重病, 險證)등을 提示²⁾하였으나 四象理論에 대한 깊은 이해와 많은 임상 經驗이 필요하여 실제 임상에서는 臨床醫의 주관적인 方式이 主류를 形成하고 있는 것이 사실이다.

따라서 최근에는 『東醫壽世保元』에 나타난 體質辨證 方法을 기초로 하여 體質診斷을 객관화하기 위한 연구가 활발하게 이루어지고 있다. 이를 보면 신체적 요소를 중심으로 한 測定方法으로 體型

* 大田大學校 四象體質醫學 敎室

의 각 分節을 計測한 연구³⁻⁷⁾와 頭面部를 計測한 연구⁸⁻⁹⁾ 그리고 體質 病症을 中心^{10,11)}으로 한 연구가 있었다. 또 다른 類型으로 四象醫學이 性情 現狀中心의 體質醫學이며 心身均衡的 治療醫學이라는 점에 主안점을 두어 四象體質辨證을 心性的 要素를 중심으로 하는 설문지를 이용하는 방법이 있는데, 이 방법은 종합적인 정보를 포함하고 있어 다양한 연구¹²⁻²⁰⁾가 이루어지고 있다.

그러나 이러한 설문지의 내용 중 大便, 小便, 皮膚狀態, 眼球狀態, 胸膈病症 등에 해당되는 문항들은 의사와 환자사이에 개념이나 표현의 차이가 있을 수 있는 부분으로 설문지 상에서 한 두 문항으로 표현하기가 힘이 든 문항과, 부정적인 표현이 담겨있어 대답하기 곤란한 문항, 그리고 한 문항에 두 가지 이상의 사항을 질문하는 문항들이 있어 검사자의 정확한 답을 유도할 수 없어 이러한 문항들을 제외시키고, 객관성을 갖기 위하여 5점 척도로 변환시킨 94개의 문항을 조사한 후 이에 대하여 각 문항들이 각 체질별 질문에 대하여 내적 일치성을 보이는가를 조사하였다.

설문지에 대한 그동안의 연구에서는 임상에서의 체질 분석과 설문 결과의 일치성을 보아왔으나¹²⁻¹⁴⁾ 본 연구에서는 요인 분석을 통하여 문항들이 몇 개의 군집으로 모이는가를 조사하고, 가장 통계적으로 의미 있는 군집을 선정하고 군집 형성에서 제외된 문항들을 선별하였으며, 이러한 문항을 제외하고, 나머지 문항을 대상으로 군집 분석을 통하여, 각 군집간의 군간 유의성을 조사하였다. 또한 검사지 응답자들을 각 문항 군집별로 응답 유형을 조사하여 군집 분석을 하여 통계적으로 의미 있는 군집 수를 결정하고, 각 군집 간의 통계적 의미를 조사한 결과 유의성 있는 결과를 얻었기에 보고하는 바이다.

II. 研究方法

1. 研究對象

대전대학교 한의학과 재학생 및 가족 1046명을 대상으로 하였다. 조사대상자의 성별은 남519명, 여 527명이었고, 연령별분포는 Table 1과 같다.

Table 1. Age distribution of the study subjects

Age	Number of patients
≤20	186
21 - 30	245
31 - 40	128
41 - 50	247
51 - 60	119
61 - 70	40
71 - 80	51
≥81	18
Total	1,046

2. 研究方法

1) 檢査紙

검사지 문항은 QSCC(Questionnaire for the Sasang Constitution Classification) II의 문항을 수정, 변형하여 대전대학교 사상체질의학과 교실에서 제작한 四象體質判別 檢査紙를 사용하였고, 긍정 또는 부정의 대답을 5단계로 나누어 조사하였다. 검사지 문항 내용 및 각 문항별로 檢査者의 예상 체질 분류표는 부록으로 첨가하였다.

2) 問項의 內的 一致性 分析

주어진 체질별 질문 문항들에 대하여 각 체질 문항들 중에 내적 일치성이 있는 문항 군을 분류하기 위하여 아래의 순서에 따라 분석하였다.

가) 문항 군 분류 첫 번째 단계

(1) 주어진 체질 문항 별로 변수 군을 형성한 후 각 군내 변수간의 내적 일치성을 Cronbach α 계수를 이용하여 분석을 수행하였다.

(2) 각 문항에 대한 내적일치성은 합계와의 상관계수와 이 변수가 제거되었을 때의 α 계수로부터 평가되고, 합계와의 상관계수가 가장 작은 변수에 대하여 이 변수가 제거되었을 때의 α 계수가 이 변수가 포함되었을 때의 α 계수보다 크면 이 변수는 내적일치성을 만족하지 않는다고 평가하였다.

(3) 최종적으로 남은 모든 각 문항의 제거 시 α 계수가 포함 시 전체 α 계수 값보다 작을 때까지 (1), (2) 방법을 반복하여 수행하였으며, 체질이 주어진 않은 문항은 모든 체질 군에 포함되어 각 군 내에서 내적 일치성을 평가하였다.

나) 변수군 분류 두 번째 단계

(1) 첫 번째 단계에서 분류된 체질 변수군을 근거로 각 변수는 이 변수가 속하는 않는 각 체질 변수 군과의 내적일치성을 평가하였다.

(2) 고려된 특정변수가 이 변수가 포함되지 않은 체질 변수군에 포함될 때 이 체질변수군의 내적일치성이 증가되면, 즉 이 변수가 포함되었을 때의 α 계수가 이 변수가 제거되었을 때의 α 계수보다 크면, 이 변수는 현재 포함된 체질변수군 뿐만 아니라 현재 비교된 체질 변수 군과도 내적일치성이 있다고 평가됨.

(3) (2)에서 재분류된 체질 변수군 으로부터 “가. 변수군 분류 첫 번째 단계” (1)-(3)을 수행하였다.

3) 要因分析(Factor analysis)

문항 변수를 공통요인으로 구분하기 위하여 몇 개의 집단(요인)으로 분류하는 rut이 적합한가를 알아보기 위하여, 커뮤날리티(communality)를 조사하였고, 각 요인별로 아이겐 값(Eigenvalue)을 구하고, 이 값에 대한 Scree Plot을 수행하여 요인수를 결정하고, 각 문항별로 상관관계가 있는 요인을 조사하였다. 문항 중 communality값이 0.15 미만인 문항은 집단에서 제외된 다음 나머지 자료를 분석에 사용하였다.

4) 問項 群集分析(cluster analysis)

요인분석 결과 communality값이 0.15 미만인 문항은 집단에서 제외하고 Ward 방법과 hierarchial 방법에 따라 분석하고 군집수에 따라 분류하고 요인 분석 결과와 비교하였다.

5) 個體 群集分析 및 特性

검사지 응답한 각 개체의 군집을 Ward 방법과 hierarchial 방법에 따라 분석하고 군집 수에 따라 문항 군별 기술통계량을 조사하고, 군집간의 비교

를 ANOVA로 하였다.

3. 統計

검사지 문항의 답안은 Excel Program을 이용하여 입력한 후, SAS 통계 프로그램(version 8.1)을 이용하여 분석하였다.

Ⅲ. 結果

1. 問項分析

1) 內的 一致性 分析

각 체질별로 주어진 질문 문항들 중에 내적 일치성이 있는 문항 군을 분류하기 위하여 내적 일치성 분석을 수행한 결과 다음과 같은 결과를 얻었다.

가. 太陽人 體質

태양인 체질을 질문하는 문항과, 체질이 확정적이지 않은 질문 문항을 대상으로 분석한 결과 Cronbach α 계수는 Table 2와 같고, 질문을 제외하였을 경우의 Cronbach α 계수는 Table 3과 같다.

Table 2. The value of Cronbach's alpha for the total Taeyang constitution questions

변수	α 계수
원데이터	0.722782
표준화	0.726605

Table 3. The value of Cronbach's alpha when an item is deleted from total Taeyang constitution questions

삭제 한 변수	데이터 변수		표준화된 변수		라벨
	합계와의 상관계수	α계수	합계와의 상관	α계수	
체질확정 적 질문					
Q118	0.371459	0.706793	0.367178	0.711985	Q118
Q124	0.322014	0.710652	0.326709	0.714540	Q124
Q129	0.276923	0.713577	0.277857	0.717598	Q129
Q131	0.479593	0.701026	0.485653	0.704390	Q131
Q141	0.373116	0.707608	0.380100	0.711165	Q141
Q143	0.372193	0.707279	0.366716	0.712015	Q143
Q146	0.238430	0.715993	0.242591	0.719787	Q146
Q148	0.333623	0.710684	0.339519	0.713734	Q148
Q153	0.079698	0.724793	0.083375	0.729486	Q153
Q164	0.330398	0.709505	0.324626	0.714671	Q164
Q170	0.324313	0.710632	0.328327	0.714439	Q170
Q175	0.284372	0.713161	0.280830	0.717413	Q175
Q180	0.317547	0.711518	0.311087	0.715521	Q180
Q184	0.300662	0.712054	0.296202	0.716453	Q184
Q185	0.369357	0.708198	0.374911	0.711495	Q185
Q192	-0.086159	0.736558	-0.082314	0.739264	Q192
Q197	0.188669	0.718991	0.186780	0.723221	Q197
Q201	0.309678	0.711135	0.317824	0.715099	Q201
Q202	0.283500	0.713018	0.287952	0.716968	Q202
Q207	0.197269	0.718580	0.204205	0.722153	Q207
체질확정 적이지 않은 질문					
Q122	0.046085	0.728959	0.038659	0.732156	Q122
Q142	-0.240301	0.746134	-0.244105	0.748507	Q142
Q154	0.195531	0.718548	0.197492	0.722565	Q154
Q160	-0.102245	0.737173	-0.109718	0.740850	Q160
Q165	0.284225	0.713188	0.280990	0.717403	Q165
Q172	0.160805	0.720826	0.168182	0.724358	Q172
Q181	0.215481	0.717530	0.210685	0.721755	Q181
Q183	0.304035	0.711744	0.298721	0.716296	Q183
Q191	0.455050	0.701572	0.458939	0.706118	Q191
Q194	0.116068	0.723675	0.119595	0.727306	Q194
Q205	0.349462	0.709952	0.352695	0.712902	Q205

위의 결과에서 일치성이 떨어지는 질문인 Q153, Q192, Q122, Q142, Q154, Q160, Q172, Q194 문항을 제거하고 분석한 결과 분석한 결과 Cronbach α 계수는 Table 4와 같고, 질문을 제외하였을 경우의 Cronbach α 계수는 Table 5와 같다.

Table 4. The value of Cronbach's alpha for the Taeyang constitution questions after improve its reliability by deleted unrelated questions

변수	α계수
원데이터	0.795578
표준화	0.796235

Table 5. The value of Cronbach's alpha when an item is deleted from Taeyang constitution questions after improve its reliability

삭제 한 변수	데이터 변수		표준화된 변수		라벨
	합계와의 상관계수	α계수	합계와의 상관	α계수	
체질확정 적 질문					
Q118	0.363918	0.786811	0.361048	0.787732	Q118
Q124	0.298336	0.790351	0.301001	0.790904	Q124
Q129	0.303888	0.790035	0.303643	0.790766	Q129
Q131	0.539051	0.777734	0.542821	0.777891	Q131
Q141	0.452908	0.782211	0.453473	0.782773	Q141
Q143	0.402126	0.784741	0.396954	0.785816	Q143
Q146	0.278734	0.791433	0.280136	0.791998	Q146
Q148	0.323205	0.789045	0.324839	0.789649	Q148
Q164	0.305316	0.790351	0.304188	0.790737	Q164
Q170	0.328860	0.788719	0.333662	0.789183	Q170
Q175	0.293984	0.790520	0.292019	0.791376	Q175
Q180	0.341380	0.788157	0.338877	0.788908	Q180
Q184	0.318767	0.789259	0.317588	0.790032	Q184
Q185	0.378006	0.786272	0.381044	0.786667	Q185
Q197	0.198152	0.795244	0.199124	0.796200	Q197
Q201	0.413643	0.783912	0.415944	0.784797	Q201
Q202	0.367731	0.786600	0.367151	0.787407	Q202
Q207	0.247410	0.793025	0.249745	0.793582	Q207
체질확정 적이지 않은 질문					
Q165	0.261670	0.792161	0.259359	0.793082	Q165
Q181	0.205007	0.795626	0.204298	0.795934	Q181
Q183	0.329755	0.788690	0.327231	0.789523	Q183
Q191	0.496912	0.779366	0.497959	0.780353	Q191
Q205	0.349397	0.787855	0.349075	0.788367	Q205

나. 太陰人 體質

태음인 체질을 질문하는 문항과, 체질이 확정적이지 않은 질문 문항을 대상으로 분석한 결과 Cronbach α 계수는 Table 6과 같고, 질문을 제외하였을 경우의 Cronbach α 계수는 Table 7과 같다.

Table 6. The value of Cronbach's alpha for the total Taeum constitution questions

변수	α 계수
원데이터	0.692862
표준화	0.692985

Table 7. The value of Cronbach's alpha when an item is deleted from total Taeum constitution questions

삭제 한 변수	데이터 변수		표준화된 변수		라벨
	합계와의 상관계수	α 계수	합계와의 상관	α 계수	
체질확정 적 질문					
Q115	0.245083	0.683900	0.230442	0.685151	Q115
Q116	0.239954	0.684335	0.226033	0.685428	Q116
Q118	0.221051	0.685514	0.223965	0.685557	Q118
Q124	0.206089	0.686545	0.216407	0.686030	Q124
Q125	0.249643	0.683830	0.251221	0.683847	Q125
Q127	0.151615	0.690305	0.155745	0.689799	Q127
Q143	0.153477	0.689859	0.155002	0.689845	Q143
Q145	0.156912	0.689511	0.161074	0.689470	Q145
Q146	-.050128	0.702350	-.042363	0.701824	Q146
Q149	0.110505	0.692181	0.096411	0.693446	Q149
Q150	0.218719	0.685877	0.228629	0.685265	Q150
Q151	0.057170	0.695473	0.065804	0.695312	Q151
Q152	0.286381	0.681195	0.280022	0.682032	Q152
Q163	0.175589	0.688604	0.162923	0.689355	Q163
Q168	0.285300	0.681800	0.282137	0.681898	Q168
Q176	0.134743	0.691040	0.131720	0.691281	Q176
Q178	0.215125	0.686006	0.210107	0.686423	Q178
Q180	0.074774	0.693996	0.068710	0.695136	Q180
Q182	0.225076	0.685268	0.225845	0.685439	Q182
Q185	0.195711	0.687228	0.208299	0.686536	Q185
Q186	0.314479	0.679564	0.325254	0.679161	Q186
Q187	0.335686	0.678803	0.343649	0.677987	Q187
Q188	0.293257	0.681549	0.301258	0.680687	Q188
Q189	0.327569	0.679213	0.322826	0.679315	Q189
Q192	0.272371	0.682232	0.272035	0.682536	Q192
Q207	-.069127	0.703133	-.056723	0.702678	Q207
Q208	0.252735	0.683521	0.237937	0.684682	Q208
Q209	0.106933	0.692246	0.104045	0.692979	Q209
체질확정 적이지 않은 질문					
Q122	0.173626	0.688710	0.167086	0.689098	Q122
Q142	0.226351	0.685207	0.215646	0.686077	Q142
Q154	0.271915	0.682815	0.277029	0.682221	Q154
Q160	0.198693	0.687003	0.185231	0.687972	Q160
Q165	0.211445	0.686255	0.212093	0.686299	Q165
Q172	0.076788	0.694467	0.085649	0.694104	Q172
Q181	0.207549	0.686427	0.203468	0.686837	Q181
Q183	0.227285	0.685193	0.224508	0.685523	Q183
Q191	0.116564	0.692224	0.127513	0.691539	Q191
Q194	0.313758	0.679724	0.317144	0.679677	Q194
Q205	0.179692	0.688179	0.189101	0.687732	Q205

위의 결과에서 일치성이 떨어지는 질문인 Q118, Q124, Q143, Q150, Q151, Q176, Q180, Q182, Q185, Q207, Q209, Q122, Q165, Q172, Q181, Q183, Q191, Q205 문항을 차례로 제거하고 분석한 결과 분석한 결과 Cronbach α 계수는 Table 8 과 같고, 질문을 제외하였을 경우의 Cronbach α 계수는 Table 9와 같다.

Table 8. The value of Cronbach's alpha for the Taeum constitution questions after improve its reliability by deleted unrelated questions

변수	α 계수
원데이터	0.777619
표준화	0.775517

Table 9. The value of Cronbach's alpha when an item is deleted from Taeyum constitution questions after improve its reliability

데이터 변수		표준화된 변수			
삭제한 변수	합계와의 상관계수	α 계수	합계와의 상관	α 계수	라벨
체질확정 적 질문					
Q115	0.444227	0.761112	0.434246	0.759832	Q115
Q116	0.444823	0.761344	0.436307	0.759692	Q116
Q125	0.314975	0.770137	0.316954	0.767729	Q125
Q127	0.254687	0.774784	0.258169	0.771609	Q127
Q145	0.257097	0.773690	0.257177	0.771674	Q145
Q149	0.261432	0.773355	0.252691	0.771968	Q149
Q152	0.437126	0.761719	0.437111	0.759637	Q152
Q163	0.361942	0.767007	0.354160	0.765247	Q163
Q168	0.285081	0.771977	0.285803	0.769792	Q168
Q178	0.280133	0.772350	0.280150	0.770164	Q178
Q186	0.241881	0.774991	0.255146	0.771807	Q186
Q187	0.251671	0.774014	0.261023	0.771422	Q187
Q188	0.206526	0.776590	0.214313	0.774470	Q188
Q189	0.505980	0.757912	0.505313	0.754945	Q189
Q192	0.436268	0.761915	0.437275	0.759626	Q192
Q208	0.466031	0.759880	0.455723	0.758364	Q208
체질확정 적이지 않은 질문					
Q142	0.463659	0.759954	0.457808	0.758221	Q142
Q154	0.202599	0.776804	0.206437	0.774981	Q154
Q160	0.326004	0.769431	0.319428	0.767565	Q160
Q194	0.310327	0.770451	0.314426	0.767897	Q194

다. 少陽人 體質

소양인 체질을 질문하는 문항과, 체질이 확정적이지 않은 질문 문항을 대상으로 분석한 결과 Cronbach α 계수는 Table 10과 같고, 질문을 제외하였을 경우의 Cronbach α 계수는 Table 11과 같다.

Table 10. The value of Cronbach's alpha for the total soyang constitution questions

변수	α 계수
원데이터	0.823505
표준화	0.824490

Table 11. The value of Cronbach's alpha when an item is deleted from total soyang constitution questions

	데이터 변수		표준화된 변수		라벨
	삭제한 변수	합계와의 상관계수	합계와의 상관	α 계수	
체질확정 적 질문					
Q118	0.410884	0.816337	0.409768	0.817699	Q118
Q119	0.387609	0.817119	0.381241	0.818469	Q119
Q123	0.367112	0.817632	0.361390	0.819003	Q123
Q128	0.506979	0.814044	0.509325	0.814991	Q128
Q130	0.355958	0.818262	0.359976	0.819041	Q130
Q132	0.463087	0.815548	0.460368	0.816327	Q132
Q133	0.407909	0.816777	0.412063	0.817637	Q133
Q134	0.351908	0.818135	0.358059	0.819092	Q134
Q136	0.367490	0.817964	0.366889	0.818855	Q136
Q138	0.196119	0.822342	0.201468	0.823254	Q138
Q140	0.218695	0.821682	0.227639	0.822565	Q140
Q143	0.416111	0.816397	0.414654	0.817567	Q143
Q146	0.201497	0.822264	0.207296	0.823101	Q146
Q148	0.202905	0.822028	0.209413	0.823045	Q148
Q151	0.276493	0.820247	0.283642	0.821081	Q151
Q155	0.174949	0.822756	0.179727	0.823825	Q155
Q156	0.186600	0.822827	0.183312	0.823731	Q156
Q157	0.491305	0.814678	0.491411	0.815481	Q157
Q158	0.228739	0.821698	0.220630	0.822749	Q158
Q159	0.264132	0.820638	0.268829	0.821474	Q159
Q162	0.272685	0.820353	0.262326	0.821647	Q162
Q173	0.378369	0.817676	0.373086	0.818689	Q173
Q175	0.351827	0.818266	0.351357	0.819272	Q175
Q177	0.286293	0.820004	0.285975	0.821019	Q177
Q179	0.246842	0.820998	0.245443	0.822094	Q179
Q180	0.356904	0.818336	0.353477	0.819215	Q180
Q184	0.405897	0.816774	0.404979	0.817829	Q184
Q193	0.114894	0.824421	0.108977	0.825673	Q193
Q199	0.359378	0.817975	0.358391	0.819083	Q199
Q201	0.286230	0.819989	0.294187	0.820800	Q201
Q202	0.264284	0.820587	0.268341	0.821487	Q202
Q203	0.307260	0.819412	0.303157	0.820561	Q203
Q204	0.440264	0.815778	0.434366	0.817033	Q204
Q207	0.176775	0.822869	0.183225	0.823734	Q207
체질확정 적이지 않은 질문					
Q122	0.176044	0.823171	0.168041	0.824132	Q122
Q142	-0.204838	0.833217	-0.208839	0.833763	Q142
Q154	0.081979	0.825028	0.087402	0.826233	Q154
Q160	-0.047474	0.828844	-0.054409	0.829874	Q160
Q165	0.362349	0.818010	0.361416	0.819002	Q165
Q172	0.067605	0.825723	0.073175	0.826601	Q172
Q181	0.300564	0.819579	0.296898	0.820728	Q181
Q183	0.376361	0.817535	0.372928	0.818693	Q183
Q191	0.458781	0.815183	0.466005	0.816174	Q191
Q194	0.035724	0.826601	0.038705	0.827491	Q194
Q205	0.258331	0.820728	0.263203	0.821624	Q205

위의 결과에서 일치성이 떨어지는 질문인 Q138, Q155, Q156, Q158, Q162, Q193, Q122, Q142, Q154, Q160, Q172, Q194 문항을 차례로 제거하고 분석한 결과 분석한 결과 Cronbach α 계수는 Table 12와 같고, 질문을 제외하였을 경우의 Cronbach α 계수는 Table 13과 같다.

Table 12. The value of Cronbach's alpha for the soyang constitution questions after improve its reliability by deleted unrelated questions

변수	α 계수
원데이터	0.854525
표준화	0.854661

Table 13. The value of Cronbach's alpha when an item is deleted from soyang constitution questions after improve its reliability

데이터 변수		표준화된 변수		
삭제한 변수	합계와의 상관계수	α 계수	합계와의 상관	α 계수 라벨
체질확정 적 질문				
Q118	0.352761	0.850662	0.353285	0.850939 Q118
Q119	0.380755	0.850057	0.377387	0.850307 Q119
Q123	0.313569	0.851974	0.312167	0.852012 Q123
Q128	0.517928	0.846453	0.518567	0.846560 Q128
Q130	0.376202	0.850241	0.378369	0.850281 Q130
Q132	0.495085	0.847290	0.493130	0.847241 Q132
Q133	0.496604	0.847071	0.495699	0.847172 Q133
Q134	0.365656	0.850473	0.368711	0.850534 Q134
Q136	0.392903	0.849825	0.391909	0.849925 Q136
Q140	0.270760	0.852796	0.273129	0.853025 Q140
Q143	0.388531	0.849853	0.387153	0.850050 Q143
Q146	0.255502	0.853381	0.256222	0.853463 Q146
Q148	0.208822	0.854183	0.210629	0.854636 Q148
Q151	0.297095	0.852228	0.300375	0.852319 Q151
Q157	0.496934	0.847144	0.497057	0.847136 Q157
Q159	0.348902	0.850980	0.349381	0.851041 Q159
Q173	0.348384	0.850924	0.345544	0.851141 Q173
Q175	0.359012	0.850647	0.359093	0.850787 Q175
Q177	0.325021	0.851702	0.324569	0.851689 Q177
Q179	0.240898	0.853540	0.240217	0.853875 Q179
Q180	0.389279	0.849977	0.387273	0.850047 Q180
Q184	0.404308	0.849455	0.405022	0.849579 Q184
Q199	0.363104	0.850538	0.362234	0.850704 Q199
Q201	0.388338	0.849844	0.390597	0.849959 Q201
Q202	0.365520	0.850475	0.364594	0.850642 Q202
Q203	0.336639	0.851242	0.333523	0.851455 Q203
Q204	0.433802	0.848646	0.430516	0.848905 Q204
Q207	0.234092	0.853878	0.236190	0.853979 Q207
체질확정 적이지 않은 질문				
Q165	0.336360	0.851227	0.336554	0.851376 Q165
Q181	0.266405	0.853191	0.266620	0.853194 Q181
Q183	0.349842	0.850889	0.349192	0.851046 Q183
Q191	0.491936	0.847021	0.495527	0.847177 Q191
Q205	0.261658	0.852944	0.262364	0.853304 Q205

라. 少陰人 體質

소음인 체질을 질문하는 문항과, 체질이 확정적이지 않은 질문 문항을 대상으로 분석한 결과 Cronbach α 계수는 Table 14와 같고, 질문을 제외하였을 경우의 Cronbach α 계수는 Table 15와 같다.

Table 10. The value of Cronbach's alpha for the total soeum constitution questions

변수	α 계수
원데이터	0.827073
표준화	0.823827

Table 15. The value of Cronbach's alpha when an item is deleted from total soeum constitution questions

데이터 변수		표준화된 변수		라벨	
삭제 한 변수	합계와의 상관계수	α 계수	합계와의 상관		
체질확정 적 질문					
Q115	0.370912	0.821485	0.360967	0.818474	Q115
Q116	0.357488	0.821899	0.346909	0.818827	Q116
Q117	0.414913	0.820266	0.408389	0.817277	Q117
Q120	0.458849	0.819350	0.447961	0.816273	Q120
Q121	0.397094	0.820922	0.385095	0.817866	Q121
Q125	0.243805	0.824755	0.250176	0.821243	Q125
Q126	0.331346	0.822479	0.326135	0.819348	Q126
Q127	0.252940	0.824626	0.257585	0.821059	Q127
Q135	0.308253	0.823180	0.322990	0.819427	Q135
Q137	0.138960	0.827028	0.144956	0.823838	Q137
Q139	0.341587	0.822609	0.353471	0.818662	Q139
Q144	0.278480	0.823979	0.289186	0.820272	Q144
Q145	0.191908	0.825937	0.203762	0.822392	Q145
Q147	0.285017	0.823756	0.281003	0.820476	Q147
Q149	0.298074	0.823488	0.285571	0.820362	Q149
Q152	0.405987	0.820598	0.401465	0.817452	Q152
Q155	0.071487	0.828563	0.084461	0.825315	Q155
Q156	0.413268	0.820359	0.413891	0.817138	Q156
Q158	0.401216	0.820596	0.391361	0.817708	Q158
Q161	0.418844	0.820260	0.405060	0.817361	Q161
Q162	0.315935	0.822978	0.303269	0.819921	Q162
Q166	0.373689	0.821667	0.362857	0.818426	Q166
Q167	0.421983	0.820681	0.414930	0.817111	Q167
Q168	0.342178	0.822418	0.343966	0.818901	Q168
Q169	0.340169	0.822405	0.334312	0.819143	Q169
Q171	0.323808	0.822765	0.313407	0.819667	Q171
Q173	0.233440	0.824973	0.222454	0.821930	Q173
Q174	-0.14438	0.830626	-0.02308	0.827413	Q174
Q188	0.163142	0.826532	0.172666	0.823158	Q188
Q190	0.353604	0.821958	0.348583	0.818785	Q190
Q192	0.305843	0.823216	0.309864	0.819756	Q192
Q195	0.248442	0.824630	0.265418	0.820864	Q195
Q196	0.025143	0.829452	0.034004	0.826538	Q196
Q198	0.109492	0.827729	0.114824	0.824575	Q198
Q200	0.275681	0.824006	0.273236	0.820670	Q200
Q204	0.086985	0.828610	0.078398	0.825462	Q204
Q206	0.368497	0.822134	0.362483	0.817932	Q206
Q208	0.348340	0.822148	0.336461	0.819090	Q208
Q209	0.164903	0.826468	0.165183	0.823342	Q209
체질확정 적이지 않은 질문					
Q122	0.313474	0.822996	0.306883	0.819830	Q122
Q142	0.393797	0.820964	0.386716	0.817825	Q142
Q154	0.231079	0.825017	0.240286	0.821488	Q154
Q160	0.355476	0.822000	0.341143	0.818972	Q160
Q165	0.196326	0.825854	0.197276	0.822552	Q165
Q172	-0.04301	0.830670	0.003301	0.827278	Q172
Q181	0.195321	0.826042	0.189186	0.822751	Q181
Q183	0.179981	0.826350	0.175326	0.823092	Q183
Q191	-0.15489	0.831162	-0.07346	0.827535	Q191
Q194	0.297461	0.823447	0.305197	0.819872	Q194
Q205	0.010437	0.829622	0.022978	0.826804	Q205

위의 결과에서 일치성이 떨어지는 질문인 Q137, Q145, Q155, Q173, Q174, Q188, Q195, Q196, Q198, Q204, Q209, Q154, Q165, Q172, Q181, Q183, Q191, Q205 문항을 차례로 제거하고 분석한 결과 분석한 결과 Cronbach α 계수는 Table 16과 같고, 질문을 제외하였을 경우의 Cronbach α 계수는 Table 17과 같다.

Table 16. The value of Cronbach's alpha for the soeum constitution questions after improve its reliability by deleted unrelated questions

변수	α 계수
원데이터	0.860174
표준화	0.859632

Table 17. The value of Cronbach's alpha when an item is deleted from soeum constitution questions after improve its reliability

데이터 변수		표준화된 변수			
삭제한 변수	합계와의 상관계수	α 계수	합계와의 상관	α 계수	라벨
체질확정 적 질문					
Q115	0.476199	0.853465	0.474225	0.853075	Q115
Q116	0.462722	0.853917	0.458876	0.853475	Q116
Q117	0.439358	0.854471	0.437557	0.854030	Q117
Q120	0.516840	0.852532	0.513063	0.852058	Q120
Q121	0.401466	0.855540	0.394399	0.855148	Q121
Q125	0.240544	0.859562	0.246375	0.858930	Q125
Q126	0.363579	0.856606	0.361789	0.855988	Q126
Q127	0.251717	0.859683	0.255704	0.858694	Q127
Q135	0.264585	0.859002	0.276560	0.858165	Q135
Q139	0.314152	0.857671	0.323364	0.856973	Q139
Q144	0.268742	0.858677	0.276738	0.858160	Q144
Q147	0.331716	0.857313	0.331307	0.856770	Q147
Q149	0.392305	0.855849	0.387513	0.855326	Q149
Q152	0.468080	0.853735	0.469031	0.853211	Q152
Q156	0.373321	0.856278	0.374524	0.855660	Q156
Q158	0.401144	0.855524	0.397055	0.855079	Q158
Q161	0.482475	0.853344	0.476563	0.853014	Q161
Q162	0.321474	0.857593	0.314364	0.857203	Q162
Q166	0.334392	0.857227	0.326652	0.856889	Q166
Q167	0.443210	0.854664	0.441809	0.853920	Q167
Q168	0.326722	0.857412	0.330570	0.856788	Q168
Q169	0.387587	0.855910	0.387473	0.855327	Q169
Q171	0.341769	0.857086	0.337045	0.856623	Q171
Q190	0.391001	0.855801	0.390048	0.855260	Q190
Q192	0.325592	0.857515	0.331707	0.856759	Q192
Q200	0.279019	0.858512	0.279427	0.858092	Q200
Q206	0.317322	0.857601	0.325962	0.856906	Q206
Q208	0.463082	0.853923	0.459986	0.853446	Q208
체질확정 적이지 않은 질문					
Q122	0.318620	0.857764	0.315901	0.857163	Q122
Q142	0.493486	0.853082	0.493257	0.852577	Q142
Q160	0.461762	0.853988	0.456070	0.853548	Q160
Q194	0.229926	0.859858	0.233723	0.859249	Q194

2) 要因分析(Factor analysis)

문항 변수를 공통요인으로 구분하기 위하여 몇 개의 집단(요인)으로 분류하는 것이 적합한가를 알아보기 위하여, 커뮤날리티(communality)를 조사하고, 각 요인별로 아이젠 값(Eigenvalue)을 구하고, 스크리 검정(Scree test)을 수행하여 요인수를 결정하고, 각 문항별로 상관관계가 있는 요인을 조사하였다. 문항 중 communality값이 0.15 미만인 문항은 집단에서 제외 다음 자료 분석에 사용하였다.

가. Communality test

각 문항의 상관관계를 구하기 위한 요인 분석을 수행하여 아이젠 값(Eigenvalue)을 구한 결과 Table 18과 같다.

Table 18. The Eigen value of each factor(question)

	Eigenvalue	Difference	Proportion	Cumulative
1	10.3524097	1.7001085	0.1090	0.1090
2	8.6523012	2.5434928	0.0911	0.2000
3	6.1088084	3.1650293	0.0643	0.2644
4	2.9437792	0.2340157	0.0310	0.2953
5	2.7097635	0.3259549	0.0285	0.3239
6	2.3838087	0.2961208	0.0251	0.3490
7	2.0876878	0.1910463	0.0220	0.3709
8	1.8966415	0.1328466	0.0200	0.3909
9	1.7637949	0.1313852	0.0186	0.4095
10	1.6324097	0.0793005	0.0172	0.4266
11	1.5531092	0.1716431	0.0163	0.4430
12	1.3814661	0.0521398	0.0145	0.4575
13	1.3293262	0.0403380	0.0140	0.4715
14	1.2889883	0.0150530	0.0136	0.4851
15	1.2739352	0.0434344	0.0134	0.4985
16	1.2305009	0.0510654	0.0130	0.5115
17	1.1794355	0.0352162	0.0124	0.5239
18	1.1442193	0.0454459	0.0120	0.5359
19	1.0987733	0.0475760	0.0116	0.5475
20	1.0511973	0.0165754	0.0111	0.5586
21	1.0346219	0.0078633	0.0109	0.5694

나. Scree plot

각 문항의 아이젠 값(Eigenvalue)을 Scree plot 한 결과는 Fig. 1과 같다.

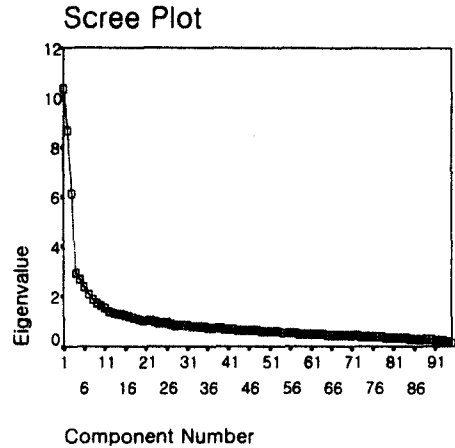


Fig. 1. Factor Scree plot.

요인분석 결과 아이젠 값의 감소 정도가 줄어드는 3, 4개의 군으로 문항을 나누는 것이 통계적으로 유의성이 있어 문항들을 각각 3, 4개 군으로 분류하고 communality값을 조사하여 각 문항의 값이 0.15 미만인 문항과 내적 일치성이 떨어지는 Q153, Q154, Q166, Q172, Q176, Q181, Q182, Q185, Q186, Q187, Q188, Q193, Q194, Q209 문항들을 집단에서 제외하였다.

3) 群集分析(cluster analysis)

요인분석 결과 부적절한 문항들을 제외한 81개의 문항을 대상으로 Ward 방법과 hierarchial 방법에 따라 분석한 결과 Fig. 2와 같은 결과를 얻었다.

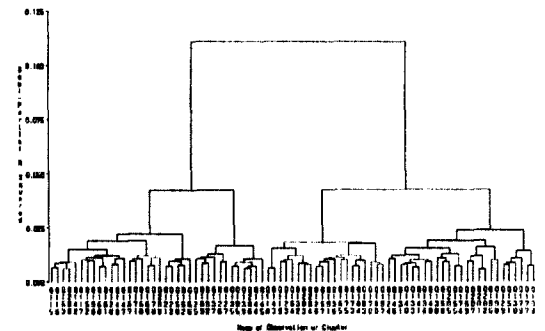


Fig. 2. Cluster analysis of questionnaire.

Fig. 2에서와 같이 r square 값의 감소분이 줄어드는 쪽으로 문항은 2 또는 4 군집으로 나누는 것이 적합하다고 사료되며, 2 군으로 나누었을 때 각 군에 속하는 문항은 Table 19와 같고, 4개의 군으로 나누었을 때 각 군에 속하는 문항은 Table 20과 같다.

Table 19. The number of questions in each group when divided into 2 groups

	The first group	The second group
q	Q118, Q119, Q123, Q124,	Q115, Q116, Q117, Q120,
u	Q128, Q129, Q130, Q131,	Q121, Q122, Q125, Q126,
e	Q132, Q133, Q134, Q136,	Q127, Q135, Q137, Q139,
s	Q138, Q140, Q141, Q143,	Q142, Q144, Q145, Q147,
ti	Q146, Q148, Q150, Q151,	Q149, Q152, Q156, Q158,
o	Q155, Q157, Q159, Q164,	Q160, Q161, Q162, Q163,
n	Q165, Q170, Q173, Q174,	Q167, Q168, Q169, Q171,
s	Q175, Q177, Q179, Q180,	Q178, Q189, Q190, Q192,
	Q183, Q184, Q191, Q196,	Q195, Q200, Q206, Q208
	Q197, Q198, Q199, Q201,	
	Q202, Q203, Q204, Q205,	
	Q207,	

Table 20. The number of questions in each group when divided into 4 groups

	The first group	The second group	The third group	The fourth group
q	Q124, Q129,	Q115, Q116,	Q118, Q119,	Q125, Q126,
u	Q130, Q131,	Q117, Q120,	Q123, Q128,	Q127, Q135,
e	Q133, Q134,	Q121, Q122,	Q132, Q136,	Q137, Q139,
s	Q138, Q140,	Q142, Q147,	Q143, Q157,	Q144, Q145,
t	Q141, Q146,	Q149, Q152,	Q164, Q165,	Q189, Q192,
i	Q148, Q150,	Q156, Q158,	Q170, Q173,	Q195, Q206
o	Q151, Q155,	Q160, Q161,	Q175, Q180,	
n	Q159, Q174,	Q162, Q163,	Q183, Q184,	
s	Q177, Q179,	Q167, Q168,	Q191, Q197,	
	Q196, Q198,	Q169, Q171,	Q203, Q204,	
	Q199, Q201,	Q178, Q190,		
	Q202, Q205,	Q200, Q208		
	Q207			

1) 個體 群集分析

검사지 응답한 각 개체의 군집을 Ward 방법과 hierarchial 방법에 따라 분석한 결과 Fig. 3과 같은 결과를 얻었다.

Fig. 3. Cluster analysis of responders.

Fig. 3의 결과에서 r square 값의 감소에 따라 군집을 2, 3, 4개의 군으로 나누었을 경우의 각 군집간의 비교를 문항 군집을 변수로 하여 기술 통계량과 군집간의 비교를 T test 및 ANOVA로 분석하였다.

2) 2개 群集으로 分類한 경우

檢査者를 2개 군으로 구분하고, 각 군집간의 비교를 2개의 문항 군집을 변수로 하여 기술 통계량을 조사한 결과는 Table 21과 같고, 4개의 문항 군집을 변수로 하여 기술 통계량을 조사한 결과는 Table 22와 같다. 군집간의 비교를 T test 한 결과 Table 23의 결과를 얻었다.

2. 檢査者 個體分析

Table 21. The descriptive statistics of each cluster when questionnaire divided into two groups

h_cl us2	수	변수	N	평균값	표준편차	최소값	최대값
1	705	h_q2_1	705	3.2202049	0.3255878	1.8222222	4.4222222
		h_q2_2	705	2.7535067	0.3259651	1.4722222	3.8611111
2	341	h_q2_1	341	2.9085044	0.3080600	1.9777778	3.7111111
		h_q2_2	341	3.2380254	0.3006047	2.5555556	4.3333333

Table 22. The descriptive statistics of each cluster when questionnaire divided into four groups

h_cl us2	수	변수	N	평균값	표준편차	최소값	최대값
1	705	h_q2_1	705	3.1530780	0.3400297	1.7600000	4.2000000
		h_q2_2	705	2.7906028	0.3654870	1.5833333	3.9166667
		h_q2_3	705	3.3041135	0.4384860	1.8500000	4.9000000
		h_q2_4	705	2.6793144	0.4827227	1.0000000	4.1666667
2	341	h_q2_1	341	2.6796481	0.3150722	1.3600000	3.3200000
		h_q2_2	341	3.3912512	0.3804689	2.2916667	4.6250000
		h_q2_3	341	3.1945748	0.4880708	1.9500000	4.3500000
		h_q2_4	341	2.9315738	0.4768344	1.7500000	4.5000000

Table 23. The results of T tests of each cluster

Variable	Method	Variances	DF	t Value	Pr > t
h_q2_1	Pooled	Equal	1044	14.77	<.0001
h_q2_2	Pooled	Equal	1044	-23.10	<.0001
h_q2_1	Pooled	Equal	1044	21.61	<.0001
h_q2_2	Pooled	Equal	1044	-24.58	<.0001
h_q2_3	Satterthwaite	Unequal	612	3.51	0.0005
h_q2_4	Pooled	Equal	1044	-7.95	<.0001

檢査者를 2개 군으로 구분하고, 각 군집간의 비교를 2개의 문항 군집을 변수로 하여 기술 통계량을 조사한 결과는 Table 21과 같이 檢査者 군집 1과 2에서 문항 군 1, 2의 답의 평균을 긍정의 대답(3이상 +), 부정의 대답(3 이하, -)으로 나누면 1군은 +/-, 2군은 -/+ 로 반대의 현상을 보였으며 T test의 결과도 P 값이 0.0001이하로 유의성이 있었다. 각 군집간의 비교를 4개의 문항 군집을 변수로 하여 기술 통계량을 조사한 결과는 Table 22와 같이 檢査者 군집 1과 2에서 문항 군 1, 2의 답의 평균을 긍정의 대답(3이상 +), 부정의 대답(3 이하, -)으로 나누면 1군은 +/-/+-, 2군은 -/+/+-로 나타났다. T test의 결과도 P 값이 모두 0.0001이하로 유의성이 있었다.

3) 4개 群集으로 分類한 경우

檢査者를 4개 군으로 구분하고, 각 군집간의 비교를 2개의 문항 군집을 변수로 하여 기술 통계량을 조사한 결과는 Table 24과 같고, 4개의 문항 군집을 변수로 하여 기술 통계량을 조사한 결과는 Table 25과 같다. 군집간의 비교를 ANOVA로 분석한 결과 Table 26의 결과를 얻었다.

Table 24 The descriptive statistics of each cluster when questionnaire divided into two groups

h_cl us2	수	변수	N	평균값	표준편차	최소값	최대값
1	366	h_q2_1	336	3.0714633	0.2881361	1.8222222	3.7777778
		h_q2_2	366	2.8331056	0.3284104	1.8888889	3.8611111
2	220	h_q2_1	220	3.0502020	0.2323527	2.0888888	3.7111111
		h_q2_2	220	3.1861111	0.2521554	2.5555556	4.0833333
3	339	h_q2_1	339	3.3807932	0.2851673	2.4666667	3.7111111
		h_q2_2	339	2.6675680	0.3009509	1.4722222	3.3611111
4	121	h_q2_1	121	2.6508724	0.2581102	1.9777778	3.2666667
		h_q2_2	121	3.3324151	0.3550585	2.5555556	4.3333333

Table 25. The descriptive statistics of each cluster when questionnaire divided into four groups

h_d us4	수	변수	N	평균값	표준편차	최소값	최대값
1	366	h_q2_1	336	3.0701639	0.3248392	1.7600000	3.8400000
		h_q2_2	366	2.7929189	0.3705576	1.6250000	3.9166667
		h_q2_3	336	3.0730874	0.3770557	1.8500000	4.5000000
		h_q2_4	336	2.9134791	0.4232913	1.6666667	4.1666667
2	220	h_q2_1	220	2.7429091	0.2889987	1.3600000	3.3200000
		h_q2_2	220	3.4142045	0.3418136	2.4583333	4.6250000
		h_q2_3	220	3.4343182	0.3382968	2.6000000	4.3500000
		h_q4_4	220	2.7299242	0.3586395	1.7500000	4.0000000
3	339	h_q2_1	339	3.2425959	0.3337474	2.1600000	4.2000000
		h_q2_2	339	2.7881023	0.3604631	1.5833333	3.5416667
		h_q2_3	339	3.5535398	0.3560166	2.2000000	4.9000000
		h_q4_4	339	2.4264995	0.4103385	1.0000000	3.5833333
4	121	h_q2_1	121	2.5646281	0.3288846	1.6400000	3.2400000
		h_q2_2	121	3.3495179	0.4406754	2.2916667	4.3333333
		h_q2_3	121	2.7586777	0.4112318	1.9500000	3.8000000
		h_q4_4	121	3.2982094	0.4465340	2.2500000	4.5000000

Table 29. The results of analysis of variance of each cluster

The NPAR1WAY Procedure
Analysis of Variance for Variable h_q2_1
Classified by Variable h_clus4

h_clus4	N	Mean
1	366	3.071463
3	339	3.380793
4	121	2.650872
2	220	3.050202

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
Among	3	51.618139	17.206046	231.0182	<.0001
Within	1042	77.607316	0.074479		

The NPAR1WAY Procedure
Analysis of Variance for Variable h_q2_2
Classified by Variable h_clus4

h_clus4	N	Mean
1	366	2.833106
3	339	2.667568
4	121	3.332415
2	220	3.186111

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
Among	3	60.448756	20.149585	212.0106	<.0001
Within	1042	99.032165	0.095040		

The NPAR1WAY Procedure
Analysis of Variance for Variable h_q4_1
Classified by Variable h_clus4

h_clus4	N	Mean
1	366	3.070164
3	339	3.242596
4	121	2.564628
2	220	2.742909

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
Among	3	59.227682	19.742561	191.4815	<.0001
Within	1042	107.434652	0.103104		

The NPAR1WAY Procedure
Analysis of Variance for Variable h_q4_2
Classified by Variable h_clus4

h_clus4	N	Mean
1	366	2.792919
3	339	2.788102
4	121	3.349518
2	220	3.414205

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
Among	3	83.249424	27.749808	202.3077	<.0001
Within	1042	142.927368	0.137166		

The NPAR1WAY Procedure
Analysis of Variance for Variable h_q4_3
Classified by Variable h_clus4

h_clus4	N	Mean
1	366	3.073087
3	339	3.553540
4	121	2.758678
2	220	3.434318

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
Among	3	79.018284	26.339428	195.9147	<.0001
Within	1042	140.089950	0.134443		

The NPAR1WAY Procedure
Analysis of Variance for Variable h_q4_4
Classified by Variable h_clus4

h_clus4	N	Mean
1	366	2.913479
3	339	2.426500
4	121	3.298209
2	220	2.729924

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
Among	3	81.572354	27.190785	162.4530	<.0001
Within	1042	174.406116	0.167376		

檢査者를 4개 군으로 구분하고, 각 군집 간의 비교를 2개의 문항 군집을 변수로 하여 기술 통계량을 조사한 결과는 Table 24과 같이 檢査者 군집 1, 2, 3 그리고 4에서 문항 군 1, 2의 답의 평균을 긍정의 대답(3이상 +), 부정의 대답(3 이하, -)으로 나누면 1군은 +/-, 2군은 +/+, 3군은 +/-, 4군은 -/+ 이었고, 같은 양상을 보인 1, 3군에서 3군은 긍정, 부정의 정도 더 강한 군집 이었다. 문항 군집을 변수로 각 檢査者군의 비교한 ANOVA 에서도 P 값이 0.0001이하로 모두 유의성이 있었다. 각 군집간의 비교를 4개의 문항 군집을 변수로 하여 기술 통계량을 조사한 결과는 Table 25과 같이 檢査者 군집 1, 2, 3 그리고 4에서 문항 군 1-4의 답의 평균을 긍정의 대답(3이상, +), 부정의 대답(3 이하, -)으로 나누면 1군은 +/-+/-, 2군은 -/+ +/-, 3군은 +/-+/-, 4군은 -/+ +/- 이었고, 같은 양상을 보인 1, 3군에서 3군은 긍정, 부정의 정도 더 강한 군집 이었다. 문항 군집을 변수로 각 檢査者군의 비교한 ANOVA 에서도 P 값이 0.0001이하로 모두 유의성이 있었다.

IV. 考察

四象醫學은 사람을 네 가지 體質로 나누어 인체의 生理, 病理, 疾病治療, 情緒까지 포괄하는 臨床醫學이다.

東武 李濟馬가 1894년(高宗 31)에 일부를 간행 후 계속 增補하다가 1901년(光武 5)에 제자인 金永寬 · 韓穆淵등이 遺稿를 정리하여 완간한 東醫壽世保元에서 처음으로 四象體質에 대한 이론이 제시된 이후 다양한 질환에서 임상치료 효과를 보였으나 東武가 제시한 體形氣像, 性質材幹, 容貌詞氣, 病症藥理라고 하는 體質의 判斷基準이 실제 환자를 보는 의사의 主觀性을 배제시킬 수 없었기 때문에 臨床에서 四象醫學을 적용하기에는 체질의 정확한 분류가 여전히 어려운 과제로 남아있다.

지금까지 체질 진단을 객관화하기 위한 연구는 形態學的인 연구³⁻⁷⁾, 體質 病症을 중심으로 한 연구^{8,9)}, 心性에 대한 연구¹²⁻²⁰⁾ 등 다양한 방법으로 시도되었는데, 이러한 여러 가지 방법에 기초적인

과정으로 활용하고 있으며 현재 임상에서 가장 광범위하게 이용하고 있는 것이 설문지를 이용하는 것이다. 이러한 설문지는 일차적인 체질의 변별에 도움을 주기는 하나, 중복된 질문, 부정적인 질문, 같은 문항에서 여러 사항을 질문하여 檢査者의 혼란이 있어 본 연구에서는 문제 있는 문항을 제외하고, 각 문항들이 각 체질별 질문에 대하여 내적 일치성을 보이는가를 조사하였다.

설문지에 대한 그동안의 연구에서는 韓醫師의 체질 분석과 설문 결과의 일치성을 보아왔으나¹²⁻¹⁴⁾ 본 연구에서는 요인 분석을 통하여 문항들이 몇 개의 군집으로 모이는가를 조사하고, 가장 통계적으로 의미 있는 군집을 선정하였다. 군집 형성에서 제외된 문항들을 선별하였으며, 이러한 문항을 제외하고, 나머지 문항을 대상으로 군집 분석을 통하여, 각 군집간의 군간 유의성을 조사하였다. 또한 검사지 檢査者들을 각 문항 군집별로 응답 유형을 조사하여 군집 분석을 하여 통계적으로 의미 있는 군집 수를 결정하고 각 군집 간의 통계적 의미를 조사한 결과 다음과 같은 결과를 얻었다.

문항의 내적 일치성 분석 분석에서 각 체질 문항에 대한 Cronbach α 계수는 0.7 이상이면 신뢰도가 높다고 볼 수 있는데 일치성이 떨어지는 문항을 제외한 태양인 체질 문항의 Cronbach α 계수는 0.7955로 일치성이 떨어지는 문항을 제외하지 않은 상태의 Cronbach α 계수 0.7227보다 높아졌으며, 태음인 체질 문항의 Cronbach α 계수는 일치성이 떨어지는 문항을 제외하기 전에 0.6928에서 제외된 후에 0.7776, 소양인 체질 문항의 Cronbach α 계수는 일치성이 떨어지는 문항을 제외하기 전에 0.8235에서 제외된 후에 0.8545, 소음인 체질 문항의 Cronbach α 계수는 일치성이 떨어지는 문항을 제외하기 전에 0.8270에서 제외된 후에 0.8601로 신뢰도가 높게 나타났다.

太陽人 체질 질문들 중에서 내적 일치성이 떨어지는 문항으로는 Q153(포용력이 있어서 잘 받아들이는 편이다), Q192(과묵한 편이다), Q122(이것저것 할 일들을 생각하면 가슴이 답답하다), Q142(내성적이다) Q154(절도가 있고 엄격한 편이다), Q160(새로운 일에 적응하기가 어렵다), Q172(일 할 때 주위에서 어지간히 소란해도 잘 할 수 있

다), Q194(혼자 일을 추진하는 편이다)로 나타나 과묵하거나 내성적이며 혼자 일을 처리하고 생각하는 편은 아닌 것으로 나타났다. 그러나 절도가 있고 엄격하지 않아 공손하다는 생각이 들지 않으며 각종 모임이나 사회활동에 적극적으로 참여하나 화가 나면 주체할 수 없을 때가 있고 남성적인 면이 많은 것은 것으로 나타났다. 그러나 남을 잘 포용할 것으로 예상되었지만 결과에서는 태양인을 묻는 다른 문항과 일치하지 않는 것을 알 수 있었다.

太陰人 체질 질문들 중에서 내적 일치성이 떨어지는 문항으로는 Q118(항상 급하게 서두르는 편이다), Q124(자기의 의견을 끝까지 관철하는 편이다), Q143(성격이 급한 편이다), Q150(시작한 일은 끝까지 성취하는 편이다), Q151(개인적인 일보다 사회적인 일에 열심이다), Q176(남의 것을 탐내는 경우가 종종 있다), Q180(예의 없이 멋대로 행동하는 경우가 많다), Q182(남들에게 욕심이 많다는 말을 종종 듣는다), Q185(무슨 일이든지 물려서지 않고 밀고 나간다), Q207(각종 사회활동 모임에 즐거이 참여한다), Q209(마음이 상했더라도 괜찮은 척한다), Q122(이것저것 할 일들을 생각하면 가슴이 답답하다), Q165(평소 자신을 드러내지 않지만 은근히 자신을 내세우고 싶은 충동을 느낀다), Q172(일 할 때 주위에서 어지간히 소란해도 잘 할 수 있다), Q181(풍족한 상태에서도 부족함을 느낄 때가 많다), Q183(샘이나 질투가 많다는 말을 종종 듣는다), Q191(영웅심이 많다), Q205(매사에 열성적이다)로 나타나 사회활동에 참여하여 열정적이며 무슨 일이든 밀고나가지는 못하는 것으로 나타났다. 또한 마음이 상해도 괜찮은 척하거나 은근히 자신을 내세우고 싶은 충동 등은 다른 문항과 일치하지 않는 것을 알 수 있었다. 그러나 시작한 일이나 자신의 의견을 끝까지 관철시킬 것으로 예상 하였으나 결과에서는 태음인을 묻는 다른 문항과 일치하지 않는 것을 알 수 있었다.

少陽人 체질 질문들 중에서 내적 일치성이 떨어지는 문항으로는 Q138(민첩하다), Q155(남을 잘 가르치고 설득력이 있는 편이다), Q156(평소에 신경이 예민한 편이다), Q158(별 일이 아닌데도 조

바심치며 불안해한다), Q162(별것 아닌 사소한 일 때문에 짜증을 내곤 한다), Q193(체념을 쉽게 한다), Q122(이것저것 할 일들을 생각하면 가슴이 답답하다), Q142(내성적이다), Q154(절도가 있고 엄격한 편이다), Q160(새로운 일에 적응하기가 어렵다), Q172(일 할 때 주위에서 어지간히 소란해도 잘 할 수 있다), Q194(혼자 일을 추진하는 편이다)으로 나타났다. 이러한 결과를 분석하면 소양인이 민첩하고 예민하며 조바심이 많고 쉽게 체념한다고 대답하리라 예상하였지만 이 결과에서는 소양인을 묻는 다른 문항과 일치하지 않는 것을 알 수 있었다.

少陰人 체질 질문들 중에서 내적 일치성이 떨어지는 문항으로는 Q137(외면적인 것보다 내면적인 것을 더 중요시 한다), Q145(인내심이 많다), Q155(남을 잘 가르치고 설득력이 있는 편이다), Q173(자신은 인정받기를 원하면서 남을 소홀히 여기는 편이다), Q174(사람을 설득하는 일은 대개 나에게 돌아온다), Q188(나는 사람을 볼 때 그 사람이 능력이 있는지 없는지를 금방 알아차린다), Q195(나는 일처리에 있어서 철저한 편이다), Q196(다정다감한 편이다), Q198(사소한 일에서도 기쁨을 느낄 때가 많다), Q204(기분이나 감정에 따라 일을 하게 된다), Q209(마음이 상했다더라도 껌참은 척한다), Q154(절도가 있고 엄격한 편이다), Q165(평소 자신을 드러내지 않지만 은근히 자신을 내세우고 싶은 충동을 느낀다), Q172(일 할 때 주위에서 어지간히 소란해도 잘 할 수 있다), Q181(풍족한 상태에서도 부족함을 느낄 때가 많다), Q183(셈이나 질투가 많다는 말을 종종 듣는다), Q191(영웅심이 많다), Q205(매사에 열성적이다) 등이 있었다.

이러한 결과를 분석하면 각 체질 별로 잘 못되어 있는 질문의 답을 교정이 가능하고, Q154, Q160, Q165같이 군집이 명확하지 않았던 문항들의 질문의 답을 예상할 수 있고, 172번 같이 모든 체질과 일치성이 없는 문항도 있어 문항의 선별의 방법으로 사용되리라 본다.

문항 변수를 공통요인으로 구분하기 위하여 몇 개의 집단(요인)으로 분류하는 것이 적합한가를 알아보기 위하여 요인분석을 하였다. 각 문항별로

커뮤날리티(communality)를 조사하고, 각 요인별로 아이겐 값(Eigenvalue)을 구하고, Scree plot를 수행한 결과 일반적으로 아이겐 값이 1 이상인 요인의 수로 결정하나, 보다 확실한 구분을 위하여 아이겐 값이 감소하는 폭이 줄어드는 3-4개의 군으로 분류하는 것이 바람직하였고, communality값을 조사하여 각 문항의 값이 0.15 미만인 문항과 내적 일치성이 떨어지는 Q153(포용력이 있어서 잘 받아들이는 편이다), Q154(절도가 있고 엄격한 편이다), Q166(안절부절 못 할 때가 많다), Q172(일 할 때 주위에서 어지간히 소란해도 잘 할 수 있다), Q176(남의 것을 탐내는 경우가 종종 있다), Q181(풍족한 상태에서도 부족함을 느낄 때가 많다), Q182(남들에게 욕심이 많다는 말을 종종 듣는다), Q185(무슨 일이든지 물려서지 않고 밀고 나간다), Q186(나는 사람을 볼 때 그 사람이 부지런한지 아닌지를 금방 알아차린다), Q187(나는 사람을 볼 때 그 사람이 성실한 사람인지 아닌지를 금방 알아차린다) Q188(나는 사람을 볼 때 그 사람이 능력이 있는지 없는지를 금방 알아차린다) Q193(체념을 쉽게 한다), Q194(혼자 일을 추진하는 편이다), Q209(마음이 상했다더라도 껌참은 척한다) 등의 14개 문항들을 문항 집단에서 제외하였다.

81개의 문항을 대상으로 Ward 방법과 hierarchical 방법에 따라 분석한 결과 r square 값의 감소분이 줄어드는 폭으로 문항은 2 또는 4 군 집으로 나누는 것이 적합하다고 사료 되며, 2 군으로 나누었을 때 1 군에 속하는 문항은 앞서 내적 일치성을 조사한 결과와 비교하면 태양 소양 체질을 묻는 문항이었고, 제 2 군에 속하는 문항은 태음, 소음을 묻는 문항이었다. 4개의 군으로 나누었을 때 1, 3 군에 속하는 문항은 앞서 내적 일치성을 조사한 결과와 비교하면 태양 소양 체질을 묻는 문항이었고, 제 2, 4 군에 속하는 문항은 태음, 소음을 묻는 문항이었다.

檢査者 각 개체에 대하여 군집 분석(Cluster analysis) 결과 Fig. 3에서와 같이 r square 값의 감소에 따라 군집을 2, 3, 4개의 군으로 나눌 수 있었고, 각각의 경우에 각 군집간의 비교를 문항 군집을 변수로 하여 기술 통계량과 군집간의 비교

를 수행하였다. 2, 3, 4로 군집을 구분한 경우 각 경우에 문항 군집에 대하여 ANOVA 검정을 한 결과 모두 0.0001 이하로 유의성은 있었다. 또한 검사자를 2 개 군으로 나누고 질문 문항 군을 2 4 개의 군으로 나눈 경우 모두에서 제 1군은 태양, 소양 체질이고, 제 2 군은 태음, 소음 체질인 것을 알 수 있었다. 개체군을 4군으로 나눈 경우에는 체질별 질문군의 긍정 부정 결과의 조합으로 이루어져 있어 좀 더 객관적인 분석 및 지속적인 연구가 필요하다고 사료되며, 이상의 결과와 고찰에서 다음과 같은 결론을 얻었다.

V. 結 論

본 연구에서는 QSCC II의 문항을 수정, 변형하여 대전대학교 사상체질의학과 교실에서 제작한 四象體質判別 檢査紙를 가지고 대전대학교 한의학과 재학생 및 가족 1046명을 대상으로 긍정 또는 부정의 대답을 5단계로 나누어 조사하였다.

체질별 질문 문항들에 대하여 각 체질 문항의 내부 일치성과 요인 분석을 통하여 문항들이 몇 개의 군집으로 모이는가를 조사하고 각 군집간의 군간 유의성을 조사하였다. 또한 검사지 응답자들을 각 문항 군집별로 응답 유형을 조사하여 군집 분석을 하여 통계적으로 의미 있는 군집 수를 결정하고, 각 군집 간의 통계적 의미를 조사한 결과 다음과 같은 결과를 얻었다.

1. 검사지 문항의 각 체질별 내적일치성을 조사한 결과 Cronbach α 계수가 태양 체질은 0.7955, 태음 체질 문항은 0.7776, 소양 체질은 0.8545, 소음 체질은 0.8601로 신뢰도가 높게 나타났다.
2. 검사지 문항의 각 체질별 내적일치성을 조사하는 과정에서 Cronbach α 계수를 증가하는 질문을 제거하여 신뢰도를 높였다.
3. 검사지 문항을 대상으로 요인 분석을 한 결과 아이겐 값 아이겐 값이 감소하는 폭이 줄어든 3~4 개의 군집으로 분류하는 것이 가장 유의성이 있었다.
4. 검사지 문항 중 일치성이 떨어지는 문항을 제

외한 81개 문항의 군집 분석 결과 2또는 4개의 군집으로 나눌 수 있었다.

5. 검사자 군집 분석 결과 군집을 2, 3, 4개의 군으로 나눌 수 있었고, 각 경우에 문항 군집에 대하여 ANOVA 검정을 한 결과 모두 0.0001 이하로 유의성은 있었다.

參考文獻

1. 이제마 : 동의수세보원, 서울, 행림출판사, pp.137~142, 1986.
2. 全國 韓醫科 大學 四象醫學 教室. 四象醫學, 서울, 集文堂, pp.119~128, 1997.
3. 이문호 외 1인 : 사상체질유형과 체격 및 신체형태지수와의 비교연구, 사상체질의학회지, 2(1) : 71~86, 1990.
4. 이수경 외 3인 : 신체계측 및 검사소견을 중심으로 한 사상인의 특징에 관한 분석, 사상체질의학회지, 8(1) : 349~376, 1996.
5. 홍석철 외 5인 : 사상체질진단의 객관화를 위한 형태학적 연구, 사상체질의학회지, 10(1) : 171~180, 1998.
6. 이의주 외 3인 : 한국인 신체분절에 관한 사상의학적 연구, 사상체질의학회지, 10(1) : 143~160, 1998.
7. 조황성 외 7인 : 체질진단의 객관화에 관한 연구-생화학적 분석자료를 중심으로-, 사상체질의학회지, 9(2) : 147~162, 1997.
8. 홍석철 외 2인 : 사상체질별 상안부의 형태학적인 특징에 관한 연구, 사상체질의학회지, 10(1) : 161~170, 1998.
9. 고병희 외 7인 : 사상체질별 두면부의 형태학적 특징, 사상체질의학회지, 8(1) : 101~186, 1996.
10. 한주석. EAV의 측정치와 병증유형의 상관성에 대한 연구. 사상의학회지 7(1): 43~68, 1995.
11. 김종원. EAV의 측정치와 사상체질유형 및 증풍의 상관성에 관한 연구. 사상의학회지 7(2): 59~88, 1995.

12. 김선호 외 2인 : 사상체질분류검사(QSCC)의 타당화 연구, 사상체질의학회지, 5(1) : 61~80, 1993.
13. 김달래 : 설문지를 이용한 체질감별방법의 신뢰도에 관한 연구, 사상체질의학회지, 6(1) : 89~94, 1994.
14. 김선호 외 2인 : 사상체질분류검사(QSCCⅡ)의 표준화 연구, 사상체질의학회지, 8(1) : 186~246, 1996.
15. 김종열 외 2인 : 체질판별표를 이용한 체질판별의 객관화 방안, 사상체질의학회지, 10(1) : 181~214, 1998.
16. 김영우 외 1인 : 사상체질 진단의 객관화에 관한 연구(기존 설문지의 분석을 중심으로), 11(2) : 151~184, 1999.
17. 김태균 외 1인 : 새로운 사상체질 설문지의 임상적 활용에 관한 연구, 사상체질의학회지, 11(1) : 173~185, 2000.
18. 박성식 외 2인 : 설문지에 의한 사상체질 판정의 일치도 분석, 사상체질의학회지, 11(1) : 103~118, 1999.
19. 노정우 외 4인 : 사상체질분류검사의 타당화 방안 모색을 위한 설문 조사 결과분석, 사상체질의학회지, 8(2) : 239~253, 1996.
20. 박은경 외 1인 : 설문지 항목에서의 체질별 응답차이 비교분석연구, 사상체질의학회지, 12(1) : 157~172, 2000.
21. 이의주 외 3인 : 사상인의 형태학적 특징에 관한 연구, 사상체질의학회지, 10(2) : 181~220, 1998.
23. 이정찬 외 2인 : 사상체질분류검사(QSCCⅡ)의 타당화 연구, 사상체질의학회지, 8(1) : 247~294, 1996.
24. 이정찬 외 3인 : 사상체질분류검사의 준거타당화 연구, 사상체질의학회지, 5(1) : 81~98, 1993.
25. 장현록 : 사상체질분류검사이Ⅱ에 의한 태음인 진단의 타당성 연구, 경희대학교 대학원 석사학위논문, 2001.
27. 허만희 외 3인 : 사상인의 형태학적 도식화에 관한 연구, 사상체질의학회지, 4(1) : 107~1992.
28. 허반옥 외 1인 : 조선족 성인 300명에 대한 사상의학적 체질측정, 사상체질의학회지, 6(1) : 55~66, 1994.
31. 홍석철 외 7인 : 체간부의 사상체질별 형태학적 특징에 관한 연구, 사상체질의학회지, 10(1) : 101~1998.
32. 송일병 : 알기쉬운 사상의학, 서울, 사상사, pp.48~65, 1996.
33. 안재익 : 의학 보건학 통계분석, 서울, 고려정보산업, 2000년.
34. 이제마 : 격치고, 태양사, 서울, 1985.
35. 이제마 : 동의수세보원, 여강출판사, 서울, 1992.
36. 이제마 : 동의수세보원초고, 도서출판 정담, 서울, 1999.
37. 전국한의과대학 사상의학교실 : 사상의학, 집문당, 서울, pp.120~124, 1997.
38. 한국심리학회 : 심리검사(제작 및 사용지침서), 중앙적성출판사, 서울, pp.33~47, 1998.

Appendix

資料蒐集에 사용된 四象體質判別 檢査紙

◆문제에 들어가기 전에 인적사항을 기록해 주십시오.

- 성별 1. 남성 2. 여성
 생년월일 (양, 음) 년 월 일 (만 세)
 키 cm 몸무게 kg 혈액형1.

A형 2. B형 3. O형 4. AB형

아래의 설문문항들을 주의깊게 읽은 다음, 자신에게 해당되는 번호에 O 표 해주십시오.
 ① 아주 그렇다. ② 그렇다. ③중간이다.
 ④아니다. ⑤전혀 아니다.

115. 처음에 남 앞에 잘 나서지 못한다.
116. 가까운 사람끼리만 어울리는 편이다.
117. 말로는 서로 툭 터놓고 지내자고 하면서도 실제로는 툭 터놓고 지내는 것을 꺼린다.
118. 항상 급하게 서두르는 편이다.
119. 싫증을 잘 느낀다.
120. 평소 소심하다.
121. 항상 불안한 편이다.
122. 이것저것 할 일들을 생각하면 가슴이 답답하다.
123. 평소에는 명랑하지만 감정의 기복이 심한 편이다.
124. 자기의 의견을 끝까지 관철하는 편이다.
125. 내 생각이 옳다고 확신되기까지는 함부로 말하지 않는다.
126. 몸을 움직이는 일보다 앉아서 하는 일이 마음에 든다.
127. 진득하게 한 곳에 오래 있을 수 있다.
128. 아는 척하거나 과시하는 경우가 많다.
129. 자신의 일보다 남의 일에 더 열성이다.
130. 매사에 이해를 따지지 않고 나서는 편이다.
131. 모든 일에 거침없이 행동한다.
132. 행동이 경솔한 편이다.
133. 활발한 편이다.
134. 대가 센 편이다.
135. 치밀하고 꼼꼼한 편이다.
136. 내면적인 것보다 외면적인 것을 더 중요시한다.
137. 외면적인 것보다 내면적인 것을 더 중요시한다.
138. 민첩하다.
139. 신중한 성격이다.
140. 용감한 편이다.
141. 성격이 시원시원하다.
142. 내성적이다.
143. 성격이 급한 편이다.
144. 침착하다.
145. 인내심이 많다.
146. 남성적인 면이 많고 여성적인 면이 적다.
147. 여성적인 면이 많고 남성적인 면이 적다.
148. 과단성이 있다.
149. 대담하지 못하다.
150. 시작한 일은 끝까지 성취하는 편이다.
151. 개인적인 일보다 사회적인 일에 열심이다.
152. 사람을 사귄 때 이것저것 따져서 쉽게 사귀지 못하는 편이다.
153. 포용력이 있어서 잘 받아들이는 편이다.
154. 절도가 있고 엄격한 편이다.
155. 남을 잘 가르치고 설득력이 있는 편이다.
156. 평소에 신경이 예민한 편이다.
157. 과장하기를 잘한다.
158. 별 일이 아닌데도 조바심치며 불안해한다.
159. 집안에 틀어박혀 있기보다 밖으로 나돌아다니길 좋아한다.
160. 새로운 일에 적응하기가 어렵다.
161. 사람 사귀는 것이 어려워 속상할 때가 많다.
162. 별것 아닌 사소한 일 때문에 짜증을 내곤 한다.
163. 앞에 나가서 말을 하거나 발표하는 것이 어렵다.
164. 화가 나면 주체할 수 없는 경우가 많다.
165. 평소 자신을 드러내지 않지만 은근히 자신을 내세우고 싶은 충동을 느낀다.
166. 안절부절 못 할 때가 많다.
167. 매사에 몸을 사리는 편이다.

168. 있어도 없는 척하여 실속을 차리는 편이다.
169. 남의 일에 무관심하고 간섭 받기도 싫어한다.
170. 남을 의식하지 않고 내 멋대로 하는 편이다.
171. 모임이 있을 때 핑계를 대고 빠지는 경우가 많은 편이다.
172. 일 할 때 주위에서 어지간히 소란해도 잘 할 수 있다.
173. 자신은 인정받기를 원하면서 남을 소홀히 여기는 편이다.
174. 사람을 설득하는 일은 대개 나에게 돌아온다.
175. 남의 생각이나 업적을 내 것으로 만들고 싶을 때가 종종 있다.
176. 남의 것을 탐내는 경우가 종종 있다.
177. 집안 일을 소홀히 하는 편이다.
178. 나의 일이 아닌 것에는 무관심한 편이다.
179. 남의 일에 열심히 하면서도 부족감을 느낄 때가 많다.
180. 예의없이 멋대로 행동하는 경우가 많다. 태양,
181. 풍족한 상태에서도 부족함을 느낄 때가 많다.
182. 남들에게 욕심이 많다는 말을 종종 듣는다.
183. 샘이나 질투가 많다는 말을 종종 듣는다.
184. 남을 업신여기는 경우가 종종 있다.
185. 무슨 일이든지 물러서지 않고 밀고 나간다.
186. 나는 사람을 볼 때 그 사람이 부지런한지 아닌지를 금방 알아차린다.
187. 나는 사람을 볼 때 그 사람이 성실한 사람인지 아닌지를 금방 알아차린다.
188. 나는 사람을 볼 때 그 사람이 능력이 있는지 없는지를 금방 알아차린다.
189. 움직이기 보다는 조용히 일을 추진하는 편이다.
190. 한 곳에 있으려고만 하지 나다니려하지 않는 편이다.
191. 영웅심이 많다.
192. 과묵한 편이다.
193. 체념을 쉽게 한다.
194. 혼자 일을 추진하는 편이다.
195. 나는 일처리에 있어서 철저한 편이다.
196. 다정다감한 편이다.
197. 그다지 공손하지 않은 편이다.
198. 사소한 일에서도 기쁨을 느낄 때가 많다.
199. 외부 일에 치중하여 나 자신과 가정에 대해서는 소홀한 편이다.
200. 사회적인 일보다 개인적인 일에 열심이다.
201. 처음 만난 사람도 쉽게 사귀는 편이다.
202. 사람을 사귄 때 이것저것 따지지 않고 쉽게 잘 사귄다.
203. 일을 벌려만 놓고 마무리를 잘 하지 못하여 항상 걱정스럽다.
204. 기분이나 감정에 따라 일을 하게 된다.
205. 매사에 열성적이다.
206. 매사에 신중하다.
207. 각종 사회활동 모임에 즐거이 참여한다.
208. 수줍음이 많아 많은 사람들 앞에 나서기를 싫어한다.
209. 마음이 상했더라도 웬찮은 척한다.